

组织法定名称: \_

三江源生态环境保护协会

项目名称 (以合同中的名称为准):

绿色社区网络

项目实施的合作伙伴:

措池村、地青村、赛抗寺、拉布寺、噶尔寺、真达沟

项目时间 (以合同中注明的时间为准):

2004年10月—2005年10月

报告日期 (月/年):

2006年6月25日

## I. 基本信息

三江源地区地处青藏高原的腹地，世称地球的“第三极”，南亚和东南亚的许多大江大河都发源于这里，所以又称“生命源”。这里的原著民是拥有游牧文化传统的藏族牧民。自古以来，他们以自己的生态文化和利用自然资源的乡土知识在这片高原上繁衍生息并创造了灿烂的藏民族优秀传统文化。

过去在当地的生态环境保护与经济发展方面，政府和外界都曾做过大量卓有成效的工作，但同时也有不理想之处，甚至有时出现事与愿违的结果，例如“农业学大寨”就曾给草原生态带来了严重的负面影响。造成这种问题的原因是多方面的，其中对当地原著文化的不理解和社区公众参与资源管理不到位是一个主要的因素。

三江源地区已经成为国家级自然保护区，其生态意义得到了政府和外界的重视。另外，这里正在和将要实施诸如“三江源自然保护区”的建立、生态移民、退牧还草、退耕还林、西部大开发和青藏铁路等重要的国家投资政策。国际组织和民间组织也开始关注并积极地参与这里的环境与发展问题。然而，在这些热情、机会和工作中怎样让当地社区公众参与？怎样学习和理解当地原著文化？怎样让当地原著文化与主流文化之间的交流沟通并有效结合？怎样让当地社区公众成为当地环境与发展发展的有效主体？这一切时时直面我们的各种努力。

在全球经济一体化和全球生态环境正在恶化的大背景下，当地社区公众参与生态环境保护的意识、能力和权利的提升，需要新的视角、思路和实践创新。

三江源地区乡村社区的如下问题是比较普遍和具有代表性：

- 1.有关乡村社区的各种政策的制定和实施过程中，当地社区公众参与的机会、途径和机制不健全；
- 2.公众缺乏参与当地自然生态环境保护的机会和权力（例如，藏区各大佛教寺院在自然环境保护中的热情和作用是不可替代的）；
- 3.乡村社区的经济发展与乡村社区自然生态环境的保护被割裂（例如，在相关的社区政策中，经济政策总是缺乏生态考虑，生态政策也往往缺少对社区发展的思考）；
- 4.主流决策层对土著民文化自然观与资源利用的乡土知识认识不到位（例如，藏区的神山圣湖本身就是民众认同的很有效的自然保护方式）；
- 5.乡村社区缺乏当地公众成功参与的激励模式；
- 6.乡村社区公众参与生态环境保护缺乏有效的政策和法律保障；
- 7.乡村社区公众与决策层之间缺乏有效沟通和理解；
- 8.乡村社区之间、乡村社区与主流社会之间缺乏交流和分享。

## II. 开场白

本项目旨在协助青藏高原腹地三江源地区不同的直接依赖自然生态环境并直接利用自然资源的藏族社区（村落、寺院），成为利用和保护当地社区自然资源的有效主体，创建各具特色的藏族社区可持续发展模式，提高当地群众参与相关社区可持续发展的各种决策、实施和成效评估的能力,加强政府、科学家和其他主流社会与当地乡村社区公众之间就可持续利用和保护当地乡村社区自然资源方面的交流与合作，促进支持乡村社区公众参与自然生态环境保护 and 可持续发展的政策创新和法律保障。

提供可能有助于此项目评审的任何开场白。

### I. 叙述性问题

#### 项目活动：

##### （一）、预选项目社区：

##### 预选社区的标准

1. 社区周围有神山圣湖，当地传统生态文化对生物多样保护有积极贡献；

2. 当地社区认同本协会的宗旨和理念；
3. 当地社区在生物多样性保护与可持续发展方面正在开展一些工作；
4. 社区在生态保护方面有一定的冲突和压力，需要得到外界的支持；
5. 当地社区在生态保护与可持续发展方面有比较权威的核心人物，社区有自主发展的意识。

## (二)、前期社区调查：

项目人员于2004年10月—

11月期间，采取半结构式访谈，社区座谈、讨论和社区走访的方法，对我协会比较了解且在玉树地区有一定特色的六个社区进行了前期的调查。

### 调查的主要内容

1. 当地自然资源的利用情况，如何利用，存在的问题及隐患；
2. 重点了解我们预选社区标准中的相关内容；
3. 当地神山圣湖分布、历史、资源状况、保护现状及力度；

当地人对周边资源的认识及看法，相关政策对当地产生的影响。

### 调查所得信息

**泽日寺：**解放以前，泽日寺有一系列特殊的保护规定。泽日寺附近的“娘吉”神山，多年以来一直由当地五个行政村、两座寺院和乡政府相互合作共同保护。由于当地神山文化的作用，娘吉神山上的白唇鹿、獐子、虫草等野生动植物资源较为丰富，但当地人从来没有人上神山采挖过虫草。每年虫草采挖期间，当地人为保护神山经常与外来偷采者发生纠纷。1994年，当地社区、寺院和乡政府联合提出申请，要求把“娘吉”神山及整个真达沟列为白唇鹿自然保护区，当年得到了石渠县政府的认可和批准。

**赛康寺：**这里有藏区著名的神山朵朵觉悟。解放前，赛康寺周围野生的岩羊和白唇鹿很多，这次调查中，我们也看到离寺不远的山沟里有一群约70多只岩羊。寺院计划从今年开始，逐步把该寺牧场的草山空出来让给野生动物；并计划在朵朵觉悟神山的四面建四个巡山点，以便供巡山人员食宿。该寺每年的8月8日对朵朵觉悟神山进行祭山活动，并组织当地的信徒转山。

2003年，当地政府和赛康寺联合创办了一家希望小学，现有学生100多名。学校开设了环境教育、民族传统文化、民族手工艺及基础课程。该联办学校的一切事务都由在校老师共同商量解决，这种管理模式在玉树地区还是比较少见。

**拉布寺：**拉布寺是藏区第一家格鲁派寺院。自从该寺的第五世活佛以来，一直注重寺院周围环境的治理和野生动物的保护。该寺第十三世活佛江永洛桑嘉措，不远千里依靠牦牛从外地运来白杨树苗，并试种成功，开创了玉树地区人工园林的历史。为纪念这一伟大的历史功绩，玉树州政府、州林业环保局于2004年修建了江永洛桑嘉措纪念馆。

**地青村：**地青村所有的牧户到现在还保持着传统的草原管理方式——四季轮牧（每年春、夏、秋、冬各搬迁一次牧场）。这样，避免了草山承包和牧民定居后带来冬季草场压力过大的问题，同时也解决了家畜和野生动物之间的食草之争。这在青藏高原草原牧区试行草山和牲畜承包到户政策之后，把传统的草原管理方式和定居相结合的一种好的草原管理模式，目前在藏区比较少见。地处地青村、澜沧江源头最著名的神山——

喇嘛努拉，保护面积较大，绕神山一周得需要三天的骑马行程。喇嘛努拉神山由扎青乡地青村和结扎乡杂格村的村民联合共同保护，当地社区有专门保护神山的村规民约。神山附近没有任何寺院，完全是靠周围的牧民自觉保护。家在地青村的珠杂活佛，在神山保护中发挥了核心作用。近年来，政府在喇嘛努拉地区也指派了当地的护林人员，这使当地的保护更具有权威性。调查期间我们见到的野生动物有：岩羊、雪豹、白唇鹿、獐子等，还有许多鸟类。三天中，我们看见的岩羊总数超过了一千只，最多的一群大约200多只。据当地老乡讲，近年来，雪豹、狼吃当地牧民家的家畜越来越多，损失最大的一家，仅一年就被雪豹吃掉了三十多只羊。调查期间，我们也亲眼目睹了雪豹吃牧户家羊的景象。神山的保护近年来受到外来人员采矿、采挖虫草等多方面的压力，仅去年当地自发的社区巡山人员与外来偷采虫草者发生的冲突达60多次。

**嘎尔寺（全称嘎尔菩提洲）：**嘎尔寺位于玉树囊谦县白扎乡嘎尔念庆山山坡上。自从该寺重建以来，该寺主持嘎尔仁波切把当地的几座山尊为神山，并倡导当地的每一个动物，每一棵树都与神山有密切的关系，不得伤害。寺院附近的牧民积极响应活佛的倡导，采取各种方式参与保护，为此，当地的岩羊等野生动物越来越多。为保护当地的野生动物不受惊扰，特别规定寺院僧人不许养狗；如谁发现寺院周围的野狗并运走，寺院奖励六十元。在寺院的影响下，寺院附近的巴美村，从1997年以来该村所有户主每年都要与村里签定护林及保护野生动物责任合同，在合同书上由户主亲自签字、画押，到年底全村进行总结讲评，并对护林先进户进行奖励

。早在上个世纪90年代该地区就被划为国家级猕猴自然保护区，2002年该地区又被确定为三江源国家级自然保护区白扎野生动物保护核心区，主要保护金钱豹、雪豹、云豹、猕猴等为主的野生动物及栖息地。2003年，当地6名牧民被政府聘请白扎核心区护林员，护林员每三天必须进行一次巡山。同年，巴美村也自发组织了50人的巡山队，主要应付当地生态方面的突发事件，平时由3-5人定期进行巡山，费用由该村委承担，采挖虫草期间则由10-15人轮流进行巡山。寺院以宗教的方式在每年七月一日“天下神山公祭节”前后，组织三十多名和尚及当地村民，利用近二十余天时间在当地进行巡山和祭山活动。活动期间，积极向附近的牧民宣传保护的措施和意义。现在，在寺院周围，甚至寺院的院内，和尚住房的房顶随时都可以看到悠闲散步的岩羊。在这里你可以真正亲近野生动物，感受到人与动物的和谐。该寺自从上个世纪90年代以来，也多次受到省、州、县等各级政府的表彰。

**措池村：**措池村位于国家级三江源自然保护区通天河源野生动物核心保护区，目前，该村不通路，不通电，不通电话，无饮水设施。牧民收入主要靠天然的畜牧业。当地野生动物资源种群较大，有国家一级保护的野生动物藏野驴、藏羚羊、野牦牛、白唇鹿、黑颈鹤、金雕、雪豹等；有国家二级保护的野生动物岩羊、黑熊、猎隼等。此外，区内还分布有一定量的盐、煤、铜等矿产资源。措池社区中心有村校、卫生室和寺院，海拔4600米，是1999年由本村牧民自筹资金修建的。措池社区早在2002年就自发组织了13人的生态保护小组，生态保护小组成员的主要工作是记录当地见到的野生动物种类、数量；制止其他人杀害野生动物。

### **(三)、措池村校管理制度的讨论**

措池村校是当地社区自己自筹创建的村校。2004年12月25—28日，我协会与项目区青海省曲麻莱县曲麻河乡措池村党支部、措池村牧民委员会、“野牦牛守望者”组织以及措池村部分牧民代表就措池村校的意义、相关利益者、优势、劣势、解决方案、发展机会等相关问题进行了讨论。通过讨论，选举成立措池村校管理委员会，并进行了分工。措池村校管理委员会成员就村校的教务管理、档案管理、学籍管理、财务管理、物资管理、伙食管理、牧场管理等与我协会一起进行了完善和健全；并讨论了村校牧场拟建计划（利用退牧还草的机会为学校划分专门的草场，由专人负责经营牧场，并进行透明和民主有效的管理）。

### **(四) 乡村社区生态环境保护培训**

项目人员于2004年12月和2005年5月期间，分别在绿色社区项目点措池村和地青村开展了为期三天的“社区生态环境保护”培训。参加培训与讨论的有：措池社区20名牧民，地青社区25名牧民。培训采用主题讲解和分组讨论。

在措池村，我们主要向当地牧民介绍了“绿色社区网络”其它项目点的社区环境保护案例，讲解社区与环境的关系；分组讨论措池社区特点、社区资源、社区需求、存在问题及解决问题的可能方案，并启动成立了“野牦牛守望者”。

在地青村，我们除向当地牧民介绍了“绿色社区网络”其它项目点的社区环境保护案例外，也与当地社区牧民分组讨论了成立当地草根组织“澜沧江源生态环境保护格吉牧民自愿协会”的必要性、组织的主要工作内容、不同社区之间怎样合作等主题。

。

#### **(五) 协助地青社区举办了首届澜沧江源绿色社区生态文化节：**

2005年7月31日——

8月5日，我协会在保护国际中国项目和的协助下，与玉树藏族自治州杂多县扎青乡地青村当地社区草根组织“澜沧江源生态环境保护格吉牧民自愿协会”合作，举办了“首届澜沧江源绿色社区生态文化节”。此次活动开展的主要项目有：

**神山文化活动：**分为诵经、净山、转山、埋宝瓶、挂经幡及传授藏传佛教的生态观；

**传统文化活动：**分为藏族传统的歌舞、赛马、赛牛、相声、猜谜语、对歌、拔河、篝火晚会等；

**宣传教育活动：**

**A**宣讲并讨论地青社区解决当地环境问题的村规民约；

**B**我协会以展版、影视等方式，就老虎、豹子、水獭等濒危野生动物的状况与藏族传统野生动物制品服饰的关系进行公众环境教育

；

**C**请高僧喇嘛讲解藏传佛教的生态观与不穿戴野生动物皮张、不杀害野生动物的关系，并举行了不穿戴野生动物皮张、不杀害野生动物的签名发誓活动；

**D**评选社区十佳优秀生态环境保护实践者；

**E**评选具有环保、传统、美观、实用的绿色服饰并进行奖励。

#### **(六) 协助乡村社区与外界主流的交流互动**

3月，《南方都市报》的编辑王鹏和摄影记者王昕伟，就喇嘛努拉神山的保护进行了实地专访。中山大学人类学系教师龚浩群和北京大学社会学系研究生马强，受阿拉善生态协会的委托到地青项目区进行实地评估。

4月，“绿色社区网络”项目参加“阿拉善生态奖”的评奖活动。经过网上投票、专家评审及阿拉善理事会的投票三轮评审，最终从130个项目中胜出，并获得前9个大奖中的胡杨奖。

5月，我协会法律援助支援者牟京良（原北京市海淀区法官）和朱慧颖（北京海问律师事务所高级律师）到项目现场，就三江源地区农牧民的资源产权状况和政府立法、执法、政策等层面对当地资源产权的认识和操作现状，与玉树藏族自治州《自治条例》修改工作的负责人、当地法律事务工作者、县乡政府官员、社区核心成员和当地牧民进行了广泛交流。初步商定：建立西部民间法律援助中心，该中心吸纳和动员热心农牧民法律援助的仁人志士，通过对西部农牧区各种资源权益方面的法律研究，并针对性地开展各种法律方面的培训，在提高农牧民法律意识的同时着重培养出一批基层牧民的法律协力员，为当地农牧民遇到的法律问题提供帮助。

8月，邀请“保护国际中国项目”、“国际野生生物保护学会”、中国日报、南方周末、中国青年报，到地青项目地参加“首届澜沧江源绿色社区生态文化节”。

10月，“保护国际中国项目”交流官员陈琦和北京大学保护生物学博士生刘炎林，到措池项目区进行实地生态考察并与当地社区交流野生动物监测工作。

### **（七）搜集当地社区关键人物对社区生态保护的想法和看法**

就当地社区的传统生态思想、文化、资源管理的乡土知识和牧民眼中的生态变化，在整个项目过程中，对有影响的社区关键人物进行了访谈，并做了DY和文字记录。

## **重要产出：**

### **（一）创建了三个乡村社区草根组织**

#### **1、野牦牛守望者**

2004年12月28日，我会协助措池社区启动成立了“野牦牛守望者”——措池社区自己的草根环保组织。并就组织宗旨、组织目标、组织必备的要素及可能会遇到的问题，进行了交流，最后，经过其组织成员的协商和讨论，选举出组织的主要负责人，进行了人员分工，讨论并制定出2005年工作计划。“野牦牛守望者”（Friend of wild yak

organization ) 现有会员32人，是我们在绿色社区项目中推动的第一家社区草根组织。

主要特色：以野牦牛物种保护为第一目标，设立社区保护小区扩大野生动物栖息地，并每年按四季进行四次野生动物监测。

## 2、澜沧江源生态保护格吉牧民自愿协会

2005年5月，由澜沧江源的地青村、红色村、战斗村联合组建的“澜沧江源生态保护格吉牧民自愿协会”成立。我协会与该组织就组织的名称、组织目标、组织架构、组织的人员及分工、组织的优势、劣势、机遇进行了交流和协助。

主要特色：以保护喇嘛努拉神山为基础，每年举办“澜沧江源绿色社区生态文化节”大型公众生态环境保护教育活动，提倡绿色贸易和环保服饰。

## 3、朵朵觉悟生态环境保护促进会

2005年6月，经本项目的支持和促进，由赛康寺僧众及杂多觉悟神山周遍社区组成的“朵朵觉悟生态环境保护促进会”成立，并在称多县民政局登记注册。

主要特色：以藏传佛教信仰为基础，通过神山文化向周边社区进行公众环境教育

### (二) 成立了措池村校管理委员会，并讨论制定出九大管理制度

经过与措池社区牧民就村校管理问题的讨论，选举成立了由来自村校各个相关利益者7人组成的村校管理委员会，并就村校的各项管理制定了如下九大制度：

《措池村校管理委员会章程》、《措池村校各个岗位职责》、《措池村校财务管理规定》、

《措池村校教务管理规定》、《措池村校食堂管理规定》、《措池村校物资管理规定》、

《措池村校牧场管理规定》、《措池村校档案管理规定》、《措池村校学籍管理规定》

### (三) 启动乡村社区野生动物监测

“野牦牛守望者”每年按四季进行当地社区范围的野生动物进行监测。以下是他们监测的结果：

#### 2005年1月15日至20报告的当地三个生产队的野生动物数量

野牦牛：131头 野驴：939匹 藏羚羊：219只 白唇鹿：62 岩羊：443

藏原羊：236只 盘羊：139只 狐狸：17 狼：43 沙狐：57 雪豹：6

猎隼：169

### **2005年5月15至20日，各大队报告的当地野生动物数量**

2005年5月15日至20日，一队报告的野生动物数量：

野牦牛：4头 野驴：543匹 藏羚羊：181只 藏原羚：490只

狼：8 白唇鹿：25只 棕熊：1 麝：1只 沙狐：24 黑颈鹤：17只

狗獾：3 兔子：23只 猎隼：17 赤麻鸭：129 白鸭：104 鹞：37 猫头鹰：11

2005年5月15日至20日，二大队报告的野生动物数量：

野牦牛：116头 野驴：327匹 藏羚羊：0 藏原羚：35只 荒漠猫：7

白唇鹿：114只 野牦牛：96头 雪豹：4 猞猁：3只 岩羊：1386只 狼：3 猎隼：20

黑颈鹤：12

2005年5月15日至20日，三队报告的野生动物数量：

野牦牛：14头 野驴：304匹 藏羚羊：243只 藏原羚：114只

兔子：19 狼：3 岩羊：61只 黑颈鹤：3 沙狐：10只

通过调查他们得知：

1、野牦牛的栖息地破碎化。为此，该组织计划在现有野牦牛栖息的附近划出一片草场，以便扩大野牦牛的栖息地。

当地藏羚羊的数量在减少，其可能原因是青藏铁路的影响，或者是盗猎的缘故，目前该组织正在进行进一步调查，以便对此采取相应的措施。

### **(四) 推出藏区第一个不穿虎皮豹皮装饰服装的乡村社区**

以举办“澜沧江源绿色社区生态文化节”大型公众生态环境保护教育活动为平台，通过有影响的宗教人士的藏传佛教生命价值观的教育和社区核心人物的带头，在地青社区实现了不穿虎皮豹皮装饰服装的变革。这是藏区第一个不穿虎皮豹皮装饰服装的社区。

### **(五)、当地乡村社区关键人物访谈录和项目记录**

就当地社区生态文化、资源管理、生态变化等内容访谈社区关键人物的摄像记录了810分钟的DV带；整个项目过程记录的DV带900分钟。

### **(六)、用藏语言和文字制作了系列宣传品**

6个社区生态环境保护行动特色藏文流动展板；

濒危野生动物贸易与藏族服饰藏文流动展板和招贴画；

濒危野生动物保护宣传车贴

社区生态文化活动DY带

社区野生动物监测活动DY带

### **(七)、荣获中国第一个民间环保奖----“阿拉善生态奖”**

2005年4月22日，世界地球日之际，我协会开展的“绿色社区网络”项目获得中国第一个民间环保奖“阿拉善生态奖”的胡杨奖项。在颁奖典礼上，北京光华管理学院副院长张维迎致颁奖评语时说：三江源地区本土文化及生物多样性保护项目，项目单位三江源生态环境保护协会。该项目经过调查，以外来资金方式，启蒙当地牧民的环境保护自觉意识，使当地民众成为藏区生物多样性与文化多样性保护的主体，并且牧民自己成立当地社区生态保护草根组织，特别值得鼓励。

### **(八)、多家媒体报道**

《公益时报》于2005年2月16日，以《保护三江源》为文，对措池项目区的“野牦牛守望者”社区保护组织成立等相关内容进行了报道；

《南方都市报》于2005年04月10日，以《神山守护者》为题，报道了喇嘛努拉神山的保护事迹；《南方周末》于2005年9月8日，以《活佛和他的神山圣湖环保行动》为题，报道了“澜沧江源生态保护格吉牧民自愿协会”的社区环保活动；

《中国青年报》于2005年12月18日，以《穿虎皮不再时尚》为题，报道了地青社区的环境文化活动；

《南方周末》于2005年12月18日，以《“神山圣湖”守护者》为题，报道了藏族社区民间环保行动；

《中国日报》也把绿色社区的有关情况报道了两次。

### **(九)、绿色乡村社区网络研讨会**

邀请了项目区的乡村社区组织和其他有兴趣的乡村社区核心成员、相关政府部门、相关保护组织（保护国际、云南白玛山地文化研究中心和四川的绿色康巴），就项目的成果分享及展望进行了研讨，并分析了乡村社区参与生态环境保护的必要性、参与的途径和方式、可能遇到的挑战及其对策、乡村社区生态环境保护的相关利益群体、相关政策、乡村社区资源产权问题、乡村社区公众参与生态环境保护的机制等相关问题。此次会议，以启动社区保护基金的方式促进了乡村社区民间环保组织保护能力的提升，推动了乡

村社区公众参与三江源生态环境保护的进程，并协助政府促进了科学发展观、环境友好型和社会主义新牧区建设的实践。

## **1. 该项目的最初目的是什么？**

- 1.在三江源地区2个寺院，  
3个乡村社区和2所学校分别启动生态文化和社区可持续教育；
- 2.协助乡村社区制定并完善社区土地规划和“绿色社区”管理机制；
- 3.促进乡村社区公众弘扬当地传统优秀生态文化，支持乡村社区参与当地自然生态环境的保护，在每个乡村社区培养出对当地生物多样性保护和持续利用有热情和能力的活跃成员；
- 4.开展乡村社区管理、资源利用、法律常识、自然保护等内容的宣传、讲座和培训，以减少乡村社区贫富分化，提高乡村社区在全球化背景下的学习能力、应变能力、协作能力和保护能力，协助民众在自身、在乡村社区、在本土寻找力量和资源，以另类发展道路寻回尊严，保护当地生物多样性资源和土著文化资源不被商人和利益团体私有化；
- 5.筹备编写一套能够在乡村社区流传的生物多样性保护和社区发展的读本；
- 6.开展一次乡村社区之间经验与知识的交流；
- 7.启动乡村社区“雪域大河生态教育流动车”，定期或不定期地邀请主流社会各阶层和当地政府官员到土著藏区和自然之中，开展学习、体验和保护传统优秀文化及自然生态环境的系列活动，促进藏族土著乡村社区与主流社会之间互利互惠的学习和交流；
- 8.建立乡村社区环境问题报警网络

## **2.**

**在实施过程中，该项目的目标是否有变更？如果有，请具体注明变更原因及变更内容。**

**“协助乡村社区制定并完善社区土地规划和‘绿色乡村社区’管理机制”这一目标未能完成。主要原因是多数社区认为：土地规划和管理机制应该在第一期项目实践经验的基础上再进行！**

## **3.该项目是如何成功达到所预期的目标的？**

**对项目的极大兴趣和被乡村社区优秀生态文化的不断感动中走进了目标**

4.

**在项目实施过程中，您和您的团队是否经历过任何失望与失败？如果有，请具体注明并解释如何解决失望和处理失败的。**

**还没有看到失败先生！以后见了再打招呼！**

5.

**请详细描述您或您的组织从该项目中获得的，可与从事类似项目的其他组织分享的任何积极或消极的经验。**

### **(一)、乡村社区最关注的是生计和使之可持续的良好生态**

在我们所开展工作的社区，当地乡村社区牧民最关注的是：他们的传统生计产业——

畜牧业及其可持续赖以生存的草原。牧民经常和我们谈的最多的是牛羊的膘情、当年的天气和草原的变化！我们的项目与乡村社区的关注点怎样结合？这是

项目始终要回答清楚的问题。

### **(二)、保护工作要符合乡村社区的传统生态文化理念和信仰价值观**

我们的工作主要基于当地藏族乡村社区信仰藏传佛教的文化特点，关注了藏族乡村社区保护关键生态地区——神山圣地保护的传统优秀生态文化，推动和支持当地乡村社区公众参与生态环境保护实践活动。我们的工作和理念都在当地乡村社区的自觉和热情之中不断得以激情和升华！他们认为我们的项目工作很符合乡村社区的自然保护理念和社区信仰价值观，社区称赞我们所开展的工作既有利于今世，又有福于来世。乡村社区的文化和信仰价值观是在藏族乡村社区开展生态保护工作的第一基础！

### **(三)、通过乡村社区牧民广泛并有效参与项目的方式，启动社区的自我教育，从而提升社区生态环境保护的自觉性，是项目可持续的关键所在**

**怎样让社区明白他们乡村社区的生态环境问题与原因？怎样让乡村社区明白当地生态环境问题与社区可持生计的关系？怎样让社区明白项目与解决当地生态**

*环境问题之间的关系？怎样让乡村社区自觉并可持续地开展到当地生态环境保护的工作？关键在于乡村社区居民参与项目的广泛性和有效性。*

#### **(四)、乡村社区之间和社区与外界主流之间缺乏交流的有效平台和渠道**

当前藏族乡村社区的环境与发展问题，无论从问题的原因还是从解决问题的角度着手，都与外界和主流社会有着极其重要的关系。然而，在现行体制和框架底下乡村社区内部、社区与社区和社区与外界主流社会之间缺乏平等有效的交流平台和渠道。我们的项目在乡村社区内部、不同乡村之间、乡村社区与政府和科学家进行了一些有效果的交流。

#### **(五)、以文化活动的方式，促进乡村社区软环境的优化，从而提高当地乡村社区在资源管理方面的有效主体能力**

*项目通过开展具有乡村特色的社区文化活动，促进了社区凝聚力和公共意识、文化自豪感和传承意识、生态保护和资源产权意识，提高了乡村社区在资源管理方面的主体能力。*

### **6. 请注明任何与该项目有关的后续活动。**

- (一)、继续培育和提升乡村社区环境保护组织的能力**
- (二)、协同乡村社区开展各具特色的项目**
- (三)、协助乡村社区进行土地利用和社区可持续发展规划**
- (四)、与政府现行的乡村政策对接**
- (五)、促进政策和法律方面的创新**

### **7. 请提供任何可使CEPF更完整的了解该项目的信息。**

#### IV. 其他资金

请提供曾经资助过此项目，从而帮助这个项目最终实现或者帮助确保该项目达到CEPF目标的其他资助人的详细信息。

资助人名称	资助类型*	金额	说明

\* 其他资助一栏需要按照以下的种类填写：

A. 项目共同资金 ( 其他资助人对CEPF这个项目的直接费用有贡献 )

B. 补充的资金 ( 其他资助人对与此CEPF项目有关的项目及其实施组织有贡献 )

C. 受赠人和合作伙伴提供的资金 ( 其他资助人提供给贵组织或者该项目的合作伙伴，对此CEPF项目的成功实施有帮助的 )

D. 区域性资金或其他投资组合 ( 其他捐赠者因为CEPF的投资或此项目的成功实施而在同一地区提供的大额投资 )

#### V.其他评价和建议

2005年4月22日，世界地球日之际，我协会开展的“绿色社区网络”项目获得中国第一个民间环保奖“阿拉善生态奖”的胡杨奖项。在颁奖典礼上，北京光华管理学院副院长张维迎致颁奖评语时说：三江源地区本土文化及生物多样性保护项目，项目单位三江源生态环境保护协会。该项目经过调查，以外来资金方式，启蒙当地牧民的环境保护自觉意识，使当地民众成为藏区生物多样性与文化多样性保护的主体，并且牧民自己成立当地社区生态保护草根组织，特别值得鼓励。

## VI. 信息分享

CEPF希望增加在CEPF的受赠人、更广泛的保护组织和捐赠人团体之间的经验、教训和成效的分享。其中的一种方式就是将每个CEPF项目的最终完成报告发布在CEPF的网站 [www.cepf.net](http://www.cepf.net)

或者在CEPF每个月的通讯和其他交流方式中使用。请确认您是否同意通过以上方式将您的最终项目完成报告与他人共享：

同意

不同意

如果同意，请填写以下内容：

如需了解关于此项目的更多信息，请联络：

姓名：[哈希·扎西多杰](#)

通讯地址：[中国青海玉树藏族自治州结古镇新建路220号](#)

电话：[0976—8829066](#)

传真：[0976—8829099](#)

电子邮件 ( Email )：[uyohata@126.com](mailto:uyohata@126.com)