

CEPF 最终项目完工报告

I. 基本数据

组织名称：保护国际中国项目

项目名称：西南山地新建保护区能力建设

项目实施的合作伙伴：四川省林业厅、甘孜州林业局、凉山州林业局、多个自然保护区

项目时间 (以合同中注明的时间为准)：2004 年 4 月 1 日——2005 年 9 月 30 日

报告日期 (月/年)：2006 年 2 月 (May 21, 2006)

II. 开场白

提供可能有助于此项目评审的任何开场白。

自然保护区对生物多样性的保护起着至关重要的作用。通过不断增长的保护区的数量，也可以看出中国政府对中国生态环境的保护的巨大的决心。然而，保护区也同时存在着很大的缺陷：大部分自然保护区并不能实现有效管理，以发挥它们在生物多样性保护中应该起到的作用。一项由四川省林业厅和保护国际中国项目 (CI-China) 在 2003 年实施的专题评估表明，导致保护区管理水平低下的原因主要是缺乏生物学、保护和管理的知识与技能，缺乏与当地社区和多个相关利益者合作的认识和能力。培训机会和培训的服务都十分欠缺，这是中国自然保护区发展的一个关键制约因素。

由关键生态系统合作基金 (CEPF) 提供资金支持，保护国际中国项目 (CI-China) 启动了“中国西南新建保护区能力建设”项目。项目的第一阶段选择在四川

省甘孜藏族自治州和凉山彝族自治州，这两个中国西南新建保护区最为集中的地区开展工作。

项目目的：通过对四川省甘孜州和凉山州新建自然保护区能力建设示范活动，提高保护区人员的保护管理能力，提高公民社会的保护意识，推动中国西南山地生物多样性保护能力建设的机制化

III. 项目已达到的目的

项目目的：通过四川省甘孜州和凉山州新建自然保护区能力建设示范活动推动中国西南山地生物多样性保护能力建设的机制化

计划与实际绩效

指标	实际完成情况
目的级别：	
四川省甘孜州和凉山州共 20 个新建自然保护区及其上级管理部门获得了自然保护区管理与生物多样性保护的新知识和信息；	完成
四川省甘孜州和凉山州部分项目自然保护区开展了一些针对生物多样性保护的新工作活动；	完成
四川省新建自然保护区能力建设的服务能力开始形成；	完成
对西南山地其它省区新建自然保护区的能力现状进行了评估；	完成
西南山地新建自然保护区能力建设的资金持续性得到加强或者评估；	达到

说明有关实现项目预定目标和绩效指标的成功经验。

项目预定目标是在充分调查的基础上制定，具有实际针对性和可操作性，这是项目能取得成功的主要原因。

是否存在任何意料之外的影响（正面或负面影响）？

没有

IV. 项目产出

项目成果：输入该项目“逻辑框架”中的项目成果产出

计划与实际绩效

指标	实际完成情况
Output 1:	
分别于2004年3月在四川省凉山州和甘孜州举办项目启动会和保护区本底问卷调查	完成
Output 2:	
为甘孜州和凉山州的保护区提供保护区现状与发展策略开发培训(2004年4月);	完成
Output 3:	
保护区独立进行现状分析和策略分析，开发项目建议书；	项目期共收到有23个项目申请书
协助保护区进行现状分析和策略开发，以及项目开发(2004年5月)	进行了巡回指导
Output 4:	
审批确定项目保护区进行小项目活动；	支持了9个小项目
这些项目保护区根据批准的项目活动开展	开展了

展工作;	
根据项目活动的需求提供技术培训服务 (甘孜州和凉山州各三次)(2004年6月- 2005年6月)	共进行了9次
Output 5:	
同有关机构和人员接触评估其意愿和可 能性	进行了3次项目检查和评估
定期或不定期的举办由有关人员和机构 参加的小型交流活动(2004年-2005年)	举办了4次
Output 6:	
组织专家和有关人员对开发出来的初稿 结合实际培训的情况进行整理编辑;	完成
对审定的手册印刷和交流;(2005年7-8 月)	完成并发放到基层保护站
Output 7:	
组织有关专家在云南、西藏等地选择有 代表性的新建自然保护区进行培训需求 评估,并完成评估报告(2004年-2005 年5月)	对云南纳帕海保护区进行了需求评估
Output 8:	
在项目中期(2004年10月)举办能力 建设与自然保护区管理高级政策研讨 会;	完成
在项目结束前期(2005年7月)召开能 力建设与自然保护区管理高级政策研讨 会,总结项目经验并通过与中国环境 与发展国际合作委员会(CCICED)的合 作分享推动“中国自然保护区法”的立法 工作;	完成
向四川省林业厅和国家林业局等政府部 门提交有关新建自然保护区能力建设机	完成

说明有关实现项目预定成果的成功经验。

项目设计时对保护区的需求进行了详细调查，在项目进行中也不断的与各保护区和主管部门沟通。在项目进行中得到了四川省林业厅、甘孜州林业局、凉山州林业局及各保护区所在地政府的大力支持，他们的支持是项目成功的保证。项目工作人员具有极强的责任性和专业知识，这是项目取得成功的基础。

是否存在任何未实现的成果？如果存在，这对项目总体效果有何影响？

没有

V. 安全保护政策评估

简要说明该项目中对环境和社会安全保护政策采取任何必需行动的实施情况。

为《中华人民共和国保护法》的制订写出了建议，重点是协调保护区的保护管理与社区发展的问题。向保护区主管部门提出了增加保护人员和经费的要求，并在一些保护区中得到实现。向当地政府提出了新建保护区的建议，并得到了部分采纳，在项目期间新建了3个保护区。

VI. 该项目的实施经验和教训

考虑对将来项目以及关键生态系统合作基金将来绩效的经验教训两个方面，说明该项目各个实施阶段的经验教训。

成功的经验：在项目设计时，一定要进行调研，设定科学、可行的目标。在人员培训的课程设置上，要根据实际需求，不能脱离各保护区现有的发展阶段，设置的课程要有针对性。授课人员需要熟悉保护及其相关工作的人员，同时需要选用一些本

土工作的人员。授课中不能以灌输的形式，应是开放性教学，保护区人员内部之间的交流在学习中是非常需要的。

项目设计过程：(项目设计中导致项目成功/失败的方面)

成功的经验：项目设计过程中，需要广泛征求各方面的意见，特别是政府和保护区的意见。

项目执行：(项目执行中导致项目成功/失败的方面)

在项目执行中，最重要的是要有经验的从事这项工作的专业人员作项目负责人，项目负责人需要对各保护区的情况了解，对政府的保护政策熟悉。在各个实施阶段需要有各专业方向的专家给以支撑。在进行保护区小额项目资助时，保护区的人员实际能力和政府的支持是需要重点考察的一个方面。

VII. 其他资金

请提供曾经资助过此项目，从而帮助这个项目最终实现或者帮助确保该项目达到 CEPF 目标的其他资助人的详细信息。

资助人名称	资助类型*	金额	说明
项目保护区	人员工资和部分设备	10 万元	

* 其他资助一栏需要按照以下的种类填写：

A. 项目共同资金 (其他资助人对 CEPF 这个项目的直接费用有贡献)

WWF 提供了部分保护区管理书的资金

B. 补充的资金 (其他资助人对与此 CEPF 项目有关的项目及其实施组织有贡献)

WPA 在雷波县四川麻咪泽保护区的四川山鹧鸪项目和我们支持的保护区项目有结合，他们提供了部分技术支持。

C. 受赠人和合作伙伴提供的资金 (其他资助人提供给贵组织或者该项目的合作伙伴，对此 CEPF 项目的成功实施有帮助的)

炉霍县人民政府出资 500 万元，关闭了在我们项目保护区——四川卡沙湖保护区中的一座水电站，以保护湿地水源和进行湿地恢复。

D. 区域性资金或其他投资组合 (其他捐赠者因为 CEPF 的投资或此项目的成功实施而在同一地区提供的大额投资)

四川省人民政府在 2005 年拿出了 300 万元，支持西部保护区建设

VIII.其他评价和建议

IX.信息分享

CEPF 希望增加在 CEPF 的受赠人、更广泛的保护组织和捐赠人团体之间的经验、教训和成效的分享。其中的一中方式就是将每个 CEPF 项目的最终完成报告发布在 CEPF 的网站 www.cepf.net 或者在 CEPF 每个月的通讯和其他交流方式中使用。请确认您是否同意通过以上方式将您的最终项目完成报告与他人共享：

同意 Yes

不同意

如果同意，请填写以下内容：

如需了解关于此项目的更多信息，请联络：

姓名：Lu Zhi

通讯地址：College of Life Sciences, Peking University, Beijing

电话：86-10-62761034

传真：

电子邮件（Email）：cichina@conservation.org.cn; luzhi@pku.edu

该消息请王雪填写