

# FINAL PROJECT COMPLETION REPORT

## I. BASIC DATA

**Organization Name:** Conservation International- Madagascar

**Project Title :** Biodiversity Knowledge Gathering

**Remarques sur ce thème : “Biodiversity Knowledge Gathering”** : dans le cadre du programme CI-CBC, toutes les informations scientifiques sont à la base de toutes les orientations stratégiques de la conservation de la biodiversité : identification et conservation des taxa menacés d’extinction, des habitats clés et sensibles pour la gestion de la biodiversité, y compris l’approche corridor et également l’importance des enjeux menaces. Sur ces différents points, le thème développé par CI (**Outcomes sur la Biodiversity Conservation**) dépasse largement la vision établie ou dictée par celui de “**Biodiversity Knowledge Gathering**” de CEPF car c’est pas uniquement une simple collecte des données biologiques ou une simple connaissance de la biodiversité mais plutôt, ont été lancées par CI- CBC, des études explicatives suivies des analyses plus approfondies sur la systématique, la biologie, l’écologie et la biogéographie des espèces endémiques et/ou menacés (IUCN) et/ou CITES et surtout la situation des menaces en vue de fournir des outils scientifiques de décision pour la gestion rationnelle de la biodiversité endémique et menacée de Madagascar et de répondre à la vision Durban et la mise en place de sites de Conservation à Madagascar. Par conséquent, plutôt le thème « **Biodiversity Conservation Outcomes** » qui est approprié.

**Project Dates :** January 1, 2001 - December 31, 2004

**Date of report :** June 2, 2005

## II. OPENING REMARKS

*Provide any opening remarks that may assist in the review of this report.*

A partir de l’année 2002, CI-Madagascar a adopté une nouvelle orientation dans la stratégie de Conservation de la biodiversité en appliquant le système de Center for Biodiversity Conservation dont les outcomes sont focalisés dans la gestion de quelques Corridors ou Zones Prioritaires de Conservation de CI-Madagascar en collaboration avec les partenaires et sur ce principe ce sont le RAP ou inventaires biologiques, la détermination des habitats clés et sensibles et les études et l’évaluation de la biodiversité menacée étant jugés prioritaires pour atteindre ces outcomes de CI. De par cette nouvelle approche le Financement CEPF prévu, alloué à la mise en place de Research Station a été utilisé dans les études de la biodiversité menacée car le projet station de recherche n’est pas tellement lié directement aux outcomes de CI. Et en plus le partenaire académique/scientifique cible n’est pas encore disponible pour collaborer à la mise en place de Research Station.

### III. ACHIEVEMENT OF PROJECT PURPOSE

**Project Purpose:** *Highly qualified conservation professionals improve their work efforts using up-to-date biological and ecological information and tools*

#### Planned vs. Actual Performance

Indicator	Actual at Completion
<b>Purpose-level:</b>	
1.1 <i>Regional and/or national conservation and development programs fully integrate conservation needs recommended in biodiversity reports (as seen by evidence of RAP recommendations and priorities being addressed)</i>	Les recommandations mentionnées dans les documents RAPs sont prises en considération dans l'élaboration de programme de priorisation pour la conservation de la biodiversité et les habitats importants et menacés dans le corridor.
1.2 <i>New projects under way that respond to the needs and priorities highlighted in the RAPs, as well as new projects toward the protection and continued studies of flagship newly identified species</i>	Suivant les résultats RAPs, plusieurs taxa menacés (Palmiers, Lémuriens, Oiseaux et autres) sont considérés comme étant prioritaires soit pour des prochaines études approfondies soit pour établir un plan de conservation de ce taxa avec leurs habitats)
1.3 <i>Continued maintenance and use of biological research stations log beyond the CEPF funding period (10% annual increase in usage based on CEPF year 3 statistic)</i>	

**Describe the success of the project in terms of achieving its intended impact objective and performance indicators.**

Ce programme a permis à CI-Madagascar de mieux comprendre et connaître l'importance de la biodiversité dans différents sites du corridor, de mieux localiser les taxa menacé pour pouvoir coordonner le programme et la priorisation des activités de conservation en développant une collaboration stratégique avec les partenaires cibles.

**Were there any unexpected impacts (positive or negative)?**

Raison cette nouvelle orientation : cette nouvelle approche ou orientation de CI-Madagascar présente un impact positif sur la conservation de la biodiversité à Madagascar car elle a permis à la CI de multiplier et mieux cibler les autres zones prioritaires pour conservation de la biodiversité à Madagascar.

### IV. PROJECT OUTPUTS

**Project Outputs:** *Enter the project outputs from the Logical Framework for the project*

#### Planned vs. Actual Performance

Indicator	Actual at Completion
<b>Output 1: Basic biodiversity inventories complied.</b>	
1.1 <i>One RAP covering the Z-M corridor achieved</i>	Programme d'activités RAP réalisé et Document scientifique RAP de Zahamena-Mantadia disponible au Bureau de CI-Madagascar (Département des Sciences)

<b>Output 2: Specific biological studies supported</b>	
<i>2.1 Studies conducted on a variety of flagship species as determined by priority needs put forward. Approximately 10 studies to be carried out during CEPF program</i>	Des études approfondies sur des espèces phares et/ou des espèces endémiques et menacées (flore et faune) du corridor ont été réalisées en collaboration avec les Universités et ONGs taxonomiques et des rapports finaux sont déjà disponibles à CI-Madagascar Office.
<i>2.2 Studies conducted on newly identified species as needed, with a maximum of 3 studies during CEPF program</i>	Ces trois études ont été réalisées sur des espèces menacées ( <i>Eutriorchus astur</i> : Aigle serpenteaire, <i>Beccariophoenix madagascariensis</i> , <i>Dypsis spp</i> ) mais non pas sur des espèces nouvellement identifiées sur le plan taxonomique.
<b>Output 3: Biodiversity research stations developed and operational</b>	
<i>3.1 One research station developed and operational in Z-M corridor during year 1 of CEPF, in accordance with design specifications</i>	La mise en place de Station de recherche est nécessaire mais elle n'est lié directement à la réalisation des outcomes de CI-Madagascar et en plus le partenaire académique/scientifique cible n'est pas disponible pour mettre en œuvre la station de recherche.
<b>Output 4: project management system in place and operational</b>	
<i>4.1 program oversight carried out throughout CEPF funding period</i>	Durant la période de financement du programme CEPF, la supervision technique du programme d'activités a été faite par l'équipe scientifique de CI-CBC.
<i>4.2 Administrative systems in place for review and approval process of funding</i>	Tous les aspects administratifs et l'approbation financière du projet CEPF ont été assurés par l'équipe de Grant Management Unit de CI-CBC Madagascar.

***Describe the success of the project in terms of delivering the intended outputs.***

Ce présent projet est très important pour CI-Madagascar et ses partenaires en terme collecte des informations (database), de connaissance scientifique, d'évaluation et de gestion de la biodiversité et habitats menacés et surtout dans l'initiation des étudiants universitaires vers la voie de recherche scientifique et aussi dans la mise en place de processus de Site De Conservation en capitalisant et valorisant les données scientifiques collectées.

***Were any outputs unrealized? If so, how has this affected the overall impact of the project?***

Pour le cas de station de recherche dont la mise en place n'a pas pu avoir lieu, l'impact de cette situation sur la recherche n'a pas d'effet capital sur les programmes et activités de recherche jusqu'à maintenant car vue l'accessibilité même saisonnière des différents sites d'études explorés et la proximité des antennes techniques de l'ANGAP (National Association NGOs oeuvrant dans le domaine des Aires Protégées) par rapport aux zones d'études dans le corridor beaucoup des travaux d'études scientifiques ont toujours pu avoir lieu et fournis des informations potentielles mais pour pouvoir mieux collecter et affiner les données scientifiques de façon régulière (échelle temporelle et spatiale) la mise en place de station de recherche est indispensable.

## V. SAFEGUARD POLICY ASSESSMENTS

***Provide a summary of the implementation of any required action toward the environmental and social safeguard policies within the project.***

Pour la mise en œuvre de la politique de sauvegarde sociale et environnementale à l'intérieur de ce projet, comme grande ligne serait la cohérence du lien entre la politique de gestion de la biodiversité et d'amélioration de niveau de vie de la population locale.

## VI. LESSONS LEARNED FROM THE PROJECT

***Describe any lessons learned during the various phases of the project. Consider lessons both for future projects, as well as for CEPF's future performance.***

La réussite d'un tel projet devrait tenir compte la cohérence des besoins fondamentaux du programme de conservation ou la gestion de la biodiversité en terme des informations (database), des moyens matériels et financiers et surtout l'efficacité du système partenariat sur l'organisation et la coordination du projet. Et juste une simple suggestion pour mieux orienter les travaux de recherche financés par CEPF, surtout pour le cas de Madagascar et les îles de l'Océan Indien, CI-Madagascar souhaiterait bien être informée sur d'autres programmes CEPF réalisés par d'autres partenaires à Madagascar.

Ce programme « **Biodiversity Knowledge Gathering** » de CEPF est également très important sur le plan formation et connaissance scientifique de la biodiversité car les informations obtenues proposées par ce projet CEPF sont développées suivant la vision de CI-CBC en cohérence avec celle de Durban pour améliorer la stratégie de conservation de la biodiversité à Madagascar y compris l'extension des nouvelles Aires Protégées.

***Project Design Process: (aspects of the project design that contributed to its success/failure)***

Pour assurer la réussite effective d'un tel programme, c'est ce qu'on aurait du faire pour améliorer la stratégie d'approche avant la conception même du projet, c'est de bien décrire ou de définir la cohérence des objectifs, des besoins des informations scientifiques et également des programmes sur la gestion de la biodiversité suivant la réalité.

***Project Execution: (aspects of the project execution that contributed to its success/failure)***

La réussite d'exécution pratique d'un tel projet repose sur le respect des clauses de protocole de collaboration pour la mise en œuvre de ce projet entre CI-Madagascar et ses partenaires.

## VII. ADDITIONAL FUNDING

***Provide details of any additional donors who supported this project and any funding secured for the project as a result of the CEPF grant or success of the project.***

Donor	Type of Funding*	Amount	Notes
-------	------------------	--------	-------

Moore Foundation	B	\$ 24.308	
CEPF Small Grants	B		
GAP Foundation	B		

**\*Additional funding should be reported using the following categories:**

- A** *Project co-financing (Other donors contribute to the direct costs of this CEPF project)*
- B** *Complementary funding (Other donors contribute to partner organizations that are working on a project linked with this CEPF project)*
- C** *Grantee and Partner leveraging (Other donors contribute to your organization or a partner organization as a direct result of successes with this CEPF project.)*
- D** *Regional/Portfolio leveraging (Other donors make large investments in a region because of CEPF investment or successes related to this project.)*