

16 de junio de 2022

Sr. Jhon Jairo Ospina Sarria
Fundación Calima
CARRERA 67 A N 33B - 16
Cali, Valle del Cauca, Colombia

Asunto: Resultado del proceso de evaluación de CDI de la Convocatoria de Proyectos CEPF-112968 – “Acciones adaptativas para la conservación de trece especies de anfibios amenazados en la Serranía de los Paraguas”

Estimado Sr. Ospina:

Mediante la presente deseamos agradecer la participación del Fundación Calima en la convocatoria de proyectos del Fondo de Alianzas para Ecosistemas Críticos – CEPF. El proceso de evaluación de las Cartas de Intención (Cdi) ha cumplido su fase inicial por su propuesta por el Comité Regional de Asesoría (CONAP), Profonampe en su position del Equipo Regional de Implementación (RIT) y la Secretaría del CEPF.

Al respecto, quiero informarle que el resultado del proceso de revisión de las CDI ha resultado favorable y me gustaría invitar a la Fundación Calima para formular una propuesta completa para iniciar la segunda parte del proceso de aplicación. La evaluación de las Cdi ha determinado que se han presentado perfiles de proyecto que puede llenar un papel importante dentro de nuestra estrategia de inversión en el Hotspot de los Andes Tropicales. Su propuesta se ajusta bien dentro de la línea Estratégica 3 orientada a “Salvaguardar especies prioritarias amenazadas a nivel mundial”, en la prioridad de inversión 3.1 “Elaborar, implementar e institucionalizar los planes de acción que incluyan resiliencia al cambio climático para la conservación de las 183 especies en peligro crítico (CR) y en peligro (EN), y para los géneros seleccionados, que se encuentran en el apéndice 13.3.”

Estamos entusiasmado del aporte relevante que su propuesta puede dar para una conservación más eficiente de las poblaciones de anfibios en el KBA Serranía de los Paraguas, en articulación con las comunidades y diferentes actores presentes en este territorio. o del trabajo con las comunidades.

Esta segunda fase del proceso de aplicación y las evaluaciones respectivas permitirán una decisión definitiva en cuanto al financiamiento de su proyecto de parte del CEPF.

A continuación, y adjuntando, encontrarás las orientaciones y archivos necesarios para elaborar la propuesta completa. Asimismo, me gustaría llamar tu atención sobre la página web de CEPF para obtener más información sobre nuestro proceso de elaboración de propuestas [AQUI](#). Por favor revise la información detenidamente y si tiene alguna pregunta, no dudes en ponerte en contacto con nosotros.

Por su parte, Florencia Renedo, Gerente de Portafolio responsable para asuntos contractuales y de manejo financiero, pronto te enviará un correo sobre los requerimientos financieros.

I. Orientación para la elaboración de la propuesta

La revisión de las Cdi resultó en una serie de observaciones a la continuación, que te pedirá que aborde en su totalidad en su propuesta completa.

Observaciones generales

La propuesta está bien alineada con la estrategia del CEPF y con las prioridades nacionales. Las actividades del proyecto se llevarán a cabo dentro de un marco de gestión institucionalizado

Orientación para el desarrollo de la propuesta

Al preparar la propuesta completa, deberá abordar los siguientes comentarios que surgieron durante la evaluación de la CDI por parte del panel de revisión:

1. **Physical Address:** Llenar
2. **Project Lead Contact:** Completar con teléfono y correo electrónico
3. **Protected Area(s):**
 - a. Colocar el nombre del área protegida declarada para la Serranía de los Paraguas y el número de Hectáreas que tenga.
4. **Project Rationale:**
 - a. Se menciona que se tienen acuerdos con la CVC para articularse, si pueden adjuntar soportes.
 - b. En Fase II, CEPF apoyó a Asopalmar a través de una pequeña donación, para que realizara estudios preliminares de biodiversidad en el KBA El Alto del Oso. Este KBA ya no existe en Fase III al ser incluido en el KBA Serranía de los Paraguas cuando se definió su polígono. Se recomienda revisar el repositorio del proyecto CEPF que está en la página de Patrimonio Natural [AQUÍ](#), donde podrán encontrar algunos de los documentos generados por Serraniagua y Asopalmar en la Fase II, para que esta información sea utilizada como insumo de esta propuesta y se pueda reflejar continuidad en caso de ser posible en los procesos.
5. **Project Approach:**
 - a. Como se puede notar en las orientaciones en Anexo 1, CEPF espera que los proyectos logran resultados muy concretos y tangibles. Dando que este proyecto ahora tiene un año, se parece que el approach pueda ser demasiado dispersa y amplio, y por tal, hay un riesgo que no logrará resultados concretos y tangibles en el tiempo que tiene. Por lo tanto, quisiera recomendar su revisión en ver si haya necesidad de enfocar el proyecto más en lograr un numero de resultados mas limitados, y bien definidos.

- b. Siguiendo el punto arriba, en la propuesta completa, CEPF espera una narrativa de como espera ejecutar el proyecto. Una limitación en este momento es que la LOI no parece dar como resultado un plan de acción de conservación real para las especies y su respectiva aprobación por las autoridades correspondientes, lo cual es un aspecto importante de la estrategia del CEPF. Se requiere por lo tanto incluir como uno de los productos finales un Plan de Acción para las especies que no cuenten aún con dicho plan, y que se presente a las autoridades ambientales para su revisión y aprobación. Se puede notar en la estrategia de inversión de CEPF en capítulo 13 del perfil de ecosistema, que CEPF espera que dichos planes de acción sea una herramienta para la conservación de las especies de enfoque, y por tal motivo, nos interesa saber si estos planes puedan ser realizados en una manera participativa con los actores claves, para que un producto del proyecto pueda ser un plan de acción que servirá como una herramienta de conservación de los anfibios del área por algunos actores.
- c. Dando la riqueza de experiencia que este proyecto puede tener, nos parece interesante conversar sobre incluir otro deliverable (producto) como un documento de buenas prácticas para la conservación de estos anfibios basado en la experiencia de este proyecto.
- d. Hemos notado que algunos enfoques del proyecto (particularmente de (ii) participación de las comunidades; (iii) empoderamiento de las mujeres; (iv) desarrollo de una campaña publicitaria sobre la importancia de biodiversidad en la Serranía de los Paraguas) son actividades que la Corporacion Serraniagua tiene anos realizando. Por lo cual, seria importante entender que será el valor adicional de financiar estos enfoques dentro de su proyecto cuando la Corporacion ha realizados actividades similares. ¿Qué es la diferencia de lo que están realizar de lo que Serraniagua han hecho?
- e. Dando seguimiento al punto anterior, clarificar cuál es el papel que se espera de la Corporación Serraniagua en este proyecto. Sería lógico que ellos dieran apoyo en la logística y también lideraran algunas actividades, ¿esto se ha contemplado? También se recomienda articular con los profesionales que trabajaron con Asopalmar en el anteriormente KBA Alto del Oso, el cual ya no existe ya que pasó a ser parte del KBA Serranía de los Paraguas.
- f. El punto 5 donde habla de evaluar la efectividad de las estrategias que se pretende realizar, esto es un poco ambicioso, para ver la efectividad debe pasar un tiempo considerable que no alcanzaría a ser cubierto en esa donación, revisar por favor este punto que sea tal vez menos ambicioso para asegurar su viabilidad en el proyecto.
- g. Respecto al Fortalecimiento de Capacidades, el proyecto indica que se realizaría a través de la participación de las comunidades e instituciones locales. Sin embargo, solamente se plantean dos socializaciones, una al inicio y otra al final del proyecto a la comunidad, e involucrarían directamente solo a dos personas de apoyo en campo. Se sugiere que la participación de la comunidad en el proyecto sea mayor, y las capacitaciones deben estar bien estructuradas (línea base, línea final, programa).

6. Link to CEPF Investment Strategy:

La prioridad de inversión 3.1 está correcta para esta propuesta, en cambio, no incluir la prioridad 3.2 ya que esa no fue cubierta en la 1era convocatoria de CEPF.

7. Sostenibilidad:

Sera importante considerar incluir recaudación de fondos de otros donantes. Una recomendación de CEPF es incluir en los deliverables (productos) un perfil de una propuesta que dé continuidad al proceso para difundir a otros donantes

8. Safeguards

Explicar si se van a manipular animales y que tipo de manipulación sería. Indicar si esperan tomar especímenes.

9. Presupuesto

- a. El presupuesto es alto en algunas secciones, y el total está mucho más alto del promedio estipulado para grandes donaciones en la 1era convocatoria. Reevaluar que debe ser priorizado y reducirlo para que esté alrededor de USD 120.000.
- b. Seria interesante entender si haya oportunidades de incluir Serraniagua en el presupuesto, por ejemplo en organizar el festival de ranas y trabajo con las comunidades. También, ha considerado alquilar espacio en la oficina de Serraniagua?
- c. El presupuesto de supplies es muy alto y consideramos que hay oportunidades de bajarlo. También, no vemos factible que CEPF pague \$5.000 para un festival de ranas. Se sugiere cotizar equipos buenos, pero más económicos para las estaciones de monitoreo climático y acústico.
- d. Sobre Management Support Costs, CEPF solo puede financiar estos costos indirectos en casos excepcionales donde la organización cuente con una auditoria anual que haya definido que la organización requiere hacer el cobro del % de costos indirectos en los proyectos y que esto a su vez esté aprobado por la junta directiva de la organización. Por lo tanto, CEPF recomienda que todos los gastos en los que vaya a incurrir el Proyecto se coloquen como gastos directos en los respectivos rubros.
- e. Subgrants. Esto debe ser conversado con CEPF para mirar si es viable o no.

II. Preparación de la propuesta

1. Revisar la información detenidamente en Anexo I para preparar su propuesta.
2. Hay que reconocer que la estrategia de inversión de CEPF en el hotspot contempla algunas prioridades que debería ser reconocidas en una manera clara en la propuesta:
 - a. Enfoque en la conservación de las especies detonadores de las KBAs (ver Apéndice 13.4 en el perfil)
 - b. Fortalecimiento de capacidades locales e institucionales, particularmente de los pueblos indígenas.
 - c. Integración de adaptación de cambio climático.
 - d. Sostenibilidad económica, social, institucional y política de los resultados del proyecto.

- e. Integración de género.
 - f. Crear resiliencia en vista de COVID.
3. CEPF solicita que se reconozcan los distintos roles y responsabilidades en la conservación con respecto al género en el diseño del proyecto. Por favor preste atención a incluir a las mujeres en las actividades del proyecto cuando sea posible. Recientemente lanzamos el [Toolkit de Género de CEPF](#) que proporciona orientación sobre los tipos de preguntas y consideraciones a ser consideradas en un proyecto. Al formular el marco lógico, incluya objetivos desglosados por género en la sección de impacto e incluya productos y actividades que garanticen que el proyecto llegue a mujeres y hombres según sea necesario para alcanzar los objetivos del proyecto.

III. Marco para el manejo ambiental y social (MAS).

Un principio conductor del CEPF es asegurar que nuestros proyectos no causen impactos negativos en forma involuntaria, sea al medio ambiente o a la población local. Bajo esta nueva fase de inversión del CEPF, nuestros proyectos deben adherirse al Marco de Gestión Ambiental y Social (MAS). Muy pronto te envío más información sobre este aspecto del proyecto.

IV. Monitoreo CEPF

Para asegurar la realización del monitoreo del proyecto, le solicito que incluya el monitoreo de indicadores de CEPF como una actividad y un resultado específico en su marco lógico y el formato de seguimiento de desempeño (ver los indicadores de CEPF en el formulario de su propuesta en ConservationGrants). Tenga en cuenta que solicitaremos el informe sobre estos indicadores a CEPF la conclusión de la donación. Para más información, visitar nuestro sitio web [AQUÍ](#).

1. Debido a que Pronaturaleza es una ONG local, solicitamos que el proyecto aplique dos herramientas que CEPF ha utilizado para medir el avance en el fortalecimiento institucional con la siguiente frecuencia:

Herramienta de monitoreo	Frecuencia
Herramienta de Seguimiento de la Sociedad Civil (HSSC) - Utilizado para determinar el cambio en las diversas capacidades de las organizaciones. Información sobre las herramientas HSSC se puede encontrar AQUÍ .	Dos veces durante la vida del proyecto, línea de base en el primer trimestre del proyecto y final durante el cierre del proyecto
Herramienta de seguimiento a la integración del género (GTT). Utilizado para determinar la mejora de la comprensión y el compromiso con las cuestiones de género. Información sobre estas herramientas se puede encontrar AQUÍ .	Dos veces durante la vida del proyecto, línea de base en el primer trimestre del proyecto y final durante el cierre del proyecto

2. Planifique y presupueste su personal para cumplir con los requisitos de informes de CEPF de acuerdo con el siguiente cronograma:

- Los informes financieros de CEPF vencen el 30 de enero, el 30 de abril, el 30 de julio y el 30 de octubre.
 - Los informes programáticos del CEPF vencen el 30 de enero y el 30 de julio.
 - Se requieren informes finales de finalización e impacto 60 días después del cierre del proyecto. *(le sugerimos que prepare estos informes en el último mes de la subvención, para que CEPF pueda cubrir el tiempo asignado para la preparación del informe)*
3. CEPF también agradecería que, durante la implementación del proyecto, Pronaturaleza prepare al menos uno o dos artículos y fotos que podamos usar para nuestras actividades de comunicación en el hotspot. Pedimos que los artículos describen resultados i/o eventos importantes que podemos utilizar para nuestro boletín, página de Facebook, etc. Dada la naturaleza de este proyecto, creo que sería muy interesante recibir un artículo que vincule la conservación de la biodiversidad con los beneficios para la población local.
 4. El sistema de monitoreo de CEPF requiere que comience a recopilar datos de desempeño mientras se implementa el proyecto (como el número de hombres y mujeres que reciben capacitación formal), por lo que te pido que planifique desde el inicio del proyecto un sistema de monitoreo. Verá a continuación que sugiero desarrollar un plan y un sistema de monitoreo al principio de la implementación del proyecto.
 5. Para asegurar que tienen los recursos suficientes para llevar a cabo la gestión y monitoreo esperado, me gustaría pedirle que incluya un componente específico en su marco lógico dedicado a la gestión exitosa de su subvención CEPF, titulado "**Gestión y monitoreo de proyectos CEPF**". Puede utilizar la tabla siguiente como referencia para este componente, realizando los ajustes necesarios.

Componente X. Manejo efectivo del proyecto

Entregable	Actividad
<p>X.1 Las políticas de MAS implementadas, monitoreadas y reportadas cada seis meses a CEPF para garantizar el cumplimiento total, verificadas a través de informes de progreso semestrales. (septiembre 2022 a xxx)</p>	<p>Actividad x.1.1 Instrumentos para las políticas de salvaguardias implementadas, monitoreadas y reportadas cada seis meses, de acuerdo con los plazos del acuerdo de subvención. (Fecha realización)</p> <p>Actividad x.1.2 Un sistema de quejas está establecido, difundido y monitoreado en cumplimiento del MAS, en el primer trimestre del proyecto. (Fecha realización)</p> <p>Actividad x.1.3 Cartas de aval enviado a CEPF de las autoridades ambientales para permitir que se puede trabajar en sus territorios. (Fecha realización)</p>

<p>X.2 Capacidad Institucional de La Fundación Calima evaluada a través de la presentación al CEPF del HSCC y GTT (septiembre 2022 a xxx).</p>	<p>Actividad x.2.1 Sistemas de monitoreo establecidos e implementados para medir los impactos del proyecto de acuerdo con los indicadores del CEPF y el marco lógico del proyecto. (Fecha realización)</p> <p>Actividad x.2.2 Elaboración de HSCC realizada a partir del primer trimestre de implementación y el último trimestre. (Fecha realización)</p> <p>Actividad x.2.3 Evaluación Elaboración de GTT realizada a partir del primer trimestre de implementación y el último trimestre. (Fecha realización)</p>
<p>x.3 Comunicaciones del alcance del progreso del proyecto CEPF, el RIT, y medios locales que demuestre los beneficios del proyecto para las comunidades locales y la biodiversidad a través de artículos y fotos (septiembre 2022 a xxx)</p>	<p>Actividad x.3.1 Foto del proyecto presentada en el primer trimestre de implementación. (Fecha realización)</p> <p>Actividad x.3.2 Preparación y presentación de al menos un artículo y fotografías que demuestren los beneficios del proyecto para las comunidades locales y la biodiversidad presentados cada año. (Fecha realización)</p>

V. Cronograma para la Presentación de la Propuesta Completa

Con el fin de organizarnos en el cronograma de contrataciones de CEPF, quiero pedirte, en lo posible, seguir el cronograma que detallamos a continuación. Solicitamos que mantenga una coordinación estrecha en caso de cualquier pregunta o retraso de alguno de los plazos. Por supuesto, esperamos recibir la confirmación de su aceptación de este cronograma.

Plazo	Entregable
9 de junio 16 de junio	Carta de Invitación de presentar la Propuesta Completa
11 de julio	Clase de Maestra para preparar la propuesta (más información por venir)
25 de julio	Presentación Formal de la Propuesta Completa en el sistema ConservationGrants
25 de julio	Documentación Financiera y de Antiterrorismo enviada a Florencia
27 de julio	Presentación de los Instrumento de EAS para cumplir con el Marco para el manejo ambiental y social (MAS).
28 de julio	CEPF provee observaciones y retroalimentación para ultimar detalles y concluir la Propuesta Completa
31 de agosto	Presentación de la Propuesta Final a CEPF y preparación del contrato
1 de septiembre o de octubre	Inicio de la subvención en función del ritmo de avance en la preparación de la propuesta.

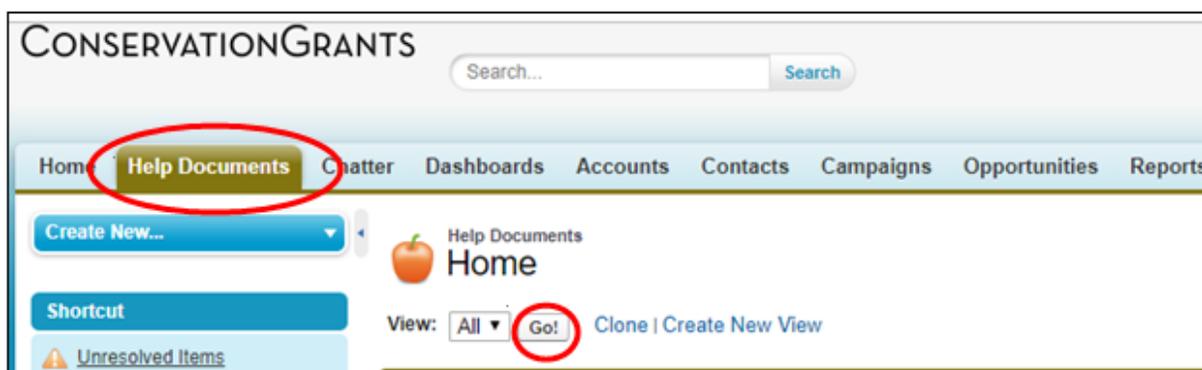
Tenga en cuenta que CEPF solo podrá desembolsar los primeros fondos para el proyecto en la primera fecha de inicio del proyecto. Según nuestra experiencia, este primer desembolso puede tardar hasta tres semanas en depositarse en su cuenta bancaria. Por lo tanto, le aconsejo que no programe ningún evento que requiera financiación, como capacitación, en el primer mes del proyecto. Le sugerimos que dedique este primer mes a preparar adquisiciones y planes clave para el proyecto, incluida la obtención de los acuerdos de consultoría necesarios. Le pedimos que dedique el primer mes del proyecto a la creación de estructuras de gestión, que pueden incluir la contratación de consultores y la preparación y firma de contratos de consultoría.

VI. Conservation Grants

Su propuesta debe presentarse a través del portal ConservationGrants. Le proveeremos una Guía para ayudarle a completar la propuesta en el nuevo sistema. Por favor siga las instrucciones cuidadosamente en ConservationGrants. Sea específico y claro en llenar todos los formularios.

No olvidar poner el idioma de ConservationGrants en español se le conviene. Se puede presentar la propuesta en español.

Puede encontrar varios documentos de ayuda, incluyendo una guía, haciendo clic en Conservation Grants, el **DOCUMENTOS DE AYUDA** Pestaña y, a continuación, haga clic en **Ir**. Aquí hay una foto:



VII. Roles en el Equipo de CEPF y RIT

Para facilitar nuestras comunicaciones, proporciono un cuadro con información sobre los contactos de nuestro equipo.

Título	Responsabilidad y correo	Nombre	Ubicación
Equipo Regional de Implementación (RIT)			
Coordinadora de Colombia de CEPF	Asesoría técnica y administrativa a los beneficiarios del CEPF y los postulantes; construcción de alianzas dentro de CEPF, con actores clave, y los gobiernos; supervisión de los proyectos; facilitar las comunicaciones. msilva@patrimonionatural.org.co	Martha Silva	Cali, Colombia
Secretaría de CEPF			
Directora de Portafolio	Responsabilidad de la dirección general para el portafolio de los Andes Tropicales y todos los proyectos. Responsable para asuntos programáticos y de presupuesto. mzador@cepf.net	Michele Zador	Washington, DC
Gerente del Portafolio	ConservationGrants y asuntos de la administración de las donaciones, las finanzas, presupuesto y el proceso de informes y enmiendas fredeno@conservation.org	Florencia Renedo	Washington, DC

Para asistencia con esta propuesta, puede ponerse en contacto con Cynthia y mi persona. Florencia está disponible por caso que tenga preguntas sobre ConservationGrants y asuntos de preparación de presupuesto y el convenio. Por favor, cópieme en todos los correos electrónicos a Florencia para que pueda asegurarme de que nuestro equipo esté bien coordinado en su proyecto.

Entiendo que esta carta contiene varias sugerencias, comentarios y requisitos que merecen su consideración. Gracias por acordar reunir en las próximas semanas para discutir los temas en esta carta.

Agradecemos mucho tu colaboración, los esfuerzos y tiempo para completar toda la información requerida. Esperamos con interés trabajar con usted para ayudar a llevar la propuesta a buen término en beneficio de la conservación en el hotspot.

Sinceramente,

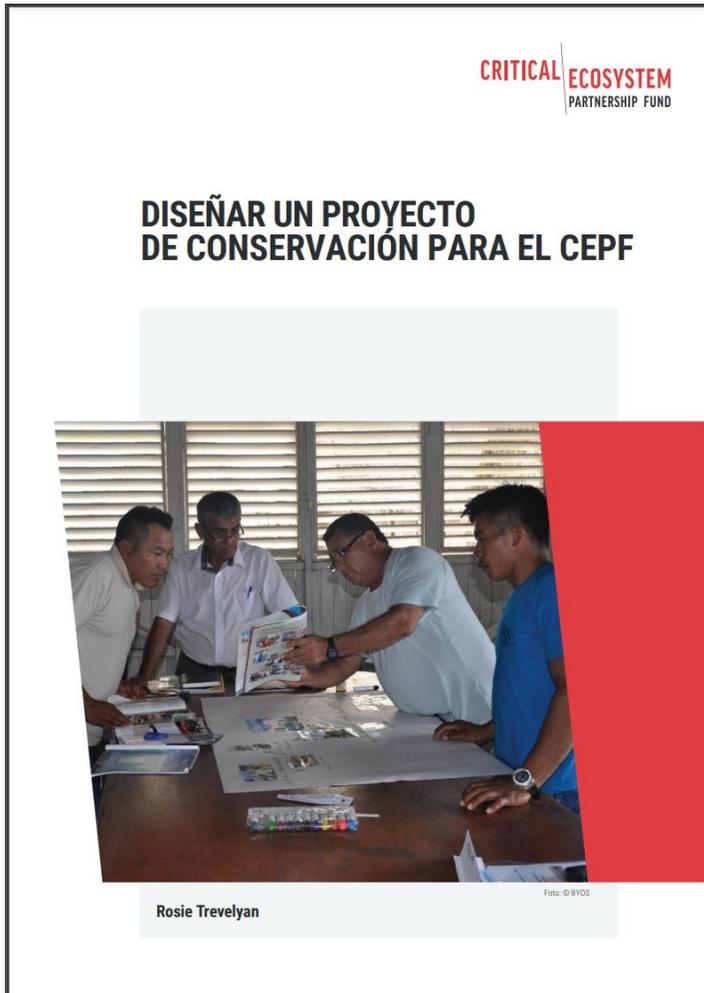


Michele Zador
Directora de Donaciones
Fondo de Alianzas para los Ecosistemas Críticos (CEPF)

ANEXO I. ORIENTACIÓN DE LA PROPUESTA

Se puede encontrar el guía para preparar tu propuesta aquí:

<https://www.cepf.net/sites/default/files/manual-designing-cepf-conservation-project-spanish.pdf>



Orientación de Marco Lógico

1. Es necesario elaborar una propuesta precisando el impacto, resultado y actividades concretas. Estoy enviando un ejemplo de un buen marco lógico para darle una idea del nivel de detalle e información que esperamos ver en la propuesta.
2. Tenga en cuenta la diferencia entre un entregable y una actividad:
 - Entregables. Estos son los productos que el proyecto generará para lograr el componente del proyecto. Debido a que están bajo el control del proyecto, el beneficiario será responsable de su logro como parte del seguimiento del proyecto del CEPF. El número de productos/entregables variará con la complejidad del componente. Los ejemplos incluyen

propuestas formales para crear una nueva área protegida, borrador del plan de manejo, informes de investigación y evaluación, y talleres de capacitación. Preste especial atención para asegurarse de que los entregables sean **productos tangibles que puedan presentarse al CEPF como un medio de verificación de la implementación**, como la producción de un informe, una lista de participantes de la reunión, fotografías, mapas, etc. Incluya un mes y un año específico. por su consecución, así (junio-21).

Para cada deliverable, le pedimos incluir el mes y año de cuando está previsto lograr el Producto, por ejemplo: Plan de Gestión de la Reserva Ecológica (mayo 2023).

- Actividades. Cada entregable debe tener las actividades correspondientes requeridas para producir el entregable. Por lo general, debe haber varias actividades enumeradas que capturen los elementos necesarios para lograr el entregable, generalmente dos o tres al menos. Incluya un mes y año específico para su logro.
4. Asimismo, al formular el marco lógico, incluya objetivos desglosados por género en la sección de impacto e incluya entregables y actividades que garanticen que el proyecto llegue a mujeres y hombres según sea el caso. CEPF quiere asegurarse de que el proyecto demuestre un equilibrio en la canalización de los beneficios del proyecto.
 5. Adjunto un ejemplo de una propuesta que dará una idea del nivel de detalle que busca el CEPF.

Orientación de Presupuesto

1. Tomar en consideración, que un criterio importante en la aprobación de las propuestas es la eficiencia y pertinencia del presupuesto. Por eso, recomendamos sean cuidadosos en incluir gastos directamente vinculados con el proyecto de una manera razonable y dentro de los alcances de las actividades propuestas.
2. Es importante asegurarse de una coherencia completa entre el presupuesto y el marco lógico. Por ejemplo, si el presupuesto tiene tres sesiones de entrenamiento, estas sesiones de entrenamiento deben escribirse claramente en el marco lógico.