

CEPF Final Project Completion Report

Organization Legal Name	<i>Soci�ete Audubon Haïti</i>
Project Title	Stratégie d'Aire Protégée et Durabilité Ecosyst�emique dans la Zone Clé de la Biodiversité du Massif de La Hotte, Haïti
CEPF GEM No.	63241
Date of Report	30 novembre 2015
Report Author	Jean Mary LAURENT
Author Contact Information	jeanmary_laurent@yahoo.fr ; 00 (509) 37 26 80 88

CEPF Region : Caraïbe-Haïti.

Strategic Direction : Améliorer la protection et la gestion de la ZCB prioritaire.

Grant Amount : USD 199,576.00

Project Dates : 1^{er} juin 2013 – 31 août 2015 (avec une extension sans coût jusqu'au 30 novembre 2015).

1. Implementation Partners for this Project (*list each partner and explain how they were involved in the project*)

a) Temple University

Rôle : Dr. Blair Hedges et des étudiants de son laboratoire ont participé à l'inventaire des Amphibiens et Reptiles dans les sites cibles du massif de La Hotte. De concert avec le *Remote Sensing Laboratory (LARSE)*, ils ont fourni des informations pertinentes sur le statut des fragments forestiers existants.

b) LARSE (Remote Sensing Laboratory) à l'Oregon State University, Corvallis, Oregon

Rôle : Les Drs. Warren Cohen et Zhiqiang Yang ont fourni au projet une analyse du statut de l'occupation de sol et de la couverture forestière dans le massif de La Hotte. Cette analyse est basée sur l'imagerie satellite récente de LANDSAT (2012-2013) et des photos aériennes (2010). Cela a permis d'indiquer, sur une carte, l'emplacement actuel de la forêt d'origine. Les informations fournies par LARSE ont permis à la SAH de définir ses priorités quant aux zones de plus grande valeur de conservation de la ZCB du massif de La Hotte, une information clé pour la SAH dans le développement de ses stratégies d'aires protégées.

c) Université Quisqueya (UniQ) : Le recteur de l'Université Quisqueya, Mr. Jacky Lumarque, est également vice-président de la SAH

Rôle : L'UniQ accordait généreusement l'espace qui abritait les bureaux de la SAH. En retour, trois des meilleurs étudiants ayant manifesté leur intérêt, et recommandés par leurs professeurs, ont été invités à accompagner l'équipe du projet sur le terrain pour travailler sur les activités du projet dans le massif de La Hotte sur toute la durée du projet. Outre le travail en classe, ces étudiants ont pu également bénéficier d'une formation sur le terrain assurée par les spécialistes de la SAH.

d) Philadelphia Zoo

Rôle : Le projet CEPF du Philadelphia Zoo, dirigé par Dr Carlos Martinez, avait pour objectif principal d'en apprendre davantage sur la biologie et l'écologie des Amphibiens sur l'île d'Hispaniola et comment ils sont affectés par les changements environnementaux. Dr Martinez a recueilli des populations de 9 espèces menacées (du genre *Eleutherodactylus*) en Haïti (7 dans le Parc National Naturel Macaya) en 2010 pour l'élevage en captivité. Dr Martinez est activement engagé avec la SAH sur toutes les expéditions de terrain pour élargir la base scientifique et l'enseignement de la conservation des Amphibiens en Haïti. Ainsi, il a instauré un module d'**Introduction à l'étude des Amphibiens** au sein de l'American University of the Caribbean. Philadelphia Zoo a aussi contribué aux séances de formation données aux étudiants qui accompagnaient les équipes de la SAH sur le terrain.

e) *Ministère de l'Agriculture, des Ressources Naturelles et du Développement Rural (MARNDR) et Ministère de l'Environnement (MdE) : le gouvernement haïtien.*

Rôle : Ces institutions facilitent la mise en œuvre du projet en délivrant les autorisations nécessaires pour mener à bien les activités sur le terrain. Elles assurent également le suivi des résultats par des rencontres régulières avec le personnel technique et scientifique du projet afin de discuter des stratégies relatives aux aires protégées, dans le but de définir des politiques dont la bonne application favorisera la protection des écosystèmes et de leur biodiversité. La SAH a travaillé en étroite collaboration avec le gouvernement haïtien dans le développement de stratégies de conservation dans le passé et ce partenariat va se renforcer. Le MARNDR, à travers sa Direction Générale, et le MdE, ont toujours encouragé et accompagné le travail de la SAH. Signalons aussi qu'un protocole de collaboration, en phase de finalisation, entre la SAH et l'Agence Nationale des Aires Protégées (ANAP) établissait le cadre de l'effort collectif nécessaire dans l'atteinte des résultats de ce projet.

f) *PANOS*

Rôle : Conseiller la SAH dans le développement des programmes média et l'élaboration de modules d'éducation environnementale pour la conservation de la biodiversité et l'adaptation aux changements climatiques.

g) *American University of the Caribbean (AUC)*

Rôle : L'AUC accorde l'espace qui abrite le bureau de la SAH dans le département du Sud aux Cayes. En retour, plusieurs étudiants ayant manifesté leur intérêt, et recommandés par leurs professeurs, ont été invités à accompagner l'équipe du projet sur le terrain pour travailler sur les activités du projet dans le massif de La Hotte sur toute la durée du projet. Outre le travail en classe, ces étudiants ont pu bénéficier d'une formation sur le terrain assurée par les spécialistes de la SAH. L'AUC a accueilli une conférence sur l'environnement organisée par la SAH autour de thèmes relatifs à la recherche, l'éducation et la conservation de la biodiversité dans le massif de La Hotte. La SAH collabore avec l'AUC en vue d'établir un Centre d'Interprétation de la Nature au sein de cette dernière et développer le Centre Audubon, nommé en mémoire du célèbre ornithologue américain John James AUDUBON.

Conservation Impacts

2. Describe how your project has contributed to the implementation of the CEPF ecosystem profile

Le projet a contribué aux priorités d'investissement des axes stratégiques :

- 1) Préparation et mise en œuvre de plans de gestion pour 2 zones clés dans la ZCB du massif de La Hotte ;
- 2) Renforcement du statut de protection légale dans les autres ZCBs ;
- 3) Appui à la création ou au renforcement de mécanismes de financement durable ;
- 4) Appui aux efforts de renforcement des capacités institutionnelles des organisations de la société civile pour des initiatives et des actions de conservation, et ;
- 5) Facilitation d'approches locales et régionales de réseau, d'apprentissage et de partage des bonnes pratiques pour renforcer l'engagement des parties prenantes dans la conservation de la biodiversité.

Certains résultats, quoique indirectement liés au projet, ont tout de même été atteints, notamment :

A) Contribution du projet au renforcement du statut légal dans les autres ZCB :

La SAH a travaillé en étroite collaboration avec le Ministère de l'Environnement et le Comité Interministériel d'Aménagement du Territoire (CIAT) (<http://ciat.gouv.ht/>) pour identifier et délimiter des aires protégées potentielles, sélectionnées pour leur importance en termes de biodiversité endémique. La documentation produite dans le cadre du projet financé par le CEPF a contribué à l'élévation de Grand Bois, Grande Colline et Deux Mamelles au rang d'Aires Protégées.

B) Création de mécanismes de financement durable et implication du projet dans ces initiatives :

Le projet CEPF de la SAH a contribué à catalyser les efforts d'autres institutions partenaires, bénéficiaires elles aussi du CEPF (par ex. : Temple University, Philadelphia Zoo). Un *Trust Fund* a été créé : le *Haiti National Trust*. Il s'agit d'une société privée qui interviendra dans l'acquisition et la gestion d'aires protégées. Il est certain que le support du CEPF a conforté le statut de la SAH aux yeux d'autres bailleurs de fonds (BID, UNEP, PNUD) dans l'optique d'obtention d'autres financements.

Parallèlement, la SAH s'est engagée à renforcer les organisations de la Société Civile. Des ateliers de travail et de partage d'informations sont organisés impliquant des institutions locales telles GéoNature Expert, la Fondation Macaya pour le Développement, la Fondation Nouvelle Grande-Anse, l'Organisation pour la Réhabilitation de l'Environnement, pour ne citer que celles-là.

3. Summarize the overall results/impact of your project

Planned Long-term Impacts - 3+ years (as stated in the approved proposal)

La Zone Clé pour la Biodiversité (ZCB) du massif de La Hotte en Haïti est connue localement, nationalement et mondialement pour ses valeurs naturelles et culturelles intrinsèques, ses services environnementaux et ses espèces endémiques. Sa biodiversité est conservée grâce à une stratégie et un Plan d'Action (PA) de conservation mis au point par les principales parties prenantes et guidé par des données scientifiques, sociales et économiques. Aussi, l'objectif de ce travail sur le long terme est de ralentir ou d'arrêter la perte de biodiversité dans la ZCB du massif de La Hotte.

4. Actual progress toward long-term impacts at completion

La ZCB appelée « massif de La Hotte » est connue localement, nationalement et mondialement pour ses valeurs naturelles (services environnementaux, espèces endémiques) et culturelles intrinsèques. Les communautés locales, les autorités régionales et nationales ainsi que les

partenaires internationaux sont bien informés sur les valeurs naturelles et culturelles, les services écosystémiques et la grande biodiversité des espèces endémiques qui peuplent le massif de La Hotte.

Le succès global du projet est confirmé par la prise de conscience de la part d'organisations aussi bien gouvernementales que non gouvernementales à travers la diffusion des médias et de mesures juridiques prises pour élargir des aires protégées (le cas de Grande Colline inclus dans le Parc National Naturel Macaya en 2015) dans cette région d'Haïti.

Les plans d'action pour deux (2) sites ont été élaborés et considérés par les intervenants pour élaborer et gérer les aires protégées en Haïti.

Bien que l'objectif du ralentissement de la perte de la biodiversité a été clairement énoncé, nous pensons qu'il est trop tôt pour confirmer objectivement les résultats.

Planned Short-term Impacts - 1 to 3 years (as stated in the approved proposal)

A la fin de ce projet, les résultats suivants seront concrétisés :

- 1) Mille deux cents (1200) hectares dans la ZCB du massif de La Hotte seront identifiés pour être considérés comme aires protégées au travers du développement et de l'acceptation d'un Plan d'Action pour la conservation ;
- 2) Une sensibilisation accrue, un support important et de l'intendance sont engagés pour la conservation de la biodiversité dans les 2 communautés et parties prenantes clés de la ZCB du massif de La Hotte ;
- 2) L'importance de la biodiversité haïtienne est mieux connue, et reconnue par le grand public, les autorités haïtiennes et les bailleurs de fonds.

5. Actual progress toward short-term impacts at completion

Deux ans plus tard (juin 2015), les résultats du projet soutiennent le fait que ce dernier a eu un impact positif à court terme. La superficie des terres légalement déclarées comme zones protégées dans la ZCB du massif de La Hotte a augmenté de 1510 hectares avec la création du Parc National Naturel Grande Colline.

La sensibilisation et la mobilisation de fonds accrue ont été axées sur les 2 zones cibles de Grand Bois et de la Grande Colline avec leur inclusion dans la proposition de la " **Réserve de Biosphère La Hotte** " du programme UNESCO MAB.

La richesse biologique de ce point chaud de la biodiversité, notamment Grand Bois et Grande Colline, est mieux connue grâce à la découverte de nouvelles espèces endémiques tant au niveau de la flore (*Magnolia ekmanii*) que de la faune (*Eleutherodactylus amadeus*, *Priotelus roseigaster*) de la région. Plusieurs outils de sensibilisation (calendriers 2013, 2014 et 2016 ; affiches sur les habitats et la biodiversité endémique, vidéos) ont été mis à la disposition du public, aux bailleurs de fonds et au gouvernement d'Haïti. Les entités précitées sont mieux informées de l'importance du massif de La Hotte en termes de sa biodiversité unique, des défis et des possibilités qui entourent sa conservation en Haïti.

6. Describe the success or challenges of the project toward achieving its short-term and long-term impact objectives

En dépit du succès global du projet, la SAH était confrontée à plusieurs défis tout au long de la période du projet, qui sont typiques d'autres endroits en Haïti. Le gouvernement d'Haïti, en tant qu'institution, est caractérisé par un taux élevé de changements dans le personnel administratif, donc des qualités telles que la « mémoire institutionnelle » et l'élan pour la mise en œuvre de toute politique publique sont problématiques. Cette situation est aggravée par les changements récurrents aussi bien au sein du MdE que de celui du MARNDR. Les élections générales de 2015 risquent de continuer cette lourde spirale. Le Directeur et l'équipe administrative du plus grand parc national en Haïti (Parc National Naturel Macaya) ont été remplacés à 3 reprises au cours de la période du projet. Cela rend très difficile d'enregistrer des progrès significatifs dans la gestion des aires protégées dans la zone cible.

L'autre défi majeur concerne la situation socio-économique dans les zones rurales où le projet a concentré ses activités. Il est très difficile de changer les attitudes et les moyens de subsistance culturels sans des améliorations à grande échelle dans les infrastructures, le développement économique, l'éducation et les services sociaux. La lutte quotidienne pour exploiter les ressources naturelles comme la seule source subsistance est la principale menace pour la perte de la biodiversité ; et ce facteur à lui seul concentre tout le défi permanent que représente la conservation à long terme dans la région.

7. Were there any unexpected impacts (positive or negative)?

L'inclusion de l'un des sites cibles (Grande Colline) dans le Parc National Naturel Macaya pendant la durée du projet était un résultat inattendu et positif. Par ailleurs, la surface de la nouvelle aire protégée (1510 hectares) dépasse les attentes du projet qui s'attendait à 1200 hectares supplémentaires dans le paysage des aires protégées d'Haïti. Des problèmes d'ordre cadastral entravent pour le moment la création à Grand Bois de la première réserve forestière privée du pays.

Project Components and Products/Deliverables

Component 1 (as stated in the approved proposal)

Stratégies de conservation locale développées. Les paramètres sociaux, économiques et politiques nécessaires pour contrôler l'exploitation des ressources naturelles dans les sites d'études et promouvoir la durabilité sont identifiés.

8. Describe the results from Component 1 and each product/deliverable

8.1 Plusieurs ateliers ont été organisés à Tiburon et à Rendel afin d'intégrer des stratégies de conservation dans le développement socio-économique. Les participants représentaient les parties prenantes de Grand Bois et de Grande Colline, y compris les élus locaux, les chefs de la communauté (les pasteurs, les prêtres, les directeurs d'école) et des représentants de la société civile.

8.2 Afin de faciliter la mise en œuvre du projet, la SAH a développé des protocoles de collaboration avec plusieurs institutions notamment l'American University of the Carribean (AUC), l'Université Quisqueya (UniQ) et l'Université d'État d'Haïti (UEH).

8.3 Des documents clés ont été publiés pour informer les décideurs sur l'importance des zones cibles dans la mise en place de mesures de protection. La documentation produite pour chacune des deux aires d'intervention du projet se décline en :

- un profil géographique ;
- une étude socio-économique ;
- un plan d'action de développement (chaque site est considéré séparément comme une zone protégée à des fins de conservation) ;
- un profil environnemental des sources d'eau ;
- une stratégie d'éducation relative à l'environnement qui cible les parties prenantes de ces importantes zones clés de la biodiversité du massif de La Hotte.

8.4 Soutien aux étudiants en leur fournissant des occasions de mener des recherches sur le terrain en appui à leurs programmes d'études. Les universités représentées sont l'AUC, l'UniQ et l'UEH (soit 2 privées et 1 publique). Un module de cours intensif sur l'herpétologie de la ZCB du massif de La Hotte a été présenté aux étudiants de l'AUC.

Component 2 (as stated in the approved proposal)

Des politiques de protection développées. La SAH assiste et accompagne le gouvernement haïtien dans le développement de politiques de protection des écosystèmes.

9. Describe the results from Component 2 and each product/deliverable

9.1 Un document analysant la couverture forestière de Grand Bois et de Grande Colline a été élaboré et distribué aux partenaires de la SAH, le MdE, le MARNDR, l'AUC et la Coopération allemande (GIZ) notamment.

9.2 Un paquet de documents et d'informations techniques et scientifiques a été distribué à des organismes gouvernementaux et non-gouvernementaux clés sur une clé USB personnalisée de la SAH.

9.3 Concrètement, il n'y a pas eu de documents de politiques produits. Néanmoins, des orientations sur les politiques de gestion et de conservation de la biodiversité du massif de La Hotte sont proposées dans les plans d'action élaborés pour les zones clés pour la biodiversité de Grand Bois et de Grande Colline.

Component 3 (as stated in the approved proposal)

Une stratégie d'éducation environnementale est développée et des activités de sensibilisation sont menées.

10. Describe the results from Component 3 and each product/deliverable

10.1 Plusieurs conférences et expositions ont été organisées dans des universités (AUC, UniQ) sur la biodiversité et les écosystèmes naturels de Grand Bois et de Grande Colline. Les étudiants et les professeurs de ces institutions y ont pris part soit en qualité d'intervenants soit comme participants. Par ailleurs, l'exposition itinérante de la SAH a été présentée en différentes occasions et à des publics variés.

10.2 Les matériels promotionnels (maillots, képis, calendriers) soulignant la conservation de la biodiversité ont été imprimés et distribués aux communautés locales.

10.3 Des courtes vidéos sur des sujets environnementaux sélectionnés ont été traduites et produites en créole. Ceux-ci ont été présentés aux parties prenantes participant aux différents ateliers.

- 10.4 Une collecte de fonds est programmée pour la mi-novembre. Au cours de cet événement, la SAH en profitera pour présenter le calendrier 2016 ainsi qu'une série de 13 affiches mettant en valeur la biodiversité des forêts naturelles d'Haïti. Cette journée coïncidera avec la grande première en Haïti du film documentaire " **Extinction in Progress** ".
- 10.5 Il n'y a pas eu de stratégie d'Education Relative à l'Environnement (ERE) proprement dite développée. Toutefois, une proposition d'ERE a été soumise à la BID pour le massif de La Hotte. Au cas où cette proposition était approuvée, il devrait en ressortir une stratégie d'ERE pour le prochain quinquennat. Entre-temps, la SAH poursuit la production et la diffusion d'autres matériels didactiques comme le livret « *Anpil Krapo* », les calendriers annuels, les affiches, l'exposition itinérante, etc.

Component 4 (as stated in the approved proposal)

NA.

11. Describe the results from Component 4 and each product/deliverable

NA.

12. If you did not complete any component or deliverable, how did this affect the overall impact of the project ?

La majorité des composantes du projet ont été atteintes. Le nombre de conférences initialement prévues ainsi que la stratégie de communication n'ont pas été complètement réalisées en raison de contraintes logistiques et de ressources humaines. Cependant, nous ne pensons pas que ces déficits aient eu un impact négatif significatif sur la réalisation des objectifs du projet.

13. Please describe and submit any tools, products, or methodologies that resulted from this project or contributed to the results

La méthodologie et les outils élaborés dans le cadre de ce projet comprennent des analyses géo-spatiales de la couverture forestière, des plans d'action, la stratégie de l'éducation environnementale, des plans de gestion et des rapports techniques d'ateliers. Ceux-ci sont soumis au CEPF sous forme de fichiers joints.

CEPF Global Monitoring Data

Respond to the questions and complete the tables below. If a question is not relevant to your project, please make an entry of 0 (zero) or n/a (not applicable).

14. Did your organization complete the CEPF Civil Society Tracking Tool (CSTT) at the beginning and end of your project?

(Please be sure to submit the final CSTT tool to CEPF if you haven't already done so.)

	Date	Composite Score
Baseline CSTT	NA	NA
Final CSTT	NA	NA

15. List any vulnerable, endangered, or critically endangered species conserved due to your project

Flora : *Magnolia ekmanii*, *Micropholis polita* ssp. *hotteana* ;

Reptiles : *Anolis haetianus* ;

Amphibians : *Eleutherodactylus amadeus*, *E. apostates*, *E. audanti*, *E. bakeri*, *E. brevirostris*, *E. caribe*, *E. corona*, *E. eunaster*, *E. glandulifer*, *E. glaphycompus*, *E. heminota*, *E. lamprotes*, *E. oxyrhynchus*, *E. paulsoni*, *E. semipalmatus*, *E. thorectes*, *E. wetmorei*, *Pelorius nortoni*, *P. parapelates*, *Schwartzius counouspeus*, *Hypsiboas heilprini*, *Osteopilus pulchrilineatus*, *O. vastus* ;

Birds : *Amazona ventralis*, *Calyptophilus furgivorus*, *Catharus bicknelli*, *Corvus leucogaphalus*, *Loxia megaplaga*, *Tachycineta euchrysea*, *Xenoligea montana*.

A) Montrer par quelles actions la SAH a permis la conservation des espèces mentionnées dans le rapport. Ou alors indiquez que ce sont la les espèces présentes dans les inventaires sur les deux zones dont la protection s'améliore.

La présence de la SAH dans les deux zones clés (Grand Bois, Grande Colline) était le début de la sensibilisation des populations locales sur l'importance de la conservation des forêts naturelles. Les espèces menacées selon les critères de la Liste rouge de l'UICN ont été (re)découvertes et de nouvelles espèces ont été découvertes dans ces ZCBs qui ont été officiellement placées sous protection légale. Cependant, la partie la plus difficile, la consolidation de ces acquis (la gestion des terres pour assurer le soutien unifié par les communautés locales) reste un sérieux défi.

Hectares Under Improved Management

Project Results	Hectares*	Comments
16. Did your project strengthen the management of an existing protected area ?	8166	<i>Parc National Naturel Macaya</i>
17. Did your project create a new protected area or expand an existing protected area ?	1510	<i>Parc National Naturel Grande Colline, 21 août 2014, arrêté présidentiel.</i>
18. Did your project strengthen the management of a key biodiversity area named in the CEPF Ecosystem Profile (hectares may be the same as questions above)	9676	<i>Massif de La Hotte</i>
19. Did your project improve the management of a production landscape for biodiversity conservation	400	<i>Grand Bois</i>

* Include total hectares from project inception to completion

20. In relation to the two questions above on protected areas, did your project complete a Management Effectiveness Tracking Tool (METT), or facilitate the completion of a METT by protected area authorities ? If so, complete the table below. (Note that there will often be more than one METT for an individual protected area.)

Non.

Protected area	Date of METT	Composite METT Score	Date of METT	Composite METT Score	Date of METT	Composite METT Score

21. List the name of any corridor (named in the Ecosystem Profile) in which you worked and how you contributed to its improved management, if applicable.

NA.

Le massif de La Hotte ne fait pas partie d'un corridor biologique tel que défini dans le « Ecosystem Profile ».

Direct Beneficiaries : Training and Education

<i>Did your project provide training or education for . . .</i>	Male	Female	Total	Brief Description
22. Adults for community leadership or resource management positions	70	30	100	Ateliers de sensibilisation, éducation environnementale, gestion des ressources naturelles.
23. Adults for livelihoods or increased income	15	5	20	Atelier de formation pour les association des guides, corps de surveillance environnementale.
24. School-aged children	75	75	150	Atelier sur l'éducation environnementale, matériels pédagogiques.
25. University students	6	4	10	Recherche scientifique

26. List the name and approximate population size of any “ community ” that benefited from the project.

<i>Community name</i>	<i>Surrounding district</i>	<i>Surrounding province</i>	<i>Country</i>	<i>Population size</i>
Grand Bois	5 ^{ème} Matador, 3 ^{ème} L'Assise, 2 ^{ème} Sources Chaudes, 3 ^{ème} Loby, 2 ^{ème} Nan Sevré.		<i>Haïti</i>	3 900
Grande Colline	3 ^{ème} Haute Guinaudée, 2 ^{ème} Fonds Cochon, 1 ^{ère} Randel, 2 ^{ème} Edelin.		<i>Haïti</i>	3 600

Y a-t-il eu des bénéficiaires qui ont vu les revenus augmenter. Si oui, indiquez-le (rôle de guide, de corps de garde etc... ?)

Aussi faible soit-il, les revenus de certains membres des communautés locales ont augmenté. Il n'y a pas eu d'emplois directs. Juste de petits revenus ponctuels accordés aux porte-faix, guides, propriétaires déclarés des forêts naturelles de Grand Bois et de Grande Colline. Toutefois, dans le cadre du projet de la BID mis en œuvre par la SAH dans le massif de La Hotte, des activités alternatives génératrices de revenus sont prévues dans le plan d'action.

27. Socioeconomic Benefits to Target Communities

Based on the list of communities above, write the name of the communities in the left column below. In the subsequent columns under Community Characteristics and Nature of Socioeconomic Benefit, place an X in all relevant boxes.

Community Name	Community Characteristics								Nature of Socioeconomic Benefit												
	Small landowners	Subsistence economy	Indigenous/ ethnic peoples	Pastoralists / nomadic peoples	Recent migrants	Urban communities	Communities falling below the poverty line	Other	Increased income due to:				Increased food security due to the adoption of sustainable fishing, hunting, or agricultural practices	More secure access to water resources	Improved tenure in land or other natural resource due to titling, reduction of colonization, etc.	Reduced risk of natural disasters (fires, landslides, flooding, etc)	More secure sources of energy	Increased access to public services, such as education, health, or credit	Improved use of traditional knowledge for environmental management	More participatory decision-making due to strengthened civil society and governance	Other
Grand Bois	X	X			X		X		X										X	X	
Grande Colline	X	X			X		X		X										X	X	

If you marked "Other", please provide detail on the nature of the Community Characteristic and Socioeconomic Benefit:

Lessons Learned

28. Describe any lessons learned during the design and implementation of the project, as well as any related to organizational development and capacity building. Consider lessons that would inform projects designed or implemented by your organization or others, as well as lessons that might be considered by the global conservation community.

La mise en œuvre de ce projet constituait pour l'équipe de la SAH un livre ouvert dont on pouvait apprendre beaucoup de leçons :

1) Les premiers mois de la mise en œuvre de tout projet sont fondamentaux pour la suite. Si on perd du temps au début, on risque d'engager négativement la qualité des actions du projet ainsi que le respect du calendrier initial ;

2) Il a fallu garder une certaine flexibilité surtout au niveau du calendrier des livrables. Le caractère imprévisible de la situation socio-économique et politique en Haïti conjugué aux multiples défis quotidiens, particulièrement ceux liés aux aléas naturels, rendent la gestion de projet difficile dans le pays ;

3) Les partenariats développés par le réseau de professionnels affiliés à la SAH se sont avérés essentiels dans la réussite du projet ;

4) La communication entre la SAH et le CEPF, comme n'importe quelle relation entre un bénéficiaire et un bailleur de fonds, s'est révélée très efficace. Néanmoins, cette relation doit continuer à s'améliorer afin de garantir la durabilité des objectifs du projet ;

5) Le nombre élevé de parties prenantes clés représentait l'un des principaux obstacles sur le chemin du projet. L'implication de certains partenaires peut toujours se heurter à l'indifférence d'autres. Ce jeu paradoxal peut constituer une vraie épine dans la mise en œuvre du projet en affectant notamment le calendrier des livrables initialement défini ;

6) Finalement, nous avons pu également expérimenter les dangers que peut encourir l'équipe de mise en œuvre d'un projet en Haïti. En effet, en septembre 2014 une équipe multidisciplinaire composée de spécialistes de la SAH et de Philadelphia Zoo a été attaquée par des bandits armés.

29. Project Design Process (*aspects of the project design that contributed to its success/shortcomings*)

Parmi les principaux facteurs ayant contribué à la réussite du projet nous pouvons citer :

- L'implication des étudiants qui n'ont pas caché leur enthousiasme pour la conservation de l'environnement haïtien. Certains d'entre eux ont même déjà commencé à faire du plaidoyer auprès de leurs camarades et des membres de leur famille.

- Le réseau des partenaires de la SAH a joué un rôle très important dans la mise en œuvre du projet. Si certains ne se sont pas manifestés, d'autres au contraire ont apporté une contribution substantielle non négligeable.

30. Project Implementation (*aspects of the project execution that contributed to its success/shortcomings*)

Succès

Un Directeur de Projet ne saurait à lui seul assurer la réussite de toutes les activités prévues. Partant de ce principe, la SAH a jugé bon d'engager, aux cotés du Directeur du projet, deux animateurs de terrain dont la principale attribution était d'impliquer les communautés locales dans la mise en œuvre du projet, ainsi qu'une assistante administrative qui gérait les questions liées aux finances du projet.

31. Describe any other lessons learned relevant to the conservation community

- Il est important d'organiser régulièrement des rencontres avec les autorités locales (Maire et CASEC) en vue de les tenir informées autour de la mise en œuvre du projet et des retombées positives que sa réussite pourrait générer.

- Les membres des communautés locales des aires d'intervention du projet doivent être conscientisés sur les menaces auxquelles est exposée la biodiversité dans l'aire d'étude. Des ateliers de restitution peuvent participer de la politique de sensibilisation au profit des leaders locaux (autorités locales, autorités religieuses, personnel éducatif).

- L'implication des étudiants dans les activités du projet (ateliers, inventaires biologiques,

expositions, conférences) est importante car ces derniers constituent l'avenir du pays, donc le futur de la conservation de la biodiversité.

- Se rapprocher des autres projets intervenant dans la zone afin d'analyser les possibilités de la mise en place d'une synergie capable de favoriser les probabilités de réussite de chacun des projets pris séparément.

- Tenir le gouvernement informé des activités en cours et programmées. Dans notre cas, des rencontres régulières ont été organisées entre la SAH et le gouvernement haïtien à travers l'Agence Nationale des Aires Protégées (ANAP).

Sustainability / Replication

32. Summarize the success or challenges in ensuring the project will be sustained or replicated

Grâce aux partenariats de la SAH avec d'autres institutions intervenant dans la zone d'étude, entre autres le projet GEF Macaya, nous pouvons être sûrs qu'un suivi satisfaisant sera assuré en termes d'éducation environnementale, de gestion et de conservation des ressources naturelles.

Avec la création du Parc National Naturel Grande Colline suite à une proposition de la SAH au Comité Interministériel de l'Aménagement du Territoire (CIAT), la visibilité de notre institution est renforcée. Plus que jamais, la SAH représente un partenaire fiable sur lequel d'autres intervenants pourront compter en vue de dégager de solides propositions visant la protection de la biodiversité en Haïti.

33. Summarize any unplanned activities that are likely to result in increased sustainability or replicability

Comme activités non planifiées nous pouvons signaler :

1- La participation active de la SAH à la production d'une vidéo sur la protection de la biodiversité et de l'environnement haïtien en général. Cette vidéo, intitulée " *Nou an danje* " peut être visionnée via le lien ci-dessous :

<https://www.youtube.com/watch?v=tPvW39dNV80>

2- L'impression et l'exposition d'affiches sur la richesse biologique d'Haïti dans le cadre de l'Exposition universelle à Milan en juillet 2015 ;

3- Le projet de création au sein de l'AUC d'un Centre d'Interprétation de la Nature au profit des étudiants et des scolaires de la région.

Safeguards

NA

34. If not listed as a separate Project Component and described above, summarize the implementation of any required action related to social, environmental, or pest management safeguards

Additional Comments/Recommendations

35. Use this space to provide any further comments or recommendations in relation to your project or CEPF

Travailler simultanément sur deux sites aux reliefs aussi fragmentés n'est pas chose facile. De plus, la situation socio-économique extrêmement précaire des communautés locales habitant les zones du projet constituait une réelle menace pour l'équipe de mise en œuvre du projet. Néanmoins, l'unique motivation de l'équipe était la volonté de terminer ce projet avec succès.

C'est pourquoi, la SAH espère pouvoir obtenir d'autres fonds en vue de garantir le suivi des activités définies dans le Plan d'Action de 5 ans proposé pour chacun des deux sites.

Additional Funding

36. Provide details of any additional funding that supported this project and any funding secured for the project, organization, or the region, as a result of CEPF investment

Donor	Type of Funding*	Amount	Notes
BID	C	392,000 USD	
Durrell	A	15,000 USD	
Private donations	A	60,000 USD	

* Categorize the type of funding as:

- A *Project Co-Financing (other donors or your organization contribute to the direct costs of this project)*
- B *Grantee and Partner Leveraging (other donors contribute to your organization or a partner organization as a direct result of successes with this CEPF funded project)*
- C *RegionallPortfolio Leveraging (other donors make large investments in a region because of CEPF investment or successes related to this project)*

Information Sharing and CEPF Policy

CEPF is committed to transparent operations and to helping civil society groups share experiences, lessons learned, and results. Final project completion reports are made available on our Web site, www.cepf.net, and publicized in our newsletter and other communications.

Please include your full contact details below:

37. Name : Jean Mary LAURENT

38. Organization : Société Audubon Haïti

39. Mailing address : Société Audubon Haïti, PAP 5599, PO Box 28570, Miami, FL 33216-6007

40. Telephone number : (509)-37 26 80 88

41. E-mail address : jeanmary_laurent@yahoo.fr