

CEPF FINAL PROJECT COMPLETION REPORT

Organization Legal Name:	VSF-CICDA / AVSF (Agronomes et Vétérinaires Sans Frontières)
Project Title:	Restauration forestière diversifiée sur le bassin versant de la rivière Fonds-Melon dans le Sud-Est Haïtien
Date of Report:	28 février 2015
Report Author and Contact Information	Clémentine Blondon (c.blondon@avsf.org)

CEPF Region: Caribbean Islands

Strategic Direction: 2. Intégration de la conservation de la biodiversité dans la planification et la mise en œuvre de l'aménagement et du développement, dans six corridors de conservation.

Grant Amount: 261092\$

Project Dates: 01/07/2012 – 28/02/2015

Implementation Partners for this Project (please explain the level of involvement for each partner):

Le programme a été mené par AVSF, disposant en Haïti d'une équipe de 20 personnes, et qui s'est chargé du suivi technique, administratif et financier du projet. AVSF a également fourni un appui technique à CROSE dans la réalisation du projet via la présence d'une assistante technique.

CROSE (Coordination régionale des organisations du Sud-Est) est l'organisation ayant exécuté les activités du projet. CROSE est un mouvement social régional haïtien, créé en 1996 dans le département du Sud-Est. Il regroupe des organisations de femmes, de paysans et de jeunes, des organisations telles que des coopératives, des associations de pêcheurs, des associations d'irrigants etc. CROSE dispose d'une équipe d'ingénieurs et techniciens expérimentés en animation rurale, formation agricole, techniques d'élevage et santé animale, aménagements de bassins versants...

La Fédération des Organisations pour le Développement des Paysans de Michineau (FODPM) est une fédération d'organisations paysannes présente dans la section communale de Fonds Melon-Michineau, membre de CROSE. CROSE réalise ses projets en étroite concertation avec la FODPM lorsqu'elle intervient dans la section communale de Fonds Melon-Michineau.

Conservation Impacts

Please explain/describe how your project has contributed to the implementation of the CEPF ecosystem profile.

Le projet mené à Michineau, sous beaucoup d'aspects, répond pleinement à la direction stratégique (2) du profil d'écosystèmes. Il a permis à toute une communauté, située sur un territoire de 22ha, de comprendre l'importance de la protection de la biodiversité et des ressources naturelles et de l'intégrer dans le développement de leur territoire. Sur la base des connaissances apportée par les expertises réalisées, la population a pu réfléchir à l'importance de la préservation de la biodiversité dans la résilience de leurs agro-éco-systèmes, et à la nécessité d'une gestion concertée des ressources. Cette réflexion a mené à la construction participative d'un « plan de gestion de la biodiversité », document simple proposant des mesures concrètes et adaptées de

protection / régénération de la biodiversité. Certaines de ces mesures ont déjà été mises en place dans le projet, d'autres le seront par la suite, soit par la communauté elle-même, soit dans le cadre d'autres projets.

Il est important de souligner que ce sont les organisations de la société civile qui se sont emparées de cette question et se portent garantes de sa prise en compte dans toutes les activités réalisées, notamment la FODPM, fédération des organisations paysannes de Michineau. En particulier, l'importance de la biodiversité dans les systèmes agricoles et inversement les impacts négatifs et positifs que peut avoir l'agriculture sur les écosystèmes ont beaucoup été abordés. De ce fait, le développement agricole à venir prendra bien plus en considération ces interactions et complémentarités pour la recherche d'une agriculture durable.

D'autre part, ce projet s'inscrit dans un « programme », mené à Michineau par CROSE et AVSF depuis 7 ans, et pour lequel une suite est déjà assurée pour au moins 3 ans. Grâce aux enseignements de ce projet, AVSF, CROSE et les organisations paysannes de Michineau s'assureront que la composante « biodiversité » soit partie intégrante de toutes les interventions, comme c'est d'ailleurs le cas du nouveau projet.

Please summarize the overall results/impact of your project.

Planned Long-term Impacts - 3+ years (as stated in the approved proposal):

L'état environnemental des terres et des cours d'eau et le niveau de biodiversité sont améliorés sur l'ensemble du bassin versant de Fonds-Melon (45 km²). Les communautés rurales sont sensibilisées et participent activement à la protection des ressources naturelles et de la biodiversité.

Actual Progress Toward Long-term Impacts at Completion:

Toutes les dispositions prévues ont été prises afin d'améliorer l'état environnemental des terres et des cours d'eau et le niveau de biodiversité sur l'ensemble du bassin versant de Fonds-Melon (45 km²), en particulier via la protection des zones boisées, la mise en place d'aménagements et de parcelles de reboisement diversifié. Les communautés rurales sont sensibilisées à la protection des ressources naturelles et de la biodiversité. Les jeunes, en particulier, sont devenus des acteurs et des moteurs de la protection de l'environnement et de la biodiversité, notamment via la création de l'association AJBPEB (Association de Jeunes Brigadiers pour la Protection de l'Environnement et de la Biodiversité). Ils ont acquis une meilleure connaissance de l'écosystème et des savoir-faire en ce qui concerne l'étude et la protection de la biodiversité.

Planned Short-term Impacts - 1 to 3 years (as stated in the approved proposal):

- Les zones d'intérêt écologique et zones critiques pour la préservation du bassin versant sont identifiées et bénéficient d'une meilleure protection ;
- La protection et la restauration de la biodiversité sont prises en compte dans les activités de développement sur le bassin versant (45 km²) ;
- Le taux de boisement du bassin versant passe de 0,45 % à 2,5 % avec en particulier une augmentation des surfaces boisées en essences locales ;
- Des parcelles de *rakbwa* sont enrichies en essences natives et l'ensemble des *rakbwa* fait l'objet d'un plan et de mesures simples de protection ;
- La population du bassin versant est sensibilisée à la protection de l'environnement et de la biodiversité ;
- Des méthodes pour assurer la durabilité des boisements sont validées et diffusées en Haïti

Actual Progress Toward Short-term Impacts at Completion:

- Les zones d'intérêt écologique et zones critiques pour la préservation du bassin versant ont été identifiées et bénéficient d'une meilleure protection ;
- La protection et la restauration de la biodiversité ont été prises en compte dans les actions de développement du bassin versant telles que la mise en place de 20 ha de lots boisés et la protection

des rak. La population et en particulier la FODPM se sont appropriés l'importance de la biodiversité, elle sera donc être prise en compte dans les actions à venir.

- Les 0,45% annoncés en début de projet correspondent aux zones forestières non exploitées. Or, la majorité des lots boisés continuent à être cultivés par les paysans entre les arbres, selon un modèle agroforestier. Selon les données du GNIS et celles de la maquette participative, les zones boisées (en incluant les agroforêts) recouvrent 29% de la surface de la section communale de Michineau. Sur les 133 ha de lots boisés mis en place depuis le début du programme en 2008, 113 sont actuellement boisés, soit 5% de la section communale de Michineau. Le boisement de la zone est donc passé de 29% à 34%, soit une augmentation de 17,2%. Ce chiffre est obtenu en additionnant tous les lots boisés réalisés. Sur les 113 ha actuellement boisés, 20 ha ont été réalisés dans le cadre du projet financé par CEPF, le reste lors de précédents projets.

- 5ha de parcelles de rakkwa ont été protégés par des aménagements spécifiques et seront enrichis par les plantules produites par l'AJBPEB. L'ensemble des rakkwa a fait l'objet d'un plan et de mesures simples de protection;

- La population du bassin versant est sensibilisée à la protection de l'environnement et de la biodiversité ;

- Des méthodes pour assurer la durabilité des boisements ont été capitalisées et analysées et le résultat de ce travail a été diffusé en Haïti.

Please provide the following information where relevant:

Hectares Protected: 25 ha

Species Conserved:

Corridors Created:

Describe the success or challenges of the project toward achieving its short-term and long-term impact objectives.

Les zones d'intérêt écologique ont été bien identifiées grâce à un consultant externe de qualité. La faune de la rivière et la faune aviaire a été bien identifiée, en revanche la caractérisation de l'herpétofaune aurait nécessité plus de temps et de moyens.

La sensibilisation de la population a très bien marché. Les journées d'ateliers/échanges autour de la biodiversité ont rencontré un grand succès. Les dirigeants de la fédération se sont rapidement appropriés la notion de biodiversité et ont bien compris l'importance de sa prise en compte dans le développement de la zone.

La protection des rakkwa a été rendue difficile par la multiplicité des acteurs, entre les propriétaires (les rakkwa sont le plus souvent en indivision) et les divers usagers de ces zones boisées. Cependant, les discussions ont permis de réunir tous ces acteurs pour les sensibiliser et parvenir à des ententes pour une gestion plus raisonnée des ressources : diminuer la pression sur certains arbres, ne pas réaliser les coupes toujours aux mêmes endroits, couper des branches et non des arbres pour certaines activités notamment pour la fabrication de balais, de chaises..., ne pas mettre de bétail à l'intérieur du rak etc. Ces ententes n'ont pas donné lieu à des accords signés, du fait de la difficulté du contrôle, mais ont permis aux différents acteurs de se rendre compte de l'importance d'une gestion collective de ces zones boisées.

Were there any unexpected impacts (positive or negative)?

La création de l'AJBPEB (Association de Jeunes Brigadiers pour la Protection de l'Environnement et de la Biodiversité), initiée lors des journées de sensibilisation, est un impact inattendu du projet. Ces jeunes montrent une très grande motivation pour donner une continuité au projet via des activités de sensibilisation et distribution de flyers sur la biodiversité dans toutes les habitations et dans l'école communautaire, l'entretien d'une pépinière pour l'enrichissement des rak et des jardins boisés entourant les maisons, le suivi de la biodiversité etc.

Project Components

Project Components: *Please report on results by project component. Reporting should reference specific products/deliverables from the approved project design and other relevant information.*

Component 1 Planned (as stated in the approved proposal):

Composante 1 : Amélioration et diffusion des connaissances sur la biodiversité

- 1.1. Etude diagnostic sur la biodiversité, les espèces présentes sur la zone, l'organisation des écosystèmes et leur niveau de conservation/dégradation, réalisée avec l'appui d'organisations spécialistes des questions de biodiversité ;
- 1.2. Le SIG du bassin versant Fonds Melon est complété d'une base de données « biodiversité » en année 1 du projet ;
- 1.3. Les informations sur la biodiversité sont diffusées aux acteurs pertinents ;
- 1.4. Les communautés de Fonds-Melon sont sensibilisées à la connaissance de la biodiversité et à la protection du milieu en années 1 et 2 du projet grâce à un paquet pédagogique (fiches simplifiées, réunions villageoises...) ;
- 1.5. Les zones prioritaires de protection et restauration sont identifiées, ainsi qu'un ensemble d'actions potentielles permettant de sauvegarder/renforcer la biodiversité à l'échelle du bassin versant.

Component 1 Actual at Completion:

- 1.1 Une étude / diagnostic de la biodiversité a été réalisée par Jean-Michel Borie. L'étude comprend un diagnostic de la zone d'étude suite à des relevés de terrain (17 placettes dans rakkwa et agro-forêts et observations ornithologiques et dans les rivières) ainsi que 10 propositions et recommandations, une proposition de plan de gestion, et une proposition de suivi de la biodiversité.
- 1.2 Avec l'appui d'un consultant externe, la base de données SIG a été mise à jour et été complétée avec les données biodiversité relevées par l'expert ayant réalisé le diagnostic de la biodiversité.
- 1.3 Deux restitutions de l'étude/diagnostic de la biodiversité ont été réalisées, l'une à Michineau en présence des membres de la FODPM et de l'équipe de CROSE, l'autre Jacmel en présence des dirigeants de CROSE et de membres de l'équipe technique.
- 1.4 Des réunions de sensibilisation à la biodiversité ont été réalisées dans 6 habitations sur 12 de la section communale de Fond Melon-Michineau pendant les mois de juillet et août 2013. Elles ont réuni au total 140 personnes, principalement des paysans membres des organisations paysannes. Ces réunions ont duré environ 1h30 et ont abordé les thèmes suivants :
 - Discussion avec les participants de la signification des termes "Environnement" et "Biodiversité", ce que cela leur évoque, et ce que cela signifie vraiment ;
 - Illustration "sur le terrain" (dans une parcelle proche du lieu de réunion) avec les participants de l'existence d'une réelle biodiversité autour et près d'eux ;
 - Discussion avec les participants sur les observations réalisées, partage et explications sur la nécessité de protéger l'environnement et conserver la biodiversité.Quatre "grandes journées" de sensibilisation ont ensuite été réalisées entre les 16 et 19 septembre 2013 avec l'appui des stagiaires "Gestion et protection de la nature", avec comme slogan « Anwiwonman ak byodivèsite se zafè tout moun nan Michino » (Tout le monde est concerné par l'environnement et la biodiversité à Michineau). Les 3 premiers jours ont été dédiés à des grandes séances de sensibilisation pour les 3 « blocs » (ou sous-région) de Michineau, impliquant essentiellement les jeunes des habitations. Le dernier jour a été dédié à une marche et diverses activités culturelles autour du thème de l'environnement et de la biodiversité (théâtre, danse, chant). Au total, ces 4 journées ont réuni 240 personnes.
Par la suite, l'AJBPEB a organisé en février 2015 une journée de sensibilisation à la biodiversité au sein de l'école communautaire de Michineau, et a également diffusé aux autres jeunes des flyers d'informations sur la biodiversité dans toutes les habitations.

1.5 Les zones prioritaires de protection et restauration de la biodiversité ont été identifiées au cours de l'étude. Plusieurs actions spécifiques à mener ont été définies par l'expert. Elles ont été revues par l'équipe du projet et les dirigeants de la FODPM afin de proposer un plan de gestion réaliste et réalisable par la communauté de Michineau surtout.

Component 2 Planned (as stated in the approved proposal):

Composante 2 : Actions en faveur de la biodiversité dans les zones prioritaires

- 2.1 Un plan simple de gestion de la biodiversité sur la zone de Fond-Melon est élaboré de manière participative avec les habitants – avec un accent sur les zones prioritaires identifiées en Composante 1 ;
- 2.2 Introduction dans les pépinières en place d'espèces natives haïtiennes, y compris des espèces menacées, identifiées en Composante 1 ;
- 2.3 Des actions d'enrichissement par des essences natives sont mises en place sur 5 ha de *rakbwa* prioritaires ; des mesures simples de gestion sont raisonnées sur l'ensemble des *rakbwa* de la zone (notamment au regard du pâturage) ;
- 2.4 20 ha de lots boisés favorisant les essences natives d'Haïti (notamment *Pinus occidentalis*) sont mis en place sur la zone ;
- 2.5 Au moins 3 actions spécifiques de protection/renforcement de la biodiversité telles qu'identifiées en Composante 1, sont mises en œuvre sur la zone ;
- 2.6 Le système de suivi des lots boisés et des compensations est opérationnel – sur l'ensemble des lots boisés mis en place par le programme (120 ha + 20 ha lots boisés mis en œuvre sous financement CEPF)
- 2.7 Des actions *ad hoc* de monitoring de la biodiversité sont mises en place

Component 2 Actual at Completion:

2.1 Sur la base des recommandations de l'expert, un plan de gestion simple a été élaboré sur la base de discussion avec la FODPM. Il a été finalisé par l'équipe CROSE/AVSF et validé en comité de pilotage.

2.2 Après concertation autour de la maquette pour se mettre d'accord sur l'espace allant accueillir les lots boisés et la pépinière, cette dernière a été mise en place et gérée par un pépiniériste et un aide-pépiniériste formés par CROSE. Les plantules produites ont été utilisées dans les plantations de lots boisés. Il s'agit de : palmier, monbin, capable, gmelina, *pinus occidentalis*, laurier blanc, frêne, sapotier, "bwa pini", avocatier.

2.3 Dans un premier temps, plusieurs réunions ont été réalisées avec les membres de la FODPM afin d'identifier les *rak* ciblés par le projet : 3 *rak* ont ainsi été choisis dans les habitations de Laforgue, Dokoréserve et Georges 2, pour un total de 5ha. L'ensemble des personnes liées (en termes de propriété foncière) a été identifié, ainsi que les interlocuteurs pour chaque *rak*. Une délimitation à l'aide d'un GPS a été faite, puis les *rak* ont été clôturés par une barrière-vive (macro-bouture). Cette protection physique a été combinée avec un échange continu avec les propriétaires sur la gestion de ceux-ci (accès au *rak* limité et géré, interdiction d'entrée du bétail, coupes de bois raisonnées, régénération naturelle assistée etc..). Des panneaux d'information et de sensibilisation ont également été réalisés et mis en place à l'entrée des *rak*.

2.4 En premier lieu, une planification participative des plantations de lots boisés a été réalisée au travers de réunions avec la FODPM autour de la maquette, afin de définir les espèces à planter et les zones prioritaires pour recevoir des lots boisés. La pépinière a ensuite été mise en place. La plantation a eu lieu en février et mars 2014 : 20 ha de lots boisés ont été mis en place dans les habitations de Lagè (10 ha) et Malwazen (10 ha), touchant ainsi 28 propriétaires. Un effort particulier a été fourni pour planter une grande diversité d'espèces à la fois fruitières (orangers, avocatiers, manguiers, chadequiers) et forestières (capable, chêne, casuarina, eucalyptus, frêne, mombin, gmelina, cèdre, palmier et pin d'Haïti), intégrant des espèces endémiques. Des aménagements antiérosifs ont également été réalisés sur ces parcelles: 16 ha ont été aménagés avec des rampes vivantes (herbe éléphant et canne à sucre), 4 ha ont été aménagés avec des murs secs. Les différentes activités réalisées pour la mise en place des lots boisés ont permis d'employer 755 paysans (61% d'hommes et 39% de femmes).

2.5 Les actions spécifiques ont été prédéterminées suite au diagnostic de la biodiversité, puis revues par l'équipe du projet et la FODPM et reprises dans le plan de gestion de la biodiversité. La

première action, correspondant à la 2^{ème} recommandation du plan de gestion, a consisté à entamer un processus participatif impulsé par FODPM en concertation avec les autorités locales (CASEC) afin d'identifier les aires de rakhwa prioritaires à protéger et de les signaler par des panneaux permanents puis de les clôturer avec une haie vive. Les 2 autres actions ont été choisies et réalisées par les jeunes d'AJBPEB avec l'aide de CROSE et de la FODPM. La première, correspondant à la 6^{ème} recommandation du plan de gestion, est une action de sensibilisation et de mobilisation au sein de l'école communautaire de Michineau, ainsi qu'auprès des organisations de base dans chaque section communale. La dernière, reprenant des éléments de la 1^{ère} et 3^{ème} recommandation du plan de gestion, est la remise en état d'une pépinière diversifiée qui sera gérée à long terme par les jeunes et servira à l'enrichissement des rakhwa et des jardins lakous.

2.6 Suite à l'intervention de l'expert, les données ont été revues et remaniées jusqu'à rendre le système bien opérationnel. Les 20ha de lots boisés ont été géoréférencés et ajoutés au SIG, ainsi que les données concernant la biodiversité. Le fichier Excel de suivi des parcelles et des compensations a également été remanié et mis à jour avec les nouveaux 20 ha de lots boisés. Un suivi de la totalité des parcelles de lots boisés (y compris antérieurs au projet) a également été réalisé, permettant la mise à jour complète des données en fonction de l'état réel des lots boisés et le paiement des compensations correspondantes.

2.7 Un stagiaire a été recruté pour suivre l'expert réalisant le diagnostic de la biodiversité et élaborer un dispositif de suivi de la biodiversité, opérationnel et réalisable dans le contexte de Michineau. Les jeunes de l'AJBPEB se sont désignés pour être les porteurs de ce suivi de la biodiversité. Une première journée de suivi a ainsi été réalisée le 23 décembre 2014, lors de laquelle les jeunes ont été appuyés dans leur travail par l'équipe de CROSE. 3 groupes de 10 jeunes ont ainsi été formés pour réaliser des observations : le premier s'est rendu dans les rakhwa pour l'étude des espèces arborées, le deuxième a observé l'avifaune (perroquets cornures, pic-vert, ortolans, ka-anklous) et le troisième s'est concentré sur la faune présente dans la rivière de Fond-Melon (écrevisses, crevettes etc.).

Component 3 Planned (as stated in the approved proposal):

Composante 3 : Capitalisation et diffusion

3.1 Au moins 1 atelier d'information et d'échange est organisé, réunissant des acteurs locaux et nationaux du développement rural et de l'environnement ;

3.2 Au moins 1 échange est réalisé avec une autre communauté confrontée aux mêmes difficultés ou partie prenante à d'autres projets en lien avec la biodiversité ;

3.3 Mise en place d'un système efficient de paiement des compensations à moyen terme sur le projet avec l'appui de structures spécialisées telles que le *Conservation Steward Program* par exemple ;

3.4 Production d'un rapport d'étude sur les opportunités de paiement pour services environnementaux (PSE) permettant de financer le maintien à long terme des lots boisés ;

3.5 Edition et diffusion des documents importants et des méthodologies développées dans le cadre du projet (rapport diagnostic de biodiversité, plans simple de gestion, méthodologie d'établissement de lots boisés...)

Component 3 Actual at Completion

3.1 Une réunion d'échange a été organisée par CROSE et AVSF le 20 février 2014, réunissant 14 organisations locales et de coopération internationale, toutes porteuses de projets liés à la conservation du sol et à la reforestation, ainsi que des représentants du ministère de l'agriculture et du ministère de l'environnement. Les membres de la FODPM et des bénéficiaires des lots boisés étaient également présents. Après une ouverture et une introduction, le système de lots boisés mis en place à Michineau a été présenté, ainsi que sa composante biodiversité. Un bilan de cette expérience a ensuite été dressé, afin d'ouvrir le débat et les échanges d'expériences qui ont pu se faire entre les différents acteurs. Un compte rendu de cette journée a été réalisé.

Une réunion de clôture du projet CEPF prévu à la mi-mai 2015 va à nouveau réunir les organisations locales et internationales travaillant dans la protection de l'environnement et de la biodiversité, ainsi que les représentants de l'état, afin de présenter les principaux résultats du projet.

3.2 Un groupe de 20 personnes, composé des délégués de la FODPM et d'autres paysans de Michineau, de représentants de l'AJBPEB, de l'équipe de CROSE et de l'assistante technique d'AVSF s'est rendu dans la section communale de Lavial pour y rencontrer l'organisation paysanne OJUCAH. L'activité principale de cette organisation, qui réunit plus de 1000 membres, est la restauration et la préservation de l'environnement, dans cette zone extrêmement dégradée où la désertification met en péril l'activité agricole et les ressources naturelles. OJUCAH, grâce à une forte mobilisation paysanne, réalise des ouvrages de conservation de sols et de la reforestation diversifiée, avec pour objectif de diminuer l'érosion, restaurer la fertilité des sols et la couverture forestière. Les paysans de Michineau ont particulièrement été touchés et encouragés de voir le travail réalisé dans une zone bien plus dégradée et vulnérable que la leur, notamment en ce qui concerne l'érosion. La capacité de mobilisation paysanne pour des activités non rémunérées a impressionné les membres de la FODPM qui réfléchissent à la manière d'obtenir de tels résultats à Michineau. Les dirigeants d'OJUCAH se sont également montrés très intéressés par la présentation des projets par la FODPM et notamment par l'aspect biodiversité. De ce fait, ils espèrent pouvoir bientôt venir visiter Michineau.

3.3 et 3.4 Une mission de 20 jours, intitulée "mission d'appui à la pérennisation du programme lots boisés" a été réalisée en février 2014 par le consultant David Palacios et la chargée de programme "Forêt Climat Biodiversité" d'AVSF, Adeline Giraud. Les trois objectifs de l'étude étaient les suivants: 1) évaluer le système de compensation actuel et proposer des améliorations 2) étudier les possibilités et les conditions de mise en place d'un système de paiement pour services environnementaux (PSE) 3) Étudier les options de financement à long terme sur le programme lots boisés. Cette mission a donné lieu à la rédaction d'un rapport concernant les différentes possibilités de financement des lots boisés à moyen et long termes, qui a été partagé avec le CEPF.

3.5 Les documents clés produits au cours du projet (diagnostic de la biodiversité, plan de gestion de la biodiversité, manuel de suivi de la biodiversité, étude de la pérennisation du programme lots boisés, capitalisation sur le programme lots boisés, flyers de sensibilisation à la biodiversité, herbier médicinal, manuel pour la mise en place d'un jardin médicinal) ont été édités et diffusés auprès des acteurs concernés.

Were any components unrealized? If so, how has this affected the overall impact of the project?

No

Please describe and submit (electronically if possible) any tools, products, or methodologies that resulted from this project or contributed to the results.

Diagnostic de la biodiversité et mise en place d'un plan d'action pour la régénération et la conservation de la biodiversité de la section communale de Fond Melon Michineau, Jean Michel Borie, février 2013, 44p

Ce rapport présente les résultats de la mission de diagnostic de la biodiversité. Après une présentation du contexte et des objectifs de la mission, le rapport présente la méthodologie et les résultats du diagnostic, une typologie des différents écosystèmes, 10 propositions pour une meilleure conservation de la biodiversité, une proposition de dispositif de suivi et une proposition de plan d'action.

Plan de gestion de la biodiversité pour la régénération et la conservation de la biodiversité de la section communale de Fond Melon Michineau, juin 2013, 9p

Ce plan de gestion a été construit sur la base des recommandations faites par Jean Michel Borie dans son rapport de diagnostic, remaniées par CROSE et la FODPM afin d'être plus réalistes et applicables. Il a été validé par le comité de pilotage du projet. Il présente 7 actions concrètes à mettre en œuvre pour une meilleure conservation de la biodiversité, par ordre de priorité.

Manuel de suivi de la biodiversité dans le bassin versant de la rivière Fond Melon, Jouby Alexandre et Jean Obenson, juillet 2013, 30p

Ce document, réalisé par des stagiaires, présente le dispositif de suivi de la biodiversité, les méthodologies de réalisation des activités de suivi, la base de données concernant la biodiversité à mettre à jour ainsi que d'autres documents relatifs à ce suivi.

Rapport de mission d'appui à la pérennisation du programme lots boisés, Giraud Adeline et Palacios David, mars 2014, 46p

Ce document présente les conclusions de la mission menée conjointement par David Palacios, expert en PSE, et Adeline Giraud, chargée de programme « Forêt Climat Biodiversité » à AVSF. Ce document, après une présentation du programme lots boisés et une analyse succincte de ce programme, étudie la possibilité de mise en place d'un système PSE pour le financement à long terme des lots boisés, puis les autres options de financement à long terme du programme. Des recommandations sont ensuite émises pour la pérennisation financière des lots boisés.

Herbier de la section communale de Fond Melon Michineau, Venet Charles, juillet 2013, 60p

Ce document réalisé par un stagiaire (Technicien Supérieur en Gestion Protection de la Nature) présente 53 espèces présentes à Michineau et utilisées pour leurs propriétés médicinales. Ce travail est fondé sur des relevés de terrain, des discussions avec des médecins traditionnels et des prêtres vaudou. Il dresse également la liste des plantes utilisées traditionnellement mais ayant disparu de la zone.

Etudier et lancer la mise en place d'une parcelle de plantes médicinales, exemple de la section communale de Michineau, Venet Charles, septembre 2013, 27p

Ce document concerne la suite du travail du stagiaire Charles Venet, qui consiste en une étude de faisabilité pour la mise en place d'une parcelle médicinale à Michineau. Il présente la méthodologie à utiliser, un plan de gestion de la parcelle et un budget prévisionnel.

Capitalisation sur le programme lots boisés à Michineau, Blondon Clémentine, aout 2014, 63p

Ce document réalisé par un stagiaire d'école d'ingénieur en agro-développement international est une capitalisation sur le programme lots boisés qui a débuté en 2008 et que le CEPF a fait perdurer via la plantation de 20 ha de lots boisés en 2014. Il présente un état des lieux des reboisements et analyse les forces et les faiblesses du programme (stratégie, conception et mise en place) dans un objectif d'amélioration continue.

Lessons Learned

Describe any lessons learned during the design and implementation of the project, as well as any related to organizational development and capacity building. Consider lessons that would inform projects designed or implemented by your organization or others, as well as lessons that might be considered by the global conservation community.

Project Design Process: (aspects of the project design that contributed to its success/shortcomings)

- **Enseignements tirés du programme lots boisés et du système de compensation grâce aux consultants ayant apportés leur concours dans le projet financé par le CEPF.**

La mission d'« appui à la pérennisation du programme Lots boisés », réalisée en février 2014, a montré qu'il était encore difficile d'envisager un financement du programme via un système de Paiement pour Services Environnementaux. La faible surface (relative) couverte par les lots boisés et la difficulté de mesurer l'impact environnemental de ceux-ci sont des contraintes pour intégrer un système de PSE. A cela s'ajoute plusieurs contraintes de la zone, telles que la complexité des aspects fonciers et l'hétérogénéité des écosystèmes présents à Michineau. Cependant, l'étude n'exclue pas la possibilité d'un financement par PSE à long terme, et fournit des recommandations pour y parvenir. Cet apprentissage vaut à la fois pour l'avenir des lots boisés, mais également pour toutes les organisations travaillant dans les activités de reforestations.

La capitalisation sur les lots boisés réalisée durant l'été 2014 a permis d'analyser les forces et les faiblesses du programme lots boisés. Ce rapport révèle une bonne réussite du reboisement. Cependant, il identifie des contraintes pesant sur ce programme, qui pourrait être amélioré par quelques modifications. Les recommandations principales, qui valent pour beaucoup de projets de reforestation, sont qu'il faut travailler plus individuellement avec les bénéficiaires, de manière à ce que les aménagements et plantations répondent mieux à leurs besoins à court, moyen et long terme, qu'ils prennent mieux en compte leurs contraintes individuelles et la situation de la parcelle à traiter. Il rappelle l'importance de travailler à la fois sur les aspects production et conservation, pour que les paysans éprouvent un réel intérêt à la protection et la meilleure gestion des ressources naturelles. En ce sens, l'agroforesterie peut-être une excellente voie d'amélioration.

Les deux rapports précédemment cités, dans leur analyse du programme lots boisés, font des constats et proposent des réflexions sur le système de compensation des lots boisés. Les points essentiels sont les suivants :

- Bien qu'il soit faible, le calcul du montant des compensations semble adapté, et les compensations sont très appréciées des bénéficiaires de lots boisés,
- Les compensations ont réellement joué leur rôle d'incitation pour les paysans, et certains ont même replanté des arbres sur des parcelles où la mortalité était importante,
- La plupart des paysans continuent à cultiver entre les arbres tant que cela est possible. On a un donc un système agroforestier spontané rendant caduc le terme de compensation pour « non mise en culture »,
- Il est difficile de trouver des financements pour le suivi et les compensations sur 10 ans.

Des réflexions sur cette approche ont été réalisées dans le rapport de capitalisation, et des recommandations ont été émises dans le rapport d'appui à la pérennisation du système lots boisés. Ce dispositif a d'indéniables avantages et a montré son efficacité dans la réussite de la reforestation réalisée. En revanche, il est difficile à gérer et à financer, et peut-être remis en question dans sa capacité à responsabiliser les bénéficiaires vis-à-vis de leurs plantations.

Project Implementation: (aspects of the project execution that contributed to its success/shortcomings)

- Difficultés de recrutement des consultants

Les processus de recrutement d'experts lors du projet ont montré que les ressources humaines compétentes dans certains domaines sont peu nombreuses et/ou peu disponibles en Haïti. De ce fait, la diffusion d'offre pour un recrutement doit être très large. Nous y veillerons à l'avenir pour éviter des pertes de temps indésirables.

- Travail avec les jeunes

Le dernier semestre du projet a été l'occasion de travailler en particulier avec les jeunes, via les échanges avec l'association JACHA de Jacmel et la création de la brigade de jeunes AJBPEB à Michineau. L'intérêt et la motivation démontrés par ces jeunes sur des sujets concernant la protection de l'environnement et de la biodiversité en font des éléments majeurs et moteurs pour une sensibilisation de toute la population et la prise de mesures adéquates pour améliorer la situation. Ils devraient systématiquement être impliqués de manière très forte dans les projets réalisés. Cette leçon sera mise à profit non seulement dans les futurs projets réalisés à Michineau, mais pour tous les projets de CROSE et d'AVSF. Elle est particulièrement importante dans des pays où la population montre une « structure jeune » tel qu'Haïti où plus de la moitié de la population a moins de 21 ans.

Other lessons learned relevant to conservation community:

La capitalisation sur le programme des lots boisés a révélé l'importance d'allier la protection de l'environnement et de la biodiversité à des bénéfices directs chez des paysans :

A Michineau comme dans beaucoup de cas, ce sont les paysans qui sont les premiers usagers et gestionnaires des ressources naturelles et de la biodiversité. De ce fait, ils sont les premiers concernés par la protection de l'environnement et de la biodiversité. Cependant, une simple

sensibilisation aux problèmes environnementaux suffit rarement à changer les pratiques pour une gestion durable des ressources naturelles. En effet, les paysans et leurs familles sont parfois dans des situations de vulnérabilité extrême qui les poussent à surexploiter ou détériorer les ressources et leur rend difficile une vision à long terme. De ce fait, il est presque indispensable d'agir de façon à ce que ces paysans perçoivent un intérêt à court, moyen et long terme dans une meilleure gestion des ressources, par exemple en alliant préservation de l'environnement et augmentation/diversification des productions agricoles, ou encore en trouvant des voies de valorisation économique de la biodiversité. Sans l'intégration de cet aspect d'amélioration de la qualité de vie des paysans même à court terme, les activités de conservation de l'environnement et de la biodiversité ont de grandes chances d'être vouées à l'échec.

Additional Funding

Provide details of any additional funding that supported this project and any funding secured for the project, organization, or the region, as a result of the CEPF investment in this project.

Donor	Type of Funding*	Amount	Notes
Conseil Général des Hauts de Seine (CG92)	A	530 048 € ou 742 070 USD	
Barr Foundation	B	800 000 USD	Ce projet, démarré en mars 2015 pour 3,5 ans, se réalise en continuité du projet CEPF et des projets précédents.

****Additional funding should be reported using the following categories:***

- A*** *Project co-financing (Other donors or your organization contribute to the direct costs of this project)*
- B*** *Grantee and Partner leveraging (Other donors contribute to your organization or a partner organization as a direct result of successes with this CEPF funded project.)*
- C*** *Regional/Portfolio leveraging (Other donors make large investments in a region because of CEPF investment or successes related to this project.)*

Sustainability/Replicability

Summarize the success or challenge in achieving planned sustainability or replicability of project components or results.

Les parcelles reboisées dans le cadre du projet sont intégrées au programme plus large des lots boisés, et seront donc durablement suivies (pendant au moins 10 ans). Les apports du projet CEPF à ce programme sont nombreux, notamment en ce qui concerne la diversification des espèces, les systèmes de financement à long terme etc. Ces apports pourront être mis à profit lors des futurs lots boisés, puisqu'une suite est donnée à ce programme.

La protection des rak sur du long terme est moins évidente du fait de la multiplicité des acteurs, mais AVSF et CROSE continueront à travailler sur ce volet dans le nouveau projet lancé en mars

2015, et pourront donc consolider la protection de ces rak, notamment grâce à une étude des filières bois sur le bassin versant Fond Melon.

Summarize any unplanned sustainability or replicability achieved.

La visite d'échange réalisée à Laval a rapproché les deux organisations (FODPM et OJUCAH) de manière inattendue. Ainsi, une visite d'échange "retour" (visite de Michineau par OJUCAH) est prévue, et il y a fort à parier que ces échanges perdurent dans le temps et permettent d'alimenter les réflexions des deux organisations, que ce soit sur des aspects techniques, organisationnels ou sur la mobilisation paysanne.

Les jeunes de l'association AJBPEB, dont la création n'était pas prévue ont bien l'intention de faire perdurer les activités de sensibilisation à la biodiversité (dans les écoles et dans toutes les habitations de la section communale), les actions en faveur de la biodiversité et le suivi de la biodiversité bien après la fin du projet. Ils améliorent ainsi grandement la durabilité du projet.

Safeguard Policy Assessment

Provide a summary of the implementation of any required action toward the environmental and social safeguard policies within the project.

- Catastrophes naturelles en 2012

Suite aux passages des tempêtes tropicales ISAAC et SANDY en 2012, la route en construction liant Cap Rouge à Michineau a été considérablement dégradée. Grâce à l'appui du CG 92 (cofinançant l'action), des travaux à haute intensité en main d'œuvre ont permis de faire des petits travaux d'amélioration de l'état de la route, participant ainsi à désenclaver la zone d'intervention, et à injecter des liquidités au sein de la population qui a perdu une grande partie des récoltes de la saison d'été, alors que la sécheresse de l'année 2012 avait déjà considérablement affecté les récoltes de la saison de printemps.

- Conflit autour de l'école communautaire en 2014

Les dirigeants de la FODPM et de CROSE ont dû s'impliquer fortement au cours de ces derniers mois concernant la gestion de l'école communautaire de Michineau. Le Ministère de l'Éducation Haïtien (MENFP) ayant la volonté de nationaliser l'établissement dans le cadre du programme PSUGO, ceci a localement causé certaines tensions sociales liées à la perspective éventuelle du renvoi des instituteurs en place et la nomination de personnel étranger à la zone par la direction départementale de l'éducation. Le calendrier des activités s'est adapté à ces inconvénients pour anticiper les impacts de ce conflit.

- Anticipation des troubles politiques fin 2014-début 2015

Plusieurs activités ont dû être concentrées dans les derniers jours du mois de décembre 2014, afin d'anticiper une éventuelle période de trouble politique prévue à partir du 12 janvier 2015, date à laquelle le parlement Haïtien allait devenir non-fonctionnel.

Additional Comments/Recommendations

Beaucoup de recommandations et d'idées d'actions ont été formulées tout au long de ce projet, notamment à travers les différentes missions de capitalisation et d'expertise qui s'y sont greffées. Malheureusement, la durée et les moyens de ce projet n'ont pas permis de réaliser toutes ces activités. Cependant, une suite est donnée au projet CEPF via un nouveau projet qui a démarré en mars 2015, toujours mis en œuvre par CROSE et AVSF. Les leçons tirées des expériences précédentes et les connaissances acquises et capitalisées grâce au projet CEPF vont donc pouvoir être valorisées à travers ce nouveau projet. C'est notamment le cas de plusieurs des actions du « plan d'action pour la gestion de la biodiversité », tel que :

- Continuer le programme lots boisés, en les diversifiant au maximum et en les étendant à des zones plus productives via l'agroforesterie
- Améliorer la gestion des Rak, et notamment du Rak Opal. Dans le nouveau projet mené à Michineau, une étude de l'exploitation des rak sera réalisée afin de rechercher, par un dialogue entre les acteurs (notamment les scieurs de long et les charbonniers), des solutions de gestion durable des zones boisées.
- L'appui à la régénération et à l'extension des agroforêts est l'une des composantes principales du nouveau projet, avec des activités concernant les cultures sous ombrage que sont le café et le cacao, et l'extension de systèmes agroforestiers variés.
- La création d'un jardin de plantes médicinales est une des activités du futur projet.

Information Sharing and CEPF Policy

CEPF is committed to transparent operations and to helping civil society groups share experiences, lessons learned, and results. Final project completion reports are made available on our Web site, www.ceph.net, and publicized in our newsletter and other communications.

Please include your full contact details below:

Name: David Millet

Organization name: AVSF

Mailing address: d.millet@avsf.org

Tel: +509 28 16 07 88

Fax:

E-mail: d.millet@avsf.org

*****If your grant has an end date other than JUNE 30, please complete the tables on the following pages*****

Performance Tracking Report Addendum

CEPF Global Targets				
(Enter Grant Term)				
Provide a numerical amount and brief description of the results achieved by your grant. Please respond to only those questions that are relevant to your project.				
Project Results	Is this question relevant?	If yes, provide your numerical response for results achieved during the annual period.	Provide your numerical response for project from inception of CEPF support to date.	Describe the principal results achieved from July 1, 2013 to May 30, 2014. (Attach annexes if necessary)
1. Did your project strengthen management of a protected area guided by a sustainable management plan? Please indicate number of hectares improved.	No			Please also include name of the protected area(s). If more than one, please include the number of hectares strengthened for each one.
2. How many hectares of new and/or expanded protected areas did your project help establish through a legal declaration or community agreement?	No			Please also include name of the protected area. If more than one, please include the number of hectares strengthened for each one.
3. Did your project strengthen biodiversity conservation and/or natural resources management inside a key biodiversity area identified in the CEPF ecosystem profile? If so, please indicate how many hectares.	yes		2200	<ul style="list-style-type: none"> - Sensibilisation d'une grande partie de la population de Michineau (22 km²) à la protection de la biodiversité et de l'environnement, sur la totalité du bassin versant - Protection de 5 ha de Rak Bwa - 20 ha de terres agricoles dégradées sont aménagées et reboisées
4. Did your project effectively introduce or strengthen biodiversity conservation in management practices outside protected areas? If so, please indicate how many hectares.	No			
5. If your project promotes the sustainable use of natural resources, how many local communities accrued tangible socioeconomic benefits? Please complete Table 1 below.	yes	1	1	

If you answered yes to question 5, please complete the following table

Table 1. Socioeconomic Benefits to Target Communities

Please complete this table if your project provided concrete socioeconomic benefits to local communities. List the name of each community in column one. In the subsequent columns under Community Characteristics and Nature of Socioeconomic Benefit, place an X in all relevant boxes. In the bottom row, provide the totals of the Xs for each column.

Name of Community	Community Characteristics							Nature of Socioeconomic Benefit													
	Small landowners	Subsistence economy	Indigenous/ ethnic peoples	Pastoralists/nomadic peoples	Recent migrants	Urban communities	Communities falling below the poverty rate	Other	Increased Income due to:			Increased food security due to the adoption of sustainable fishing, hunting, or agricultural practices	More secure access to water resources	Improved tenure in land or other natural resource due to titling, reduction of colonization, etc.	Reduced risk of natural disasters (fires, landslides, flooding, etc)	More secure sources of energy	Increased access to public services, such as education, health, or credit	Improved use of traditional knowledge for environmental management	More participatory decision-making due to strengthened civil society and governance.	Other	
									Adoption of sustainable natural resources management practices	Ecotourism revenues	Park management activities										Payment for environmental services
Population de Michineau	X	X					X		X			X	X					X	X		
Total																					

If you marked "Other", please provide detail on the nature of the Community Characteristic and Socioeconomic Benefit:

