

INFORME FINAL DE TERMINACIÓN DEL PROYECTO DEL CEPF

Nombre Legal de la Organización:	Unión Temporal Centro de Investigaciones y Estudios en Biodiversidad y Recursos Genéticos (CIEBREG)
Nombre del Proyecto:	Consolidation of the Socio-Environmental Monitoring System for Chocó-Manabí Conservation Corridor
Fecha del Informe:	Enero de 2012
Autor del Reporte y su Información de Contacto:	Germán Darío Naranjo Saldarriaga gnaranjo@quimbaya.udea.edu.co Carmen Lucía Miranda Ortiz Carmen04@utp.edu.co María Cristina Galvis Valencia cristinagalvis@yahoo.com

Región del CEPF: Tumbes-Chocó-Magdalena

Dirección Estratégica: 4. Consolidación

Monto de la Donación: \$132,000.00

Fechas de Implementación del Proyecto: 1 Enero 2010 – 30 Noviembre 2011

Socios Involucrados en la implementación de este Proyecto (por favor explique el nivel de participación de cada socio):

Fundación EcoCiencia: ejecutor del proyecto en Ecuador, encargado de la consolidación institucional del SIMSA, mediante la vinculación y apropiación del Sistema, por parte de las instituciones presentes en el Corredor de vida Chiles – Mataje; de manejar y consolidar la información para el sistema de monitoreo, por medio de la coordinación entre entidades generadoras; en articular y retroalimentar otros sistemas de información existentes a nivel regional, nacional y binacional; de elaborar un programa de cooperación binacional para garantizar funcionamiento y consolidación del Sistema; y por último acordar con las organizaciones locales e iniciativas de conservación, el funcionamiento del SIMSA en Ecuador.

EcoCiencia logró las firmas de dos acuerdos con instituciones que validan y respaldan el Sistema en este país, como son el gobierno provincial de Esmeraldas y la Pontificia Universidad Católica sede Esmeraldas.

Institutos del Sistema Nacional Ambiental (SINA) de Colombia, firmantes del II Acuerdo: Instituto de Hidrología, Meteorología y Estudios Ambientales (IDEAM), Instituto de Investigaciones Ambientales del Pacífico Colombiano (IIAP), Instituto de Investigaciones Marinas y Costeras *José Benito Vives de Andrés* (INVEMAR), Instituto de Investigaciones de Recursos Biológicos *Alexander von Humboldt* (IAvH), Instituto Geográfico *Agustín Codazzi* (IGAC) y Conservación Internacional Colombia (CI): firmantes del II Acuerdo de Cooperación Interinstitucional, el cual tiene como objetivo, apoyar las acciones conducentes al fortalecimiento e implementación del Sistema.

Grupo de Investigación SIRIUS HPC: Grupo de investigación adscrito a la Universidad Tecnológica de Pereira, el cual se encargó del desarrollo tecnológico de la Plataforma que aloja el sistema de monitoreo socioambiental para el Corredor de Conservación Chocó Manabí.

Corporaciones Autónomas Regionales (CARs): en esta segunda fase de implementación, se logró vincular activamente a tres corporaciones que tienen jurisdicción en el Corredor: CORANTIOQUIA, CARDER y CORPOURABA, con estos actores institucionales de orden regional, se afianzaron alianzas estratégicas y definieron algunas acciones a corto y mediano plazo, entre ellos la firma del Acuerdo de cooperación y la definición de un plan de trabajo para el Corredor. Estas organizaciones son las encargadas de trazar algunos lineamientos y aplicar las políticas de orden ambiental a nivel regional, son las autoridades ambientales que tiene a su cargo el manejo y conservación de los ecosistemas estratégicos, como objeto misional direccionado entre otras por la Ley 99/93, además de ser los entes planificadores por excelencia, con quienes se debe establecer acuerdos y negociaciones para la aplicación de estrategias de manejo en los territorios.

Entes territoriales, organizaciones y/o actores de tipo local: de igual forma, en fase II del SIMSA, uno de los resultados y socios vinculados al proceso, fue el colectivo ambiental de tipo local que se integró al Sistema de Monitoreo, específicamente en la ventana Jardín, la cual forma parte del área Tatamá. De parte de la administración municipal de Jardín, y varias organizaciones de la zona, entre ellas ONGs como Colibrí, Proaves, grupos de gestores entre otros; se obtuvo la firma de acuerdos específicos. La Alcaldía de Jardín es una entidad, ente territorial que tiene como responsabilidad la aplicación de programas y políticas públicas de orden social, económico y ambiental en su jurisdicción, las demás organizaciones son actores que apoyan y coadyuvan en proyectos o iniciativas para tendientes al mejoramiento y calidad de vida de las comunidades.

Parque Nacional Natural Tatamá: acompañó y respaldó el proceso de implementación del Sistema, en la ventana Tatamá-Paraguas, manifestando el interés de realizar intercambio información que contribuya a la mejor toma de decisiones para el manejo adecuado de las áreas protegidas.

Territorial Parques Nacionales Pacífico: se acordó la identificación de los indicadores más representativos para Pacífico, de forma que contribuyan a la efectividad del Sistema de Monitoreo en las áreas protegidas que existen en todo el Corredor del Pacífico Colombiano.

Impactos sobre la Conservación

Por favor explique /describa la manera en la cual su proyecto ha contribuido a la implementación del perfil de ecosistemas del CEPF.

El Sistema es un instrumento que servirá de alerta temprana para la toma de decisiones a temas relacionados no solo con la biodiversidad sino también con aspectos socio-económicos, relevantes para la región, puesto que en este momento no se tiene un Sistema que integre información para el Pacífico.

El Sistema podrá incorporar información generada no sólo por proyectos ejecutados con recursos del Fondo CEPF (el cual es uno de los objetivos), sino todos aquellos que tengan relevancia para la región (teniendo en cuenta sus particularidades étnicas, y considerando a los actores locales protagonistas de su propio desarrollo) y desde luego para los tomadores de decisión.

El Corredor de Conservación Chocó-Manabí, a través del perfil de ecosistemas, podrá disponer en su momento de un instrumento de planeación, monitoreo y seguimiento legitimado y respaldado por los diferentes actores sociales e institucionales, con acuerdos precisos y protocolos en cuanto al manejo y utilización de la información, de tal forma que se pueda establecer con veracidad el estado actual y futuro del Corredor, así como, constatar los cambios y alteraciones en las áreas protegidas contenidas en este amplio territorio, de esta manera verificar el nivel de riesgo y amenaza que tiene la biodiversidad y las especies, entre ellas las endémicas y amenazadas.

Por favor resuma los impactos/resultados generales de su Proyecto.

Posicionamiento y compromiso por parte de los actuales directivos y técnicos de las instituciones con las cuales se logró la firma de los Acuerdos de cooperación (Institutos del SINA y Corporaciones Autónomas Regionales), y con quienes se elaboraron los planes de acción, que tienen entre sus objetivos, mantener este respaldo y la búsqueda de oportunidades que puedan ser opciones de financiamiento para el Sistema.

Con el SIMSA se sienta un precedente respecto a la prioridad de establecer lineamientos técnicos que contribuyan a una planeación conjunta entre las autoridades ambientales que tiene injerencia en el Corredor, y las demás entidades del Estado de orden nacional, los diferentes eventos interinstitucionales y el proceso de gestión implementado permitió identificar vacíos y debilidades en muchas de las acciones que se vienen desarrollando en el territorio, una de estas es la falta de articulación entre los programas que maneja cada entidad, así como, de los resultados y prioridades en materia ambiental. En el mediano y largo plazo se espera que el sistema de monitoreo se constituya en política pública de tipo ambiental, de esta forma articular los recursos destinados para la atención de las metas establecidas a nivel de región, caso específico Pacífico Colombiano.

Disponer de un sistema legitimado y validado por los actores institucionales, vinculado a las prioridades regionales y acoplado con las metas de orden nacional, respaldado por

el SIAC Colombia y algunas de las entidades del SINA, reconocido igualmente como uno de los subsistemas de información para Colombia sobre el cual se cifran diferentes expectativas entre ellas el manejo de información socioambiental para el Pacífico y su consideración como una herramienta de suma importancia para el monitoreo de biodiversidad de carácter binacional entre Colombia y Ecuador.

Impactos Planeados a Largo Plazo - 3+ años (tal como fueron enunciados en la propuesta aprobada):

Vincular técnicamente el SIMSA a los instrumentos de gestión y planificación territorial, definidos por las autoridades ambientales y otros actores institucionales de la región.

Propender por un mejor manejo de los ecosistemas estratégicos contenidos dentro del Corredor, además de coadyuvar a las iniciativas locales a fortalecer sus procesos de conservación de áreas protegidas.

Progreso real hacia el logro de los impactos a largo plazo al terminar el Proyecto:

Una de las propuestas y arreglos obtenidos en el Comité Técnico del Acuerdo de Cooperación, es que el Sistema de Monitoreo Socioambiental para el Corredor, será un subsistema del gran Sistema de Información Ambiental de Colombia (SIAC), y a su vez contribuirá al fortalecimiento del Sistema de Información Ambiental para el Pacífico colombiano (SIAT - PC), el cual está a cargo del Instituto de Investigaciones Ambientales del Pacífico (IIAP), el cual ha venido trabajando en el establecimiento de la batería de indicadores que tendrá esta iniciativa, teniendo en cuenta la pertinencia para la región.

Constituirse como un sistema de información socioambiental útil, eficiente y de calidad, que suministre datos y análisis a través de los cuales se monitoree de manera permanente el estado de la biodiversidad, las dinámicas sociambientales y las presiones que tiene las áreas protegidas contenidas en el corredor Choco-

Impactos planeados a corto plazo - 1 to 3 años (tal como fueron enunciados en la propuesta aprobada):

a. Al menos cuatro (4) Corporaciones Autónomas Regionales – CARs – y dos (2) institutos de investigación del SINA y firmantes del Convenio, habrán direccionado cofinanciación en efectivo por 25.000 dólares al menos y acciones para la operatividad y sostenibilidad del SIMSA en al menos 25.000 dólares, en cofinanciación en especie, de instituciones de la región (Universidad Tecnológica de Pereira, CARs).

Los aportes adicionales de recursos económicos que debían recaudarse para el proyecto, fueron aportados en especie, por parte de todas las instituciones firmantes del segundo Acuerdo de Cooperación, que están representados por el tiempo de cada uno de los delegados ante el Comité Técnico del Acuerdo SIMSA. Se realizó una valoración del tiempo de dedicación de dichos delegados a las reuniones preparatorias para la

firma del acuerdo y de los recursos necesarios para los desplazamientos (puesto que siempre debían desplazarse de una ciudad a otra por lo menos 3 de los representantes), se calcula que hubo un aporte en la fase preparatoria del Acuerdo calculado en 12.500 dólares. Además para la fase de ejecución de las actividades comprometidas en el plan de acción del Comité, que permitirá la gestión de nuevos recursos, sostenibilidad del Sistema, incorporación de nueva información para la plataforma, entre otras, se estima en 15.000 dólares para el año 2012.

b. Siete (7) organizaciones gubernamentales e instituciones están usando la información para desarrollar planes de desarrollo, dos (2) alcaldías por ventana; revisión de planes trianuales ambientales de seis (6) Corporaciones Autónomas Regionales CARs-; dos (2) Institutos de Investigación del SINA (ejem: INVEMAR, Instituto de Investigaciones Ambientales del Pacífico IIAP; dos (2) Centros de Investigación, Sistemas de Información Regional (Sistema de Información Regional SIR, Centro de Investigaciones y Estudios en Biodiversidad y Recursos Genéticos –CIEBREG-; y una (1) Red Regional de Instituciones Públicas de Investigación y Educación Superior - Red de Universidades Públicas del Eje Cafetero (Alma Mater)-; y al menos dos (2) organizaciones en Ecuador.

Se gestionó un Acuerdo de cooperación con la Red de Universidades Públicas del Eje Cafetero (Alma Mater), entidad que agrupa a 10 universidades públicas de los departamentos de Caldas, Quindío, Risaralda, Tolima y Valle del Cauca, y quien administra el Sistema de Información Regional (SIR), el cual respalda esta iniciativa, como una acción clave para el desarrollo regional y que pone a disposición todos sus medios de comunicación, para realizar difusión de actividades realizadas en el marco de este proyecto.

Las Corporaciones Autónomas y los Institutos firmantes de los Acuerdos de Cooperación, gestionarán e informarán al interior de sus instituciones, los avances y los contenidos de la plataforma, para su uso institucional.

c. La información del SIMSA es utilizada e incorporada en al menos tres (3) Planes Trianuales Ambientales de las autoridades ambientales CARs; en dos (2) Planes de Desarrollo de alcaldías; en al menos tres (3) proyectos de la Iniciativa de Ecorregión (que reúne a 49 proyectos de carácter Ecorregional priorizados, por las CARs y la Red Alma Mater de Universidades Públicas, en la zona central de los Andes Colombianos; en el proyecto (1) de Nodo Regional de Cambio Climático que reúne a cinco departamentos.

Las Corporaciones Autónomas Regionales CARDER, CORPOURABA y CORANTIOQUÍA, a través de la firma del acuerdo interinstitucional, se han comprometido a apoyar las acciones conducentes al fortalecimiento e implementación del Sistema de Monitoreo Socioambiental – SIMSA en el Corredor de Conservación Chocó – Manabí, articulando este Sistema a las demás estrategias de gestión y planificación como los Sistemas Departamentales de Áreas Protegidas -SIDAP- y Sistemas Regionales de Áreas Protegidas -SIRAP- u otras iniciativas institucionales de tipo regional que se vengán implementando sobre monitoreo de biodiversidad, a través de la gestión de información para la administración, manejo, integración y fortalecimiento del Sistema,, como uno de los soportes para la toma de decisiones.

Progreso real hacia el logro de los Impactos a corto plazo al terminar el Proyecto:

Desarrollo e implementación de una plataforma tecnológica para el Corredor, la cual aloja información de indicadores que fueron concertados con la institucionalidad (regional y nacional), los cuales han sido considerados de interés integrarlos en una herramienta que estará supliendo un vacío y contribuirá para una mejor toma de decisiones técnico, políticas, sociales y ambientales.

Por favor incluya la siguiente información donde sea relevante:

Hectáreas Protegidas: N.A.

Especies Conservadas: N.A.

Corredores Creados: N.A.

Describa los éxitos o retos del proyecto en relación al logro de los objetivos de impacto a corto y largo plazo.

Dentro de los éxitos del proceso cabe resaltar la firma de los dos Acuerdos interinstitucionales firmados con las Corporaciones Autónomas Regionales y los Institutos de Investigación que conforman el SINA, puesto que a través de ellos se ratifica la importancia de un Sistema de información socioambiental para el Pacífico, que contribuya efectivamente al manejo concertado de los ecosistemas del Corredor de Conservación Chocó Manabí.

La designación de un representante de cada instituto de investigación y de cada CAR, firmantes de los Acuerdos, para hacer parte de los Comités Técnicos, ha implicado un aporte en especie al proceso de implementación del SIMSA, considerando el tiempo dedicado de cada representante a las reuniones de concertación de acciones que permitan la sostenibilidad del Sistema y del tiempo invertido a la preparación y revisión de documentos a considerar en cada uno de los espacios convocados y de aquellos que se acordaron seguir realizando durante los próximos cinco años.

Otro éxito del proceso, se resalta el interés expreso de apoyar las acciones conducentes al fortalecimiento y sostenibilidad del Sistema y a servir de enlace entre este y las organizaciones comunitarias de base que trabajan el tema ambiental, por parte de actores y representantes de instituciones gubernamentales y académicas, como la Red de Universidades Públicas del Eje Cafetero Alma Mater, la Secretaría de Planeación Departamental de Risaralda, la Universidad Tecnológica de Pereira, la Alcaldía de Jardín (Antioquia).

Y por último, el mayor reto está en garantizar la sostenibilidad operativa y financiera del Sistema, puesto que se depende de la voluntad de la institucionalidad ambiental, la cual está sujeta a cambios políticos, lo que dificulta la estabilidad del Sistema y por lo tanto implica un trabajo intenso por parte de los Comités Técnicos de los Acuerdos (Corporaciones Autónomas Regionales e Institutos del SINA), para lograr la sostenibilidad.

¿Surgieron impactos inesperados (positivos o negativos)?

Componentes del Proyecto

Componentes del Proyecto: *Por favor presente un reporte sobre los resultados por componente del proyecto. El reporte debe hacer referencia específica a los productos / resultados a entregar incluidos en el diseño aprobado del proyecto y otra información relevante.*

Componente Planeado 1: Consolidación institucional del SIMSA, mediante la vinculación y apropiación del Sistema por parte de los actores sociales, institucionales y gubernamentales

Componente Existente 1 al Terminar:

Se firmó un segundo Acuerdo de Cooperación Interinstitucional, el cual vinculó y comprometió a las instituciones firmantes: Instituto de Hidrología, Meteorología y Estudios Ambientales (IDEAM), Instituto Geográfico Agustín Codazzi (IGAC), Conservación Internacional Colombia (CI), Instituto de Investigaciones Marinas y Costeras *José Benito de Andrés* (INVEMAR), Instituto de Investigaciones Ambientales del Pacífico *John von Newman* (IIAP) y el instituto de Investigaciones de Recursos Biológico *Alexander von Humboldt* (IAvH), en apoyar las acciones conducentes al fortalecimiento e implementación del Sistema de Monitoreo Socioambiental para el Corredor de Conservación Chocó-Manabí, como subsistema que se articula al Sistema de Información Ambiental Territorial del Pacífico Colombiano (SIAT-PC), enmarcado en el Sistema de Información Ambiental de Colombia (SIAC), en la medida de las capacidades y competencias de cada una de las instituciones que firman este documento.

Por otro lado se firmó el primer Acuerdo de Cooperación con las Corporaciones Autónomas Regionales (CARs), de Corpourabá, Corantioquia y Carder, para apoyar las acciones conducentes al fortalecimiento e implementación del Sistema de Monitoreo Socioambiental – SIMSA en el Corredor de Conservación Chocó – Manabí, articulado a las demás estrategias de gestión y planificación como los Sistemas Departamentales de Áreas Protegidas -SIDAP- y Sistemas Regionales de Áreas Protegidas -SIRAP- u otras iniciativas institucionales de tipo regional que se vengán implementando sobre monitoreo de biodiversidad.

Desde el nivel local, la alcaldía de Jardín, manifestó su interés y voluntad de apoyar la implementación del Sistema en el municipio, considerando el compromiso institucional gubernamental y no gubernamental en el componente ambiental, como estrategia para complementar la gestión en este municipio.

Componente Planeado 2: Manejo y consolidación de la información para el Sistema de monitoreo, por medio de la coordinación entre entidades generadoras.

Componente Existente 2 al Terminar:

Los indicadores con los cuales se trabajaron para la prueba piloto de la plataforma, fueron preseleccionados en un proceso concertado con las instituciones que han estado de alguna manera vinculadas al proyecto en las fases I y II.

Por otro lado, unas de las condiciones para la firma del segundo Acuerdo de Cooperación por parte de los Institutos, fue tener previamente un protocolo para el manejo de la información, de manera que se garanticen todos los derechos de propiedad intelectual sobre la información que será dispuesta en la plataforma del Sistema.

Componente Planeado 3: Articulación y retroalimentación con otros sistemas de información existente a nivel regional, nacional y binacional (caso Ecuador).

Componente Existente 3 al Terminar:

El Sistema de Monitoreo Socioambiental para el Corredor de Conservación Chocó-Manabí, se ha propuesto como un subsistema del Sistema de Información Ambiental para Colombia (SIAC), y aportará a la consolidación del Sistema de Información Ambiental para el Pacífico colombiano (SIAT-PC), con una primera generación de indicadores

Componente Planeado 4: Programa de cooperación binacional Colombia – Ecuador a fin de garantizar el funcionamiento y consolidación del SIMSA. El programa se soporta en un subcontrato con ECOCIENCIA debidamente monitoreado.

Componente Existente 4 al Terminar:

La Fundación EcoCiencia, ejecutó el proyecto de acuerdo a la propuesta técnico-económica, presentada y que fue aprobada por CIEBREG.

Dentro de los productos entregados por parte de EcoCiencia, está el diseño e implementación de la plataforma que contiene la información de los indicadores priorizados para Ecuador; un Acuerdo de cooperación, firmado con la Pontificia Universidad Católica, sede Esmeraldas, así mismo un Acuerdo con el gobierno provincial de Esmeraldas, los cuales tienen como objeto apoyar las acciones conducentes para el fortalecimiento e implementación del Sistema de Monitoreo Socioambiental para el Corredor, en la medida y capacidades de cada institución.

Componente Planeado 5: Organizaciones locales e iniciativas de conservación se fortalecen con el funcionamiento del SIMSA.

Componente Existente 5 al Terminar:

El municipio de Jardín, elegido para realizar la socialización del proceso y manejo de la plataforma, se obtuvo la firma de un acuerdo con las Organizaciones Sociales de base que trabajan el tema Ambiental en el municipio, donde expresan el compromiso de estas organizaciones para apoyar las acciones conducentes al fortalecimiento del SIMSA, ha capacitarse para el uso de la información allí contenida, velar por una planeación estratégica conjunta que contribuya al manejo sostenible de las áreas protegidas del Corredor presentes en la ventana Tatamá-Paraguas-Jardín-Támesis.

Por otro lado, con el propósito de ampliar el ámbito del público local, se diseñó un Diplomado en Paisajes Rurales y Corredores de Conservación, orientado a la institucionalidad regional, en el cual además de dar los conceptos básicos, se mostrará la experiencia y logros del proyecto.

¿Quedaron algunos componentes por realizar? Si este es el caso, de qué manera ha afectado esto el impacto general del proyecto?

El proyecto cumplió con los componentes realizados en la propuesta enviada.

Por favor describa y presente (electrónicamente si es posible) cualquier herramienta, producto o metodología que haya resultado de este proyecto o que haya contribuido a los resultados.

Fueron elaboradas dos plataformas para alojar los indicadores del Sistema de Monitoreo, en el caso de Colombia, se incluyen los indicadores priorizados para tanto por CIEBREG como por EcoCiencia.

En ambos casos, para poder acceder a toda la información, los usuarios deben estar registrados.

En total se trabajaron con 19 de los 27 indicadores que fueron preseleccionados en la primera fase, que son:

Conectividad de los Ecosistemas e Integridad Ecológica: Cambios en extensión de cobertura vegetal, superficie y porcentaje de cobertura vegetal, fragmentación de ecosistemas y tasa anual de deforestación.

Diversidad Biológica: Especies endémicas y amenazadas y representatividad de formaciones naturales dentro de las áreas protegidas.

Desarrollo Socioeconómico: Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI), porcentaje de población por actividad, índice de escasez de agua y desplazamiento forzado.

Uso y Aprovechamiento de los Bienes y Servicios Ambientales: Superficie de concesiones mineras y caudal concesionado de agua superficial por uso.

Crecimiento Poblacional: Número de habitantes, nivel de urbanización y ruralidad y tasa de crecimiento.

Desarrollo de la Capacidad Interinstitucional y Participación Social y Sectorial: Número de municipios con Planes de Ordenamiento Territorial.

Gestión de Áreas Protegidas: Número de áreas protegidas con planes de manejo en ejecución, superficie de manglares dentro de áreas protegidas y superficie y porcentaje que representan las áreas protegidas por categoría de conservación.

En la plataforma de Colombia, además de los indicadores, se incorporó una descripción del Sistema, una referencia sobre el Corredor de Conservación Chocó-Manabí, el marco ordenador y modelo conceptual del sistema y las instituciones que vinculadas en el proyecto.

Para consultar la información, estos son los enlaces.

<http://sirius.utp.edu.co/simsa/> (plataforma Colombia y Ecuador)



http://moodle.pucese.net/sistema_simsa/ (plataforma Ecuador)



Lecciones Aprendidas

Describa cualquier lección que haya sido aprendida durante el diseño y la implementación del proyecto, o cualquier otra lección relacionada con el desarrollo organizacional o la capacitación. Considere lecciones que informen proyectos diseñados o implementados por su organización u otras organizaciones, y asimismo lecciones que puedan ser consideradas por la comunidad global de conservación.

Proceso de Diseño del Proyecto: (aspectos del diseño del proyecto que contribuyeron a su éxito o deficiencias).

Tanto los directivos como los integrantes del Comité técnico de los institutos que firmaron el acuerdo, ven un gran insumo y oportunidad para el Sistema, puesto que para el Pacífico colombiano, no se cuenta con un instrumento de este tipo, considerando además que esta zona es un área estratégica para el país.

Los cambios en la administración pública en departamentos y municipios, dificultó el involucramiento del SIMSA en los nuevos planes de desarrollo. Se lograron acercamientos importantes con funcionarios de la gobernación departamental de Risaralda y Antioquia y de varias alcaldías del Corredor, sin embargo, no todos estos funcionarios continúan vinculados a las administraciones, por lo cual se requeriría realizar gestiones para dar a conocer el SIMSA en las nuevas administraciones.

Implementación del Proyecto: (aspectos de la ejecución del proyecto que contribuyeron a su éxito / deficiencias).

El haber trabajado en dos años electorales (2010 elecciones nacionales y 2011 elecciones departamentales y municipales), que cambiaron el panorama político y algunos directivos y técnicos de las instituciones con las cuales se venían trabajando, fue un obstáculo que de alguna manera afectó el buen desarrollo del proyecto.

Otras lecciones aprendidas que sean relevantes para la comunidad conservacionista:

Financiamiento Adicional

Provea detalles sobre los donantes adicionales que apoyaron este proyecto y cualquier donación que haya sido asegurada para el proyecto, la organización o la región como resultado de la inversión del CEPF en este proyecto.

Donante	Tipo de Donación*	Cantidad en USD	Notas
Unión Temporal de Centro de Investigaciones y Estudios en Biodiversidad y Recursos Genéticos (CIEBREG)			

***Los fondos adicionales deben ser reportados utilizando las siguientes categorías:**

- A** *Co-financiamiento del Proyecto (Otros donantes, incluyendo su organización, que contribuyen a los costos directos de este proyecto del CEPF)*
- B** *Recipiente de la Donación y Apalancamiento de Alianzas (Otros donantes contribuyen a su organización o a una de sus organizaciones socias como resultado directo de los éxitos logrados con este proyecto del CEPF).*
- C** *Apalancamiento Regional/de Portafolio (Otros donantes realizan grandes inversiones en una región debido a la inversión del CEPF o a los éxitos relacionados con este proyecto).*

Sostenibilidad/Replicabilidad

Resume los éxitos o retos en el logro de la sostenibilidad o replicabilidad planeada para los componentes o resultados del proyecto.

Tener Sistema de monitoreo socioambiental para el Corredor de Conservación Chocó-Manabí, que cuenta con información de indicadores para Colombia y Ecuador, el respaldado por parte de los institutos de investigación del país, que conforman el SINA, y tres Corporaciones Autónomas Regionales con jurisdicción en el Corredor, contribuyen al fortalecimiento y sostenibilidad del Sistema.

Resume cualquier logro no planeado en términos de sostenibilidad o replicabilidad.

Evaluación de las Políticas de Seguridad

Provea un resumen sobre la implementación de cualquier acción requerida en relación a las políticas de seguridad para el medio ambiente o la sociedad dentro del proyecto.

Comentarios/Recomendaciones Adicionales

Compartiendo Información y las Políticas del CEPF

El CEPF está comprometido a mantener operaciones transparentes y ayudar a grupos de la sociedad civil a compartir experiencias, lecciones aprendidas y resultados. Los informes finales de terminación de los proyectos se encuentran disponibles en nuestro sitio web en el Internet, www.cepf.net, y son desplegados en nuestro noticiero y otras comunicaciones.

Por favor incluya sus detalles completos de contacto a continuación:

Nombre: John Mario Rodríguez Pineda

Nombre de la Organización: Centro de Investigaciones y Estudios en Biodiversidad y Recursos Genéticos (CIEBREG)

Dirección Postal:

Teléfono: 57 x6 – 3218738 ó 3213651

Fax: 57 x6 – 3218738 ó 3213651

Correo Electrónico: johnmariorodriguez@yahoo.com.ar John.rodriguez@ciebnreg.org

*****Si el proyecto termina en otro día del 30 de Junio, por favor lo complete la tabla abaja. *****

Objetivos Globales del CEPF

(Fecha de beca)

Suministre un valor numérico y una breve descripción de los resultados logrados por la donación. Por favor responda solamente a aquellas preguntas que sean relevantes a su proyecto.

Resultados del Proyecto	¿Es esta pregunta relevante?	Si lo es, indique el valor numérico para los resultados logrados durante el período anual.	Indique el valor numérico o para el proyecto desde el inicio del apoyo del CEPF hasta la fecha.	Describa los resultados principales logrados desde 1 de julio al 31 de agosto.
1. ¿Fortaleció su proyecto el manejo de un área protegida guiada por un plan de manejo sostenible? Por favor indique el número de hectáreas mejoradas.	N.A.			Por favor también incluya el nombre del área protegida. Si es más de una, por favor incluya el número de hectáreas fortalecidas para cada una.
1. ¿Cuántas hectáreas de áreas protegidas nuevas o extendidas ayudó su proyecto a establecer por medio de una declaración legal o acuerdo comunal?	N.A.			Por favor también incluya el nombre del área protegida. Si es más de una, por favor incluya el número de hectáreas fortalecidas para cada una.
3. ¿Fortaleció su proyecto la conservación de la biodiversidad y/o el manejo de los recursos naturales dentro de un área clave de biodiversidad (KBA) identificada dentro del perfil de ecosistemas del CEPF? Si este es el caso, por favor indique cuántas hectáreas.	N.A.			

<p>4. ¿Introdujo o fortaleció efectivamente su proyecto la conservación de la biodiversidad en las prácticas de manejo fuera de las áreas protegidas? Si este es el caso, por favor indique cuántas hectáreas.</p>	<p>N.A.</p>			
<p>5. Si su proyecto promueve el uso sostenible de los recursos naturales, ¿cuántas comunidades locales recibieron beneficios socioeconómicos tangibles? Por favor complete la table 1 a continuación</p>	<p>N.A.</p>			

Julio 2011 - Noviembre 2011

Suministre un valor numérico y una breve descripción de los resultados logrados por la donación. Por favor responda solamente a aquellas preguntas que sean relevantes a su proyecto.

Resultados del Proyecto	¿Es esta pregunta relevante?	Si lo es, indique el valor numérico para los resultados logrados durante el período anual.	Indique el valor numérico para el proyecto desde el inicio del apoyo del CEPF hasta la fecha.	Describa los resultados principales logrados durante este período.
<p>1. ¿Fortaleció su proyecto el manejo de un área protegida guiada por un plan de manejo sostenible? Por favor indique el número de hectáreas mejoradas.</p>	<input type="text" value="N.A."/>	<input type="text" value="N.A."/>	<input type="text"/>	<p>Por favor también incluya el nombre del área protegida. Si es más de una, por favor incluya el número de hectáreas fortalecidas para cada una.</p> <div style="border: 1px solid gray; height: 40px; width: 100%;"></div>
<p>1. ¿Cuántas hectáreas de áreas protegidas nuevas o extendidas ayudó su proyecto a establecer por medio de una declaración legal o acuerdo comunal?</p> <p>3. ¿Fortaleció su proyecto la conservación de la biodiversidad y/o el manejo de los recursos naturales dentro de un área clave de biodiversidad (KBA) identificada</p>	<input type="text" value="N.A."/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<p>Por favor también incluya el nombre del área protegida. Si es más de una, por favor incluya el número de hectáreas fortalecidas para cada una.</p> <div style="border: 1px solid gray; height: 40px; width: 100%;"></div> <div style="border: 1px solid gray; height: 40px; width: 100%;"></div>

dentro del perfil de ecosistemas del CEPF? Si este es el caso, por favor indique cuántas hectáreas.

4. ¿Introdujo o fortaleció efectivamente su proyecto la conservación de la biodiversidad en las prácticas de manejo fuera de las áreas protegidas? Si este es el caso, por favor indique cuántas hectáreas.

N.A.



5. Si su proyecto promueve el uso sostenible de los recursos naturales, ¿cuántas comunidades locales recibieron beneficios socioeconómicos tangibles? Por favor complete la table 1 a continuación.

N.A.

