

# RELATÓRIO FINAL DO PROJETO

## I. DADOS BÁSICOS

**Nome da organização:** Rede Nacional de Combate ao Tráfico de Animais Silvestres

**Título do projeto:** *Study of Wildlife Animal Traffic in the Atlantic Forest and Its Implications for Conservation*

**Parceiros que contribuíram para a implementação do projeto:**

**Datas de início e término do projeto (de acordo com o contrato):** 1 outubro 2005 – 31 Março 2007

**Data de conclusão deste relatório final (mês/ano):** 02 de maio de 2007.

## II. OBSERVAÇÕES INICIAIS

***Forneça qualquer observação que possa ajudar na revisão deste relatório.***

Realizamos mudanças na metodologia do projeto durante a sua execução:

O banco de dados foi elaborado de forma participativa, onde todos os parceiros tiveram a oportunidade de colaborar com a sua construção durante os workshops que eram realizados em cada um dos estados. Optou-se por trabalhar com as informações contidas nos autos emitidos pelos agentes de fiscalização dos órgãos integrantes do Sisnama. Isso permitiu que o banco de dados contemplasse todas as demandas e contribuições dadas pelos agentes de fiscalização, polícias ambientais e representantes dos ministérios públicos estaduais e federais. Em decorrência desta mudança, os dados que esperávamos obter no primeiro semestre do projeto só seriam obtidos após a realização do último workshop nos estados.

Devido à falta de dados para elaboração do diagnóstico, foi aplicado junto às superintendências do Ibama e das Polícias Ambientais nos estados um questionário, cuja análise dos dados auxiliou na obtenção de informações complementares que subsidiaram as diretrizes para a elaboração do Plano Estratégico de Combate ao Tráfico de Animais Silvestres.

Ao invés da realização de dois workshops para a consolidação do diagnóstico, sendo um no Corredor Central e outro na Serra do Mar optou-se pela realização de apenas um evento que contou com representantes do Ibama e das Polícias Federal, Rodoviária, Civil, Militar Ambiental, Ministérios Públicos, Universidades, Institutos de Pesquisa, entidades não governamentais dos estados envolvidos no projeto. Mesmo tendo sido realizado apenas um evento, foi possível tratar os assuntos separadamente com a formação de dois grupos, Corredor Central e Serra do Mar, durante a realização do evento.

### III. ALCANCE DO OBJETIVO GERAL DO PROJETO

**Objetivo Geral do projeto:** *Melhoria nas ações de proteção da vida silvestre, a partir da articulação entre os órgãos de pesquisa, gestão, manejo, fiscalização e controle da fauna brasileira.*

#### Desempenho Planejado X Desempenho Real

Indicadores do Objetivo Geral:	Resultados obtidos:
<b>1.</b> Aumento em cerca de 50% das ações de governo na repressão ao tráfico de animais, onde poderão ser identificadas novas áreas e estratégias de atuação, mesmo após o encerramento do projeto.	<b>1.</b> Não é possível afirmar que houve aumento nas ações de repressão ao tráfico de animais por conta do projeto, devido à falta de um instrumento de medição, que o projeto visa sanar com a operação do banco de dados. Porém, podemos constatar pela mídia que os órgãos ambientais estão mais atuantes na repressão a este tipo de crime.
<b>2.</b> A utilização do web site e disponibilização das informações para o banco de dados, pelas instituições responsáveis pelo controle e fiscalização ambiental.	<b>2.</b> O Web Site está sendo utilizado, porém, o repasse de informações para a alimentação do banco de dados está em discussão, pois ainda não foi definida qual instituição se responsabilizará por sua administração.
<b>3.</b> Utilização do Diagnóstico e do Plano Estratégico para orientar as ações de controle e fiscalização da fauna silvestre.	<b>3.</b> O Diagnóstico ainda não está sendo utilizado para orientar as ações de controle e fiscalização, uma vez que ele foi lançado recentemente. Porém, um dos produtos do projeto, o web site, vem sendo utilizado pelos agentes ambientais devido às informações nele contidas.

**Descreva o sucesso do projeto no alcance do objetivo, do impacto previsto e dos indicadores de desempenho.**

**Houve algum impacto não previsto (positivo ou negativo)?**

O impacto positivo deu-se pela criação de uma ferramenta de controle do tráfico que permite que diagnósticos sejam obtidos a qualquer tempo, bastando para isso, que os órgãos de fiscalização empreguem o banco de dados.

Outro impacto positivo foi a criação de um banco de dados desenvolvido para os Corredores Central e Serra do Mar da Mata Atlântica, que pode ser empregado para registro e análise de dados de todo o Estado, bem como para os demais estados da Federação.

O impacto negativo foi que até o momento, o órgão executor da Política Nacional do Meio Ambiente, ainda não assumiu a responsabilidade pela administração do banco de dados.

#### IV. PRODUTOS DO PROJETO

*Produtos do projeto: Digite os produtos do projeto de acordo com a Matriz Lógica.*

##### Desempenho Planejado X Desempenho Real

Indicadores dos Produtos	Resultados obtidos
<b>Produto 1:</b> Web Site com informações sobre o tráfico de animais silvestres na Mata Atlântica.	
<b>1.1.</b> Compilação de cerca de 100% das informações oriundas das reuniões realizadas nos estados, tais como: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Informações e acompanhamento do projeto;</li> <li>- Relação dos participantes;</li> <li>- Legislação de fauna;</li> <li>- Espécies ameaçadas;</li> <li>- Cadastro de fauna;</li> <li>- Notícias sobre a Mata Atlântica.</li> <li>- Relatório sobre o tráfico de animais silvestres.</li> </ul>	<b>1.1.</b> Foram compiladas todas as informações provenientes das reuniões realizadas nos estados. Estas informações estão disponíveis no web site do projeto: <a href="http://www.diagnostico.org.br">www.diagnostico.org.br</a>
<b>1.2.</b> Cerca de 80% das instituições parceiras utilizando o web site na rotina de trabalho.	<b>1.2.</b> Ainda não é possível quantificar o número exato de instituições que estão utilizando o web site. Esta informação poderá ser obtida após o emprego do Banco de Dados pelos parceiros.
<b>Produto 2:</b> Banco de Dados contendo as informações dos autos de infração sobre a fauna, emitidos pelos órgãos de fiscalização.	
<b>2.1</b> Compilação de cerca de 100% das informações oriundas das instituições	<b>2.1.</b> Compilação das informações fornecidas pelo questionário, que subsidiaram a

<p>participantes, tais como:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Dados dos autos de infração;</li> <li>- Espécies apreendidas;</li> <li>- Destinação dos animais;</li> <li>- Órgãos atuantes no combate ao tráfico; e etc. Para a elaboração do Diagnóstico.</li> </ul>	<p>elaboração do Diagnóstico.</p> <p>O Banco de Dados, apesar de estar apto para utilização, ainda não está sendo operado pela indefinição do órgão que ficará responsável pela sua administração.</p>
<p><b>2.2</b></p> <p>Cerca de 80% das instituições participantes, utilizando o Banco de Dados na rotina de trabalho.</p>	<p><b>2.2.</b></p> <p>O Banco de Dados ainda não está sendo empregado, porém, todas as Polícias Ambientais e Superintendências do Ibama nos cinco estados tiveram um representante capacitado para a sua operacionalização.</p>
<p><b>Produto 3:</b> Publicação contendo um Diagnóstico sobre o tráfico de animais silvestres nos Corredores da Serra do Mar e Central da Mata Atlântica.</p>	
<p><b>3.1</b></p> <p>Análise de 100% dos dados obtidos junto aos participantes do projeto e compilação das informações para publicação do Diagnóstico, tais como:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Dados de apreensões;</li> <li>- Espécies traficadas;</li> <li>- Rotas do tráfico;</li> <li>- Locais de captura e venda;</li> <li>- Ações de repressão ao tráfico; etc.</li> </ul>	<p><b>3.1.</b></p> <p>Foram analisadas e compiladas todas as informações fornecidas pelos participantes do projeto, que se encontram disponíveis na publicação e no web site do projeto.</p>
<p><b>Produto 4:</b> Publicação de um Plano Estratégico para o combate ao tráfico de animais silvestres nos Corredores da Serra do Mar e Central da Mata Atlântica.</p>	
<p><b>4.1</b></p> <p>Cerca de 60% das instituições participantes do projeto implantando ações embasadas nas recomendações do Plano Estratégico.</p>	<p><b>4.1.</b></p> <p>Todas as instituições que participaram do workshop de consolidação do projeto colaboraram para traçar as diretrizes para elaboração de um Plano Estratégico de combate ao tráfico de animais silvestres. Estas informações estão contidas em um capítulo da publicação do Diagnóstico. As pessoas comprometeram durante a elaboração das diretrizes, de se empenharem para tentar implantá-las na esfera das competências de suas instituições.</p>

***Descreva o sucesso do projeto com relação à execução e finalização dos produtos previstos.***

O sucesso do projeto pode ser avaliado pelo grande número de pessoas representando todas as instituições que atuam em fauna silvestre nos estados, bem como do Distrito Federal. Tanto as pessoas quanto as instituições participantes encontram-se listadas tanto no web site quanto na publicação do Diagnóstico.

***Houve algum produto não concluído? Em caso positivo, como isso afetou o impacto geral do projeto?***

Todos os produtos foram obtidos, apenas o banco de dados ainda não vem sendo empregado pelas instituições pela indefinição do órgão que deverá administrá-lo.

## V. AVALIAÇÃO DA POLÍTICA DE SALVAGUARDA

***Forneça um resumo da implementação das ações requeridas para a política de salvaguarda ambiental e social no âmbito do projeto.***

Para a salvaguarda da política ambiental e social do projeto foram envolvidos, de forma participativa, todos os representantes das instituições públicas e entidades não governamentais afetadas ao problema ou interessadas na solução do mesmo, na esfera dos cinco estados onde o projeto foi desenvolvido, além do governo federal.

## VI. LIÇÕES APRENDIDAS DO PROJETO

***Descreva as lições aprendidas durante as diversas fases do projeto. Considere as lições para futuros projetos, bem como para o desempenho futuro do CEPF.***

- Para a implantação do projeto foi necessário criar um canal constante de comunicação entre os parceiros, para mantê-los estimulados a participarem de sua execução. Aprendemos que sem o envolvimento das instituições não obteríamos os dados expressivos que pudessem subsidiar os resultados esperados para a elaboração dos produtos.
- A condução das reuniões deveria estar orientada para as peculiaridades regiões e institucionais.
- A implantação do projeto deveria ser realizada da forma mais participativa possível, para que houvesse o comprometimento das instituições.
- A necessidade de comunicação dentro das diferentes áreas do órgão ambiental federal – Ibama.
- A importância de integração do banco de dados do projeto com o sistema de informações que está sendo desenvolvido pelo órgão ambiental federal.

- Ter flexibilidade para adequar o projeto, diante das dificuldades não previstas, como por exemplo, as mudanças cambiais que ocorreram no período de dois anos de execução do projeto.

***Fase de desenho do projeto (aspectos do desenho do projeto que contribuíram para seu sucesso ou fracasso):***

Ao se desenhar o projeto não se imaginava a dificuldade e resistência de algumas instituições em disponibilizar os dados necessários para a elaboração de um diagnóstico sobre o comércio ilegal da fauna silvestre.

***Fase de execução do projeto (aspectos da execução do projeto que contribuíram para seu sucesso ou fracasso):***

A flexibilidade na mudança de metodologia, à medida que surgiam empecilhos para a execução do projeto, como o desenvolvimento de uma ferramenta que não havia sido prevista da forma como foi criada, para a obtenção de diagnósticos constantemente atualizados, desde que a mesma seja empregada.

## VII. Financiamento Adicional

***Forneça detalhes de outros doadores que ajudaram a financiar este projeto e qualquer financiamento adicional que tenha sido obtido como resultado do apoio do CEPF ou do sucesso deste projeto.***

Não houve outro doador para financiamento adicional do projeto.

<b>Doador</b>	<b>Tipo de Financiamento*</b>	<b>Quantia</b>	<b>Comentários</b>

***\* Financiamento adicional deve ser descrito usando as seguintes categorias:***

- A** *Co-financiamento do projeto (Outros doadores que contribuíram para os custos diretos deste projeto financiado pelo CEPF).*
- B** *Financiamento complementar (Outros doadores que contribuíram para projetos de organizações parceiras relacionados a este projeto financiado pelo CEPF).*
- C** *Alavancagem de novos recursos pelo beneficiário ou pelos parceiros (Outros doadores que contribuíram ou contribuem para a sua organização ou uma organização parceira como resultado direto do sucesso deste projeto financiado pelo CEPF).*
- D** *Alavancagem Regional (Outros doadores que fizeram ou fazem investimentos substanciais em uma região como consequência do investimento do CEPF ou do sucesso relacionado a este projeto).*

***Forneça detalhes sobre a continuação deste projeto e descreva como financiamentos adicionais já obtidos ou em planejamento vão assegurar a sustentabilidade do projeto.***

O projeto necessita que seja dado o seu prosseguimento.

O órgão executor da política de meio ambiente, na esfera federal, é o IBAMA. Dessa forma, a Renctas fará gestão junto à presidência do órgão, para que o mesmo receba as ferramentas desenvolvidas durante a execução do projeto, bem como, adote procedimentos visando a implementação das ações necessárias e elencadas como diretrizes de um plano para o combate ao comércio ilegal de animais silvestres, junto aos órgãos competentes.

## **VIII. COMENTÁRIOS ADICIONAIS E RECOMENDAÇÕES**

Todas as etapas de desenvolvimento do projeto encontram-se no site criado para a sua execução e continuidade. Nele, encontram-se registrados, todos os workshops realizados, lista de convidados e presentes ao evento, fotos do evento, e produtos obtidos.

À medida que eram geradas as informações, elas eram disponibilizadas no site, permitindo o acompanhamento pelas instituições participantes.

**O site do projeto: [www.diagnostico.org.br](http://www.diagnostico.org.br)**

Aqui se encontram listados alguns links noticiando o lançamento do projeto, logo após seu lançamento, que foi realizado na Câmara Federal pela Comissão de Meio Ambiente e Frente Parlamentar Ambientalista.

<http://www.stuff.co.nz/4046888a12.html> (NOVA ZELÂNDIA)

Poaching animals more lucrative than drugs (AUSTRÁLIA)

<http://oglobo.globo.com/pais/mat/2007/05/02/295595432.asp>

<http://jbonline.terra.com.br/extra/2007/05/02/e02054003.html>

[http://www.jornaldamidia.com.br/noticias/2007/05/02/Brasil/Entidade\\_propoe\\_11\\_medidas\\_para\\_c.shtml](http://www.jornaldamidia.com.br/noticias/2007/05/02/Brasil/Entidade_propoe_11_medidas_para_c.shtml)

<http://www.agenciabrasil.gov.br/noticias/2007/05/02/materia.2007-05-02.7456995680/view>

<http://www2.pv.org.br/noticia.kmf?noticia=6042653&canal=253&total=12542&indice=0>

<http://www3.atarde.com.br/brasil/interna.jsp?xsl=noticia.xml&xml=NOTICIA/2007/05/02/1073669.xml>

<http://www2.camara.gov.br/internet/comissoes/cmads/documentos/ap-rentcas>

<http://www2.camara.gov.br/comissoes/cmads>

<http://www2.camara.gov.br/internet/homeagencia/materias.html?pk=102358>

[http://www.douradosagora.com.br/not-view.php?not\\_id=188887](http://www.douradosagora.com.br/not-view.php?not_id=188887)

[http://www.primeiraedicao.com.br/?pag=meio\\_ambiente&cod=243](http://www.primeiraedicao.com.br/?pag=meio_ambiente&cod=243)

<http://www.ofluminense.com.br/noticias/102362.asp?pStrLink=40,150,0,102362&IndSeguro=0>

<http://www.camara.gov.br/internet/radiocamara/default.asp?selecao=MAT&Materia=37069>

<http://www.camara.gov.br/internet/radiocamara/default.asp?selecao=MAT&Materia=48951>

Como recomendação, salientamos a necessidade de envolvimento de todos os parceiros, para que se sintam comprometidos com o projeto e trabalhem para a implementação das sugestões nele contidas.

## IX. COMPARTILHANDO INFORMAÇÕES

O CEPF tem como objetivo aumentar a disseminação de experiências, lições aprendidas e resultados entre as organizações beneficiárias, os doadores e outros interessados. Nós fazemos isso disponibilizando os relatórios finais dos projetos em nossa website ([www.cepf.net](http://www.cepf.net)) e divulgando-os em nossa newsletter e em outros meios de comunicação.

Esses documentos são acessados frequentemente por outros beneficiários do CEPF, parceiros, e a comunidade de conservação.

**Por favor, complete as informações a seguir:**

**Para mais informações sobre esse projeto, por favor, entre em contato com:**

**Nome: Rentcas – Rede Nacional de Combate ao Tráfico de Animais Silvestres**

**Endereço: SCLN 214, Bloco C, Sala 113 – Asa Norte – Brasília/DF**

**Telefone: 55+(61) 3368-8970**

**Fax: 55+(61) 3368-8970**

**Correio eletrônico: [rentcas@rentcas.org.br](mailto:rentcas@rentcas.org.br)**