

CEPF FINAL PROJECT COMPLETION REPORT

I. BASIC DATA

Organization Legal Name: Asociacion Tropico Verde

Project Title (as stated in the grant agreement): Needs Assessment for Conserving the Key Biodiversity Areas of Laguna del Tigre National Park and Chiquibul-Montanas Mayas

Implementation Partners for this Project:

Project Dates (as stated in the grant agreement): September 1, 2004 – June 28, 2005

Date of Report (month/year): June 23, 2005

II. OPENING REMARKS

Provide any opening remarks that may assist in the review of this report.

The purpose of this project was assessing two KBA's in Guatemala.

III. ACHIEVEMENT OF PROJECT PURPOSE

Project Purpose: Results of the evaluations will be used by donor and development agencies (including CEPF) and other area stakeholders while making decisions regarding funding and projects.

Planned vs. Actual Performance

Indicator	Actual at Completion
Purpose-level:	
50% of stakeholders incorporate information/recommendations from Profiles in their projects and/or decisionmaking.	<i>Completed. Stakeholders have incorporated information and recommendations from Profiles in their projects and decisionmaking</i>

Describe the success of the project in terms of achieving its intended impact objective and performance indicators.

Los éxitos del proyecto han sido muy grandes, especialmente en el caso de la Laguna del Tigre en donde los resultados de la evaluación han llegado a los más altos tomadores de decisión, incluyendo el Gabinete de Gobierno (presidente y ministros), altos cargos del Consejo Nacional de Áreas Protegidas y diputados del Congreso de la República. En el caso de Montañas Mayas los principales interesados han tenido acceso a la información. Los resultados de la evaluación de la Laguna del Tigre han sido incorporados para la elaboración del plan maestro para los próximos 5 años, además de servir para tomar decisiones de reforzar los patrullajes en el este del área. El CEPF decidió financiar una segunda fase del plan de emergencia de la Laguna del Tigre, tal como recomendábamos en la evaluación. En Montañas Mayas-Chiquibul, Machaquilá

y Xutilhá el Consejo Nacional de Áreas Protegidas ha decidido incorporar las recomendaciones en el manejo del área, específicamente en los asuntos de manejo del agua y la participación local a través de las municipalidades. Los resultados de la evaluación han sido utilizados por el Consejo Nacional de Áreas Protegidas para informar al Congreso de la República sobre la situación del área y para impulsar la participación municipal en el manejo. En ambos casos los logros superan el propósito planteado antes del proyecto, tomando en cuenta que los responsables del manejo y de la toma de decisión han incorporado las recomendaciones hechas en las evaluaciones.

Were there any unexpected impacts (positive or negative)?

No

IV. PROJECT OUTPUTS

Project Outputs: Enter the project outputs from the Logical Framework for the project

Planned vs. Actual Performance

Indicator	Actual at Completion
Output 1: The two key biodiversity areas, Laguna del Tigre and Chiquibul-Montañas Mayas, evaluated.	Completado
1.1. Project team spends 22 days evaluating each area.	Completado
Output 2: Profiles completed for each area (including complete diagnosis of area, maps, photographic documentation, and recommendations) and delivered to stakeholders.	Completado
2.1. Results disseminated to 100% of major stakeholders and made available to civil society by end date of project.	Completado

Describe the success of the project in terms of delivering the intended outputs.

La consecución de los resultados ha sido tal como se esperaba, destacando el gran interés que ambas evaluaciones han despertado en los tomadores de decisión y responsables del manejo de las áreas.

Were any outputs unrealized? If so, how has this affected the overall impact of the project?

No ha habido ninguno que no haya sido completado.

V. SAFEGUARD POLICY ASSESSMENTS

Provide a summary of the implementation of any required action toward the environmental and social safeguard policies within the project.

VI. LESSONS LEARNED FROM THE PROJECT

Describe any lessons learned during the various phases of the project. Consider lessons both for future projects, as well as for CEPF's future performance.

Debido a que el objetivo de realizar una evaluación independiente es recoger la información sin que intervengan los actores directos de las áreas, es importante asegurar que no existe interferencia de estos en ninguna fase del proyecto. En futuras evaluaciones debería analizarse el posible interés/disposición de los actores en influir / obstaculizar la evaluación, previo a realizarla, de manera que se puedan proponer medidas correctivas que no afecten al proyecto.

Project Design Process: (aspects of the project design that contributed to its success/failure)

Los factores que influyeron en el éxito del proyecto fueron:

1. La metodología desarrollada previamente y probada en el campo. Proveyó herramientas que permitían tener certeza que la información recogida era confiable, al día y suficiente para lograr los objetivos.
2. La identificación de actores de interés previa a realizar las evaluaciones. Aseguró la incorporación de las opiniones de los actores más importantes y permitió verificar en el campo información sensible.
3. Las visitas de campo diseñadas previamente. Permitió comprobar de primera mano información no del todo clara o confiable.
4. Las entrevistas con actores. Permitió contrastar posibles incoherencias encontradas en la información. Los puntos 3 y 4 fueron determinantes para lograr información confiable.

Project Execution: (aspects of the project execution that contributed to its success/failure)

VII. ADDITIONAL FUNDING

Provide details of any additional donors who supported this project and any funding secured for the project as a result of the CEPF grant or success of the project.

Donor	Type of Funding*	Amount	Notes
ParksWatch – Duke – CTC	B	18,000	Vehículos, equipo y metodología

***Additional funding should be reported using the following categories:**

- A Project co-financing** (*Other donors contribute to the direct costs of this CEPF project*)
- B Complementary funding** (*Other donors contribute to partner organizations that are working on a project linked with this CEPF funded project*)
- C Grantee and Partner leveraging** (*Other donors contribute to your organization or a partner organization as a direct result of successes with this CEPF funded project.*)

- D Regional/Portfolio leveraging** (*Other donors make large investments in a region because of CEPF investment or successes related to this project.*)

Provide details of whether this project will continue in the future and if so, how any additional funding already secured or fundraising plans will help ensure its sustainability.

El proyecto ha finalizado y no se han previsto planes de recaudación futuros.

VIII. ADDITIONAL COMMENTS AND RECOMMENDATIONS

Debido a que la situación de la Laguna del Tigre es muy cambiante sería recomendable una reevaluación anual independiente que permita conocer avances en el área y tomar decisiones sobre acciones o financiación futura del área.

VIII. INFORMATION SHARING

CEPF aims to increase sharing of experiences, lessons learned and results among our grant recipients and the wider conservation and donor communities. One way we do this is by making the text of final project completion reports available on our Web site, www.cepf.net, and by marketing these reports in our newsletter and other communications. Please indicate whether you would agree to publicly sharing your final project report with others in this way.

Yes

No _____

If yes, please also complete the following:

For more information about this project, please contact:

Name: Carlos Albacete / Trópico Verde-ParksWatch Guatemala

Mailing address: Vía 6, 4-25 zona 4, Edificio Castañeda oficina 41. 01004 Guatemala,
Guatemala

Tel: (++502) 23394225

Fax:(++502) 23310486

E-mail: mailto:tropicoverde.org