

**INFORME FINAL DE TERMINACION  
DEL PROYECTO DEL CEPF**

<b>Nombre Legal de la Organización:</b>	Fondo de las Americas del Peru
<b>Nombre del Proyecto:</b>	Strengthening Connectivity Along Peru's Inter-Oceanic Highway in Madre de Dios through the Sustainable Use of Natural Resources and Economic Development
<b>Fecha del Informe:</b>	8 de Mayo del 2012
<b>Autor del Reporte y su Información de Contacto:</b>	Ana Cecilia Pérez / aperez@fondoamericas.org.pe

**Región del CEPF: Andes Tropicales**

**Dirección Estratégica: 7. Consolidación**

**Monto de la Donación: \$235,000.00**

**Fechas de Implementación del Proyecto: 1 Enero 2009 – 31 Diciembre 2011**

**Socios Involucrados en la Implementación de este Proyecto (por favor explique el nivel de participación de cada socio):**

El Fondo de las Americas del Perú– FONDAM, junto con CEPF, cofinanciaron los cuatro proyectos que se implementaron bajo este Programa. FONDAM aportó US \$ 221,165.11 adicionales a CEPF y realizó la Convocatoria del Programa, llevó a cabo la etapa de evaluación de propuestas, realizó el seguimiento a los cuatro proyectos aprobados durante su implementación y realizó la transferencia a los beneficiarios.

Las organizaciones socias que ejecutaron los cuatro proyectos fueron las ONG's locales:

- Conservación Ambiental y Desarrollo en el Perú – CAMDE Perú
- Asociación de Agricultura Ecológica – AAE
- Asociación para el Desarrollo Económico y Social del Agro - ACCIÓN AGRARIA
- Asociación Cáritas Madre de Dios

**Impactos sobre la Conservación**

***Por favor explique /describa la manera en la cual su proyecto ha contribuido a la implementación del perfil de ecosistemas del CEPF.***

El Programa FONDAM-CEPF II ha contribuido a la conservación del hotspot de biodiversidad Andes Tropicales, cuya protección es un tema prioritario para CEPF. La estrategia de intervención del Programa estuvo orientada a fortalecer la conectividad de las áreas contiguas a la carretera Inter Oceánica Sur (IOS), debido a los impactos generados por el asfaltado de la misma, mediante la implementación de iniciativas productivas sostenibles que mejoraran la calidad de vida de las poblaciones, a la vez que promovieran un manejo adecuado de sus recursos naturales.

La contribución a la conservación del Programa es menor al esperado, ya que 3 de los 4 sub-proyectos no alcanzaron los niveles de ejecución esperados.

***Por favor resuma los impactos/resultados generales de su proyecto.***

**Impactos Planeados a Largo Plazo - 3+ años (tal como fueron enunciados en la propuesta aprobada):**

Se ha fortalecido la conectividad de zonas claves para la conservación, en áreas de intervención productiva en el eje de la carretera Interoceánica Sur (IOS), en la Región Madre de Dios, a través de la implementación de cuatro intervenciones productivas sostenibles en el eje de la

carretera IOS (2 proyectos en el tramo Puerto Maldonado – Iñapari y los otros dos en el tramo Puerto Maldonado – Santa Rosa).

En la mayor parte de las comunidades donde se implementaron estos proyectos se ha reducido la presión hacia los bosques primarios a partir de alternativas tecnológicas sostenibles tales como la instalación de sistemas agroforestales y silvopastoriles en áreas ya deforestadas y el aprovechamiento de productos forestales no maderables como la castaña. Las intervenciones contemplaron la utilización de estrategias de planificación que permitieron el uso integral de los predios y/o concesiones, contribuyendo de esta manera a la convivencia amigable de las comunidades con su entorno y a la conservación de la biodiversidad.

Todos los proyectos se desarrollaron fuera de los límites de ANP's, promoviendo así la conectividad de los bosques. Dos proyectos se implementaron en la zona de amortiguamiento de la Reserva Nacional Tambopata, el tercero en concesiones castañeras ubicadas entre la Reserva del Manuripe (Bolivia) con el Corredor de Conservación Vilcambamba - Amboró, y el último entre el bloque de áreas naturales protegidas representado por Parque Nacional Alto Purús y el Territorio del Estado a favor de los Pueblos Indígenas en Aislamiento Voluntario de un lado y la Concesión de Conservación Rodal Semillero Tahuamanu por el otro.

Si bien los sub-proyectos cumplieron con ejecutar la mayoría de las actividades programadas, la replicabilidad y sostenibilidad de las intervenciones no está garantizada, principalmente porque las Asociaciones conformadas no han consolidado su organización, y por la débil capacidad técnica mostrada por los Ejecutores de proyectos seleccionados.

#### **Progreso Real Hacia el Logro de los Impactos a Largo Plazo al Terminar el Proyecto:**

#### **Impactos Planeados a Corto Plazo - 1 to 3 años (tal como fueron enunciados en la propuesta aprobada):**

Se concluyó con la implementación de los cuatro proyectos, contribuyendo de esta manera a la conservación de los bosques y la biodiversidad. Los proyectos mejoraron los sistemas de producción de las localidades en las cuales se ejecutaron y desarrollaron las capacidades de los beneficiarios en la articulación al mercado de sus productos. La sostenibilidad de las intervenciones no fue alcanzada en todos los casos, debido principalmente a la debilidad de los organismos ejecutores, así como a la coyuntura política y social en la Región Madre de Dios como resultado de la actividad minera ilegal que se ha convertido en una amenaza más fuerte a la conservación, donde los beneficiarios son presionados por éstos para reconvertir sus bosques a minería y la intervención ha sido el único factor que he impedido que muchos lo hagan.

Indicadores:

1. Número de iniciativas para la recuperación, manejo y/o conservación generadas a través del programa: 4 iniciativas.
2. Número de hectareas manejadas y/o recuperadas con el apoyo del programa: 21,557 hectáreas.
3. Número de organizaciones locales creadas o fortalecidas para la conservación y manejo sostenible de los recursos naturales que articulan al mercado los productos fruto de dicho manejo: 7 organizaciones (6 asociaciones y 1 empresa).
4. Porcentaje de participación de los pobladores locales en las organizaciones creadas o fortalecidas: 65%.
5. Mejora en la calidad de vida de los pobladores locales, resultado de la intervención del programa: Los proyectos generaron beneficios directos a un total de 135 familias distribuidas en 29 localidades de la Región Madre de Dios.

#### **Progreso Real Hacia el Logro de los Impactos a Corto Plazo al Terminar el Proyecto:**

**Por favor incluya la siguiente información donde sea relevante:**

**Hectáreas Protegidas: 21,557 hectáreas.**  
**Especies Conservadas: No aplica.**  
**Corredores Creados: No aplica.**

***Describe los éxitos o retos del proyecto en relación al logro de los objetivos de impacto a corto y largo plazo.***

***¿Surgieron impactos inesperados (positivos o negativos)?***

Un impacto no esperado fue la repercusión de la actividad minera ilegal, que creó un ambiente hostil y de total inestabilidad en la Región. De esta manera, la minería ilegal se convirtió en la mayor amenaza a la biodiversidad debido a la gran cantidad de impactos negativos que genera en el ambiente, pasando entonces a segundo plano los impactos generados por la construcción de la carretera IOS. La coyuntura política y social generada por la actividad minera derivó en la realización de diversos eventos de consulta pública, presupuestos participativos, reuniones de información y/o coordinación, etc., que llegaron a saturar a los pobladores locales de zonas rurales y terminaron por reducir la participación de los beneficiarios en las actividades de los proyectos. Sumado a ello, la actividad minera ilegal generó la escasez de mano de obra en la Región, que fue acaparada por mineros que pagaron jornales bastante más elevados que los de la zona.

#### **Componentes del Proyecto**

**Componentes del Proyecto:** *Por favor presente un reporte sobre los resultados por componente del proyecto. El reporte debe hacer referencia específica a los productos / resultados a entregar incluidos en el diseño aprobado del proyecto y otra información relevante.*

**Componente Planeado 1: Se ha creado y puesto en funcionamiento una ventana de donaciones, con un monto de \$ 470,000 dólares para desarrollar proyectos de recuperación, manejo sostenible y conservación en el eje de la IOS, en áreas priorizadas de la Región Madre de Dios. (\$235,000 CEPF / \$235,000 FONDAM).**

**Componente Existente 1 al Terminar:** Se creó y puso en funcionamiento una ventana de donación de US\$ 470,000 que permitió la implementación de 4 proyectos en áreas priorizadas de la Región Madre de Dios, los cuales fueron ejecutados por las ONG's locales CAMDE Perú, Acción Agraria, AAE y Caritas Madre de Dios. Los proyectos se enfocaron en (1) el fortalecimiento de la competitividad en el manejo de castañas, (2) el desarrollo de sistemas silvopastoriles y (3) agroforestales en el corredor PEM-Santa Rosa y (4) la instalación de sistemas agroforestales en el sector Manuripe – Iberia, respectivamente. Sin embargo, al término del periodo de ejecución del Programa no se ejecutaron los US\$ 470,000 en su totalidad, principalmente debido a que uno de los proyectos (AAE) fue cancelado antes del término de su ejecución, lo cual generó un saldo no utilizado. Por lo tanto, al término del Programa el aporte de ambos cofinanciadores fue de US\$ 221,165.11, reduciendo la ventana de donación creada a US\$ 442,330.22.

**Componente Planeado 2: FONDAM cuenta con un sistema de administración, evaluación, monitoreo y seguimiento, para las áreas técnicas y económico-financieras de los proyectos que se ejecutan con el financiamiento de este programa. (Financiado por FONDAM).**

**Componente Existente 2 al Terminar:** El sistema de administración, evaluación, monitoreo y seguimiento de FONDAM ha brindado apoyo a las áreas técnicas y económicas de los cuatro proyectos implementados, a través de la elaboración de sus planes operativos, la revisión de informes trimestrales (técnicos y financieros) presentados por los Ejecutores y de las inspecciones periódicas realizadas en campo.

**Componente Planeado 3: Se cuenta con un sistema de difusión y acceso a información sobre el trabajo de FONDAM-CEPF-CI en el eje de la IOS, en áreas prioritizadas de la Región Madre de Dios, incluyendo los proyectos ejecutados y los resultados alcanzados. (Financiado por FONDAM).**

**Componente Existente 3 al Terminar:** Se ha diseñado un tríptico como material de difusión del Programa FONDAM-CEPF II en idioma español e inglés, habiéndose impreso un total de 500 ejemplares. La información contenida en el tríptico fue aprobada por FONDAM, CEPF y CI Perú antes de proceder con su impresión. El material viene siendo repartido por FONDAM desde su oficina de Lima y Puerto Maldonado a distintas organizaciones relacionadas al tema. Asimismo, en Diciembre del 2010 se llevó a cabo en FONDAM un taller de intercambio en el que participaron los cuatro ejecutores de proyectos FONDAM – CEPF II, quienes compartieron sus experiencias con otros ejecutores y beneficiarios FONDAM y fueron capacitados en diversos temas de conservación y medio ambiente. Por último, los cuatro sub-proyectos cumplieron con colocar sus paneles en las zonas de intervención, en los que se indica que los proyectos fueron financiados con recursos de CEPF y FONDAM.

***¿Quedaron algunos componentes por realizar? Si este es el caso, de qué manera ha afectado esto el impacto general del proyecto?***

El componente 1 no fue completado en su totalidad, ya que los proyectos sub-donatarios no cumplieron con ejecutar todas las actividades programadas. Específicamente, el proyecto ejecutado por la Asociación Agricultura Ecológica debió ser cancelado antes del término del periodo de ejecución, principalmente debido a los siguientes motivos:

- Débil manejo técnico del proyecto por parte del Ejecutor. El nivel académico de los profesionales y técnicos no fue el óptimo, ni tampoco su capacidad de liderazgo.
- Débil manejo financiero del proyecto por parte del Ejecutor. Existió mucho desorden en sus registros y procesos internos.
- Sequías intensas ocasionaron una serie de incendios que afectaron significativamente las parcelas de los beneficiarios, así como mortandad de las plantas por falta de agua.
- Cultura asistencialista de los beneficiarios dificultó el manejo del Fondo de Crédito, ya que muchos de ellos no estaban dispuestos a realizar las devoluciones previstas, debido a prácticas de otras instituciones locales que no aplican este procedimiento.
- Acceso dificultoso a las parcelas durante la temporada de lluvias.

Una vez identificados estos problemas se toma la decisión de establecer una condición de Administración Controlada del proyecto, y se inicia un proceso de trabajo intenso con los beneficiarios reales, con la finalidad de mejorar las condiciones de sus parcelas. Finalmente, estando aún pendiente la ejecución de algunas actividades, tales como un intercambio de experiencias y un taller de capacitación, FONDAM toma la decisión que éstas no sean efectuadas. El costo de implementación de dichas actividades no se consideró justificable, ya que éstas no aportarían técnicamente al proyecto teniendo en cuenta el grado de involucramiento de los beneficiarios.

En general, no consideramos que la no realización de estas actividades haya repercutido de forma significativa en el impacto del Programa. Sin embargo, sí estimamos que la reducción del número de beneficiarios de este proyecto y los problemas asociados a esta intervención pudieron haber disminuido la magnitud del impacto esperado del Programa.

Los proyectos de Cáritas Madre de Dios y CAMDE Perú también presentaron dificultades durante su ejecución. El detalle de estos problemas se puede identificar en el reporte adicional de los sub-proyectos que se adjunta a este informe.

**Por favor describa y presente (electrónicamente si es posible) cualquier herramienta, producto o metodología que haya resultado de este proyecto o que haya contribuido a los resultados.**

Se adjuntan las publicaciones desarrolladas como resultado del Programa.

### Lecciones Aprendidas

**Describa cualquier lección que haya sido aprendida durante el diseño y la implementación del proyecto, o cualquier otra lección relacionada con el desarrollo organizacional o la capacitación. Considere lecciones que informen proyectos diseñados o implementados por su organización u otras organizaciones, y asimismo lecciones que puedan ser consideradas por la comunidad global de conservación.**

**Proceso de Diseño del Proyecto: (aspectos del diseño del proyecto que contribuyeron a su éxito o deficiencias).**

Los pobladores locales muestran mucho interés por los proyectos cuando se trabaja en su diseño y la mayoría quieren siempre ser incorporados y participar como beneficiarios directos. Sin embargo, cuando empieza la ejecución muchos de ellos se desaniman debido al tiempo que deben invertir, al trabajo que deben dar como contrapartida y sobre todo al tiempo que toma ver resultados concretos. Es por ello que es indispensable un seguimiento y asesoría continua para garantizar la permanencia de los beneficiarios hasta que ellos mismos sean capaces de identificar los beneficios obtenidos y decidan continuar las actividades a largo plazo, garantizando de esta manera la sostenibilidad de las intervenciones.

**Implementación del Proyecto: (aspectos de la ejecución del proyecto que contribuyeron a su éxito / deficiencias).**

Los beneficiarios de proyectos por lo general no identifican claramente los beneficios de conformar una Asociación o grupo organizado y por lo tanto prefieren en muchos casos continuar la producción y comercialización de sus productos de forma individual y aislada. Por este motivo ha sido necesario reunirse constantemente con ellos y mostrarles ejemplos claros y exitosos de otras Asociaciones en el país, con lo cual poco a poco han ido cambiando sus hábitos, accediendo a formar parte de grupos organizados y participar activamente en ellos.

Los aspectos de mercado son claves para la sostenibilidad de las intervenciones, ya que si los grupos organizados no son capaces de posicionar sus productos a tiempo, estos perecen y no generan los ingresos esperados por los pobladores, quienes finalmente optan por desarrollar alguna otra actividad. Es por ello que las capacitaciones en marketing y el análisis de las cadenas de valor de distintos productos son indispensables para la sostenibilidad de estas iniciativas productivas, constituyendo temas que requieren refuerzo constante ya que los beneficiarios tardan en incorporar estos nuevos aspectos en su vida diaria.

### Financiamiento Adicional

**Provea detalles sobre los donantes adicionales que apoyaron este proyecto y cualquier donación que haya sido asegurada para el proyecto, la organización o la región como resultado de la inversión del CEPF en este proyecto.**

Donante	Tipo de Donación*	Cantidad en USD	Notas
Fondo de las Americas del Perú	A	221,165.11	Este será el aporte final de FONDAM al Programa, una vez CEPF efectúe el reembolso correspondiente.
Instituciones	B	272,968	Estas donaciones no son en

ejecutoras (CAMDE, Acción Agraria, AAE y Caritas MDD) y beneficiarios de proyectos			efectivo. Corresponden a la valorización de la mano de obra de los beneficiarios, así como a los aporte en especies de las ONG's (alquiler de equipos y vehículos, personal administrativo, etc.).
--	--	--	--

**\*Los fondos adicionales deben ser reportados utilizando las siguientes categorías:**

- A** *Co-financiamiento del Proyecto (Otros donantes, incluyendo su organización, que contribuyen a los costos directos de este proyecto del CEPF)*
- B** *Recipiente de la Donación y Apalancamiento de Alianzas (Otros donantes contribuyen a su organización o a una de sus organizaciones socias como resultado directo de los éxitos logrados con este proyecto del CEPF).*
- C** *Apalancamiento Regional/de Portafolio (Otros donantes realizan grandes inversiones en una región debido a la inversión del CEPF o a los éxitos relacionados con este proyecto).*

### Sostenibilidad/Replicabilidad

**Resuma los éxitos o retos en el logro de la sostenibilidad o replicabilidad planeada para los componentes o resultados del proyecto.**

La sostenibilidad y replicabilidad del Componente I del Proyecto estarán en función del éxito de cada uno de los 4 proyectos:

- Proyecto CAMDE Perú: La empresa CASAL ha sido fortalecida y cuenta con mayor participación de sus miembros. Viene funcionando con sus propios medios, esperando poder tener una mayor capacidad de funcionamiento, para lo cual se encuentra en la búsqueda de medios crediticios. Asimismo, en sus asambleas han determinado poner un aporte los socios con producto para poder contar con el capital para funcionar adecuadamente. Se trata de la primera planta de procesamiento de castaña conducida directamente por castañeros, por lo cual requerirá aún de un acompañamiento cercano hasta consolidar su operatividad. Además, será necesario contar con el apoyo de especialistas para mejorar los procesos productivos, ya que se han identificado problemas de diseño que dificultan la obtención de productos de calidad.
- Proyecto Acción Agraria: Se conformó la asociación APACIMSR, la cual viene buscando ampliar sus áreas agrosilvopastoriles, sobre todo para la oferta del cacao cuyos mercados se han abierto mundialmente. El proyecto cuenta para su continuidad con un Fondo de Crédito en proceso de recuperación, constituido por hijuelos de plátano, plantas injertadas de cacao, pajilla de semen, entre otros insumos. Los beneficiarios se han comprometido a su devolución o pago en efectivo del importe de cada uno, mediante los contratos de crédito firmados. Este mecanismo garantiza la sostenibilidad de la actividad agrosilvopastoril. El proyecto constituye un modelo altamente replicable para aquellos pequeños productores que poseen ganado, ya que permite el desarrollo de ambas actividades en armonía y con buenos resultados.
- Proyectos AAE: Los beneficiarios del proyecto están constituidos legalmente y tienen sus estatutos y documentos de gestión en regla. Sin embargo, aún no han logrado consolidarse como organización dinámica y funcional. La sostenibilidad y replicabilidad de la intervención no está garantizada, motivo por el cual los técnicos de la AAE seguirán visitando a los beneficiarios y establecerán un plan de monitoreo con la

finalidad de alcanzar las metas necesarias para el cumplimiento del propósito del proyecto.

- Proyecto Caritas MDD: Se constituyó la “Asociación de Productores Agropecuarios Ecológicos de Portillo” y se impartieron las capacitaciones y asistencia técnica en la producción de abonos, manejo de biohuertos, manejo integral de predios, crianza de animales menores, diseño e instalación de sistemas agroforestales, etc. El proyecto ha hecho posible la identificación de mercados para especies con gran potencial gastronómico como el copoazu, cuyas ventas pudieron ser concretadas en la ciudad de Lima a precios sumamente competitivos, lo cual permite la sostenibilidad de la intervención.

**Resuma cualquier logro no planeado en términos de sostenibilidad o replicabilidad.**

### **Evaluación de las Políticas de Seguridad**

**Provea un resumen sobre la implementación de cualquier acción requerida en relación a las políticas de seguridad para el medio ambiente o la sociedad dentro del proyecto.**

Durante las inspecciones de campo realizadas por el personal de FONDAM, se verificó que las instituciones ejecutoras estuvieran en orden con las políticas de salvaguarda de CEPF y los lineamientos de FONDAM. Además, ambas fueron anexadas a los contratos de los proyectos sub-donatarios, por lo que en todo momento se recomendó a los ejecutores que revisen constantemente este documento y revisen sus indicaciones. Asimismo, en Diciembre del año 2010 FONDAM llevó a cabo un taller en el que participaron las cuatro instituciones ejecutoras del Programa FONDAM – CEPF II. En dicha oportunidad se aprovechó para programar una reunión específica con las cuatro organizaciones ejecutoras y analizar el tema de las políticas de salvaguarda de CEPF con mayor profundidad. Se les entregó además un documento con las políticas de salvaguarda resumidas y traducidas al español.

### **Comentarios/Recomendaciones Adicionales**

Los ejecutores y beneficiarios de estos proyectos tienen abierta la posibilidad de postular y participar de los concursos usuales del FONDAM, siempre y cuando presenten propuestas sostenibles y que den continuidad a los esfuerzos de CEPF FONDAM.

### **Compartiendo Información y las Políticas del CEPF**

El CEPF está comprometido a mantener operaciones transparentes y ayudar a grupos de la sociedad civil a compartir experiencias, lecciones aprendidas y resultados. Los informes finales de terminación de los proyectos se encuentran disponibles en nuestro sitio web en el Internet, [www.cepf.net](http://www.cepf.net), y son desplegados en nuestro noticiero y otras comunicaciones.

**Por favor incluya sus detalles completos de contacto a continuación:**

Nombre: Alvaro de Romaña  
Nombre de la Organización: Fondo de las Americas del Perú  
Dirección Postal: Av. Primavera 1053 San Borja, Lima - Perú  
Teléfono: (51-1) 7175060  
Fax: (51-1) 7175060  
Correo Electrónico: [adromana@fondoamericas.org.pe](mailto:adromana@fondoamericas.org.pe)

**\*\*\*Si el proyecto termina en otro día del 30 de Junio, por favor completa la tabla abajo. \*\*\***

Los proyectos culminaron antes del 30 de Junio y por tanto no se reportan metas adicionales para este periodo. Las metas de los 4 sub-proyectos fueron reportadas en el Tracking Report Addendum del periodo Enero 2011 – Junio 2011.

**Objetivos Globales del CEPF**

**Julio 2011 -  
Diciembre 2011**

**Suministre un valor numérico y una breve descripción de los resultados logrados por la donación. Por favor responda solamente a aquellas preguntas que sean relevantes a su proyecto**

Resultados del Proyecto	¿Es esta pregunta relevante?	Si lo es, indique el valor numérico para los resultados logrados durante el período anual.	Indique el valor numérico o para el proyecto o desde el inicio del apoyo del CEPF hasta la fecha.	Describa los resultados principales logrados desde 1 de julio al 31 de agosto.
1. ¿Fortaleció su proyecto el manejo de un área protegida guiada por un plan de manejo sostenible? Por favor indique el número de hectáreas mejoradas.				Por favor también incluya el nombre del área protegida. Si es más de una, por favor incluya el número de hectáreas fortalecidas para cada una.
2. ¿Cuántas hectáreas de áreas protegidas nuevas o extendidas ayudó su proyecto a establecer por medio de una declaración legal o acuerdo comunal?				Por favor también incluya el nombre del área protegida. Si es más de una, por favor incluya el número de hectáreas fortalecidas para cada una.
3. ¿Fortaleció su proyecto la conservación de la				

<p>biodiversidad y/o el manejo de los recursos naturales dentro de un área clave de biodiversidad (KBA) identificada dentro del perfil de ecosistemas del CEPF? Si este es el caso, por favor indique cuántas hectáreas.</p>				
<p>4. ¿Introdujo o fortaleció efectivamente su proyecto la conservación de la biodiversidad en las prácticas de manejo fuera de las áreas protegidas? Si este es el caso, por favor indique cuántas hectáreas.</p>				
<p>5. Si su proyecto promueve el uso sostenible de los recursos naturales, ¿cuántas comunidades locales recibieron beneficios socioeconómicos tangibles? Por favor complete la table 1 a continuación</p>				



