

**Developing and Implementing a Participatory Nature Tourism  
Strategy for Nalga de Maco National Park and Valle Nuevo  
National Park Key Biodiversity Area**



**SOH  
Conservación**

## Informe Final de Proyecto CEPF

*Instrucciones: Por favor complete todos los campos, y respondan a todas las preguntas, a continuación.*

<b>Nombre Legal de la Organización</b>	Sociedad Ornitológica de la Hispaniola Inc. (SOH Conservación)
<b>Nombre del Proyecto:</b>	<b>Developing and Implementing a Participatory Nature Tourism Strategy for Nalga de Maco National Park and Valle Nuevo National Park Key Biodiversity Area</b>
<b>CEPF # Numero de GEM</b>	<b>60251</b>
<b>Fecha del Informe:</b>	30/11/2015
<b>Autor del Reporte y su Información de Contacto:</b>	Jorge Brocca / Felipe Montesanto / Cesar Abrill
<b>Autor Información de Contacto</b>	809-753-1388 / jbrocca@soh.org.do

**Región del CEPF:** Caribbean Islands

**Dirección Estratégica:** 2) Integrar la conservación de la biodiversidad en la planificación e implementación del desarrollo de paisajes en seis corredores de conservación.

**Monto de la Donación:** 150,211.00

**Fechas de Implementación del Proyecto:** 1 Julio 2012 al 31 Octubre 2015

**1. Socios Involucrados en la Implementación de este Proyecto (enumera cada socio y explique el nivel de participación de cada socio)**

NALGA DE MACO

a) American Bird Conservancy (ABC)

Apoyó a SOH a desarrollar la Estrategia de Turismo de Naturaleza para Nalga de Maco, participando en las reuniones de planificación, así como en algunos de los talleres en la comunidad local. ABC trabajó en conjunto con SOH y un consultor local contratado para diseñar el plan estratégico de Ecoturismo. Brindó asistencia técnica, gestión de medios y comparte la experiencia adquirida con otros países de América Latina, a través de la

inclusión de Nalga de Maco y el proyecto en la página Web de Conservation Birding y ABC.

b) El Ministerio de Medio Ambiente y Recursos Naturales de la República Dominicana Quien es el responsable de implementar el Plan de Manejo del Parque Nalga de Maco, cuya sección 7.3.4 de este plan identifica objetivos para el desarrollo de actividades en la Zona de Uso Público y Administración del Parque Nacional. Proporcionó apoyo técnico de su especialista en ecoturismo y de su personal para transmitir la información y en el entrenamiento de los grupos comunitarios sobre la importancia de los recursos naturales y los beneficios derivados de tener un parque en la zona y promover la visita regular al mismo.

c) La Fundación Frontera Futuro (FFF)  
Organización con experiencia trabajando en el área de Río Limpio, que apoyó en el desarrollo del Plan de Ecoturismo y en la ejecución de talleres y reuniones comunitarias. Así como en la promoción del destino Río Limpio en diferentes páginas Web y entre diferentes agencias de ecoturismo de República Dominicana y algunas extranjeras. Por otro lado, este proyecto complementó y fortaleció la implementación del Plan de Manejo a través de la sinergia con el proyecto de uso de la tierra (desarrollado por la Fundación con el apoyo de la GIZ), que promueve las buenas prácticas agrícolas y uso de suelo, para proteger el parque nacional, los afluentes del Artibonito y promover un desarrollo sostenible comunitario.

d) Centro de Innovación Atabey  
Debido a su experiencia en el área, prestaron asesoramiento para la elaboración de la propuesta y la estrategia de ecoturismo. Ayudaron en la introducción del proyecto a los actores clave y comunitarios, que resultaron complementarias con ofertas turísticas desarrolladas por ellos.

#### VALLE NUEVO 2014

a) Ministerio de Medio Ambiente y Recursos Naturales de la República Dominicana  
Aportó infraestructura, personal y cierto equipamiento además de su apoyo en las capacitaciones y, al igual que en los otros proyectos, una asesoría continua y un constante intercambio de ideas para solucionar problemas y el mejoramiento de los procesos.

b) La Fundación José Delio Guzmán (FJDG)  
Socio principal para la implementación del proyecto. En sinergia con SOH ha resultado una motivación por ambas organizaciones de aplicar y seguir trabajando en proyectos conjuntos que apoyen a las áreas protegidas y la biodiversidad. Fueron los responsables del diseño de la cartelería y material de difusión. También fundamentales para el acercamiento a las comunidades y la elaboración del plan de ecoturismo.

c) Comisión para el Seguimiento del Plan de Manejo de Valle Nuevo, conformado por los actores clave para la gestión del área protegida, quienes serán parte y apoyarán constantemente las actividades del proyecto, logrando sinergias a través de los

diferentes representantes (junta de regantes, asociaciones agrícolas y apícolas, clúster ecoturístico, propietarios de fincas, entre otros)

d) Fondo Pronaturaleza (PRONATURA), quien ayudará en todos los procesos y será parte de los relevamientos de biodiversidad en los sectores designados y será el encargado de la elaboración de la herramienta METT del área protegida, Esto se verá reflejado en el calendario de reuniones que se obtendrá en el producto 3.1, el cual reflejará a su vez las acciones conjuntas a realizar.

e) Consejo Interinstitucional para el Desarrollo de Constanza, organismo que apoyará en la generación de fondos, acciones y sinergias.

f) PROPAGAS, al tener el comanejo de una parte del Parque y fomentar la elaboración del Plan Operativo Anual del área, se buscara una alianza en el desarrollo de sinergias y actividades coordinadas para el adecuado manejo del Parque.

g) Ministerio de Turismo, el cual será encargado de la promoción internacional y nacional (aún no comprometido).

h) Red Dominicana de Turismo Rural (REDOTUR), se consultará con esta organización debido a su experiencia en el área.

i) Clúster Eco turístico de Constanza, principalmente promoción de las nuevas atracciones y capacitación en ecoturismo.

j) Consorcio Dominicano de Competitividad Turística, podrán ayudarnos con la promoción y la conexión entre operadores de turismo dedicado a turismo de naturaleza, apoyando en la creación de lazos para su promoción como destino ecoturístico.

k) Operadores de turismo, como Explora Dominicana a los cuales se les pedirá opinión sobre el proyecto e invitará a las actividades con el fin de atraer a mayores operadores al área.

l) Kiunzi, el equipo es experto en temas de comunicación y ha invitado a SOH en actividades de capacitación al respecto.

m) Zoológico de Filadelfia, que apoyará en el aporte de información relacionada a las especies de anfibios amenazados y claves en el área de trabajo., así como consulta para el diseño de cartelería, brochures y cualquier otra manera de socializar la información.



## Impactos sobre la conservación

### **2. Describa la manera en la cual su proyecto ha contribuido a la implementación del perfil de ecosistemas del CEPF.**

El proyecto implementado en los Parques Nacionales Nalga de Maco y Valle Nuevo, dos de las áreas protegidas priorizadas en el perfil de ecosistemas críticos del CEPF, ha contribuido en la conservación de la biodiversidad, el área protegida y la comunidad a través del fortalecimiento del ecoturismo, la administración de las áreas, la creación de capacidades locales, la interacción del gobierno local y nacional así como en la creación de nuevas formas de empleo como guías locales y nacionales y artesanos. Promoviendo principalmente el turismo de naturaleza como una alternativa económica y una práctica más amigable con el bosque, revalorizando la biodiversidad local y realizando el medio rural, la población y su forma de vida como parte del atractivo mismo del área. Así mismo, la Estrategia de Ecoturismo para Río Limpio, desarrollada a través de esta propuesta, se ha convertido en una herramienta para incluir la conservación de la biodiversidad y servicios ecosistémicos en las políticas, proyectos y planes de desarrollo económico nacionales y locales.

### **3. Describa los impactos/resultados generales de su proyecto.**

#### **Impactos Planeados a Largo Plazo - 3+ años (tal como fueron enunciados en la propuesta aprobada)**

*Cita cada impacto a largo plazo de la propuesta escritor de subvención*

1. La estrategia de ecoturismo en el área de Río Limpio y en el Parque Nacional de Nalga de Maco se ha consolidado a través de mecanismos que garanticen su implementación y su sostenibilidad financiera.
2. Disminución de las amenazas al parque y a la biodiversidad debido a la diversificación de alternativas económicas a población local a través del ecoturismo.

#### VALLE NUEVO

3. La efectividad de manejo de la Ladera Norte del Parque Nacional Juan Bautista Pérez Rancier (Valle Nuevo), es mejorada a través de la gestión integrada y compartida con los actores claves y locales.

La vertiente norte del PNJBPR, es un destino ecoturístico de importancia nacional, atrayendo cada año un mayor número de turistas nacionales e internacionales.

4. Disminución de las amenazas del parque en su ladera norte en 40%

5. Se ejecuta un modelo de gestión, que desarrolla una alternativa económica compatible con los objetivos de conservación del Plan de Manejo que sirve de modelo para la gestión integrada de otras áreas protegidas de características similares, en especial en cuanto a lo socioeconómico (comunidades que viven al interior de un área protegida).

6. Valle Nuevo es un destino para investigación usado y difundido por las principales universidades del país.

#### **4. El progreso real hacia los impactos a largo plazo en la terminación**

1. El Ministerio de Medio Ambiente y Recursos Naturales y el Gobierno Nacional han adoptado como suya la estrategia de Ecoturismo para el parque y las comunidades circundantes, garantizando su implementación. Al valorizar económicamente los servicios ecosistémicos (principalmente agua y ecoturismo) se genera una cadena productiva (transporte, guías, alojamiento, artesanías, etc.) que avala una sostenibilidad financiera del mismo. A su vez, nuestro socio principal la Fundación Frontera Futuro es el comanejante del área protegida lo cual nos da la ventaja de que esta herramienta y las acciones desarrolladas por el proyecto, seguirán siendo impulsadas para el mejoramiento de la conservación, la calidad de vida de los pobladores y el ecoturismo. Además, American Bird Conservancy y nuestra organización, tenemos interés en continuar trabajando en esta área ya que aún requiere de mucha ayuda. Principalmente porque es el nacimiento del Río Artibonito, río que impulsa prácticamente toda la economía de Haití y la gran biodiversidad del área. Todas estas acciones para asegurar la implementación de la estrategia y las sostenibilidad financiera del lugar.

2. En la comunidad de Río Limpio, ubicada en la falda del PNNM, hemos trabajado en acciones educativas que han ayudado a entender la importancia del área protegida y su biodiversidad. Y por ende, lo necesario de su protección y conservación. Dirigidas principalmente a entender la trascendencia del área protegida como proveedora de agua y otros servicios ambientales, también bajo un contexto de resiliencia y adaptación frente al cambio climático. La diversificación de actividades económicas a través de la capacitación del artesanos y guías eco turísticos, permite que 15 familias de Río Limpio reciban ingresos, familias cuya principal entrada de divisas era directamente la agricultura que realizaban al interior del parque nacional. Disminuyendo el área usada para agricultura y en consecuencia las amenazas del parque. Una de las grandes ganancias de este componente es que el involucramiento de varios actores clave a través de la educación ambiental y capacitación ha fortalecido a la comunidad de Río Limpio para la recepción de visitantes y aplicar y manejar proyectos que ayuden tanto al desarrollo de la comunidad como a la conservación del área protegida.

#### **VALLE NUEVO**

3. El Ministerio de Medio Ambiente y Recursos Naturales junto con las ONGs involucradas en el proceso de conservación del PNJBPR trabajan de manera coordinada en la ladera Norte del Parque a través (entre otros puntos de encuentro) de la Comisión de Seguimiento al Plan de Manejo del Parque Nacional Valle Nuevo en pro de una gestión incluyente. Ver también impacto a corto plazo 1.

4. Durante el periodo de ejecución del proyecto se han producido dos grandes incendios forestales (en Julio de 2014 y entre abril y mayo de 2015) que no han favorecido en la

disminución de amenazas, aunque durante este tiempo, y a raíz de estos incendios, también se han llevado a cabo varios procesos de restauración ecológica que han permitido plantar hasta 50,000 pinos en áreas afectadas por el fuego. Ver impactos a corto plazo número 5 y 6.

5. SOH Conservación conjuntamente con la Fundación José Delio Guzmán y el apoyo del Consejo Interinstitucional para el Desarrollo de Constanza y Pronatura, han realizado varios talleres, cursos e inversiones que han empezado ya a mejorar las condiciones socioeconómicas de las comunidades. Todas estas acciones cuentan con la aprobación del Ministerio de Medio Ambiente del país.

6. Ya se está trabajando con una universidad nacional, la cual está realizando estudios de ecología en el Parque Nacional gracias al trabajo de difusión de la Fundación financiado por el proyecto, también se sigue el trabajo con una universidad extranjera con la cual se empezó hace 4 años dentro del proyecto de reproducción de la Golondrina Verde. Relacionado con impacto a corto plazo número 6.



**Impactos Planeados a Corto Plazo - 1 to 3 años** (tal como fueron enunciados en la propuesta aprobada)

*Citar cada impacto a corto plazo de la propuesta escritor de subvención*

1. Plan de Estrategia de Ecoturismo elaborado y consensuada por los actores relevantes (Ministerio y Grupo Comunitarios) e iniciada la implementación de al menos tres acciones establecidas en este Plan. a.) Entrenamiento de Guías locales b.) Reacondicionamiento de sendero creación del uno c.) Cartelería.

2. Se refuerza la efectividad del manejo del Parque Nacional Nalga de Maco a través del uso de herramienta de GEF-METT y del Plan Estratégico de Ecoturismo que condiciona acciones determinadas en el Plan de manejo para su inmediata aplicación (como son 2.3.1. Puesta en valor del sendero Río Limpio, 2.3.6. Curso sobre interpretación ambiental para guías. 2.3.8. Elaboración e impresión de Mapa de Uso Público. 3.4.1Elaboración de material divulgativo sobre el parque y sus recursos. 3.4.4. Difusión por medio de Internet, periódicos, radio, televisión.

3. Pequeños negocios como colmados, comedores y artesanos se benefician por el aumento de visitantes-turistas, 1 comunidad se beneficiara en términos socio-económicos directamente del proyecto.

4. Los servicios ambientales primordiales como los recursos hídricos, biológicos, y recreacionales se mejoran, bajo 2125 numero de hectáreas del paisaje productivo y 16,985 hectáreas dentro del PNNM.

5. Diversificación de donantes para fortalecer la continuidad del proyecto a largo plazo, mínimo dos donantes más, total a recaudar 300,000 dólares.

6. Al final del proyecto aumentara en un 25% de la visitación de turismo de naturaleza con acciones en alianza con Atabey, FFF y SOH.

**ENMIENDA FEBRERO 2014**

7. Dos organizaciones (Centro Verde y Centro Ecoturístico) de la comunidad de Río Limpio son fortalecidas mejorando capacidades en cuanto a Administración contable, la conservación de la biodiversidad y los recursos naturales.

**ENMIENDA VALLE NUEVO**

8. Se refuerza y consolida la gestión integral participativa del área protegida bajo un marco institucional formal

9. Se cuenta con dos senderos interpretativos.

10. Valle Nuevo aumenta el número de visitantes en 15% que benefician a los comunitarios y resaltan la importancia del parque, reflejado en el número de tickets

entregados por el Ministerio de Medio Ambiente y Recursos Naturales para el ingreso al área.

11. Al menos 10 Familias se benefician directamente, de las actividades ecoturísticas impulsadas por el proyecto y se diversifican prácticas económicas sostenibles.

12. Se garantizan los servicios ambientales primordiales para las comunidades en el entorno del Parque, como el ciclo hidrológico, la polinización, la fertilidad y formación de suelos a través de la conservación y uso ecoturístico sostenible de 12,374 Hectáreas dentro de Valle Nuevo Siendo reflejados en el aumento de comunitarios involucrados en las actividades ecoturísticas y los visitantes al área y la disminución de los incidentes negativos contra el parque reportados por el Ministerio de Medio Ambiente.

13. El Parque Nacional Juan Bautista Pérez Rancier (Valle Nuevo) es un área importante para los centros de estudios superiores para llevar a cabo proyectos de investigación, que resaltan la importancia de la biodiversidad del parque, brindando información necesaria para su manejo efectivo y conservación.

14. Se obtienen fondos de al menos una organización para la implementación del Plan Operativo de Negocios Ecoturístico y/o Gestión del parque.



## 5. El progreso real hacia los impactos a corto plazo en la terminación

1. Al terminar el proyecto se disponía de una estrategia muy bien elaborada con varios actores del gobierno y ONGs locales; la misma fue discutida y mejorada con la información recabada por la consultora. Este documento fue aprobado por el Ministerio de Ambiente y los grupos comunitarios. Fue entregado al Palacio Nacional (Gobierno Central), otros organismos de gobierno, ONGs que trabajan en el sector ambiental y social y entidades locales. Será de un gran impacto para la zona debido a que esta siendo utilizada por diferentes entidades gubernamentales y otras organizaciones como base para la planificación de las necesidades para el desarrollo de las comunidades colindantes al parque.

Por otra parte se diseñaron y elaboraron 20 carteles. Se colocaron en el anfiteatro de Rio Limpio, 2 en la escuela primaria y 8 en el sendero que va hacia la cascada, que es uno de los mayores atractivos con que cuenta el área protegida y el pueblo de Rio Limpio.

El entrenamiento de Guías fue realizado en Constanza, donde en conjunto con el Clúster Turístico de Constanza, la Fundación José Delio Guzmán y el Ministerio de Medio Ambiente pudimos realizar un curso de una semana, ya que pudimos hacer sinergia entre las cuatro organizaciones y juntar fondos de los diferentes proyectos para asegurar mas días de entrenamiento y mucha practica en el campo. A su vez, este curso se complementó con otro curso de observación de aves de 4 días realizado por Birds Caribbean, SOH Conservación, Fundación José Delio Guzmán ente otros.

2. Utilizando la herramienta METT hemos podido determinar cuales son las acciones para mejorar la efectividad en el área protegida y las comunidades que la rodean. En la Estrategia de Ecoturismo también pudimos apreciar cuales son las necesidades del área y de la zona de Rio Limpio. Por lo que luego se planteó al CEPF la modificación de las acciones a ejecutar, realizándose un curso de guías (explicado en el impacto anterior), materiales divulgativos, que se llevaron a las ferias eco turísticas y fueron diseñados en conjunto con el Ministerio del Ambiente. Además se realizó una campaña de difusión para socializar el destino del PNNM y Rio Limpio mostrando los atractivos que poseen. La evaluación GEF-METT realizada por el Ministerio de Medio Ambiente al Parque Nacional ha sobresalido las expectativas del propio Ministerio, ya que este es un parque que recibe muy limitados recursos en comparación con otros. Teniendo como referencia el resultado de los METT llevados a cabo por el proyecto de Reingeniería y el Ministerio de Ambiente.

3. Hay 5 colmados, 2 comedores y 15 artesanos que se beneficiaron de las acciones realizadas por el proyecto por el aumento de visitantes. La comunidad de Rio Limpio se benefició directamente del incremento del 20% de los turistas en estos 3 años.

4. A través de 7 charlas y 2 talleres, beneficiando a 312 personas, se mejora el conocimiento del área protegida, los servicios hídricos que provee y su biodiversidad. Esto, sumado a que la comunidad en general se esta beneficiado del proyecto principalmente por la mayor afluencia de turismo (lo cual se refleja en el libro de visitantes del Centro Verde) mejora el uso, manejo y conservación del área al ser vista por los pobladores como una fuente de ingresos y que proporciona el agua para todas

las actividades humanas. Al terminar el proyecto se dispone de 1 comunidad con dos escuelas y 1 liceo capacitados sobre la importancia de estos servicios ambientales.

5. A la fecha, la empresa Tropigas viene evaluando la inversión en una bomba de gas subvencionada para ayudar a la comunidad y por lo tanto a la conservación del parque nacional, ya que la población no va a necesitar tanta madera ni carbón para cocer sus alimentos. Hemos logrado que el Ministerio de Ambiente invierta un total de 100,000 dólares en el parque, de los cuales 50,000 ya fueron invertidos para una nueva caseta. La UNION EUROPEA ha donado 500,000 dólares a otras organizaciones (IDDI, GVC) para disminuir la pobreza en la zona fronteriza, lo cual va a beneficiar al parque indirectamente.

[http://www.do.undp.org/content/dam/dominican\\_republic/docs/gobernabilidad/proyectos/pnud\\_do\\_prodoc\\_PDLT.pdf](http://www.do.undp.org/content/dam/dominican_republic/docs/gobernabilidad/proyectos/pnud_do_prodoc_PDLT.pdf)

<http://www.obmica.org/index.php/actualidad/26-migracion-y-medio-ambiente/49-estudios-e-iniciativas-piloto-para-promover-la-sostenibilidad-ambiental-en-republica-dominicana-y-en-haiti>

Aplicación Plan de Manejo del Parque Nacional Loma Nalga de Maco, Rio Limpio Municipio Rio Limpio, provincia Elías Piña Dirección Nacional de Área Protegidas, DNAP/PROMAREN Teresa Disla/ Milcíades Belitres Ministerio de Medio Ambiente/ Manuel Serrano Bilateral Banco Alemán de Desarrollo (kfw) En Ejecución 9,466,736.00 30/01/2011 30/06/2013

6. Se ha alcanzado el 25% propuesto para el proyecto gracias a las acciones y a las extensiones del mismo. Siendo pieza fundamental las promociones realizadas en conjunto con el Ministerio de Turismo en ferias nacionales e internacionales.

7. Dos organizaciones fortalecieron sus capacidades en cuanto la conservación de la biodiversidad, manejo de contabilidad y procesos administrativos para negocios relativos al ecoturismo. Contando con un compromiso constante de las autoridades locales.

8. Tras el lanzamiento de la Comisión de Seguimiento al Plan de Manejo del Parque Nacional Valle Nuevo, organismo que integra al Ministerio, ONGs, Sociedad Civil e iniciativas privadas (cuyo objetivo es contribuir a la sostenibilidad del parque, apoyando el cumplimiento del plan de manejo, con el consenso participativo de los diferentes actores a fin de garantizar la continuidad de los procesos) SOH Conservación ha estado formando y es parte de las diversas acciones realizadas. Reforzando la incidencia en las políticas públicas medioambientales y una incidencia multisectorial en la gestión del parque.

9. Se implementaron dos senderos con paneles interpretativos colocados y un tercer sendero ha sido georreferenciado y habilitado a la espera de definir la información de los carteles, en función de los levantamientos realizados. En la última feria a la que asistimos se contactó con 3 tour operadores interesados en ofrecer estas actividades, con los que actualmente se está en proceso de negociación.

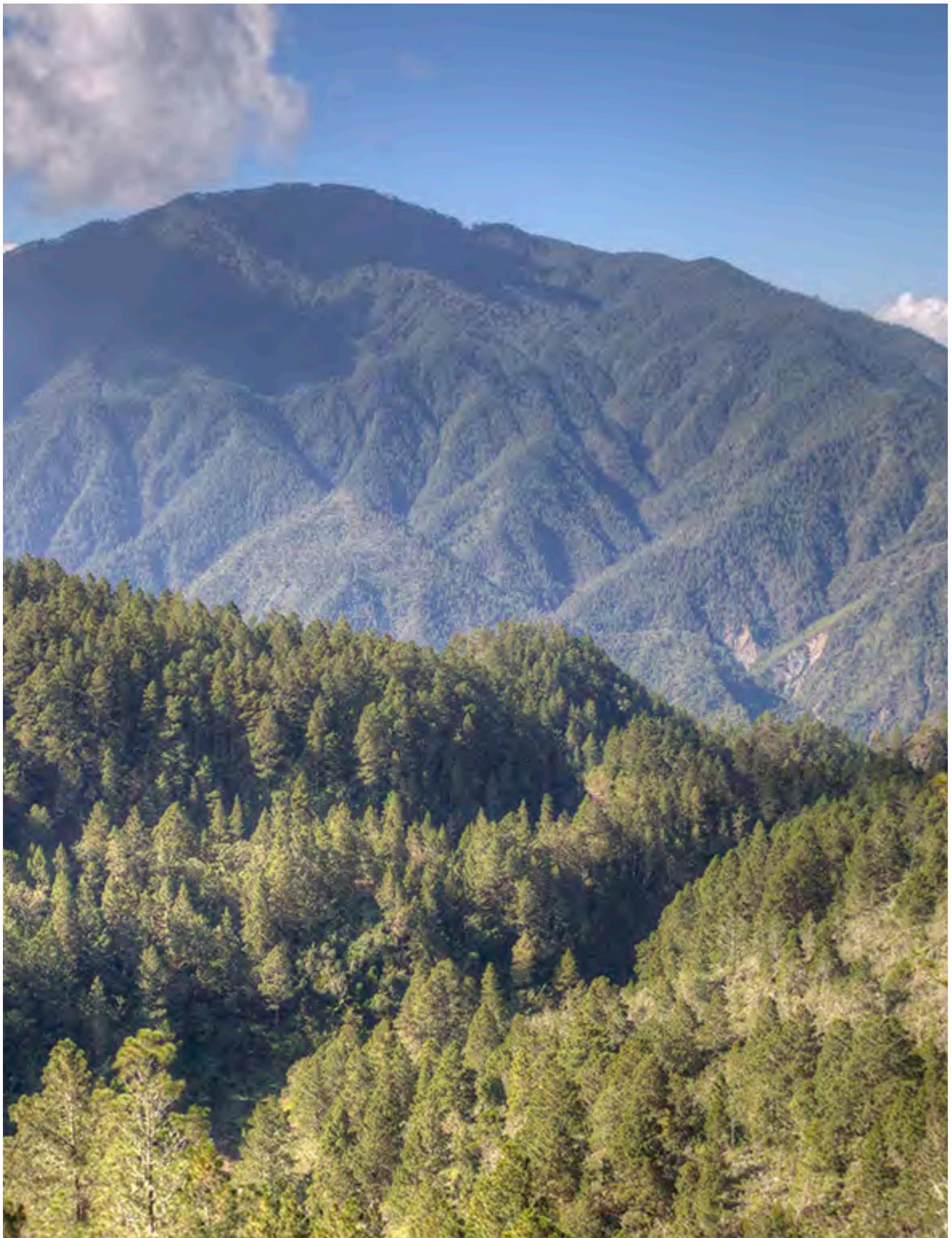
10. Lo últimos datos oficiales (hasta agosto de 2015) y en comparación con el año pasado, muestran que las visitaciones han aumentado un 70%. Dejando, la gran mayoría, beneficios directos en las comunidades, ya sea por la compra de alimentos u otros productos o por la contratación de guías. Sin embargo, este aumento no está cifrado aún debido, en parte, a lo informal de las transacciones.

11. Actualmente se benefician directamente 14 familias, sin embargo, hay muchas otras que se vienen sumando a las actividades. SOH, la Fundación junto con el Consejo Interinstitucional para el Desarrollo de Constanza ya han formado a 10 mujeres de la comunidad de El Castillo para la elaboración y envasado de mermeladas de fresas, moras, cebolla caramelizada y encurtidos, las cuales ya se han empezado a vender a los turistas que pasan por la comunidad, contando también con un punto de distribución en Santo Domingo. Esto se desarrolla junto con los ensayos de plantación de higos, melocotones y ciruelos, cuyos frutos se usarán para la elaboración de otros productos una vez se compruebe la viabilidad de los mismos. Además, 4 Guías de las comunidades de El Castillo y El Convento fueron entrenados gracias a la participación de la Fundación en los diferentes cursos realizados en el año 2015. Todas estas familias beneficiadas directamente han incrementado el capital del área, beneficiando indirectamente a muchas otras familias que son parte de las cadenas productivas locales.

12. El fuerte incendio de 2014 que afectó a 7,000 hectáreas del Parque Nacional, conllevó que en este periodo se realizara, junto con los técnicos del Ministerio de Medio Ambiente, una evaluación de las áreas más afectadas por el incendio para estudiar el inicio de un proceso de restauración ecológica. Estos procesos se han iniciado ya, junto con el Consejo Interinstitucional para el Desarrollo de Constanza, en el km 25 de la carretera de Constanza a San José de Ocoa y en la cuenca del río Las Cuevas. También se están fomentando mecanismos para la prevención de incendios. Ya se realizó un entrenamiento básico de prevención destinado a los comunitarios y próximamente impartiremos una segunda formación más específica para bomberos forestales. Sin embargo, este infortunio ayudó a fortalecer la conciencia de la población local y nacional sobre los servicios ecosistémicos que provee el parque, en especial el agua.

13. A la fecha la universidad de Cornell está realizando un estudio sobre la Golondrina Verde en el área del parque nacional en colaboración con la Fundación José Delio Guzmán. Por otro lado, se está trabajando junto con la Universidad ISA de Santiago de los Caballeros en un proceso piloto de restauración ecológica, el cual durará varios años y arrojará resultados que servirán para definir los lineamientos a seguir durante estos procesos conjuntamente con el estudio realizado por Pronatura sobre restauración ecológica en áreas incendiadas.

14. Hemos conseguido el apoyo de UNAPRODA, Jardín Constanza y Familias locales para la mejora de la gestión del parque, colaborando en los procesos de restauración ecológica actuales y futuros, firmando compromisos de trabajo conjunto. Esperamos poder concretar próximamente de manera formal algún acuerdo que suponga una donación periódica para estos y otros fines previstos en el Plan de Negocios.



**6. Describa el éxito o retos del proyecto hacia el logro de sus objetivos de impacto a corto plazo ya largo plazo.**

Consideramos como éxitos:

**NALGA DE MACO**

La estrategia de Ecoturismo es tomada como una herramienta para la planificación y desarrollo de las comunidades, la cual está en ejecución por parte del gobierno central, el Ministerio de Ambiente, y con el apoyo de la sociedad civil.

La voluntad de personal de organizaciones educativas, líderes comunitarios, ONGs, y personas interesadas en superarse y ser parte de los entrenamientos del proyecto. Que posteriormente pusieron en práctica y actualmente recogen sus beneficios.

Gracias a la experiencia de este emprendimiento, el personal de SOH ha mejorado sus capacidades para la elaboración y ejecución de nuevas propuestas y proyectos. También hemos logrado un mejor uso y aprovechamiento de las redes sociales, pagina web y medios audiovisuales para comunicar los procesos que realizamos, tanto a nivel de proyectos como institucionalmente.

Se ha mejorado la calidad de los servicios ecoturísticos y la competitividad de dos albergues locales Centro Verde y Centro Eco turístico Rio Limpio, a través de los entrenamientos, incrementando sus capacidades de administración y manejo de proyectos de inversión ecoturística. También la creación y formación de la Asociación de Guías de Rio Limpio, formalizada por el Ministerio de Ambiente mediante la carnetización de los miembros garantiza un nicho laboral para estos comunitarios.

El parque tiene una mejor aceptación como destino ecoturístico y mayor promoción debido a las acciones del proyecto. En especial la puesta en valor y mejoramiento de los productos y servicios ecoturísticos.

Alianzas estratégicas que logran acuerdos para la conservación de los recursos naturales y la biodiversidad del parque.

Una mayor valorización e inversión para el parque por parte del Ministerio de Ambiente.

**ENMIENDA VALLE NUEVO**

No hay duda que este proyecto del CEPF ha supuesto un importante avance en la política de conservación de la ladera norte del área protegida.

Al igual que con el Parque Nacional Nalga de Maco se ha incrementado el valor del Valle Nuevo como destino ecoturístico, sirviendo las estructuras creadas y las formaciones realizadas para aumentar las visitaciones orientadas a este tipo de turismo, aunque es aquí donde justamente nos enfrentamos –como ONG- a un gran reto: el seguir apoyando estas medidas para evitar que la inversión realizada pueda caer en “saco roto”, así por tanto continuar con el contacto de tour operadores, promociones en redes sociales, ferias nacionales e internacionales, así como el mantenimiento y mejora de las estructuras y servicios.

Por último mencionar el factor humano. Las comunidades que habitan dentro del Parque Nacional (65 familias) mediante formaciones, talleres y el mejoramiento de la oferta ecoturística han mejorado sus condiciones de vida a la vez que han reducido los impactos negativos sobre el área. Como mencionamos en el párrafo anterior, esto debe ser un proceso continuo y tener un seguimiento de las actuales y nuevas generaciones para evitar un retroceso.

Por otro lado la investigación científica, que ha empezado a desarrollarse gracias al conocimiento y la visualización que hemos dado del área, brindará información y datos necesarios para su conservación y adecuado manejo, lo cual se traduce en experiencia en nuestra trayectoria como ONG conservacionista.

### **7. ¿Hubo impactos inesperados (positivos o negativos)?**

Ya hemos mencionado en otros apartados del informe los dos incendios forestales acontecidos en Valle Nuevo durante el tiempo de ejecución del proyecto, lo cual supuso un aletargamiento en las actividades cotidianas del mismo. Pero no es en esto último donde nos queremos centrar, sino en los impactos positivos que surgieron antes y después de este infortunio como las capacitaciones que a los comunitarios se les dieron escasos meses antes del primer incendio, que fueron fundamentales para que las personas que más cerca vivían de los incendios pudiesen trabajar ordenadamente en pro de su extinción, mucho antes de que pudieran llegar los recursos oficiales de foresta. Y la atención recibida a nivel nacional para rescatar y revalorizar los servicios ecosistémicos y la biodiversidad del parque, en especial el agua durante este año particularmente seco.

Con respecto a las capacitaciones, la formación de los guías del área como intérpretes de la naturaleza en un primer momento y de observación de aves en uno segundo, ha servido no sólo para motivar a estos participantes sino también a empresas privadas (de hostelería fundamentalmente) en apoyar esta dinámica de turismo y por lo tanto el desarrollo de estas comunidades.



## **Componentes del proyecto y Productos / Entregables**

### **Componente 1 (como se indica en la propuesta aprobada)**

*Cita cada componente y producto / entregable a Grant Writer.*

Estrategia de Ecoturismo en Río Limpio y el Parque Nacional Nalga de Maco desarrollado.

#### **8. Describa los resultados del Componente 1 y cada producto / entregable**

1.1. Sitios importantes identificados para vida silvestre a través de los relevamientos de flora y fauna.

Resultado cumplido: Se identificaron 3 sitios en la ladera este del parque (Río Limpio) donde se pudo detectar una importante concentración de especies de interés enmarcadas en los lineamientos de la Lista Roja y el perfil de ecosistemas en peligro. Estos sitios fueron sugeridos al Ministerio para una mayor vigilancia. El documento se encuentra en la página web del CEPF. Los resultados de este documento ayudan a la toma de decisiones de políticas en el Ministerio. Además es el documento más completo después del trabajo realizado por el ministerio en el 1992 y 2000. Nuevas distribuciones de especies se han encontrado para la zona.

1.2 Informe de evaluación de la sostenibilidad de las dos áreas protegidas utilizando la metodología METT.

En conjunto con el Ministerio de Medio Ambiente hemos completado el METT al inicio del proyecto el cual fue incluido en el taller que realizaron TNC y el PNUD en el hotel Santo Domingo. (enviado al RIT por email)

1.3 Un análisis básico de mercado

Se realizaron 3 reuniones con el consultor, donde se evaluó el cronograma de actividades, firmar el contrato y planificar en conjunto las próximas actividades. La profesional Carolina Mora Restrepo (véase 1.4 y 3.1), realizó la consultoría tanto para hacer el Análisis de Mercado como la Estrategia de Ecoturismo. El reporte se encuentra finalizado en conjunto con la estrategia de Ecoturismo.

1.4 Estrategia de ecoturismo final creada y distribuida para los actores locales nacionales e internacionales.

Se elaboraron y aprobaron los Términos de Referencia (TdR) en consulta con el Ministerio de Ambiente. Que después fueron distribuidos con ayuda del Ministerio Ambiente y Ministerio de Turismo. En el período que se publicaron las TdR se recibieron 4 propuestas, para realizar la Estrategia de Ecoturismo. (documentos disponibles). Se aprobó y se contrató una consultora. Con la que se realizaron 2 reuniones para elaborar el cronograma de actividades. Se realizaron los talleres, con la participación de líderes comunitarios, Ministerio de Ambiente, asociaciones campesinas, autoridades locales, FFT y Atabey. La estrategia fue finalizada, presentada y distribuida entre organizaciones locales, del gobierno, ONGs, etc. Esta estrategia es una herramienta fundamental para la búsqueda de fondos.

1.5 Definición de las prioridades, actividades e inversiones con participación de los actores claves, como la comunidad, Ministerio de Medio Ambiente y Ministerio de Turismo: senderos, folletos, torres para ver aves, capacitación, comercialización, etc. Se llevó a cabo una reunión con Jerry Bauer (USFWS), Lisa Sorensen (Birds Caribbean) para planificar los trabajos. Se realizaron visitas de trabajo y reuniones para coordinar y cumplir con la implementación del producto clave identificados. Se llegó a la conclusión de esperar la estrategia de ecoturismo para la zona, la cual brindó los lineamientos para implementar el sendero de la Cascada en Río Limpio, garantizar su uso y aplicar las recomendaciones obtenidas al respecto. Se realizaron dos reunión con el Ministerio de Ambiente y una con la comunidad, donde se identificaron la prioridades de inversión y fueron sometidas a el CEPF para realizar un Adenda a la propuesta original. Las prioridades identificadas fueron las siguientes:

- 2.1. Entrenamiento de 3 guías locales y personal del Ministerio de Ambiente.
- 2.2. Elaboración de 3 carteles interpretativos sobre biodiversidad y el Parque Nacional Nalga.
- 2.3. Mejorar y mantener el Sendero de observación de fauna y ecoturismo “La Cascada”.
- 2.4. Educación Ambiental en el Área de Río Limpio sobre conservación de especies y ecosistemas en el PN Nalga de Maco y la importancia de tener este parque.
- 2.5. 1 artículo a nivel nacional sobre la importancia de la biodiversidad y servicios ecosistémicos del Parque Nacional Nalga de Maco.
- 2.6. Capacitación de 3 a 5 artesanos en técnicas especializada de tallado de madera (residual, reciclada) para la creación de modelos faunísticos (aves, reptiles y anfibios) que se encuentren en el Parque Nacional.
- 2.7. Generación de ingresos para jóvenes locales a través de artesanía Río Limpio.
- 2.8. Construir un taller de artesanía para 3 personas.
- 2.9. Capacitación del Personal local de Centro Verde (Alojamientos rural y ecoturístico) y Centro Eco Turístico de Río Limpio en administración contable para una mejor gestión empresarial.

1.6 Plan y ejecución de recaudación de fondos.

Se realizaron reuniones para redactar el plan con ABC, USFS, SCSCB y el Ministerio de Ambiente. Se realizaron conversaciones con Lisa Sorensen y con Jerry Bauer. Se subcontrató a ABC para realizar diferentes aspectos del plan y otras actividades, en especial el plan internacional de recaudación de fondos que fue incluido en su campaña de recaudación de fondos para 2013. Se identificaron posibles donadores como USFS, cooperación alemana, Unión Europea y el mismo Ministerio de Ambiente. Además se presentó una propuesta a una empresa local. También se preparó una presentación sobre la estrategia de Ecoturismo y las necesidades para ser expuesto en la reunión del SCSCB donde estuvieron presentes varios donantes (como el USFS, USFWS, Cornell University). El plan de recaudación de fondos se ejecutó desde el principio del proyecto, hemos tenido éxito con el Ministerio de Ambiente logrando una inversión no prevista de 100,000 dólares para casetas de control y vigilancia. Además se realizó una propuesta para la compra de tierra y la creación de una reserva privada con el objetivo de salvaguardar la naciente del Río Limpio y complementar la protección de 300 tareas más. Otra propuesta sobre las necesidades del área protegida fue presentada a la empresa Kola Real (Industria San Miguel Del Caribe) y se logró el apoyo para la alimentación en uno de los talleres gracias a Grupo M (empresa de Santiago), que nos

han ayudado también en otras necesidades que SOH ha planteado, como por ejemplo en comida, medicinas para el incendio ocurrido en Valle Nuevo. Al término del proyecto aún estamos a la espera de respuestas, que gracias a las acciones y entrenamientos desarrollados resultan de interés para los posibles donantes.

#### 1.7 Fondo recaudado para Plan de Negocios.

Se realizaron reuniones con el consultor y Atabey, para proponer estrategias de acercamiento a posibles donadores, preparándose una presentación. Sin embargo, la mejor herramienta a presentar hacia los posibles donantes fue el documento de la Estrategia de Ecoturismo listo. Se presentó una propuesta a la representante de Coca Cola en el país.

### **Componente 2 (como se indica en la propuesta aprobada)**

*Cita cada componente y producto / entregable a Grant Writer.*

ENMIENDA FEBRERO 2014 Desarrollo de acciones seleccionadas para la Estrategia de Ecoturismo para el área de Río Limpio y el Parque Nacional Nalga de Maco.

### **9. Describa los resultados del Componente 2 y cada producto / entregable**

2.1 Personal del Ministerio de Ambiente y mínimo 3 guías locales se capacitan como Guías de turismo de naturaleza.

Según lo obtenido en la Estrategia de Ecoturismo se plantearon a CEPF las prioridades de acuerdo con las necesidades identificadas en el documento. Cabe resaltar que aunque muchas se habían identificado al presentar la adenda, no todas resultaron ser prioritarias, ni tampoco los lugares sugeridos anteriormente para realizar la inversión por parte del CEPF. Se realizaron reuniones de planificación y coordinación con el departamento de Ecoturismo del Ministerio de Medio Ambiente y para preparar el curso de guías. Un total de 5 personas fueron entrenadas de 2 organizaciones locales y del Ministerio de Ambiente, en la primera capacitación. Se realizó una segunda capacitación para guías en Constanza y se seleccionó a dos guías del Parque Nacional Nalga de Maco, los cuales participaron muy activamente reforzando los conocimientos obtenidos anteriormente en otras capacitaciones.

2.2 Mínimo 3 carteles interpretativos sobre biodiversidad y el Parque Nacional Nalga de Maco se encuentran en exhibición en diferentes lugares turísticos. Mínimo 4 hoteles de ciudades cercanas promocionan Río Limpio por medio de impresión de cuadros con biodiversidad y paisajes de Río Limpio.

Se diseñaron conjuntamente con el Ministerio de Ambiente, incluyendo sugerencias para su impresión. Un total de 10 carteles fueron colocados en el sendero de la cascada, el eco alojamiento turístico y otros lugares y 10 carteles más en el centro de la cultura que es el lugar central para todas las actividades de la comunidad.

<https://www.facebook.com/photo.php?fbid=10206688184785887&set=gm.10155765966895151&type=1>

2.3 Sendero de observación de fauna y ecoturismo “La Cascada” en funcionamiento.

## Reunión con Ministerio

### Reunión con trabajadores en Río Limpio

Se realizaron reuniones organizativas con el Ministerio de ambiente y trabajadores de Río Limpio para planificar las mejores prácticas en el área a ser restaurada del sendero. También se realizó un mini taller de seguridad a los integrantes de la brigada de incendios del Ministerio y a los comunitarios trabajaron y trabajan en las tareas de mejoramiento del sendero. Este, presenta grandes retos ya que está prácticamente destruido por el inexistente mantenimiento por parte de los usuarios del mismo. Se realizó un levantamiento sobre la infraestructura necesaria para su acondicionamiento y su interpretación ambiental. Actualmente el sendero cuenta escalones, barandas y accesos limpios, permitiendo que turistas puedan acceder mucho más fácil y sin riesgo y para evitar su rápido deterioro se ha planificado mantenimiento mensual.

2.4 Al menos 2 exposiciones y conversatorios sobre la conservación e importancia del PN Nalga de Maco, en el área de Río Limpio, resaltando la importancia de la biodiversidad de la KBA con énfasis en especies en peligro.

Se prepararon las presentaciones con un lenguaje sencillo para que los participantes de la comunidad de Río Limpio puedan entender la importancia de las especies y el por qué se crea el Parque Nacional Nalga de Maco. Se llevaron a cabo dos presentaciones para el público general, teniendo una buena asistencia, principalmente joven. Además se realizaron varias presentaciones diferentes zonas del territorio nacional, las cuales promocionaron a Río Limpio como destino de ecoturismo. Ej: ferias de la biodiversidad, feria de vacaciones ctv, universidad UNAPEC, etc.

2.5 Producción de un spot sobre la importancia de la biodiversidad (especies)

Parque Nacional Nalga de Maco (Con el apoyo de proyecto de pequeños subsidios).

Se recopiló la información de los lugares a visitar con la persona contratada para hacer el spot de Río Limpio. Se hizo una visita de campo para la filmación. Este fue difundido en las Ferias en las que participamos con otros proyectos de CEPF y en especial la feria de Milan que el Sr Mario Arvelo, el cual es el Embajador de la misión permanente de Republica Dominicana ante la FAO, FIDA y PMA, y fue el Comisario de Republica Dominicana en la Expo 2015 Milano, nos puso a las ordenes el espacio para promocionar nuestros proyectos. <http://expomilano2015rd.com>

Se promocionó el spot de Nalga de Maco y Río Limpio en diferentes canales de televisión como canal 11 y ser tv, así como en conferencias.

2.6 Un taller (lugar de trabajo) de artesanía vinculada con los recursos del área instalado, con capacidad para que trabajen 3 personas, con responsabilidad a la organización Centro Verde.

Se compraron herramientas y equipo siendo entregadas mediante una carta de compromiso firmada por el encargado de Centro Verde. Todas las Herramientas pertenecen tanto a Centro Verde como a SOH ambos determinaran en caso que alguien de la comunidad la requiera para hacer trabajos que favorezcan a la comunidad.

2.7 Se cuenta con 5 artesanos en técnicas especializada capacitados en tallado de madera (residual, reciclada) para la creación de modelos faunísticos (aves, reptiles y anfibios ) del Parque Nacional.

Se reforzó la capacitación de artesanos, teniendo un total de 4 maestros ebanistas capacitados. Se pretende que este programa tenga sostenibilidad con el tiempo impulsado por el gobierno dentro del marco del Plan de Ecoturismo que hemos realizado en conjunto con el Ministerio Ambiente. Se dieron libros, talleres, y equipos, que ayudan a mejorar las capacidades y la calidad de los productos.

2.8 Esquema de promoción de la artesanía típica de Río Limpio elaborado.

Realización del documento básico de promoción

COMPLETADO

Se espera que la Vicepresidencia de sus opiniones al respecto y ver así como llegamos a un consenso.

2.9 Personal local de Centro Verde (Alojamientos rural y ecoturístico) y Centro Eco Turístico de Río Limpio capacitados en administración contable para una mejor gestión empresarial.

Se recopiló información básica de como manejan la contaduría en los dos centros, para así tener las herramientas y realizar el taller. Se llevó a cabo el 1er taller de contaduría con el compromiso que Centro Verde y El Centro Ecoturístico, muestren sus libros contables en el siguiente taller y poder medir el impacto del mismo. Identificando también poder y mejorar algunos errores o fortalecer el taller anterior. En el taller participaron 13 personas. Se realizó el segundo taller con fines de revisar la contabilidad para dar seguimiento y ver si los conocimientos del primer taller fueron adquiridos y los participantes se sacaron todas las dudas.

2.10 Una organizaciones arriba mencionadas de la comunidad de Río Limpio son fortalecidas a través del tracking tool y ver sus retos y fortalezas.

Esto fue completado en el 2014 y comparado con la de Octubre del 2015 la cual la organización ha mejorado sustancialmente sus capacidades.



### **Componente 3 (como se indica en la propuesta aprobada)**

*Cita cada componente y producto / entregable a Grant Writer.*

Asistencia técnica especializada para fortalecer el proyecto a través de lecciones aprendidas, buenas prácticas internacionales y en recaudación de fondos a través de una sub-donación a ABC.

#### **10. Describa los resultados del Componente 3 y cada producto / entregable**

3.1 Estrategia de ecoturismo mejorada y fortalecida con experticia internacional en ecoturismo.

En coordinación con ABC, Atabey y USFS se diseñaron los Términos de Referencia para la contratar una consultora que elabore la estrategia de turismo. Se realizaron reuniones de coordinación con ella, obteniéndose un cronograma muy detallado de todas las actividades a realizar para cumplir con el producto.

ABC participo en un taller llevado a cabo en Rio Limpio, principal ciudad de impacto del proyecto, y se reunión con la comisión de desarrollo de Rio Limpio, representantes de todas las instituciones líderes. Cabe resaltar la presencia de las mayores autoridades del gobierno local de Rio Limpio (Entre estos el Alcalde).

La participación de ABC en la corrección de la estrategia fue sistemática y un excelente apoyo en el mejoramiento de la misma. La experiencia de esta organización en la realización de este tipo de documentos ayudó a mejorar notablemente el contenido del mismo. 2 personas de esta institución estuvieron involucradas directamente en el proceso: Andrew Rothman y Sara Lara

3.2 Plan de recaudación de fondos hacia organismos internacionales funcionando.

Se realizaron reuniones con Andrew Rothman de ABC y se trabajó en el desarrollo de propuestas y presentaciones con un equipo de ABC. Se ha diseñado un plan con diferentes organizaciones del sector publica privado principalmente con ABC y frontera futuro, el cual amerita el involucramiento del sector privado para la sostenibilidad del área protegida, además se platea la necesidad de seguir el fortalecimientos de las organizaciones de base así como la gestión del área protegida.

3.3 El Parque Nacional Nalga de Maco y Río Limpio se promocionan en la página Web de American Bird Conservancy, Conservation Birding, así como también en otras organizaciones análogas y en medios de comunicación internacional como Birding Conservation Magazine, entre otros.

Se buscó información y se obtuvo un banco de fotografías muy bueno del área. Se contrató a un diseñador Web el cual incorporara la información de Río Limpio en la página de la SOH. ABC trabajó en la realización de sus páginas web como [www.abcbirds.org](http://www.abcbirds.org) y Conservation Birding ([www.conservationbirding.org](http://www.conservationbirding.org)). Este proyecto para la conservación del Parque Nacional Nalga de Maco aparece en la página web de American Bird Conservancy. Y en Conservation Birding.

ABC ha sido un excelente socio en lo que respecta a esta propuesta. Gracias a ellos tenemos una promoción extendida con todos los miembros y socios de esta organización, diseminados en 12 países del continente americano. Además de todas las personas que visitan la página web y reciben el boletín.

Publicaciones destacadas:

<http://conservationbirding.org/aboutnalga.html>

<http://abcbirds.wordpress.com/2014/01/06/loco-for-cuckoos-my-search-for-the-bay-breasted-cuckoo/>

<http://news.caribseek.com/index.php/caribbean-islands-news/dominican-republic-news/item/19162-viaje-al-bosque-nublado-virgen-nalga-de-maco>

#### **Componente 4 (como se indica en la propuesta aprobada)**

*Cita cada componente y producto / entregable a Grant Writer.*

Sub-programa de investigación científica ENMIENDA VALLE NUEVO 2014

#### **11. Describe los resultados del Componente 4 y cada producto / entregable**

4.1 Dos charlas en universidades nacionales y publicación en al menos dos boletines electrónicos especializados y aparecerá en la página web de Valle Nuevo a ser implementada por FJDG, lo que promocionara a Valle Nuevo como lugar prioritario para investigaciones, captando la atención de universidades y estudiantes para que realicen trabajos de tesis de pregrado y postgrado, cuyos estudios serán utilizados para el manejo del parque.

Se han identificaron boletines especializados donde se envió información de Valle Nuevo a universidades nacionales como INTEC, UNPHU y UASD. Se realizaron las charlas en la UASD y UNAPEC, además se presentó el proyecto en el congreso de Mamíferos en Estados Unidos (<http://conferences.k-state.edu/mammalogists/>) donde habían más de 20 universidades y museos, conversando con varios de ellos luego de la presentación. Se recibió asesoramiento de la Universidad ISA en cuanto a la elaboración del contenido para los boletines ya que ellos desarrollaron una investigación ecológica en el área en el lapso del proyecto.

4.2 Un documento que contiene el inventario de especies flora y fauna para los dos senderos ecoturísticos a ser implementados, que servirá para la elaboración de la oferta ecoturística y promoción, incluyendo la cartelera a colocar.

Se adquirieron los equipos necesarios para llevar a cabo el levantamiento de información.

Conjuntamente con el Ministerio de Ambiente y FJDG se realizaron los inventarios de flora y fauna en los senderos seleccionados. Esta información se utilizó para el diseño de la cartelera. Y el informe fue remitido al Ministerio.





## **Componente 5 (como se indica en la propuesta aprobada)**

*Cita cada componente y producto / entregable a Grant Writer.*

Sub-programa de recreación, interpretación y ecoturismo ENMIENDA VALLE NUEVO 2014

### **12. Describe los resultados del Componente 5 y cada producto / entregable**

5.1 Dos senderos interpretativos implementados con cartelería basada en los relevamientos de flora y fauna con al menos 5 carteles en cada uno, que serán impresos por SOH y diseñados y colocados por la Fundación José D. Guzmán con el apoyo de SOH. Se identificó un lugar enfrente a Villa Pajón y el segundo tuvo que evaluarse nuevamente ya que fue afectado por un incendio forestal. Los lugares se seleccionaron y los textos preparados por la FJDG, con ayuda de SOH y el Ministerio de Ambiente representado por Matilde Mota e Isabel Boneli del departamento de Ecoturismo. Los dos senderos se marcaron, geolocalizaron y se realizó un levantamiento sobre la infraestructura necesaria para su acondicionamiento y su interpretación ambiental. Una vez implementados se revisaron los segmentos afectados por las lluvias para su mantenimiento periódico.

5.2 El área cuenta con un cuerpo de 10 guías locales con capacidades desarrolladas en interpretación y atención al turista. Se identificaron potenciales candidatos para el curso de la comunidad de El Castillo y se obtuvo una lista de los guías que el Ministerio de Ambiente ya había entrenado de la ciudad de Constanza. Después de reuniones con el Viceministerio de Áreas Protegidas se obtuvo su disposición de encargar al departamento de Gestión a dar los talleres. El Ministerio de Medio Ambiente, el Clúster Turístico, la FJDG en conjunto con nosotros pudimos realizar el curso de guías donde se entrenaron a 15 guías locales entre los meses de abril y mayo de 2015, que fue desarrollado en Constanza. Además se les dio otra capacitación sobre observación de aves y se realizó una entrega de diplomas en conjunto con autoridades locales.

5.3 Un Plan Operativo de Negocios para el Ecoturismo en el Parque es elaborado, que incluye los objetivos del ecoturismo, áreas de uso público, resumen legal referente al ecoturismo en Áreas Protegidas, actividades e infraestructura que se podrían hacer para mejorar el ecoturismo, prioridad de inversión, FODA, productos ecoturísticos del parque, demanda y oferta y lista de vías de financiamiento y sostenibilidad de inversiones, diagnóstico vocacional preliminar, la definición de los productos susceptibles, identificación de mercados susceptibles y la determinación de programas de obras físicas, mercadeo y comercialización, capacitación y un pequeño análisis preliminar de sensibilidad económica.

Este componente ha sido todo un éxito, ya que se elaboraron los Términos de Referencia (TdR), los cuales fueron publicados y posteriormente se escogió la mejor oferta, la cual resultó ser la de la consultora Lourdes Russa. Con la ayuda de todas las ONGs, y gobiernos pudimos terminar el Plan Operativo que fue aprobado por el Ministerio de Ambiente. Que se hizo en sinergia con el Programa de Reingeniería de Áreas Protegidas. El plan se socializó el día 26 de noviembre en la ciudad de Constanza,

evento al que acudieron más de 30 personas, representantes del Ministerio de Medio Ambiente y Recursos Naturales, Ministerio de Turismo, Cluster de Turismo, representantes de las comunidades locales, y otras ONGs.

### **Componente 6 (como se indica en la propuesta aprobada)**

*Cita cada componente y producto / entregable a Grant Writer.*

Sub-Programa de relaciones públicas ENMIENDA VALLE NUEVO 2014

### **13. Describe los resultados del Componente 6 y cada producto / entregable**

6.1 Al menos 1 nota de prensa es difundida en medios nacionales, sobre la importancia de la KBA, su biodiversidad y servicios ecosistémicos. Promocionando también las actividades que SOH realiza en el área en sinergia con otras organizaciones, enmarcado en la estrategia de comunicación de SOH.

Diario Libre realizó una encuesta a nivel nacional sobre los 10 destinos más importantes para visitar en RD. Valle Nuevo fue posicionado en primer lugar

(<http://www.diariolibre.com/revista/encuesta-el-mejor-de-10-destinos-para-visitar-en-repblica-dominicana-AXDL1060891>). La revista Excelente realizó un reportaje sobre Valle Nuevo como destino ecoturístico remarcando la importancia de la biodiversidad del área, titulado: "El otro paraíso. Eden a 2000 metros".

(<https://www.facebook.com/media/set/?set=a.879543502090034.1073741835.167405216637203&type=3>)

Otros links:

<http://puntacanabavaro.com/news/dominican-republics-valle-nuevo.html#comments>

<http://www.diariolibre.com/revista/encuesta-el-mejor-de-10-destinos-para-visitar-en-repblica-dominicana-AXDL1060891>

<http://infoturdominicano.com/rd/?p=18355>

<http://shapeliferd.com/un-pedacito-de-suiza-en-republica-dominicana/>

6.2 Valle Nuevo es promocionado como destino ecoturístico en al menos dos ferias turísticas de importancia nacional y/o internacional. (SOH se encargará de la participación en al menos una y FJDG en la participación en otra).

Se identificaron algunas fechas para participar y se conversó con el Ministerio de Turismo para participar en conjunto y así evitar la posibilidad de tener que pagar algunos costos altos que demandan las ferias internacionales de importancia.

Se participó promocionando el destino Valle Nuevo en la I Feria Mundial de Ecoturismo una feria en Santiago en conjunto con SOH, en la Feria de Aventúrate (16 y 17 de mayo), Feria de la Biodiversidad (20, 21 y 22 de mayo), Feria CTN (22, 23 y 24 de mayo), Expo Constanza (del 17 al 21 de junio). Y se prevé participar en la Feria Turística de Puerto Plata que se desarrollará en Octubre si hay ampliación del periodo de ejecución. La participación en tantas ferias se produce debido a que el público que asiste tiene en ellas un perfil y procedencias diferentes.

[http://www.diariolibre.com/ecos/2014/10/15/i837621\\_feria-mundial-ecoturismo-santiago.html](http://www.diariolibre.com/ecos/2014/10/15/i837621_feria-mundial-ecoturismo-santiago.html)

<http://espacinsular.org/spip.php?article20304>

<http://viverd.com/events/feria-aventurate-2015/>

<http://www.discoverpuertoplata.com/es/noticias-y-eventos/item/discover-puerto-plata-marketplace-2015-del-7-al-9-de-octubre-en-lifestyle-holidays-vacation-resort>

**Componente 7 (como se indica en la propuesta aprobada)**

*Cita cada componente y producto / entregable a Grant Writer.*

Sub-programa de educación y extensión ambiental ENMIENDA VALLE NUEVO 2014

**14. Describe los resultados del Componente 7 y cada producto / entregable**

7.1 Impresión de un folleto con información sobre oferta ecoturística, los senderos implementados y especies que se pueden observar en los senderos en el parque, se desarrolla en coordinación con el Ministerio de Medio Ambiente y el apoyo de la Universidad de Cornell, el Zoológico de Filadelfia, FJDG (encargado del diseño y diagramación del folleto, guiado por SOH) y PRONATURA  
El material fotográfico recopilado fue usado en el diseño del folleto, realizado por la FJDG y otros actores claves. Debido a que la fechas de las ferias y eventos donde se usaría el folleto se acercaban, se siguió el formato usado previamente por el Ministerio de Ambiente, en vez de esperar la aprobación del logo acordado en el Plan Operativo de Negocios.

7.2 Al menos una exposición de fotos relativa a la biodiversidad y al área protegida se promociona en Constanza y/o en la capital.

El banco de fotografías fue utilizado para la realización de la exposición, pagina web, folletería, ferias ecoturísticas, boletines y presentaciones. Varias exposiciones de fotografías fueron realizadas en las diferentes ferias

[https://www.facebook.com/photo.php?fbid=10207441714187993&set=pcb.10155770059980151&type=1&relevant\\_count=6](https://www.facebook.com/photo.php?fbid=10207441714187993&set=pcb.10155770059980151&type=1&relevant_count=6)

[https://www.facebook.com/photo.php?fbid=10207441713987988&set=pcb.10155770059980151&type=1&relevant\\_count=2](https://www.facebook.com/photo.php?fbid=10207441713987988&set=pcb.10155770059980151&type=1&relevant_count=2)

[https://www.facebook.com/photo.php?fbid=10206559866978022&set=pcb.10155687024480151&type=1&relevant\\_count=9](https://www.facebook.com/photo.php?fbid=10206559866978022&set=pcb.10155687024480151&type=1&relevant_count=9)

[http://www.ecored.org.do/2015/medio-ambiente-inaugura-la-primera-feria-biodiversidad-para-el-desarrollo-sostenible/?mc\\_cid=d673abb94b&mc\\_eid=1acdf882a](http://www.ecored.org.do/2015/medio-ambiente-inaugura-la-primera-feria-biodiversidad-para-el-desarrollo-sostenible/?mc_cid=d673abb94b&mc_eid=1acdf882a)

Se cuenta con este material para próximos eventos dando seguimiento a otras ferias y actividades.



## **Componente 8 (como se indica en la propuesta aprobada)**

*Cita cada componente y producto / entregable a Grant Writer.*

Alianzas estratégicas y fortalecimiento institucional ENMIENDA VALLE NUEVO 2014

### **15. Describe los resultados del Componente 8 y cada producto / entregable**

8.1 Una propuesta de recaudación de fondos enmarcada en los resultados del Plan de ecoturismo es presentada a al menos un organismo nacional o internacionales (ej. USAID, USFWS o Darwin Initiative).

Se elaboró una propuesta nacional con otras instituciones dirigidas a los "Fondos Verdes" donde una de las áreas foco es la zona de madre de las aguas. Por otro lado se presentó al USFWS una propuesta para disminuir las amenazas de la agricultura en la zona y otra sobre incendios forestales.

8.2 Un MOU con la FJDG y Pronatura para realizar actividades en conjunto y no duplicar esfuerzos, donde se establece entre otras cosas, un calendario de reuniones periódicas de coordinación entre las organizaciones.

Se firmó el acuerdo entre las tres organizaciones y se realizaron reuniones mensuales o a necesidad, teniendo comunicación semanal entre los socios. Esto permitió maximizar los recursos y complementar las acciones en el parque nacional.

### **16. Si no completó cualquier componente o entregable, ¿Cómo afectó esto el impacto global del proyecto?**

Se han completado todos los componentes, en algunos casos superando las expectativas iniciales de formulación

### **17. Describa y presentar cualquier herramientas, productos o metodologías que resultaron de este proyecto o contribuyeron a los resultados**

La sinergia entre tres organizaciones con proyectos en una misma área protegida para complementar acciones de conservación, resulta una experiencia modelo para la gestión de las mismas.

La unión que surge en un principio se va fortaleciendo a medida que se desarrolla el proyecto, permitiendo conocernos y apoyarnos de mejor manera y de este modo asegurar mediante esta colaboración conjunta la creación de acciones y proyectos futuros comunes que conlleven una mejor manera de conservación de éstas áreas protegidas y un reforzamiento de nuestras organizaciones.

Con relación a los productos: 6.1, 6.2, 7.1, 7.2, 8.1. Sin poder analizar su impacto de manera individual, todos estos productos sirvieron para dar mayor visibilidad tanto al trabajo de SOH (aumentando el número de personas y organizaciones interesadas en colaborar con nosotros) como al ecoturismo en el área, convirtiéndonos en el punto de información referente sobre esta y aumentando las visitas a pesar incluso de los

dos grandes incendios forestales a los que se vio sometida el Parque Nacional durante la ejecución del proyecto.

### **CEPF Global de Monitoreo de Datos**

Responda a las preguntas y completar las tablas a continuación. Si una pregunta no es relevante para su proyecto, por favor haga una entrada de 0 (cero) o n / a (no aplicable).

**18. ¿Su organización completa de la Herramienta de Seguimiento de la Sociedad Civil CEPF (CSTT) al principio y al final de su proyecto? (Por favor, asegúrese de presentar la herramienta definitiva CSTT a CEPF si no lo ha hecho.)**

	<b>Fecha</b>	<b>Puntaje Compuesto</b>
Línea de base CSTT FJDG	15 julio 2014	58
Final CSTT FJDG	30 octubre 2015	69
Línea de base CSTT Centro Verde	26 de julio 2014	28.5
Final CSTT Centro Verde	2 de octubre 2015	39.5

**19. Lista de las especies vulnerables, en peligro o en peligro crítico conservados debido a su proyecto.**

El Parque Nacional Nalga de Maco posee rasgos biológicos muy variados, resaltando el bosque enano de *Coccoloba pauciflora* y *Podocarpus hispaniolensis*. En esta área alberga también una gran variedad faunística, entre ellos anfibios propios de montañas, aves endémicas como la Cúa (*Coccyzus ruficularis*) y migratorias como el Zorzal de Bicknell (*Catharus bicknelli*), ambas en peligro, así como el Solenodonte (*Solenodon paradoxus*), entre otras especies.

### **Hectáreas bajo manejo mejorado**

<b>Resultados del Proyecto</b>	<b>Hectáreas*</b>	<b>Comentarios</b>
<b>1. ¿Su proyecto de fortalecer la gestión de un área protegida existente?</b>	29,359 Ha	<p><i>Parque Nacional Nalga de Maco 16,985 Ha.</i></p> <p><i>1 Aumento del Ecoturismo</i></p> <p><i>2 población de río limpio con mayor conocimiento sobre servicios ambientales e importancia de la diversidad biológica</i></p> <p><i>3 guías capacitados para recibir a turistas, con equipamiento fundamental para excursiones.</i></p> <p><i>Parque Nacional Valle Nuevo 12,374 Ha.</i></p> <p><i>1 incremento de servicios para el ecoturismo</i></p>

		2 mejora del sistema de incendios 3 realización del plan de Negocios 4 mejor comunicación con las comunidades locales.
2. ¿Su proyecto de crear una nueva área protegida o ampliar un área protegida existente?	N/A	
3. ¿Su proyecto de fortalecer la gestión de un área de biodiversidad clave llamada en el Perfil del CEPF Ecosistema (hectáreas pueden ser las mismas que las preguntas arriba)	29,359 Ha	12,374 Ha. KBA Valle Nuevo y 16,985 Ha. KBA Nalga de Maco
4. ¿Su proyecto de mejorar la gestión de un paisaje de producción para conservación de la biodiversidad?	22,000 Ha	En las comunidades y zonas aledañas

\* Incluye hectáreas en total desde el inicio del proyecto hasta su finalización

20. En relación con las dos preguntas anteriores sobre áreas protegidas, ¿su proyecto completo de una eficacia de la gestión Tracking Tool (METT), o facilitar la realización de un METT por las autoridades de las áreas protegidas? Si es así, complete la siguiente tabla. (Tenga en cuenta que a menudo habrá más de un METT para un área protegida individual.)

Área protegida	Fecha de METT	Compuesto Puntuación de METT	Fecha de METT	Compuesto Puntuación de METT	Fecha de METT	Compuesto Puntuación de METT
Valle Nuevo	20 mayo 2014	78	28 octubre 2015	98		
Nalga de Maca	19 Octubre 2012	62				

21. Escriba el nombre de cualquier corredor (nombrado en el Perfil del Ecosistema) en el que usted trabajó y cómo usted contribuyó a la mejora de su gestión, en su caso.

#### Beneficiarios Directos: Formación y Educación

¿Su proyecto provee entrenamiento o educación para. . .	Hombre	Mujer	Total	Breve descripción
22. Adultos para el liderazgo de la comunidad o posiciones de	102	71	173	32/6/35 Nalga de Maco 70/65/135 Valle Nuevo

<b>gestión de recursos</b>				Charlas y talleres impartidos en la comunidad de Río Limpio
<b>23. Los adultos de los medios de vida o el aumento de los ingresos</b>	12	4	16	Cursos de Artesanía y de intérpretes ambientales (guías)
<b>24. Niños en edad escolar</b>	107	114	221	78/85/163 Nalga de Maco 29/29/58 Valle Nuevo
<b>25. Adultos en general</b>	383	424	807	Charlas impartidas en la comunidad de Río Limpio. carteles y murales puestos en la comunidad.
<b>26. Nacionales Haitianos</b>	72	36	108	Charlas impartidas en la comunidad de Río Limpio. carteles y murales puestos en la comunidad.

**27. Indique el nombre y tamaño de la población aproximada de cualquier "comunidad" que se benefició del proyecto.**

Comunidad: Río Limpio

Provincia: Elías Piña

Población: 3.800 personas, de los cuales 2.036 eran hombres y 1.764 mujeres

Comunidad: El Castillo

Provincia: La Vega

Comunidad: El Convento

Provincia: La Vega



## 28. Beneficios socioeconómicos a las comunidades destinatarias

En base a la lista de las comunidades mencionadas, escriba el nombre de las comunidades en la columna de la izquierda abajo. En las columnas subsiguientes bajo características y naturaleza de Socioeconómico beneficio de la comunidad, coloque una X en todas las casillas pertinentes.

Nombre de la Comunidad	Características de la Comunidad								Naturaleza del Beneficio Socio-económico												
	Pequeños terratenientes	Economía de Subsistencia	Indígenas / grupos étnico	Pastores/ grupos nómadas	Migrantes / colonos recientes	Comunidades urbanas	Comunidades bajo el umbral de la pobreza	Otros	Aumento de Ingresos debido a:				Aumento en la cantidad de existencia de alimentos debido a la adopción de prácticas sostenibles de pesca, caza o agricultura	Un acceso más seguro a los recursos de agua	Mejora de la tenencia de terrenos u otros recursos naturales gracias a titulación, reducción de la colonización, etc.	Reducción del riesgo de desastres naturales (incendios, deslizos, inundaciones, etc)	Fuentes más seguras de energía	Aumento del acceso a servicios públicos, como educación, salud o crédito	Mejor utilización del conocimiento tradicional para manejo del medio ambiente	Toma de decisiones más participativa debido al fortalecimiento de la sociedad civil y la gobernación	Otros
									Adopción de prácticas de manejo sostenible de recursos naturales	Ingresos por ecoturismo	Actividades de manejo de parques	Pago por servicios del medio ambiental									
El Castillo	X	X					X		X	X	X			X	X		X	X	X		
El Convento	x	x					X		X	X				X	X		X	X	X		
Río Limpio		X			X		X		X	X									X	X	

## Lecciones Aprendidas

**29. Describa cualquier lección que haya sido aprendida durante el diseño y la implementación del proyecto, o cualquier otra lección relacionada con el desarrollo organizacional o la capacitación. Considere lecciones que informen proyectos diseñados o implementados por su organización u otras organizaciones, y asimismo lecciones que puedan ser consideradas por la comunidad global de conservación.**

Este proyecto apuntó por la relación “gente, cultura y naturaleza” y de esta manera reducir “la imagen de pobreza” y mostrar que de cierta manera hay también “calidad de vida” a través de la naturaleza misma y la vida en el campo.

A pesar del largo recorrido que SOH Conservación ha tenido en el trabajo en distintas área del país, el trabajo con estos actores (con los que hasta entonces no habíamos tenido este alto nivel de colaboración) ha permitido a nuestra organización hacer frente común y conseguir un mayor nivel de incidencia la conservación y gestión de las áreas protegidas. La decisión conjunta de extender un mes en la ejecución del proyecto para estas tres organizaciones, elaborando una agenda común de cierre ha sido muy beneficiosa de cara a conseguir todos los productos en tiempo y forma.

Planificar con tiempo, trabajar con el gobierno es siempre muy lento, sin embargo, los resultados tienen mejor impacto ya que los objetivos pueden ser complementados y el gobierno puede dar seguimiento a estos en el tiempo.

Un trabajo en conjunto y ayudando al Ministerio de Ambiente, resaltando los esfuerzos y acciones positivas en vez de centrarse en las negativas ayuda a tener mejores resultados y mayor involucramiento.

No planificar actividades con las Organizaciones locales hasta tanto las propuestas no son aprobadas. Genera muchas expectativas que muchas veces no pueden ser alcanzadas o demoran mucho. Este es el caso de la estación de gas que se prometió instalar y que demorará más de 7 meses para su construcción.

**30. Proyecto de Diseño de procesos (aspectos del diseño del proyecto que contribuyeron a su éxito / deficiencias)**

### ENMIENDA VALLE NUEVO

El proyecto ha tenido éxito debido a que desde su comienzo se diseñó con los objetivos de los planes de manejo de cada área protegida y en conjunto con el Ministerio de Medio Ambiente, logrando así que el gobierno se empodere de esta iniciativa.

La formulación del proyecto al centrarse en el ecoturismo como forma de concienciación y de sostenibilidad del área protegida (pilar básico del proyecto) ha sido sin duda, un acierto, debido a que a fecha de hoy, recién concluido el apoyo del CEPF ha empezado a dar sus resultados. Dándole a las áreas mucha más visibilidad y brindando mejoras a la calidad de vida de los comunitarios.

La apuesta por un modelo de gestión más incluyente es otro de los puntos que contribuyeron al éxito de la propuesta. Entendemos que esto es así porque hemos podido ver el avance en la incidencia de la toma de decisiones, siendo ahora más los actores (involucrados en la conservación del área protegida) que participamos directamente o al menos somos consultados.

**31. Implementación del Proyecto (aspectos de la ejecución del proyecto que contribuyeron a su éxito / deficiencias)**

Queremos destacar aquí el importante papel que ha jugado el equipo humano que ha trabajado directa e indirectamente en la ejecución del proyecto. Con esto nos referimos al personal contratado, ya sea en calidad de permanente como consultores externos, y al que ha rodeado el trabajo del día a día. Así por tanto por parte del Ministerio de Medio Ambiente y Recursos Naturales ha sido un importante apoyo la figura de los administradores de los Parques, como por también lo han sido los técnicos de las ONGs financiadas por el CEPF que han trabajado en el área, con los que hemos podido crear una sinergia muy beneficiosa tanto para la propia implementación como, esperamos, de cada una un futuro.

El empoderamiento de los documentos realizados por el proyecto por parte del Ministerio de Medio Ambiente, como la estrategia de Ecoturismo, garantiza su continuidad en el tiempo y su emulación en otras áreas.

La coordinación y el monitoreo del avance en la intervención fue realizada con la participación de los administradores, guardaparques y personal del ministerio en la sede central, esto ayuda a que este personal disponga de los conocimientos necesarios para seguir apoyando el proyecto y próximas propuestas.

**32. Describa cualquier otro lecciones aprendidas relevantes para la comunidad de conservación**

Es necesario contar con un trabajo constante y a largo plazo para identificar programas alternativos de ingresos que ayuden directamente a las comunidades, a la conservación de la biodiversidad y las áreas protegidas.

**Sostenibilidad / replicación**

**33. Resuma el éxito o desafíos para garantizar el proyecto se mantendrán o replicados.**

Al trabajar e involucrar al Gobierno en la propuesta y ejecución, nos asegura que los productos del proyecto serán usados y se mantendrán en el tiempo.

Por otro lado, las alianzas creadas ayudan a la protección del parque tanto desde el sector público como privado. Este sistema es innovador por haber conseguido involucrar y empoderar al sector privado, en especial a aquellos que tienen una alta conciencia ambiental, o que se benefician de los recursos ambientales.

A su vez, el acompañamiento por nuestra parte va a ser fundamental. Estar detrás de los nuevos procesos que se relacionen con este proyecto será clave debido a la experiencia adquirida y la empatía lograda con los diferentes actores.

**34. Resuma las actividades imprevistas que puedan dar lugar a una mayor sostenibilidad o replicabilidad.**

Un apoyo mucho mayor por parte de los tour operadores, consolidaría la oferta ecoturística más rápidamente. Consolidando las actividades productivas relacionadas, como es el caso de los guías y artesanos, disminuyendo el riesgo económico de estas poblaciones.

La restauración ecológica de las áreas afectadas por los incendios forestales en el Parque Nacional Valle Nuevo así como las actividades que favorezcan una sostenibilidad financiera de la ONG serían otros puntos a tener en cuenta.

La construcción de un puesto de control y vigilancia en los límites del Parque Nacional Nalga de Maco y la comunidad que garantizará una efectiva vigilancia del área protegida y su biodiversidad.

**Salvaguardias**

**35. Si no aparece como un componente del proyecto independiente y se ha descrito anteriormente, un resumen de la ejecución de cualquier acción necesaria en relación con las salvaguardias, o de manejo de plagas ambientales sociales.**

Se fomentó la seguridad del personal, con la adquisición de un kit de primeros auxilios y equipo de protección como lentes de seguridad, cascos y guantes.

Se aplicaron un plan de manejo de residuos sólidos, para asegurar que no haya contaminación y un plan de mitigación de impactos ambientales y reducción de riesgos de salud. Que fueron utilizados durante las actividades del proyecto.

Se crearon manuales de prevención de riesgos laborales y manejo ambiental para infraestructuras turísticas.

**Otros Comentarios / Recomendaciones**

**36. Utilice este espacio para proporcionar otros comentarios o recomendaciones en relación con su proyecto o CEPF.**

Quisiéramos desde este espacio agradecer la oportunidad que desde el CEPF se nos ha brindado mediante el proyecto para mejorar las condiciones ambientales y humanas mediante los procesos de conservación de la biodiversidad y servicios ecosistémicos de estas áreas protegidas. Y también lo que esto representa de cara al fortalecimiento de nuestra organización y las sinergias creadas.

## Financiamiento Adicional

**37. Provea detalles sobre los donantes adicionales que apoyaron este proyecto y cualquier donación que haya sido asegurada para el proyecto, la organización o la región como resultado de la inversión del CEPF en este proyecto.**

Donante	Tipo de Donación*	Cantidad en USD	Notas
Ministerio de Medio Ambiente	B	100,000.00	Construcción de Caseta control y vigilancia y otras acciones en el Área protegida
Tropigas	A	360	Combustible
Bid / Clúster Constanza	A	10,000	Parte pago cursos de Guías

**\* Clasifique el tipo de financiación como:**

- A** *Co-financiamiento del Proyecto (Otros donantes, incluyendo su organización, que contribuyen a los costos directos de este proyecto del CEPF)*
- B** *Recipiente de la Donación y Apalancamiento de Alianzas (Otros donantes contribuyen a su organización o a una de sus organizaciones socias como resultado directo de los éxitos logrados con este proyecto del CEPF).*
- C** *Apalancamiento Regional/de Portafolio (Otros donantes realizan grandes inversiones en una región debido a la inversión del CEPF o a los éxitos relacionados con este proyecto).*

## **Compartiendo Información y las Políticas del CEPF**

El CEPF está comprometido a mantener operaciones transparentes y ayudar a grupos de la sociedad civil a compartir experiencias, lecciones aprendidas y resultados. Los informes finales de terminación de los proyectos se encuentran disponibles en nuestro sitio web en el Internet, [www.cepf.net](http://www.cepf.net), y son desplegados en nuestro noticiero y otras comunicaciones.

**Por favor incluya sus detalles completos de contacto a continuación:**

**38. Nombre: Jorge Brocca**

**39. Nombre de la Organización: SOH Conservación (Sociedad Ornitológica de la Hispaniola)**

**40. Dirección Postal:**

**41. Teléfono: 809-753-1388**

**42. Fax:**

**43. Correo Electrónico: [jbrocca@soh.org.do](mailto:jbrocca@soh.org.do) / [jorgeluisbrocca@yahoo.com.ar](mailto:jorgeluisbrocca@yahoo.com.ar)**



**SOH**  
**Conservación**