

INFORME FINAL DE TERMINACIÓN DEL PROYECTO— PEQUEÑA DONACIÓN

I. DATOS BÁSICOS

Nombre de la Organización: Instituto Nacional de Biodiversidad

Título del Proyecto: Dissemination of the Final Report from the GRUAS II Conservation Zoning Exercise in Costa Rica

Socios Involucrados en la Implementación del Proyecto:

Sistema Nacional de Áreas de Conservación (SINAC), Ministerio del Ambiente (MINAE)

Fondo Nacional de Financiamiento Forestal (FONAFIFO), MINAE

Instituto Nacional de biodiversidad (INBio)

Proyecto de Manejo de Bosques y Desarrollo Sostenible del caribe Norte de Costa Rica

(COBODES)

Conservación Internacional (CI)

The Nature Conservancy (TNC)

Walton Family Foundation (WFF)

Critical Ecosystem Partnership Fund (CEPF)

Fechas de Implementación del Proyecto: 1 Septiembre 2006 – 31 Diciembre 2007

Fecha de Informe (Mes/Año): 12 de marzo, 2008

II. COMENTARIOS INICIALES

Incluya cualquier comentario inicial que pueda ayudar en la revisión de este informe.

En octubre 2007 se presentó una enmienda a la propuesta original.

III. PREGUNTAS NARATIVAS

1. Cuál fue el objetivo inicial de este proyecto?

Proveer información técnica a todas aquellas entidades que estén encargadas del manejo, investigación, planificación y formulación de políticas relacionadas con el uso de la tierra en los niveles nacional, regional y local, de tal forma que tomen decisiones informadas y contribuyan así a disminuir las amenazas para los sistemas ecológicos y las especies seleccionadas, con una visión ecosistémica que trascienda los límites político – administrativos.

2. Se cambiaron los objetivos del proyecto durante su implementación? De ser así, explicar por que y como.

No se cambiaron, lo que se planteó fue cambio de algunas actividades para lograr el objetivo.

3. Su proyecto fue exitoso en términos de haber logrado objetivos planificados?

El objetivo alcanzado superó la meta propuesta, ya que no sólo se pudo compartir los resultados de la propuesta de ordenamiento territorial con fines de conservación con los actores más relevantes en la gestión territorial del país, sino que además se oficializó la propuesta por parte del MINAE como un instrumento de política para la gestión ambiental en el país.

4. Su equipo experimentó desilusiones o fracasos en la implementación del proyecto? De ser así, explicar y comentar de como el equipo de dirigió a estas desilusiones y/o fracasos.

El proceso político requerido para la oficialización de la propuesta, fue más lento del esperado por parte de los técnicos involucrados en el proceso.

5. Favor de describir cualquier lección aprendida del proyecto, positivo o negativo, que pueda servir a otras organizaciones interesadas en implementar un proyecto similar.

Hacer una mejor estimación de los tiempos políticos versus los tiempos técnicos.

6. Favor de describir cualquier actividad de seguimiento relacionado a este proyecto.

Al oficializarse la propuesta GRUAS II como un instrumento de política del MINAE, cuya responsabilidad de ejecución recae en el SINAC, se nombra una persona responsable del seguimiento a la implementación de la propuesta. Al haber una concordancia con el las actividades que desarrolla el Programa Nacional de Corredores Biológicos, también se le asignó al encargado de dicho programa la tarea de liderar el proceso de institucionalización de GRUAS II y de la Elaboración del Plan de Implementación a nivel Nacional; éste ya inició y se espera tener un primer borrador a mayo de este año 2008. Además deberá de liderar el proceso de finalización del análisis de vacíos en el ámbito marino, es decir Volumen III de GRUAS II.

7. Proveer cualquier información adicional que usted piensa ayudaría al CEPF entender mejor otros aspectos de su proyecto cumplido.

Al tratarse de una propuesta nacional dirigida a respaldar políticas, el impacto no es medible a nivel de especies, ecosistemas o áreas protegidas específicas, como es el caso de la mayoría de los proyectos financiados por CEPF.

IV. FINANCIAMIENTO ADICIONAL

Proveer detalles de donantes adicionales que apoyaron este proyecto y de financiamiento recibido como resultado de la donación de CEPF o el éxito del proyecto.

Donante	Tipo de Financiamiento*	Cantidad	Comentarios
TNC	Co-financiamiento	\$1 000	Recursos adicionales para la impresión del informe
Walton Family Foundation (CI)	Financiamiento complementario	\$5 000	Talleres de consulta de la propuesta
Walton Family Foundation	Apalancamiento (en negociación)	\$5 000	Publicación del capítulo de GRUAS II en conservación marina

***Financiamiento adicional debe reportarse según las siguientes categorías:**

- A** *Co-financiamiento de proyecto (Otros donantes contribuyan directamente a los gastos del proyecto con CEPF).*
- B** *Financiamiento complementario (Otros donantes contribuyan a organizaciones y agencias socias quienes están implementando un proyecto relacionado con este proyecto con CEPF).*
- C** *Apalancamiento de la Organización o Socios (Otros donantes contribuyan a su organización o una organización socia como resultado directo de éxitos de este proyecto con CEPF).*
- D** *Apalancamiento Regional (Otros donantes inviertan grandes cifras en una región debido a la inversión de CEPF o éxitos relacionados a este proyecto con CEPF).*

V. COMENTARIOS Y RECOMENDACIONES ADICIONALES

Sería recomendable una actividad de monitoreo del impacto de la propuesta GRUAS II, de la incorporación de los procesos de decisión de las instituciones y organizaciones vinculadas a la gestión del territorio, y a quienes con el apoyo del CEPF se les ha hecho llegar la información.

VI. COMPARTIENDO INFORMACIÓN

CEPF tiene como objetivo compartir experiencias, lecciones aprendidas y resultados entre las organizaciones recipientes de nuestras donaciones y las comunidades de conservación y donantes más amplias. Una manera de lograr este objetivo es poniendo el texto de los informes finales de terminación de proyecto disponibles desde nuestra página Web: www.cepf.net, y incluyendo estos informes en nuestro boletín electrónico y otras comunicaciones.

Para obtener más información sobre este proyecto, favor de comunicarse con:

Nombre: Mario Coto Hidalgo

Dirección Postal: 11384 San José, Costa Rica

Tel: (506) 2522-6529

Fax: (506) 2248-2451

E-mail: mario.coto@sinac.go.cr