

INFORME FINAL DE TERMINACION DEL PROYECTO DEL CEPF

| | |
|--|---|
| Nombre Legal de la Organización: | Fundación Para El Desarrollo Del Sistema Nacional de Áreas Protegidas |
| Nombre del Proyecto: | Mitigating the Potential Environmental and Social Impacts Generated by the Northern Corridor Road Construction Project in Bolivia |
| Fecha del Informe: | 04.09.2013 |
| Autor del Reporte y su Información de Contacto: | Imke Oetting J. ioetting@fundesnap.org |

Región del CEPF: Andes Tropicales

Dirección Estratégica: 7. Consolidación

Monto de la Donación: \$655,000.00

Fechas de Implementación del Proyecto: 1 Enero 2009 – 31 Julio 2013

Socios Involucrados en la Implementación de este Proyecto (por favor explique el nivel de participación de cada socio):

El proyecto CEPF FUNDESNAPE se ha implementado en gran parte a través de cuatro sub-donaciones sobre todo en los componentes 1, 2 y 4 del proyecto. Estas sub-donaciones se desarrollaron a través de actores de la sociedad civil que tienen roles y responsabilidades particulares en contribuir estratégicamente al monitoreo y la mitigación de los impactos ambientales y sociales del Corredor Norte. Aunque el proyecto contempló cuatro sub-donaciones, estos proyectos han actuado en una manera sinérgica.

FUNDESNAPE ha buscado esta integración, inclusión y complementariedad de actores y de niveles. Así logramos involucrar a una serie de diferentes tipos de actores, permitiendo que cada uno de ellos cumpla más estratégicamente sus roles y responsabilidades únicas y complementarias entre sí.

En este entendido, FUNDESNAPE propuso trabajar con actores nuevos en la implementación de los sub-proyectos en el marco del proyecto CEPF FUNDESNAPE, y en esta orientación se realizó un trabajo de diseño e implementación estratégico de los sub-proyectos con los primeros cuatro actores que se presentan a continuación:

CRTM

El Consejo Regional Tsimane Mosestén (CRTM) como una organización social indígena con capacidad de gestión territorial con responsabilidad compartida en la Reserva de la Biosfera y Tierra Comunitaria de Origen Pilón Lajas. El sub-proyecto estaba enfocado en el fortalecimiento organizativo del CRTM como co-gestor del área protegida para así mejorar las capacidades técnicas y operativas para la implementación de actividades estratégicas de protección y monitoreo en el contexto de los impactos socioambientales del Corredor Norte. El acuerdo se firmó el 23.07.2010 y tuvo vigencia hasta el 05.10.2012, para realizar algunas actividades puntuales como el segundo sobrevuelo (29.09.2012) y concluir la complementación de la documentación final.

WWF Bolivia

World Wildlife Fund-Bolivia, como una organización no gubernamental con sede en Bolivia que tiene experiencia de fortalecimiento de capacidades en monitoreo y mitigación y trabaja en las áreas protegidas de Madidi y Manuripi. A sugerencia de Conservación Internacional, inicialmente el proyecto CEPF

FUNDESAP previó la implementación de un sub-proyecto para los componentes del proyecto en Pando a través de la ONG Herencia. En el transcurso del primer año del proyecto y a la espera de una definición más clara de la situación política en Pando, se constató una pérdida de *standing* de la ONG Herencia y de la iniciativa Madre de Dios-Acre-Pando para el tema de carreteras. En este contexto FUNDESAP propuso una nueva opción de sub-proyecto a través de WWF Bolivia para la implementación de actividades del sub-proyecto relacionadas al fortalecimiento de capacidades de protección y monitoreo de los impactos socioambientales del Corredor Norte en las áreas protegidas de Madidi y Manuripi. El acuerdo se firmó el 26.01.2011 y tuvo vigencia hasta el 15.08.2012, para concluir algunas actividades puntuales en el tema de monitoreo y concluir la complementación de la documentación final.

Instituto de Ecología

El Instituto de Ecología de la Universidad Mayor de San Andrés facilitó un proceso de diálogo de saberes entre la academia y los actores locales de los Comités Locales de Monitoreo Ambiental conformados en la primera fase del proyecto CEPF FUNDESAP en dos tramos del Corredor Norte en el área de influencia de las áreas protegidas de Pilón Lajas y Madidi. El acuerdo se firmó el 06.09.2010 y tuvo vigencia hasta el 14.02.2012. Este sub-proyecto permitió al Instituto de Ecología asumir un rol importante en el fomento de conocimientos y la apertura de una experiencia de investigación aplicada con actores de la sociedad civil en el nivel local de los tramos carreteros en el área de influencia de las áreas protegidas Pilón Lajas y Madidi y las Tierras Comunitarias de Origen vecinas.

Así, el Instituto de Ecología presentó en 2012 dos proyectos para financiamiento con fondos del Impuesto Directo a los Hidrocarburos (IDH), uno para dar continuidad a las actividades del CLMA en el tramo San Buenaventura-Ixiamas y otro para fortalecer la valoración cultural del Pueblo Tacana. Hasta la fecha estos proyectos no recibieron financiamiento, pero el Instituto de Ecología continúa difundiendo los resultados del diálogo de saberes con los Comités Locales de Monitoreo Ambiental desarrollado en el marco del proyecto CEPF FUNDESAP en el ámbito académico.

Federación de Asociaciones Municipales de Bolivia (FAM Bolivia)

La Federación de Asociaciones Municipales de Bolivia (FAM Bolivia) permitió trabajar la temática de impactos socioambientales de obras carreteras y opciones para su gestión en seis municipios a lo largo del Corredor Norte, con enfoque en las áreas protegidas priorizadas, y buscar la trascendencia del trabajo en la temática para el municipalismo en Bolivia. El acuerdo se firmó el 26.07.2010.

En abril/ mayo de 2011, la Federación de Asociaciones Municipales tuvo cambios en su directiva y en el personal técnico encargado del tema medio ambiente y sustentabilidad en la oficina nacional técnica. Esta situación resultó en retrasos considerables en la ejecución técnica como financiera del sub-proyecto de la FAM Bolivia, especialmente en el componente relacionado al diseño y la implementación de proyectos municipales de mitigación en seis municipios, así como en el apoyo y la participación de la FAM Bolivia como institución en el proyecto. Por otro lado, un análisis del involucramiento de los seis municipios (Rurrenabaque, San Borja, Reyes, Santa Rosa, San Buenaventura e Ixiamas) mostró que solo tres de estos municipios (Rurrenabaque, Reyes y Santa Rosa) estuvieron en condiciones de implementar proyectos municipales de mitigación. Los otros tres municipios mostraron problemas internos en el momento de asumir un rol más decidido en el sub-proyecto de la FAM Bolivia y sus componentes. Por los motivos expresados, este sub-proyecto concluyó de forma anticipada en noviembre de 2011, abriendo la posibilidad del planteamiento de un nuevo componente en el proyecto CEPF FUNDESAP para el fortalecimiento de las capacidades de las áreas protegidas Madidi y Pilón Lajas que se plasmó en la enmienda para el proyecto CEPF FUNDESAP firmada en mayo de 2012.

Los actores que se presentan a continuación fueron importantes en la implementación del proyecto CEPF FUNDESAP. La coordinación con ellos se desarrolló en la misma lógica de facilitar espacios para que cada uno pueda asumir su rol y responsabilidad diferenciadas y complementarias en la conservación de la biodiversidad y la gestión socioambiental en el área de influencia del Corredor Norte en la parte Boliviana del Hotspot Andes Amazonía de manera más estratégica.

Servicio Nacional de Áreas Protegidas (SERNAP)

Entidad gubernamental desconcentrada del Ministerio de Medio Ambiente y Agua, responsable de garantizar la gestión integral del Sistema Nacional de Áreas Protegidas. El SERNAP participó en el desarrollo conceptual de los Comités Locales de Monitoreo Ambiental y fue el vínculo para la orientación de las actividades del proyecto CEPF FUNDESAP en las áreas protegidas nacionales. El SERNAP es receptor de la información complementaria de monitoreo de los impactos socio-ambientales del Corredor Norte y está institucionalizando varios procesos de trabajo desarrollados en el marco del proyecto CEPF FUNDESAP como son la Planificación Estratégica Financiera, las Estrategias de Recaudación y la Guía

Metodológica correspondiente, el diseño y la implementación de Mecanismos Financieros, el Sistema de Ingresos Propios (SIP-SNAP), el Sistema de Apalancamiento, etc., así como en los módulos de generación de capacidades en gestión financiera relacionados.

Áreas Protegidas involucradas: Pilón Lajas, Madidi, Manuripi, Los Santos Reyes y Pampas del Yacuma

Las áreas protegidas Pilón Lajas, Madidi y Manuripi actualizaron en el marco del proyecto los Planes de Protección y la organización de actividades de control, vigilancia y monitoreo, integrando los impactos generados o a generarse por las obras carreteras del Corredor Norte en su área de influencia. Asimismo, el personal de estas áreas protegidas participó en actividades de generación de capacidades de gestión socioambiental con los Comités Locales de Monitoreo Ambiental, así como en actividades de fortalecimiento de capacidades de protección y monitoreo y de promoción turística.

Las áreas protegidas Pilón Lajas, Madidi, Manuripi, Los Santos Reyes y Pampas del Yacuma participaron en los procesos de realización de Planes Estratégico Financieros, Estrategias de Recaudación, Identificación e implementación inicial de Mecanismos Financieros así como en los módulos de generación de capacidades en gestión financiera relacionados.

Viceministerio de Medio Ambiente, Biodiversidad, Cambios Climáticos y de Gestión y Desarrollo Forestal

Autoridad Ambiental Competente Nacional dependiente del Ministerio de Medio Ambiente y Agua. En el transcurso del proyecto se coordinó con la Dirección de Medio Ambiente y Cambios Climáticos, entidad que vela por el cumplimiento de la normativa ambiental vigente, da seguimiento a EEIAs, PPM, PASA, etc. para actividades, obras y proyectos, y la Dirección de Biodiversidad y Áreas Protegidas, que define normas y políticas de áreas protegidas, integrada principalmente a complementar el ordenamiento del Sistema Nacional de Áreas Protegidas (SNAP) a nivel de áreas protegidas departamentales y municipales.

El VMA participó en el desarrollo conceptual de los Comités Locales de Monitoreo Ambiental y fue el vínculo para la orientación de las actividades del proyecto CEPF FUNDESNAP con los diversos actores de gestión socio-ambiental en el nivel local. El VMA es receptor de la información complementaria de monitoreo de los impactos socioambientales del Corredor Norte y está en proceso de análisis de posibilidades de institucionalización de varios procesos de trabajo desarrollados en el marco del proyecto, incluyendo Mecanismos Financieros, el Sistema de Ingresos Propios y el Sistema de Apalancamiento.

Paralelamente a la experiencia de los Comités Locales de Monitoreo Ambiental, el VMA ha desarrollado una experiencia de monitoreo socioambiental en proyectos hidrocarbúricos en el Chaco Boliviano, aunque con otra lógica, a través de la contratación de monitores ambientales comunales a través de las empresas. Si bien la figura administrativa de esta experiencia no es la óptima, el enfoque de las herramientas de trabajo desarrolladas sigue la misma lógica de los Comités Locales de Monitoreo Ambiental: complementar las medidas planteadas en EEIA, PPM y PASA. Esperamos que esto posibilite a los Comités Locales de Monitoreo Ambiental una mejor posición en lograr el reconocimiento normativo de su trabajo a nivel del VMA.

Administradora Boliviana de Carreteras (ABC)

Se creó en 2006 en lugar del hasta entonces Servicio Nacional de Caminos con la función principal de construir y mantener la Red Vial Fundamental. A través de la Gerencia Socio-Ambiental de la institución, ABC lleva el registro de resúmenes de proyectos sobre el estado de avance de los diferentes tramos en términos ambientales y procedimentales.

La ABC participó en el desarrollo conceptual de los Comités Locales de Monitoreo Ambiental e inicialmente tenía un fuerte interés de participación en la orientación de las actividades del proyecto CEPF FUNDESNAP con los diversos actores de gestión socioambiental en el nivel local. La ABC es receptor de la información complementaria de monitoreo de los impactos socioambientales del Corredor Norte.

Después de un prolongado periodo de alejamiento, en los últimos meses del proyecto CEPF FUNDESNAP se abrieron nuevamente espacios de coordinación para la realización de recorridos en conjunto con los Comités Locales de Monitoreo Ambiental, el Viceministerio de Medio Ambiente y la Defensoría del Pueblo. Asimismo, en el contexto de la preparación del acuerdo de donación entre FUNDESNAP y JSDF/ BM se acordó un nuevo mecanismo de coordinación para la implementación de los proyectos NRAIP (Proyecto de Caminos Nacionales e Infraestructura Aeroportuaria) y DETCAA (Desarrollo Territorial Comunitario Integrado para Comunidades Alejadas en la Amazonía) en el tramo carretero San Buenaventura-Ixiamas.

Organizaciones indígenas a nivel regional y nacional

La Central de Pueblos Indígenas de La Paz (CPILAP), a la que están afiliadas tanto el Consejo Regional Tsimane Mosekene (CRTM) como el Consejo Indígena del Pueblo Tacana (CIPTA) y el Consejo Indígena de Mujeres Tacanas (CIMTA), y la Confederación de Pueblos Indígenas de Bolivia (CIDOB) participaron sobre todo en las actividades relacionadas a los Comités Locales de Monitoreo Ambiental de los tramos Yucumo-Rurrenabaque y San Buenaventura-Ixiamas, buscando la articulación y procesos de negociación para mejorar las medidas de prevención, monitoreo y mitigación de los impactos del Corredor Norte con ABC, BID y BM.

El PPI del tramo San Buenaventura-Ixiamas fue actualizado en febrero de 2011, pero aun continúan negociaciones sobre los mecanismos de implementación entre CIPTA, ABC y BM. En el tramo Yucumo-Rurrenabaque no existe un PPI, pero como fruto de las negociaciones y con insumos generados en el sub-proyecto CEPF FUNDESNAF CRTM, el CRTM está preparando actualmente una propuesta de Plan de Fortalecimiento de la Protección de la TCO Pilón Lajas a financiarse con fondos del BID en coordinación con la ABC.

Gobiernos Municipales de Rurrenabaque, San Borja, San Buenaventura, Ixiamas, Reyes y Santa Rosa

Autoridades ambientales competentes a nivel municipal en quienes se buscó fortalecer capacidades para la planificación y el ordenamiento territorial del desarrollo en el CCVA. Los seis gobiernos municipales han participado en los diferentes procesos del proyecto, sobre todo con relación a la generación de capacidades en gestión socioambiental con los Comités Locales de Monitoreo Ambiental y en gestión financiera, incluyendo PEF, estrategias de recaudación y gestión de áreas protegidas. En el marco del sub-proyecto con la FAM Bolivia participaron en las siguientes actividades: acuerdos sobre roles y responsabilidades en monitoreo y mitigación, diagnósticos de capacidades y diseño de estrategias de generación de capacidades en gestión socioambiental y el diseño de propuestas de proyectos municipales complementarios de mitigación. En septiembre de 2011 se conformó una comisión inter-municipal de seguimiento socio-ambiental para facilitar el involucramiento de los municipios de Reyes y Santa Rosa en las actividades de los Comités Locales de Monitoreo Ambiental.

Instituto de Hidráulica e Hidrología de la Universidad Mayor de San Andrés

El Instituto de Hidráulica e Hidrología de la Universidad Mayor de San Andrés ofreció asesoramiento técnico y capacitación a los Comités Locales de Monitoreo Ambiental y al personal de las áreas protegidas de Pilón Lajas y Madidi y del Gobierno Municipal de Rurrenabaque sobre el manejo de bancos de préstamo y la medición y el monitoreo de caudales de ríos y arroyos en el área de influencia de estas áreas protegidas. De esta alianza surgió la preparación de una guía para el aforo de caudales y un asesoramiento específico sobre medidas de prevención y mitigación necesarios en el manejo del banco de préstamo en el río Beni en inmediaciones de Rurrenabaque.

Conservación Internacional

Organización líder en conservación de la biodiversidad e implementación de corredores de conservación. Como socio en el portafolio de consolidación de CEPF apoyó en el desarrollo de sistemas complementarios de monitoreo a través de información de deforestación y en facilitar el intercambio entre los proyectos hermanos del portafolio de CEPF en Perú y Bolivia que se realizó en Puerto Maldonado/ Perú (01/2012).

Fundación Puma

Fundación Protección y Uso Sostenible del Medio Ambiente (PUMA) con el propósito de canalizar recursos financieros a proyectos, iniciativas y emprendimientos para el uso y aprovechamiento sostenible de los recursos naturales en Bolivia; ahora Fondo Ambiental PUMA. Como socio en el portafolio de consolidación de CEPF desarrolló subproyectos enfocados en la implementación de sistemas agroforestales como herramienta de mitigación de los impactos del Corredor Norte en el área de influencia de las áreas protegidas Madidi y Pilón Lajas.

Sociedad para la Conservación de la Vida Silvestre (WCS)

En Bolivia, WCS trabaja en el Chaco y en el Noroeste del país (Norte de La Paz y Beni) conjuntamente con actores locales para promover la consolidación en áreas protegidas y manejo de la tierra en áreas de influencia como una manera de mantener hábitats críticos. En el proyecto, WCS dio insumos técnicos para los sistemas complementarios de monitoreo socioambiental. Asimismo, WCS co-financió actividades en el marco del sub-proyecto CEPF FUNDESNAF CRTM y facilitó asistencia técnica a través de los equipos de monitoreo de las áreas protegidas de Pilón Lajas y Madidi.

En este contexto se trabajó, por ejemplo, en el diseño y la implementación de una estrategia de aforo de caudales de ríos y arroyos a lo largo de la carretera en el área de influencia de las áreas protegidas Pílon Lajas y Madidi con asesoramiento del Instituto de Hidráulica e Hidrología de la Universidad Mayor de San Andrés.

AVINA Americas

Institución que busca contribuir al desarrollo sostenible en América Latina, fomentando vínculos de confianza y alianzas entre líderes sociales y empresariales, articulando agendas de acción consensuada. Participó en el programa a través del co-financiamiento de los componentes de generación de capacidades en gestión socioambiental y gestión financiera para los diferentes actores del proyecto.

PACSBio/ UE

A mediados de 2012 arrancó la implementación del Programa de Apoyo Presupuestario al VMA y al SERNAP. Desde entonces, el equipo del PACSBio/ UE participó en la mayoría de las actividades del proyecto CEPF FUNDESAP con el SERNAP. En estas oportunidades se identificaron una serie de aspectos clave que fortalecerán la continuidad de los diferentes procesos impulsados por el proyecto, p.e. el proceso de institucionalización de los procesos PEF y recaudación en el SERNAP para áreas protegidas nacionales y subnacionales, la implementación de mecanismos financieros y la consolidación de los aspectos de infraestructura relacionadas al Campamento de La Cascada (parte final de la obra fina), así como la conclusión del mejoramiento del área de camping en la Comunidad San Luis Chico.

Impactos sobre la Conservación

Por favor explique /describa la manera en la cual su proyecto ha contribuido a la implementación del perfil de ecosistemas del CEPF.

Por favor resuma los impactos/resultados generales de su proyecto.

Impactos Planeados a Largo Plazo - 3+ años (tal como fueron enunciados en la propuesta aprobada):

1. **Contribución a un proceso co-responsable y eficaz entre actores clave cada vez más sólido y sostenido de mitigación de los impactos socio-ambientales de la construcción de la Carretera del Corredor Norte y de la conservación de la biodiversidad en el CCVA a través de mecanismos institucionales, operativos, técnicos financieros específicos.**
2. **Aporte a la generación de beneficios ambientales, socio-económicos y culturales locales y contribución al bienestar global.**
3. **10 actores de la sociedad civil (entre organizaciones indígenas, entidades académicas, ONGs nacionales e internacionales), además de autoridades públicas del nivel nacional, departamental y municipal involucrados activamente y con capacidades básicas, en los programas de conservación orientados por el perfil del ecosistema Andes Tropicales.**
4. **Mecanismos financieros diseñados y en implementación que contribuyen a la generación de bases de sostenibilidad financiera para por lo menos 4 áreas protegidas (3 nacionales y 1 municipal).**
5. **Integración de diferentes iniciativas regionales de participación e involucramiento de autoridades competentes nacionales, departamentales y municipales y actores clave (organizaciones indígenas, ONGs locales e internacionales, entidades académicas) hacia la conservación de los Andes Tropicales.**

Progreso Real Hacia el Logro de los Impactos a Largo Plazo al Terminar el Proyecto:

1. El mecanismo específico desarrollado en el transcurso del proyecto CEPF FUNDESAP son los Comités Locales de Monitoreo Ambiental (CLMA), conformados entre actores locales y nacionales vinculados a los tramos carreteros priorizados del Corredor Norte y las áreas protegidas y tierras

comunitarias de origen que se encuentran en el área de influencia de las obras carreteras. Participan en los Comités Locales de Monitoreo Ambiental organizaciones indígenas e interculturales, así como personal de los Gobiernos Municipales y áreas protegidas. Conceptualmente se diseñó este mecanismo en coordinación con el Viceministerio de Medio Ambiente (VMA), el Servicio Nacional de Áreas Protegidas (SERNAP), la Administradora Boliviana de Carreteras (ABC), el Instituto de Ecología de la Universidad Mayor de San Andrés (IE-UMSA), la Federación de Asociaciones Municipales de Bolivia (FAM Bolivia) y el Consejo Regional Tsimane Mosekene (CRTM). De acuerdo a una priorización realizada en este grupo de trabajo, en 2011 se conformaron de manera piloto tres Comités Locales de Monitoreo Ambiental, dos en los tramos carreteros Yucumo-Rurrenabaque (RB-TCO Pílon Lajas) y San Buenaventura-Ixiamas (PN-ANMI Madidi) y uno como una comisión de trabajo al interior del Comité de Gestión de la RNVSA Manuripi en tramos carreteros vinculados a esta área protegida. Los Comités Locales de Monitoreo Ambiental participaron en un diálogo de saberes con el Instituto de Ecología de la Universidad Mayor de San Andrés y recibieron fortalecimiento organizativo y técnico en gestión socio-ambiental y gestión financiera de FUNDESAP. Conjuntamente con el Instituto de Ecología se diseñó una Estrategia de Gestión Socioambiental para los tramos carreteros Yucumo-Rurrenabaque y San Buenaventura-Ixiamas. Esta estrategia complementa las herramientas de gestión establecidas en los Estudios de Evaluación de Impacto Ambiental (EEIA), los Planes de Prevención y Mitigación (PPM) y los Planes de Seguimiento y Aplicación Ambiental (PASA) que existen para la fase de construcción/mejoramiento de la carretera con el fin de acompañar estas medidas desde los actores locales y generar una fuente complementaria de información y además plantear medidas de monitoreo para la fase de funcionamiento de la carretera, que actualmente no está cubierta por mecanismos de gestión socioambiental según la normativa ambiental vigente. Esta orientación del trabajo se planteó en coordinación con las autoridades competentes, la ABC, el VMA y el SERNAP. La experiencia piloto de trabajo consistió en la realización de recorridos de seguimiento socioambiental que se plasmaron en informes de seguimiento socioambiental complementario que se presentan periódicamente a ABC, VMA, SERNAP y Defensoría del Pueblo. Los Comités Locales de Monitoreo Ambiental cuentan con actas de conformación y estatutos que orientan su funcionamiento; tienen libros de actas notariados y cuentan con directivas elegidas y posesionadas que asumen el liderazgo en la planificación de sus actividades y en la coordinación con autoridades y otros actores. Para la continuidad de estas actividades de los Comités Locales de Monitoreo Ambiental se conformó una plataforma de recaudación y se apoyó la preparación de una serie de propuestas de financiamiento complementario a BID, BM, IDH, BIC, Fondo Socioambiental Casa/ Brasil, Fundación Mitsubishi, Unión Europea, y se compartió la experiencia en diversos espacios en la región: Intercambio con proyectos hermanos de CEPF en Puerto Maldonado/ Perú, Articulación Regional Amazónica, Red de Fondos Ambientales de Latinoamérica y el Caribe. En resumen, a través de los Comités Locales de Monitoreo Ambiental se ha generado un espacio de interacción entre actores clave (organizaciones sociales indígenas e interculturales y autoridades locales de municipios y áreas protegidas) que genera información técnica y actualizada que alimenta los procesos de toma de decisiones en gestión socioambiental que es relevante en la contribución a la conservación de la biodiversidad en el Corredor de Conservación Vilcabamba-Amboró y puede ser un insumo para procesos similares a lo largo de la región andino-amazónica. Para mayor detalle ver Anexos A1, A2 y A3.

2. Los aportes a la generación de beneficios ambientales, socio-económicos y culturales locales y contribución al bienestar global son fruto de la sinergia de diversos procesos de conservación y desarrollo sostenible desarrollados a lo largo del Corredor de Conservación Vilcabamba-Amboró. Los impactos en este sentido se construyeron sobre impactos logrados en anteriores fases de apoyo de CEPF, así como de otros proyectos desarrollados en años pasados en beneficio de la conservación de la biodiversidad. A la conclusión del proyecto CEPF FUNDESAP como parte del portafolio de consolidación de CEPF, se puede constatar que la diversidad de actores ha profundizado y consolidado su conocimiento, sensibilidad y valoración de la biodiversidad en la parte Boliviana del Hotspot Andes Tropicales. Un tema de mucha relevancia es el acceso a fuentes de agua en el contexto del cambio climático, pero también en el contexto del Corredor Norte cuyos impactos inciden en la dinámica de caudales de ríos y arroyos salientes de las áreas protegidas Pílon Lajas y Madidi. A esto responde el trabajo de aforo y monitoreo de caudales de los ríos y arroyos desarrollado por los Comités Locales de Monitoreo Ambiental con el personal de ambas áreas protegidas. El tema de beneficios socio-económicos esperaba un mayor impulso a través de los proyectos comunales de mitigación previstos a desarrollarse en seis municipios en el área de influencia del Corredor Norte: Rurrenabaque, San Borja, Reyes, Santa Rosa, San Buenaventura e Ixiamas. Por el cierre anticipado del sub-proyecto con la FAM-Bolivia, se reorientó este trabajo para fortalecer el trabajo en mecanismos financieros a implementarse a través de las áreas protegidas, p.e. relacionados al cobro de ingresos por turismo (SISCO) en Pílon Lajas y Madidi y relacionado a la producción de la castaña en Manuripi. Por la situación complicada entre directivas paralelas del CRTM y cambios en la dirección de la RB-TCO Pílon Lajas entre 2012/2013, la actividad prevista para fortalecer la capacidad de recepción turística en

una de las comunidades del CRTM no pudo consolidarse plenamente hasta la conclusión del proyecto CEPF FUNDESNA. Entre SERNAP y CRTM se están reconstruyendo actualmente las relaciones de coordinación y gestión compartida de la RB-TCO Pilón Lajas y en este contexto y con apoyo gestionado a través del Programa PACSBio/ UE se espera concluir satisfactoriamente este fortalecimiento hasta finales de 2013. En términos de valoración cultural, las organizaciones indígenas cuentan con una posición fortalecida en la gestión de las áreas protegidas. En los Comités de Gestión de las áreas protegidas, las organizaciones indígenas a través del CRTM en Pilón Lajas y del CIPTA en Madidi asumen la presidencia en estos espacios de participación que recién fueron reestructurados entre 2012 y 2013. Además, los Comités Locales de Monitoreo Ambiental abrieron un espacio de interacción entre actores locales y actores nacionales que permitió que los actores locales participantes asuman sus roles y actúen inicialmente como parte del grupo y posteriormente también de manera fortalecida en sus agendas propias y diferenciadas. El trabajo con los actores en el proyecto CEPF FUNDESNA estaba en todo momento enfocado en las organizaciones e instituciones más que en el nivel comunal.

3. Se han desarrollado dos procesos de generación de capacidades (en gestión socio-ambiental y en gestión financiera) con la participación de 6 municipios, 2 Comités Locales de Monitoreo Ambiental (incluyendo 4 organizaciones indígenas: CIPTA, CIMTA, CRTM, CPILAP y 5 organizaciones campesinas: FEPAY, FEMAY, FECAR, FESPAL, FESMAI), el personal de 5 áreas protegidas (Pilón Lajas, Madidi, Manuripi, Los Santos Reyes, Pampas del Yacuma), SERNAP, VMABCC/ DGMACC, FAM Bolivia e Instituto de Ecología. En gestión socioambiental, con los actores de los Comités Locales de Monitoreo Ambiental (municipios, organizaciones sociales, involucrando FAM Bolivia e Instituto de Ecología) se ha trabajado en el marco de la estrategia de generación de capacidades en gestión socioambiental a través de recorridos de los Comités Locales de Monitoreo Ambiental en los tramos Yucumo-Rurrenabaque y San Buenaventura-Ixiamas y la preparación y presentación de informes de seguimiento socioambiental complementario. Estas actividades han sido complementadas con reuniones técnicas específicas relacionadas al manejo de áridos y bancos de préstamo en alianza con el Instituto de Hidráulica e Hidrología de la Universidad Mayor de San Andrés y sobre aforo de caudales en los tramos de San Buenaventura-Ixiamas y Yucumo-Rurrenabaque. En gestión financiera, se ha realizado cuatro módulos de generación de capacidades con CRTM y otras organizaciones sociales, direcciones de las áreas protegidas, SERNAP y municipios y se ha organizado una plataforma de recaudación para los Comités Locales de Monitoreo Ambiental en diciembre de 2012 en La Paz y en enero de 2013 en Rurrenabaque. A nivel de las gobernaciones departamentales de Beni y Pando, desde marzo de 2013 se está desarrollando con financiamiento de Blue Moon un proceso de fortalecimiento a la gestión de áreas protegidas subnacionales a través del desarrollo de procesos de Planificación Estratégico Financiera y plataformas de recaudación. Este trabajo se realiza con herramientas de trabajo actualizadas durante la implementación del proyecto CEPF FUNDESNA, como: Herramientas de Gestión de Áreas Protegidas en Bolivia (2012) y Guía Metodológica para la elaboración de Planes Estratégicos Financieros de Áreas Protegidas en Bolivia (2013).
4. Como parte de los procesos de Planificación Estratégico Financiera desarrollados en las áreas protegidas Pilón Lajas, Madidi, Manuripi, Los Santos Reyes y Pampas del Yacuma, se ha realizado una proyección de los sistemas de financiamiento que incluye la identificación y validación de mecanismos financieros, además del diseño de dos mecanismos financieros específicos que permiten gestiones del SERNAP desde las mismas áreas protegidas: un Fondo de Conservación de la Vida en Complementación del Fondo Fiduciario Mono Lucachi para Madidi y el Sistema de Financiamiento para Apoyar la Gestión Compartida entre CRTM y SERNAP para Pilón Lajas. Asimismo y en coordinación con el sub-proyecto CEPF FUNDESNA WWF, se diseñó el Sistema de Cobros por Actividades Derivadas de la Recolección de la Castaña en la RNVSA Manuripi. Después de la misión de evaluación de CEPF en febrero de 2012 y considerando una mayor trascendencia y apertura del SERNAP en el nivel nacional hacia el trabajo conjunto con FUNDESNA en el tema de mecanismos financieros, se priorizó el apoyo a la implementación del Sistema de Cobros por Ingreso (SISCO) de Pilón Lajas y Madidi, ya que estos mecanismos permiten la generación de recursos adicionales para la gestión de estas áreas protegidas de manera rápida y cuentan con el apoyo actual del SERNAP y de las direcciones de las áreas protegidas. Sobre la base del diseño del mecanismo financiero para Manuripi, FUNDESNA diseñó en coordinación con el SERNAP FUNDESNA un Sistema de Ingresos Propios para áreas protegidas del Sistema Nacional de Áreas Protegidas y finalmente diseñó un Sistema de Apalancamiento para mejorar la posición del Sistema Nacional de Áreas Protegidas y el SERNAP como entidad responsable de su gestión en los procesos de recaudación a través de mecanismos de cuantificación y negociación de contrapartes generadas actualmente en las áreas protegidas frente a la captación de nuevos recursos técnicos y financieros para una mayor sostenibilidad financiera en la gestión de las áreas protegidas. Finalmente, con el nuevo financiamiento de Fundación Mitsubishi, FUNDESNA continúa actualmente el diseño de un mecanismo financiero para la continuidad de los Comités Locales de Monitoreo Ambiental. Ya se concluyó la fase de sistematización de información

sobre mecanismos financieros para monitoreo socioambiental con participación social en obras de infraestructura y se está preparando la realización de una ronda de talleres con los CLMA en Yucumo-Rurrenabaque, San Buenaventura-Ixiamas y Manuripi para compartir la información y continuar el análisis conjunto para alimentar el diseño del Mecanismo Financiero para sostenibilidad de los Comités Locales de Monitoreo Ambiental.

5. Durante la implementación del proyecto CEPF FUNDESAP se han dado varios espacios de integración entre autoridades y actores clave de la conservación de los Andes Tropicales en la región que continuarán después de la conclusión del proyecto. Estos espacios se aprovecharon sobre todo para compartir la experiencia generada de los Comités Locales de Monitoreo Ambiental en tramos carreteros priorizados del Corredor Norte. Así se participó en las Asambleas y Talleres relacionados en de la Red de Fondos Ambientales de Latinoamérica y el Caribe (RedLAC) en Suriname (2011) con la organización de una mesa de trabajo para recabar insumos para el diseño de un mecanismo financiero para los Comités Locales de Monitoreo Ambiental, y en Perú (2012) para presentar la experiencia de monitoreo de Comités Locales de Monitoreo Ambiental y personal de las áreas protegidas Pílon Lajas, Madidi y Manuripi en el Taller sobre la Medición de Impactos de Proyectos de Fondos Ambientales sobre la Conservación de la Biodiversidad en Áreas Protegidas. En coordinación con los socios del portafolio de CEPF, Fundación Puma y Conservación Internacional, FUNDESAP e integrantes de los sub-proyectos de CRTM, WWF Bolivia e Instituto de Ecología así como los directores de las áreas protegidas de Pílon Lajas, Madidi y Manuripi participaron en el Taller de Intercambio con los proyectos hermanos del portafolio en Puerto Maldonado/ Perú (2012). FUNDESAP participó en diferentes reuniones de Articulación Regional Amazónica (ARA Bolivia) para compartir avances del proyecto CEPF FUNDESAP, sobre todo con relación a la experiencia de los Comités Locales de Monitoreo Ambiental. Como parte del Grupo de Trabajo de Infraestructura de ARA, FUNDESAP también participó en talleres internacionales como el *side event* organizado por ARA (Articulación Regional Amazónica) en el Foro Amazonía Sustentable Rio+20 en Brasil (2012) y en el Taller de Análisis de Impactos y Construcción de Propuestas sobre Inversiones en Infraestructura en la Amazonía Andina en Perú (2013). En el marco del proyecto nuevo con apoyo de Fundación Mitsubishi, FUNDESAP podrá continuar la facilitación de esta vinculación de los Comités Locales de Monitoreo Ambiental en la región.

Impactos Planeados a Corto Plazo - 1 to 3 años (tal como fueron enunciados en la propuesta aprobada):

1. Al final de 2010, los planes de protección de las áreas protegidas (Pílon Lajas, Madidi y Manuripi) han sido actualizados con participación social. Se están desarrollando las actividades correspondientes.
2. Al final de 2012, tres actividades prioritarias de los planes de protección de las tres áreas protegidas han sido implementadas por personal de las áreas protegidas con participación social, incrementando en 30% la regularidad y organización de patrullajes y control de las cuatro áreas protegidas.
3. Al final de 2012, 3.045.000 hectáreas se encuentran bajo protección y manejo fortalecidos (Pílon Lajas, Madidi y Manuripi con programas de protección y monitoreo actualizados y en implementación con participación social).
4. Al final de 2011, la estructura del diseño y la implementación de las obras de al menos dos tramos carreteros del Corredor Norte incluyen criterios sociales y ambientales, bajo el acompañamiento del CRTM, los municipios priorizados, el personal y los comités de gestión de las áreas protegidas y los comités locales de monitoreo ambiental creados para este fin.
5. Al final de 2011, los temas críticos que afectan a la biodiversidad de las áreas protegidas Pílon Lajas, Madidi, Manuripi y Pampas del Yacuma no han incrementado en el área de influencia del proyecto en el Corredor Norte, manteniéndose la tasa de deforestación en el rango histórico (medición a través del METT 1 Catalyzing Sustainability of Protected Areas, datos de deforestación del proyecto hermano CEPF CI).
6. Al final de 2011, 100% de los municipios en los dos tramos del Corredor Norte están activamente involucrados en el monitoreo y la mitigación de la construcción y el mejoramiento carretero.
7. Al final de 2011, el CRTM fortalecido en sus capacidades organizativas, administrativas y de gestión de apoyo técnico y financiero para la organización para asumir plenamente el rol de entidad co-gestora de la RB TCO Pílon Lajas (medición a través del CEPF *Scorecard* para organizaciones sociales).
8. Al final de 2011, se ha formalizado la gestión compartida entre SERNAP y CRTM mediante un convenio y un plan de trabajo conjunto que está siendo implementado.

9. Al final de 2010, cuatro agencias de cooperación técnica bilateral y dos agencias multinacionales residentes en La Paz han sido informados sobre el proyecto y sobre las oportunidades y necesidades de apoyo para la consolidación de las cuatro áreas protegidas en el proyecto.
10. Al final de 2012, un plan PEF y un mecanismo financiero establecidos por cada una de las cuatro áreas protegidas y dos actividades priorizadas en los planes de acción están en implementación.
11. Al final de 2011, ocho eventos (cuatro in situ y cuatro en La Paz) y dos viajes de recaudación (uno a Europa, uno a EEUU) han sido realizados con la participación de representantes de las cuatro áreas protegidas.
12. Al final de 2011, seis perfiles de proyectos han sido presentadas a ONGs o Agencias de Cooperación nacionales e internacionales para financiar la implementación de actividades priorizadas en los PEFs y mecanismos financieros de las cuatro áreas protegidas.
13. Al final de 2011, las cuatro áreas protegidas adoptan actividades específicas para cubrir los gastos recurrentes de su gestión integral, logrando la generación efectiva de fondos de 200.000 USD para las cuatro áreas protegidas.
14. Al final de 2011, los actores involucrados en el proyecto (VMABCC, DGMACC, SERNAP, CRTM y otras organizaciones sociales, municipios y ABC) han incrementado sus destrezas en gestión financiera relacionada directa o indirectamente con la gestión de las áreas protegidas y el monitoreo y la mitigación de los impactos socio-ambientales del Corredor Norte.
15. Al final de 2011, se han desarrollado dos procesos de generación de capacidades con la participación de 6 municipios, 2 Comités de Gestión, 2 Comités Locales de Monitoreo Ambiental (incluyendo 2 organizaciones indígenas y 3 organizaciones campesinas), personal de 5 áreas protegidas, SERNAP, VMABCC, FAM, Instituto de Ecología y ABC.
16. Al final de 2010, todos los actores identificados para participar en el proceso de conformación de los Comités Locales de Monitoreo Ambiental han sido contactados y han participado en 2 reuniones de coordinación.
17. Al final de 2012, el 50% de los actores de los Comités Locales de Monitoreo Ambiental ha mostrado su participación activa en la toma de decisiones y consolidación del proceso de formación de los Comités Locales de Monitoreo Ambiental.
18. Al final de 2012, la estructura de los Comités Locales de Monitoreo Ambiental cuenta con un marco jurídico identificado del VMABCC.

Progreso Real Hacia el Logro de los Impactos a Corto Plazo al Terminar el Proyecto:

1. Las estrategias de protección actualizadas de Pilón Lajas en coordinación con el CRTM (04/2012) y de Madidi y Manuripi (06/2012) ya cuentan con resolución administrativa de aprobación del SERNAP (08/2012).
2. En el caso de Pilón Lajas, el CRTM ha facilitado la realización de patrullajes específicos relacionados a las obras de la carretera y sus impactos, incluyendo dos sobrevuelos. En el caso de Madidi y Manuripi, en el marco del sub-proyecto con WWF, se han fortalecido las capacidades de protección de ambas áreas protegidas y se ha facilitado la realización de patrullajes/ recorridos específicos. Los guardaparques de Madidi y Pilón Lajas participaron en actividades de aforo de caudales de ríos con los Comités Locales de Monitoreo Ambiental como una de las actividades priorizadas de monitoreo por ambas áreas protegidas.
3. Las tres áreas protegidas (Pilón Lajas, Madidi y Manuripi = 3.042.750 hectáreas) cuentan con mejores herramientas y condiciones operativas para implementar las actividades de protección y monitoreo, y están implementando actividades priorizadas en las estrategias de protección actualizadas.
4. Entre los Comités Locales de Monitoreo Ambiental y el Instituto de Ecología se han presentado seis informes de seguimiento socioambiental complementario para el tramo Yucumo-Rurrenabaque y dos informes de seguimiento socioambiental complementario para el tramo San Buenaventura-Ixiamas, indicando necesidades de complementación de medidas de prevención y/o mitigación. Además, las organizaciones indígenas CRTM y CIPTA están desarrollando procesos de negociación de medidas complementarias de prevención y/o mitigación con los financiadores de las obras carreteras (BID y BM respectivamente) y la Administradora Boliviana de Carreteras (ABC). El PPI del tramo San Buenaventura-Ixiamas fue actualizado en febrero de 2011, pero aun continúan negociaciones sobre los mecanismos de implementación entre CIPTA, ABC y BM. En el tramo Yucumo-Rurrenabaque no existe un PPI, pero como fruto de las negociaciones y con insumos generados en el subproyecto CEPF FUNDESNAP CRTM, el CRTM está preparando actualmente una propuesta de Plan de Fortalecimiento de la Protección de la TCO Pilón Lajas a financiarse con fondos del BID en coordinación con la ABC.
5. En marzo de 2011, se ha llenado el METT 1 para las áreas protegidas Pilón Lajas, Madidi, Manuripi, Pampas del Yacuma y Los Reyes Santos. A la conclusión del proyecto CEPF FUNDESNAP se ha

realizado la aplicación del METT 1 correspondiente en Pílon Lajas, Madidi y Manuripi. Los temas críticos que afectan la biodiversidad en Pílon Lajas se han intensificado en algunos sitios a lo largo del tramo Yucumo-Rurrenabaque con las obras carreteras en plena ejecución; la situación en las otras áreas protegidas aun se mantiene estable ya que todavía no se están implementando las obras en los tramos San Buenaventura-Ixiamas y Rurrenabaque-Riberalta.

6. Hasta la fecha de este informe, cuatro municipios y dos distritos municipales participan en las actividades de los Comités Locales de Monitoreo Ambiental de los tramos Yucumo-Rurrenabaque y San Buenaventura-Ixiamas. Después del cierre anticipado del sub-proyecto de la FAM Bolivia en noviembre de 2011, se ha buscado continuación en el involucramiento de los municipios de Reyes y Santa Rosa como parte de la comisión inter-municipal de seguimiento socio-ambiental conformada en septiembre de 2011 en las actividades de los Comités Locales de Monitoreo Ambiental, considerando además las gestiones realizadas por la ABC para avanzar en tres tramos carreteros entre Rurrenabaque y Riberalta que incluyen a los municipios de Reyes y Santa Rosa. Hasta la conclusión del proyecto CEPF FUNDESAP no se logró un mayor involucramiento de estos dos municipios, pero se dieron los primeros contactos entre los gobiernos municipales de Rurrenabaque y Riberalta para iniciar un intercambio sobre la experiencia de los Comités Locales de Monitoreo Ambiental generada en Yucumo-Rurrenabaque para una posible replica para obras carreteras relacionada al Corredor Norte en el municipio de Riberalta.
7. El CRTM completó el CEPF *Scorecard* para organizaciones sociales en marzo de 2011 en la fase inicial y en julio de 2012 a la conclusión de este sub-proyecto. El CRTM ha desarrollado un plan de capacitación en el marco del cual se implementaron hasta fines de junio de 2012 actividades para fortalecer sus capacidades organizativas para asumir plenamente su rol de entidad co-gestora de la RB-TCO Pílon Lajas.
8. El CRTM está negociando con el SERNAP una propuesta adaptada al concepto de administración compartida en el marco del Reglamento General de Áreas Protegidas; la consolidación del acuerdo correspondiente entre CRTM y SERNAP está aun pendiente.
9. Se ha presentado el proyecto y las oportunidades y necesidades de apoyo para la consolidación de las cinco áreas protegidas en el proyecto a doce agencias de cooperación técnica bilateral (Embajada Real de Dinamarca, la Agencia Canadiense de Desarrollo Internacional/ ACDI Canadá, la Delegación de la Unión Europea en Bolivia, el *Japanese Social Development Fund/ JSDF*, el fondo Blue Moon, Fundación Tinker, EMREC Asociados, WWF, ICAA II, Finlandia FLC, Fundación Mitsubishi y Fondo Socioambiental CASA/ Brasil) y a ocho agencias multinacionales, algunas residentes en La Paz, otras en EEUU (AVINA & socio, *Conservation Strategy Fund/ CSF*, Corporación Andina de Fomento/ CAF, Banco Mundial/ BM, Fondo Mundial de Medio Ambiente/ GEF, Banco Interamericano de Desarrollo/ BID, *Bank Information Center/ BIC* y BioCAN), además de Articulación Regional Amazónica (ARA) Bolivia, el Programa Nacional de Cambios Climáticos de Bolivia y la Asamblea 2011 de la Red de Fondos Ambientales de Latinoamérica y el Caribe (RedLAC) en Suriname, en el *side event* organizado por ARA (Articulación Regional Amazónica) en el Foro Amazonía Sustentable Rio+20 en Brasil y en el Taller de la Red de Fondos Ambientales de Latinoamérica y el Caribe (RedLAC) en Perú (2012) sobre Monitoreo de Impactos de los Fondos Ambientales de la Biodiversidad en Áreas Protegidas.
10. En base a la actualización de la metodología PEF de FUNDESAP y de la información financiera de Pílon Lajas, Madidi, Manuripi, Los Santos Reyes y Pampas del Yacuma se cuenta con PEFs que incluyen diagnósticos de sistemas financieros y mecanismos financieros. Para las cinco áreas protegidas existen además los sistemas de financiamiento proyectados con la identificación y validación de mecanismos financieros y el diseño de dos mecanismos financieros que permiten gestiones del SERNAP desde las mismas áreas protegidas: un fondo de conservación de la vida en complementación del fondo fiduciario mono lucachi para Madidi y el sistema de financiamiento para apoyar la gestión compartida para Pílon Lajas. Después de la misión de evaluación de CEPF en febrero de 2012 y considerando una mayor trascendencia y apertura del SERNAP en el nivel nacional hacia el trabajo conjunto con FUNDESAP en el tema de mecanismos financieros, se priorizó el apoyo a la implementación del Sistema de Cobros por Ingreso (SISCO) de Pílon Lajas y Madidi, ya que estos mecanismos permiten la generación de recursos adicionales para la gestión de estas áreas protegidas de manera rápida y cuentan con el apoyo actual del SERNAP y de las direcciones de las áreas protegidas. Para las áreas protegidas de Madidi, Pílon Lajas, Manuripi, Reyes y Santa Rosa existen estrategias de recaudación que han sido integradas a los PEFs y que plantean actividades concretas de recaudación que se han implementado hasta finales de 2012: fortalecimiento en la implementación del SISCO en Madidi y Pílon Lajas, así como promoción de turismo, incluyendo la producción de souvenirs y el establecimiento de manejo de souvenirs para ambas áreas protegidas; en caso de Manuripi, con WWF y SERNAP el proyecto apoyó el desarrollo de una estrategia de ingresos propios basado en la producción de castaña como un ejemplo para un sistema de ingresos propios que se desarrolló en el marco del proyecto para todo el SNAP. Las actividades previstas para el conjunto de las cinco áreas protegidas tuvieron que reprogramarse por la situación conflictiva por el proyecto

carretero en el TIPNIS en 2011 y 2012 y la reserva de la cooperación hacia el tema de áreas protegidas. En el contexto de la coordinación con el SERNAP con relación al Plan Maestro del SERNAP para el SNAP, la institucionalización de los PEFs como herramienta de trabajo del SERNAP y el inicio del proyecto de apoyo presupuestario de la Unión Europea (PACSBio), FUNDESNAP ha realizado dos actividades concretas en el marco de plataformas de recaudación. Además, en agosto de 2012, FUNDESNAP organizó un Taller Internacional de Mecanismos Financieros para la Biodiversidad en Bolivia y América del Sur en coordinación con la Secretaría de la Convención de Diversidad Biológica, la UICN Sur así como la Cancillería y el Viceministerio de Medio Ambiente de Bolivia (contraparte FUNDESNAP-UICN). Entre enero y julio de 2013, FUNDESNAP ha trabajado con el SERNAP en el diseño legal y técnico de un Sistema de Apalancamiento para el Sistema Nacional de Áreas Protegidas vinculado a los rendimientos de los fondos fiduciarios del SNAP y así plantear herramientas y procedimientos para activar el trabajo de recaudación desde las áreas protegidas que actualmente está centralizada en la oficina nacional del SERNAP.

11. Se ha realizado dos viajes de recaudación a EEUU y planificado dos eventos de recaudación en La Paz y Rurrenabaque que fueron reprogramados por la situación conflictiva por el proyecto carretero en el área protegida y tierra comunitaria de origen TIPNIS en 2011 y 2012. En el contexto de la coordinación con el SERNAP con relación al Plan Maestro del SERNAP para el SNAP, la institucionalización de los PEFs como herramienta de trabajo del SERNAP y el inicio del proyecto de apoyo presupuestario de la Unión Europea (PACSBio), FUNDESNAP ha realizado dos actividades concretas en el marco de plataformas de recaudación. Además, en 2011, FUNDESNAP organizó una mesa de trabajo en la Asamblea XIII de la Red de Fondos Ambientales de América Latina y el Caribe (RedLAC) en Suriname sobre sostenibilidad y mecanismos financieros para mecanismos de monitoreo y mitigación de impactos socio-ambientales de obras carreteras. En diciembre de 2012, FUNDESNAP organizó y facilitó un evento de recaudación con los directorios de los Comités Locales de Monitoreo Ambiental de los tramos Yucumo-Rurrenabaque y San Buenaventura-Ixiamas en La Paz con la concurrencia de diversos actores, entre ellos VMA, DGBAP, DGMA, SERNAP, ABC, BM, GIZ, PACSBio/ UE, CAF, WCS, WWF Bolivia, Conservación Internacional y LIDEMA; este evento se replicó a nivel local en Rurrenabaque en enero de 2013. En el marco de un nuevo financiamiento de contraparte de fundación Mitsubishi, FUNDESNAP está dando un nuevo impulso al trabajo en el diseño de un mecanismo financiero relacionado a los Comités Locales de Monitoreo Ambiental en Bolivia y ha preparado propuestas para la carpeta de proyecto y las actividades de recaudación para apoyar esta iniciativa. Con la aprobación de la Ley de Participación y Control Social en febrero de 2013, FUNDESNAP tomó contacto con el VMA para aportar al análisis de reglamentación especial de las autoridades competentes para el uso de recursos destinados al ejercicio de la participación y control social.
12. Además del financiamiento de contraparte de AVINA & socio que se ha concretado en 2011, se ha presentado diez propuestas específicas, para el *Japanese Social Development Fund/ JSDF-BM* que en enero de 2012 recibió su aprobación, BioCAN, la Unión Europea (3), ICAA II (propuesta completa en febrero 2013) y *Conservation Strategy Fund/ CSF*, Finlandia FLC, fundación Mitsubishi (aprobada en noviembre de 2012) y fondo Blue Moon (aprobación en marzo de 2013), diez propuestas para la carpeta de proyectos 2012 y el segundo viaje de recaudación a EEUU y presentado ideas de proyectos a *The Nature Conservancy*, Corporación Andina de Fomento/ CAF, fundación Tinker y fondo Socio Ambiental CASA (Brasil, aprobación en agosto de 2013).
13. Se ha identificado y se está implementando actividades específicas desde cinco áreas protegidas (Pilón Lajas, Madidi, Manuripi, Los Santos Reyes y Pampas del Yacuma) para cubrir en el futuro los gastos recurrentes de su gestión integral (PEFs y Estrategias de Recaudación). Las actividades específicas son: identificación de potenciales fuentes de financiamiento, programación y realización de reuniones de acercamiento, identificación de prioridades para la preparación y presentación de propuestas con relación a los mecanismos financieros que se definan para cada área protegida así como la estructuración de plataformas de recaudación con diferentes actores vinculados a las áreas protegidas. En este marco FUNDESNAP realizó dos viajes de recaudación a EEUU y organizó una mesa de trabajo en la Asamblea XIII de la Red de Fondos Ambientales de América Latina y el Caribe (RedLAC) en Suriname sobre sostenibilidad y mecanismos financieros para mecanismos de monitoreo y mitigación de impactos socio-ambientales de obras carreteras; FUNDESNAP aun está trabajando en el diseño de un mecanismo financiero relacionado para Bolivia. En estas líneas se ha preparado un conjunto de propuestas para la carpeta de proyectos 2012 y el segundo viaje de recaudación a EEUU a inicios de diciembre de 2012. FUNDESNAP ha concretado el apoyo para 2013 de fundación Mitsubishi para el diseño de un mecanismo financiero para la sostenibilidad del trabajo de los Comités Locales de Monitoreo Ambiental y para 2013//2014 del fondo Blue Moon para apoyar plataformas de recaudación para áreas protegidas nacionales y subnacionales en los Departamentos de Beni, Pando y Santa Cruz. A nivel de las áreas protegidas, FUNDESNAP ha impulsado la implementación de mecanismos financieros (SISCO en Madidi y Pilón Lajas y SIP relacionado a la producción de la castaña en

Manuripi). A nivel del SNAP, FUNDESAP ha trabajado con el SERNAP en el diseño, la institucionalización e implementación de herramientas de gestión financiera como el Sistema de Ingresos Propios (SIP) y el Sistema de Apalancamiento para áreas protegidas. Además se está identificando proyectos de inversión conjunta con PACSBIO/ UE.

14. Sobre la base del diagnóstico de capacidades específicas y el diseño de contenidos para la generación de capacidades en gestión financiera relacionada a la gestión de las áreas protegidas y el monitoreo y la mitigación de los impactos socio-ambientales del Corredor Norte, actores sociales, municipales, CRTM y SERNAP involucrados en la gestión de cinco áreas protegidas (Madidi, Manuripi, Pílon Lajas, Los Santos Reyes y Pampas del Yacuma) han participado en cuatro módulos de generación de capacidades en gestión financiera y una sesión de campaña de recaudación (en sinergia con contraparte AVINA), donde se realizó una revisión y validación de los PEFs, se revisaron y priorizaron potenciales mecanismos financieros, y se identificaron los pasos hacia la institucionalización de la metodología PEF como herramienta de planificación en SERNAP y áreas protegidas así como nuevos mecanismos financieros relacionados al aprovechamiento de recursos naturales en áreas protegidas y como medidas de mitigación para infraestructura.
15. Se han desarrollado dos procesos de generación de capacidades (en gestión socio-ambiental y en gestión financiera) con la participación de 6 municipios, 2 Comités Locales de Monitoreo Ambiental (incluyendo 4 organizaciones indígenas: CIPTA, CIMTA, CRTM, CPILAP y 5 organizaciones campesinas: FEPAY, FEMAY, FECAR, FESPAI, FESMAI), el personal de 5 áreas protegidas (Pílon Lajas, Madidi, Manuripi, Los Santos Reyes, Pampas del Yacuma), SERNAP, VMABCC/ DGMACC, FAM e Instituto de Ecología. En gestión socio-ambiental, con los actores de los Comités Locales de Monitoreo Ambiental (municipios, organizaciones sociales, involucrando FAM Bolivia e Instituto de Ecología) se ha trabajado en el marco de la estrategia de generación de capacidades en gestión socio-ambiental a través de recorridos de los Comités Locales de Monitoreo Ambiental en los tramos Yucumo-Rurrenabaque y San Buenaventura-Ixiamas y la preparación y presentación de informes de seguimiento socio-ambiental complementario. Estas actividades han sido complementadas con reuniones técnicas específicas relacionadas al manejo de áridos y bancos de préstamo en alianza con el Instituto de Hidráulica e Hidrología de la Universidad Mayor de San Andrés y sobre aforo de caudales en los tramos de San Buenaventura-Ixiamas y Yucumo-Rurrenabaque. En gestión financiera, se ha realizado cuatro módulos de generación de capacidades con CRTM y otras organizaciones sociales, direcciones de las áreas protegidas, SERNAP y municipios y se ha preparado e implementado una plataforma de recaudación para los Comités Locales de Monitoreo Ambiental en diciembre de 2012 en La Paz y en enero de 2013 en Rurrenabaque.
16. Se ha sostenido reuniones bilaterales de coordinación con 100% de los actores identificados a participar en el proceso de conformación de los Comités Locales de Monitoreo Ambiental, se ha sostenido una reunión entre todos los actores involucrados en el proceso de conformación de los Comités Locales de Monitoreo Ambiental, tres talleres de diálogo de saberes (2011) y dos reuniones de socialización (02/2012) de las estrategias de gestión socio-ambiental entre los actores de los Comités Locales de Monitoreo Ambiental de los dos tramos: San Buenaventura-Ixiamas y Yucumo-Rurrenabaque y el Instituto de Ecología.
17. Están conformados los Comités Locales de Monitoreo Ambiental de ambos tramos, Yucumo-Rurrenabaque y San Buenaventura-Ixiamas. La mayoría de las actividades se ha realizado en el tramo Yucumo-Rurrenabaque con alguna participación puntual de actores del tramo San Buenaventura-Ixiamas, ya que en este tramo las obras relacionadas al Corredor Norte se encuentran en plena ejecución mientras que las obras en el tramo San Buenaventura-Ixiamas previstas para arrancar en 2012 aun no han comenzado. En el tramo Yucumo-Rurrenabaque, el Comité Local de Monitoreo Ambiental con apoyo del Instituto de Ecología y FUNDESAP realizó seis recorridos (04/2011, 05/2011, 07/2011, 11/2011, 12/2011 y 11/2012) de seguimiento socioambiental a las obras de la carretera y ha presentado los informes de seguimiento socioambiental a las autoridades correspondientes: SERNAP, ABC, VMABCC y Defensoría del Pueblo. Se ha realizado un primer recorrido de reconocimiento del tramo San Buenaventura-Ixiamas con actores de ambos tramos para identificar los lugares de campamentos y bancos de préstamo que se establecerán en el marco de las obras en la carretera y analizar los potenciales riesgos ambientales y sociales para este tramo (03/2012). El informe correspondiente fue preparado y presentado en primera instancia a la Dirección del área protegida Madidi (05/2012). Se realizó el primer trabajo de aforo de caudales en los ríos y arroyos del tramo San Buenaventura-Ixiamas (04/2012). Entre marzo y julio de 2013, el CLMA del tramo Yucumo-Rurrenabaque organizó y realizó tres recorridos autogestionados de seguimiento socioambiental complementario con apoyo de un pequeño financiamiento privado de contraparte; el tercer recorrido se realizó con participación de ABC, VMA y Defensoría del Pueblo.
18. Se realizó un análisis de las opciones legales para respaldar la conformación y el funcionamiento de los Comités Locales de Monitoreo Ambiental. En agosto de 2012, los Comités Locales de Monitoreo Ambiental de ambos tramos realizaron sus registros notariados, la apertura legal de los libros de acta y

aprobaron los reglamentos internos para su funcionamiento, logrando así su reconocimiento jurídico. En octubre de 2012, ambos Comités Locales de Monitoreo Ambiental eligieron y posesionaron sus respectivos directorios quienes en diciembre de 2012 participaron en la plataforma de recaudación estructurada por FUNDESAP en La Paz, recibiendo la felicitación por parte de direcciones del Viceministerio de Medio Ambiente por el trabajo que están desarrollando, y en la plataforma local realizada en Rurrenabaque en enero de 2013.

Por favor incluya la siguiente información donde sea relevante:

Hectáreas Protegidas: 3.042.750 hectáreas

(RB-TCO Pílon Lajas: 400.000 ha, PN-ANMI Madidi: 1.895.750 ha, RNVSA Manuripi: 747.000 ha).

Especies Conservadas: ----

Corredores Creados: ----

Describe los éxitos o retos del proyecto en relación al logro de los objetivos de impacto a corto y largo plazo.

¿Surgieron impactos inesperados (positivos o negativos)?

El conflicto por el tramo II de la carretera entre Villa Tunari y San Ignacio de Moxos que pasaría por el Territorio Indígena y Parque Nacional Isiboro Sécore (TIPNIS) fue un factor inesperado que incidió en varios aspectos del proyecto CEPF FUNDESAP. Este conflicto ha generado una situación donde dos actores fundamentales de los Comités Locales de Monitoreo Ambiental que impulsa el proyecto CEPF FUNDESAP están enfrentados a través de sus medidas de manifestación: las marchas indígenas y los bloqueos a la marcha por organizaciones interculturales. Este conflicto es reflejo de las diversas visiones políticas y de desarrollo de diferentes sectores de la sociedad Boliviana que existe latente y recurrentemente y se agudizó y manifestó en esta situación concreta. Como aspecto positivo, este conflicto generó mayor conciencia y sensibilidad sobre la situación de áreas protegidas y pueblos indígenas en Bolivia. Como aspecto negativo, este conflicto mostró la vulnerabilidad del régimen especial de las áreas protegidas en Bolivia en el contexto de proyectos de infraestructura de importancia nacional e internacional.

Estos factores incidieron en una crisis de la gestión compartida de la Reserva de la Biosfera y Tierra Comunitaria de Origen entre el Consejo Regional Tsimane Mosekene y el SERNAP entre 2012/2013, generada por la existencia de directivas paralelas del CRTM y cambios en la dirección del área protegida a través del SERNAP que debilitaron la fuerza en la gestión compartida. Por esta situación, la actividad prevista para fortalecer la capacidad de recepción turística en una de las comunidades del CRTM no pudo consolidarse plenamente hasta la conclusión del proyecto CEPF FUNDESAP. Entre SERNAP y CRTM se están reconstruyendo actualmente las relaciones de coordinación y gestión compartida de la RB-TCO Pílon Lajas, aunque todavía no fue posible plasmar la gestión compartida entre CRTM y SERNAP en el acuerdo correspondiente. En este contexto y con apoyo gestionado a través del Programa PACSBio/ UE se espera concluir satisfactoriamente este fortalecimiento hasta finales de 2013.

El SERNAP ha fortalecido su nivel técnico a pesar de diversos cambios en la Dirección del SERNAP, la Asesoría, las Direcciones de Planificación y Monitoreo Ambiental y las Direcciones de las Áreas Protegidas, y se mantiene el interés y la apertura de trabajar con FUNDESAP temas relacionados de sostenibilidad financiera. A nivel de la política nacional, frente a proyectos de infraestructura e hidrocarburos, las áreas protegidas lamentablemente perdieron atención e importancia. En 2012, el Plan de Manejo de la RNVSA Manuripi fue concluido y aprobado por Resolución Ministerial como herramienta estratégica de gestión del área protegida.

Los Comités Locales de Monitoreo Ambiental abrieron un espacio de interacción entre actores locales y actores nacionales que permitió que los actores locales participantes asuman sus roles y responsabilidades en la gestión socioambiental y actúen inicialmente como parte del grupo y posteriormente también de manera fortalecida en sus agendas propias y diferenciadas. En la situación conflictiva del TIPNIS, donde los diversos actores estaban enfrentados entre sí, los Comités Locales de Monitoreo Ambiental fueron un punto de partida para que estos actores se reconecten como grupo para trabajar en un tema de preocupación compartida en el nivel local, lo que a la vez permitió fortalecer el desarrollo de agendas propias de cada actor en base al acceso mejorado a la información relevante. Hasta la conclusión del proyecto CEPF FUNDESAP, por los cambios que se dieron en el VMA, aun no fue posible lograr el reconocimiento de los CLMA a nivel nacional.

En la situación actual en Bolivia para ONGs y fundaciones, fue importante que los Comités Locales de Monitoreo Ambiental se conformaran entre actores sociales y locales, organizaciones indígenas, interculturales, gobiernos municipales y personal de las áreas protegidas. En el momento de conformación estos actores solicitaron el apoyo del Instituto de Ecología para aspectos técnicos y de FUNDESNA para el fortalecimiento organizativo. Una participación de ONGs como parte de los Comités Locales de Monitoreo Ambiental cambiaría la calidad y las posibilidades de aceptación y reconocimiento de esta figura frente a las autoridades como VMA; SERNAP y ABC.

Un actor nuevo que se involucró en el trabajo de los Comités Locales de Monitoreo Ambiental fue la Defensoría del Pueblo, mostrando una importante apertura de esta entidad de atender temas de conflictos socioambientales.

El tema de beneficios socio-económicos esperaba un mayor impulso a través de los proyectos comunales de mitigación previstos a desarrollarse en seis municipios en el área de influencia del Corredor Norte: Rurrenabaque, San Borja, Reyes, Santa Rosa, San Buenaventura e Ixiamas. Por el cierre anticipado del sub-proyecto con la FAM-Bolivia, se reorientó este trabajo para fortalecer el trabajo en mecanismos financieros a implementarse a través de las áreas protegidas, p.e. relacionados al cobro de ingresos por turismo (SISCO) en Pílon Lajas y Madidi y relacionado a la producción de la castaña en Manuripi.

Componentes del Proyecto

Componentes del Proyecto: *Por favor presente un reporte sobre los resultados por componente del proyecto. El reporte debe hacer referencia específica a los productos / resultados a entregar incluidos en el diseño aprobado del proyecto y otra información relevante.*

Componente Planeado 1: Fortalecer la participación de la sociedad civil en la gestión socio-ambiental de los impactos del Corredor Norte en el CCVA (FUNDESNA en coordinación con CRTM, FAM, WWF e Instituto de Ecología).

1.1. Comités Locales de Monitoreo Socio-Ambiental de los Impactos del Corredor Norte en el CCVA establecidos oficialmente con la participación de organizaciones sociales indígenas, entidades académicas, municipios, prefecturas, gobierno nacional y ONGs en dos tramos del Corredor Norte.

1.2. Capacidades generadas en autoridades nacionales (VMABCC, DGMACC, DGBAP, SERNAP), departamentales (Prefectura La Paz, Beni y Pando) y municipales (FAM, AMDES y municipios involucrados) y organizaciones indígenas (CRTM y otras), por parte de entidades académicas para asumir roles y responsabilidades en gestión y monitoreo socio-ambiental.

1.3. Sistema de Monitoreo de Pílon Lajas y Madidi actualizados estableciendo al Instituto de Ecología como reservorio del sistema de información y monitoreo de impactos socio ambientales y aspectos socio económicos, con asistencia técnica de WCS y CI.

1.4. Mecanismos de comunicación hacia actores clave y tomadores de decisión funcionando y alimentados por el sistema de información (portal Web, etc.) para apoyar procesos de mitigación, en coordinación con el programa hermano de CEPF CI para influir en tomadores de decisión (gobiernos, donantes, inversores).

Componente Existente 1 al Terminar:

1.1. En el marco del proyecto CEPF FUNDESNA están funcionando dos Comités Locales de Monitoreo Ambiental en los tramos Yucumo-Rurrenabaque (área de influencia RB TCO Pílon Lajas) y San Buenaventura-Ixiamas (área de influencia PN-ANMI Madidi) y se han conformado dos comisiones de trabajo en el marco del Comité de Gestión del área protegida Manuripi para el monitoreo de dos tramos carreteros en Pando: Cobija-Chive y parte del tramo Cobija-El Chorro (área de influencia RNVA Manuripi). En el tramo Yucumo-Rurrenabaque en el área de influencia de la RB TCO Pílon Lajas se trabaja el tema de monitoreo y mitigación a través del Comité Local de Monitoreo Ambiental que se está consolidando entre CRTM (organización indígena, Consejo Regional Tsimane Mosetén), FECAR en un principio, FEPAY y FEMAY (organizaciones campesinas, Federación Sindical de Productores Agropecuarios de Rurrenabaque, Federación Sindical de Productores Agropecuarios de Yucumo y Federación Sindical de Mujeres Productoras Agropecuarias de Yucumo) y los municipios de Rurrenabaque y San Borja, incluyendo la Subalcaldía de Yucumo en coordinación con VMA, SERNAP y ABC. Para fortalecer actividades efectivas de prevención y mitigación de los impactos de la carretera en este tramo, FUNDESNA ha canalizado

financiamiento hacia el fortalecimiento de estas actividades en el área protegida Pilón Lajas a través del sub-proyecto CRTM, asistencia técnica/ diálogo de saberes a través del sub-proyecto del Instituto de Ecología y a través del nuevo componente 5 de implementación directa por FUNDESNA.

En el tramo San Buenaventura-Ixiamas en el área de influencia del PN-ANMI Madidi se trabaja el tema de monitoreo y mitigación a través del Comité Local de Monitoreo Ambiental que se está consolidando entre CIPTA y CIMTA (organizaciones indígenas, Central Indígena del Pueblo Tacana y Central Indígena de Mujeres Tacanas), FESPAI y FESMAI (organizaciones campesinas, Federación Sindical de Productores Agropecuarios de la Provincia Abel Iturralde y Federación Sindical de Mujeres Productoras Agropecuarias de la Provincia Abel Iturralde) y los municipios de San Buenaventura e Ixiamas en coordinación con VMA, SERNAP y ABC. Para fortalecer actividades efectivas de prevención y mitigación de los impactos de la carretera en este tramo, FUNDESNA ha canalizado financiamiento hacia el fortalecimiento de estas actividades en el área protegida Madidi a través del sub-proyecto WWF, asistencia técnica/ diálogo de saberes a través del sub-proyecto del Instituto de Ecología y a través del nuevo componente 5 de implementación directa por FUNDESNA. El trabajo relacionado con el área protegida Manuripi contó con apoyo a través del sub-proyecto WWF.

Pasos en el proceso de los Comités Locales de Monitoreo Ambiental:

- Entre 2009 y 2011, diseño conceptual de Comités Locales de Monitoreo Ambiental plasmado en un documento actualizado en función a reuniones de coordinación y conceptuales sostenidas con las nuevas autoridades del Viceministerio de Medio Ambiente, Biodiversidad, Cambios Climáticos y de Gestión y Desarrollo Forestal y después de las reuniones de coordinación con los sub-proyectos CRTM, FAM Bolivia, Instituto de Ecología y WWF Bolivia y con los actores de los Comités Locales de Monitoreo Ambiental en los tramos Yucumo-Rurrenabaque y San Buenaventura-Ixiamas.
- En 2011/2012, facilitación y acompañamiento del proceso de conformación y funcionamiento y asesoramiento técnico de los Comités Locales de Monitoreo Ambiental en los tramos del Corredor Norte: Yucumo-Rurrenabaque (área de influencia AP Pilón Lajas) y San Buenaventura-Ixiamas (área de influencia AP Madidi) en sinergia entre FUNDESNA CEPF y AVINA & socio. En el proceso de conformación de los Comités Locales de Monitoreo Ambiental, los miembros definieron trabajar con el apoyo de FUNDESNA y el Instituto de Ecología los aspectos organizativos y de análisis de información.
- En 2011/2012, facilitación de la conformación y acompañamiento de la Comisión de Monitoreo en el Comité de Gestión del AP Manuripi a través del sub-proyecto con WWF Bolivia. Se han priorizado dos sitios carreteros para el seguimiento socio-ambiental complementario (El Chorro-Cobija y Cobija-Chive). Se planteó la conformación del CLMA bajo el paraguas del Comité de Gestión del AP Manuripi. En reuniones ampliadas el sector este (Comunidades de Irak y Sacrificio) y el sector oeste (Comunidades Curichón, San Antonio, Luz de América, Florida y Chivé), designaron sus técnicos comunales quienes fueron capacitados para desarrollar esta actividad. Este CLMA contribuirá a generar mecanismos de monitoreo local que puedan ser operativos estableciendo cuando sea necesario la representación del Comité de Gestión.
- En 2012, mapeo actualizado a través de sondeos y reuniones con actores involucrados en los Comités Locales de Monitoreo Ambiental. Los diferentes actores muestran su voluntad de participación y sus requerimientos de información específica y participan efectivamente en reuniones y actividades de los Comités Locales de Monitoreo Ambiental: Municipios de San Buenaventura e Ixiamas, FESPAI, FESMAI, PN-ANMI Madidi (SERNAP), CIPTA, CIMTA, CPILAP y FAM Bolivia en el tramo San Buenaventura-Ixiamas y Municipios de Rurrenabaque y San Borja, el Distrito Municipal de Yucumo, CRTM, FEPAY, FEMAY, FECAR (inicialmente), RB-TCO Pilón Lajas (SERNAP) y FAM Bolivia en el tramo Yucumo-Rurrenabaque. Documento incluye análisis de capacidad de convocatoria de diferentes instancias para consolidar el funcionamiento de los Comités Locales de Monitoreo Ambiental (p.e. CRTM, CPILAP, FEPAY, CIPTA).
- En 2012, preparación de documento actualizado de estructuración de los Comités Locales de Monitoreo Ambiental y análisis de sostenibilidad (legal e institucional).
- En 2012, consultoría legal específica para diseñar estatutos y reglamentos internos para el pleno funcionamiento y respaldo legal de los Comités Locales de Monitoreo Ambiental. Aprobación de estatutos y reglamentos, registro notariado de los libros de actas, elección y posesión de las directivas de los Comités Locales de Monitoreo Ambiental en los tramos Yucumo-Rurrenabaque y San Buenaventura-Ixiamas.
- En 2011/2012 se identificaron e implementaron mecanismos de coordinación y comunicación para el funcionamiento de los Comités Locales de Monitoreo Ambiental identificados y en implementación (p.e. noticias en la página web de FUNDESNA, artículos INSPIRA, tríptico, boletín CLMA "Monitor Socio Ambiental", memorias de talleres de diálogo de saberes con el Instituto de Ecología, informes de seguimiento socioambiental complementario para los tramos Yucumo-Rurrenabaque y San Buenaventura-Ixiamas).

- En 2012, actores de ambos Comités Locales de Monitoreo Ambiental, directores de tres áreas protegidas (Madidi, Pílon Lajas, Manuripi) y de tres sub-proyectos (CTRM, WWF e Instituto de Ecología) participaron en el Taller Binacional de Intercambio de Experiencias de Monitoreo Socio-Ambiental de las Carreteras de la Interoceánica Sur (Perú) y el Corredor Norte (Bolivia) que fue co-financiado entre CI y FUNDESNA. FUNDESNA participó junto a los socios del portafolio de CEPF en Andes Amazonía en la reunión de socios de CEPF entre Perú y Bolivia en Puerto Maldonado (26 – 28/01/2012).
- En 2012, Talleres de socialización de las estrategias de gestión socioambiental diseñadas para ambos tramos (02/2012).
- En 2011/2012 Comités Locales de Monitoreo Ambiental presentaron seis informes de seguimiento socioambiental complementario del tramo Yucumo-Rurrenabaque y dos del tramo San Buenaventura-Ixiamas a VMA, ABC, SERNAP y Defensoría del Pueblo.
- En 2012, fortalecimiento de capacidades para miembros del Comité Local de Monitoreo Ambiental en: Levantamiento de línea base de Bancos de Préstamo y Campamentos, Manejo de conflictos, y Aforo de caudales de ríos y arroyos con asistencia del Instituto de Hidrología e Hidráulica de la Universidad Mayor de San Andrés de La Paz.
- En 2013, el Comité Local de Monitoreo Ambiental del tramo Yucumo-Rurrenabaque realizó tres recorridos de seguimiento socioambiental autogestionado a través de un pequeño fondo de contraparte de fuente privada y presentó informes a las autoridades correspondientes (VMA, SERNAP, ABC y Defensoría del Pueblo); estos recorridos incluyeron la toma de datos de aforo de caudales de ríos y arroyos. El tercer recorrido de seguimiento socioambiental autogestionado se realizó en julio de 2013 con la participación de ABC, VMA y Defensoría del Pueblo.

1.2. Un importante proceso de generación de capacidades se llevó a cabo en el marco del diálogo de saberes entre los Comités Locales de Monitoreo Ambiental y el Instituto de Ecología. Este proceso ha sido complementado a través del diseño e implementación de dos programas de generación de capacidades, uno para gestión socioambiental y otro para gestión financiera, con la participación de 6 municipios, 2 Comités Locales de Monitoreo Ambiental (incluyendo 4 organizaciones indígenas: CIPTA, CIMTA, CRTM, CPILAP y 5 organizaciones campesinas: FEPAY, FEMAY, FECAR, FESPAI, FESMAI), el personal de 5 áreas protegidas (Pílon Lajas, Madidi, Manuripi, Los Santos Reyes, Pampas del Yacuma), SERNAP, VMABCC/ DGMACC, FAM e Instituto de Ecología. En gestión socioambiental, con los actores de los Comités Locales de Monitoreo Ambiental (municipios, organizaciones sociales, involucrando FAM Bolivia e Instituto de Ecología) se ha trabajado en el marco de la estrategia de generación de capacidades en gestión socioambiental a través de recorridos de los Comités Locales de Monitoreo Ambiental en los tramos Yucumo-Rurrenabaque y San Buenaventura-Ixiamas y la preparación y presentación de informes de seguimiento socioambiental complementario. Estas actividades han sido complementadas con reuniones técnicas específicas relacionadas al manejo de áridos y bancos de préstamo en alianza con el Instituto de Hidráulica e Hidrología de la Universidad Mayor de San Andrés y sobre aforo de caudales en los tramos de San Buenaventura-Ixiamas y Yucumo-Rurrenabaque. En gestión financiera, se ha realizado cuatro módulos de generación de capacidades con CRTM y otras organizaciones sociales, direcciones de las áreas protegidas, SERNAP y municipios y se ha preparado e implementado una plataforma de recaudación para los Comités Locales de Monitoreo Ambiental en diciembre de 2012 en La Paz y en enero de 2013 en Rurrenabaque.

Insumos desde los sub-proyectos:

- Consejo Regional Tsimane Masetene (CRTM): Prevención, Control y Mitigación de los Impactos Derivados del Corredor Norte desde el CRTM para el área protegida Pílon Lajas. El CRTM ha preparado un Plan básico de Capacitación en cuyo marco se han realizado talleres de generación de capacidades para dirigentes y técnicos del CRTM.
- Instituto de Ecología: Prevención, Control y Mitigación de Impactos Derivados del Corredor Norte a través de un Sistema de Monitoreo que favorezca además la Participación de la Sociedad Civil en el Contexto de las Áreas Protegidas Pílon Lajas y Madidi. Con insumos de talleres de diálogo de saberes con los actores de los Comités Locales de Monitoreo Ambiental de los tramos Yucumo-Rurrenabaque y San Buenaventura-Ixiamas, el IE preparó durante 2011/2012 estrategias de gestión socioambiental y planes de prevención y alerta para las etapas de construcción y funcionamiento de ambos tramos. Se han realizado talleres de socialización de las estrategias de gestión socioambiental en ambos tramos y se ha realizado un trabajo de edición y complementación con artículos sobre las experiencias y herramientas de gestión socioambiental para su publicación en 2013.
- WWF Bolivia: Fortalecimiento de Prevención, Control y Mitigación de los Impactos Derivados del Corredor Norte para las áreas protegidas Manuripi y Madidi. En Madidi y Manuripi, en 2012 se realizaron talleres para la actualización de los planes de protección con guardaparques y jefes de protección de ambas áreas protegidas.

- FAM Bolivia: Revisión conjunta y acuerdos sobre roles y responsabilidades de los Gobiernos Municipales en la gestión socioambiental de los impactos del Corredor Norte.

1.3. El Instituto de Ecología en el marco de su sub-proyecto ha generado información e instrumentos para el seguimiento, monitoreo y control del cumplimiento y efectividad de las medidas de prevención y mitigación en la construcción y el funcionamiento de los tramos carreteros en el área de influencia de las áreas protegidas de Pilón Lajas y Madidi. En el marco de los sub-proyectos CRTM (para Pilón Lajas) y WWF (para Madidi y Manuripi) se ha complementado este trabajo con la actualización e integración del tema carretero en los Programas de Protección y Monitoreo de las áreas protegidas. Asimismo, en el marco del sub-proyecto WWF se ha generado una experiencia complementaria de seguimiento socioambiental en la misma línea de los Comités Locales de Monitoreo Ambiental al conformar una comisión de trabajo en el mismo Comité de Gestión del área protegida Manuripi. Se ha buscado involucrar en las actividades de los Comités Locales de Monitoreo Ambiental también a los municipios de Reyes y Santa Rosa como parte de la comisión intermunicipal conformada entre los municipios de San Buenaventura, Ixiamas, Reyes, Santa Rosa, Rurrenabaque y San Borja en el marco del sub-proyecto con la FAM Bolivia para acompañar el seguimiento socioambiental complementario.

Insumos desde los sub-proyectos:

- El Instituto de Ecología ha preparado información sobre: 1. Actividades de las obras e impactos ambientales y sociales que genera(rá) el Corredor Norte para el diálogo de saberes sobre impactos con Comités Locales de Monitoreo Ambiental en dos tramos del Corredor Norte. 2. Identificación de indicadores a partir de impactos y actividades priorizadas. 3. Diseño de instrumentos de seguimiento, monitoreo y control de impactos socio-ambientales provocados por la construcción y funcionamiento de la carretera Corredor Norte.
- Programas de Protección y Monitoreo en implementación Pilón Lajas, Madidi y Manuripi actualizados en el marco de los sub-proyectos CRTM (Pilón Lajas) y WWF (Madidi y Manuripi), considerando los impactos socioambientales del Corredor Norte y aprobados por Resolución Administrativa del SERNAP (2012). La implementación de estos planes se complementa con el trabajo de los Comités Locales de Monitoreo Ambiental (ver 1.1.).
- En el marco del sub-proyecto del CRTM se realizaron dos sobrevuelos. Se ha podido identificar focos de calor como producto de la intensiva actividad agrícola de las comunidades interculturales en el área de influencia de la RB-TCO Pilón Lajas, nuevos asentamientos, nuevas vías de acceso al área protegida y un avance de la frontera agrícola en el sector de la carretera. Asimismo se ha realizado un patrullaje especial por el río y por la carretera para analizar la situación en la zona del Quiquibey. Esta información ha sido un insumo importante para la actualización de la estrategia de protección y el programa de monitoreo de la RB-TCO Pilón Lajas, al igual que los insumos generados en reuniones comunales y asambleas de corregidores del CRTM y talleres realizados entre CRTM y personal del AP Pilón Lajas (SERNAP). Asimismo, el CRTM está coordinando con los Municipios de Rurrenabaque y San Borja y en menor intensidad Palos Blancos y ha sostenido reuniones de coordinación con CIDOB, CPILAP, Gran Consejo Tsimane y la Autoridad de Bosques y Tierra (ABT).
- A través de los sub-proyectos CRTM y WWF se ha logrado mejorar las bases operativas del sistema de protección de las áreas protegidas Pilón Lajas, Madidi y Manuripi con la adquisición de equipos, mantenimiento de campamentos y colocación de señalización.
- En el marco de la misión de evaluación de CEPF en febrero de 2012 y en coordinación con el SERNAP se ha diseñado una propuesta de fortalecimiento específico de las capacidades de protección y de gestión financiera para las áreas protegidas de Pilón Lajas y Madidi. Con este fin, los fondos restantes del sub-proyecto CEPF FUNDESNAF FAM Bolivia que concluyó de manera anticipada en noviembre de 2012 han sido reprogramados para la implementación de un nuevo componente 5 bajo responsabilidad de FUNDESNAF.
- Los Comités Locales de Monitoreo Ambiental, el Instituto de Ecología y FUNDESNAF son los voceros de la información y experiencia generada por los CLMA. La Estrategia de Gestión Socioambiental fruto del diálogo de saberes estará disponible en las páginas web de FUNDESNAF e Instituto de Ecología.
- WCS y CI aportaron a estos procesos con información y apoyo técnico: WCS a través de los equipos de monitoreo ambiental que está apoyando en las áreas protegidas Madidi y Pilón Lajas y CI a través de información de deforestación y la facilitación del intercambio con proyectos hermanos del portafolio de CEPF en Perú.
- Con WWF y a través de la Fundación Teko Kavi se generó una actividad paralela de diagnóstico y difusión de la información de EEIA, PPM y PASA para el tramo San Buenaventura-Ixiamas con oportunidades desaprovechadas de sinergia o coordinación en el marco del sub-proyecto CEPF FUNDESNAF WWF.

- Con el *Bank Information Center* se comparte la intención de un trabajo conjunto de fortalecimiento del trabajo del Comité Local del Monitoreo Ambiental del tramo San Buenaventura-Ixiamas.

1.4. Además de las actividades rutinarias de comunicación como son informes técnicos y memorias de los eventos realizados con los Comités Locales de Monitoreo Ambiental y entrevistas y artículos publicados en diferentes medios de comunicación, destacan dos herramientas de comunicación específicas: (i) los boletines informativos de los Comités Locales de Monitoreo Ambiental que se publican de forma impresa para los actores locales y de forma digital a través de la página web de FUNDESNAIP para otros actores, y (ii) los informes de seguimiento socioambiental complementario que se preparan entre los Comités Locales de Monitoreo Ambiental, el Instituto de Ecología y FUNDESNAIP y se presentan a las autoridades competentes como VMA, SERNAP, ABC y la Defensoría del Pueblo. Estos informes se enmarcan en la Nueva Constitución Política del Estado con referencia al Control Social y se distinguen de otras iniciativas y plataformas de actores por el nivel de información técnica socioambiental que genera como complemento a los informes de evaluación ambiental que establece la normativa ambiental vigente. En enero de 2013 se publicó el quinto boletín informativo "Monitor Socio Ambiental" de los Comités Locales de Monitoreo Ambiental. En mayo de 2013 se publicó el complemento a las cartillas informativas "Bajo Control" con enfoque en biodiversidad y los impactos indirectos de las obras carreteras. En julio de 2013 se concluyó la impresión de la documentación de las herramientas y experiencias de monitoreo socioambiental realizadas por los CLMA y las áreas protegidas con relación a las obras carreteras con apoyo del Instituto de Ecología y FUNDESNAIP.

Pasos en el proceso de comunicación:

- Estrategia de comunicación del proyecto (05/2010) implementada. Esta estrategia ha sido complementada a través de los proyectos de sub-donación con información actualizada sobre la importancia de las áreas protegidas en el área de influencia del Corredor Norte y los impactos que estas áreas puedan sufrir y están sufriendo por las obras de la carretera.
- Taller sobre herramientas virtuales de comunicación (páginas web, redes sociales, etc.) con apoyo de ARA Bolivia (Articulación Regional Amazónica, 03/2011) y con la participación de los cuatro sub-proyectos de CEPF FUNDESNAIP.
- Presentación "Impactos generados por la infraestructura contemporánea en la Amazonía Boliviana" en el *side event* organizado por ARA (Articulación Regional Amazónica) en el Foro Amazonía Sustentable Rio+20 en Rio de Janeiro, Brasil (06/2012).
- Plataforma de recaudación y preparación de una serie de propuestas de financiamiento complementario a BID, BM, IDH, BIC, Fondo Socioambiental Casa/ Brasil, Fundación Mitsubishi, Unión Europea (12/2013),
- Intercambio con proyectos hermanos del portafolio de CEPF en Puerto Maldonado/ Perú.
- Presentación en la Mesa de Trabajo sobre Monitoreo Socioambiental en el Séptimo Congreso de Estudios Bolivianos en Sucre (07/2013),
- Diseño e implementación de mecanismos específicos de comunicación para los Comités Locales de Monitoreo Ambiental:
 - Cartilla informativa diseñada por FUNDESNAIP.
 - Diseño de contenidos de boletines informativos de los Comités Locales de Monitoreo Ambiental y publicación de cinco boletines sobre la base de entrevistas a sub-proyectos y actores de los CLMA (04/2011, 06/2011, 08/2011, 02/2012, 01/2013). Difusión en versión impresa y en formato digital en la página web de FUNDESNAIP.
 - Publicación de cuatro artículos sobre los CLMA en la Revista INSPIRA (01/2010, 02/2011, 04/2012, 08/2012).
 - Pestaña del proyecto funcionando en la página web de FUNDESNAIP.
 - Cuadernos de generación de capacidades en diferentes temáticas, p.e. Herramientas de Gestión de Áreas Protegidas (2012, trabajo desarrollado para áreas protegidas subnacionales en el marco de la contraparte FUNDESNAIP AVINA) y Guía Metodológica para la elaboración de Planes Estratégicos Financieros de Áreas Protegidas en Bolivia (2013).
 - Cuatro cartillas y tres cuñas radiales "Bajo Control" sobre los CLMA y los instrumentos de monitoreo, seguimiento y control diseñados en base a los insumos generados por el Instituto de Ecología en diálogo de saberes con los Comités Locales de Monitoreo Ambiental.
 - Memorias de talleres de diálogo de saberes sobre impactos socioambientales del Corredor Norte entre el Instituto de Ecología y los CLMA de ambos tramos: Yucumo-Rurrenabaque y San Buenaventura-Ixiamas.
 - Seis Informes de seguimiento socioambiental complementario de los Comités Locales de Monitoreo Ambiental sobre los recorridos realizados en el tramo Yucumo-Rurrenabaque y dos en el tramos San Buenaventura-Ixiamas en el marco del diálogo de saberes con el Instituto de Ecología con apoyo de FUNDESNAIP.

- Tres Informes de seguimiento socioambiental complementario autogestionado del Comité Local de Monitoreo Ambiental sobre los recorridos realizados en el tramo Yucumo-Rurrenabaque, incluyendo datos de aforo de caudales de ríos y arroyos.
- El CRTM presentó un plan de acción para la implementación de su estrategia de comunicación. Además el CRTM ha dado entrevistas en Canal 13 Amazonía y Radio Nova sobre impactos de mega-proyectos como el ingenio azucarero en San Buenaventura, la RB TCO Pilón Lajas y el manejo de recursos naturales así como la problemática del ingreso de lavadores de oro en la zona de Quiquibey. En 2013, el CRTM estableció su página web (www.crtmpilonlajas.org) y publicó un afiche y trípticos en el marco de su estrategia de comunicación.
- Entre Instituto de Ecología y FUNDESNA se realizó un trabajo de revisión, complementación y edición de los documentos generados en el marco del diálogo de saberes entre los dos Comités Locales de Monitoreo Ambiental para su publicación. Esta información estará accesible a través de las páginas web del Instituto de Ecología y de FUNDESNA, así como en versión impresa para los Comités Locales de Monitoreo Ambiental.

Componente Planeado 2: Fortalecimiento de la gobernanza de las áreas protegidas prioritarias (CRTM, FAM, WWF e Instituto de Ecología).

2.1. Estrategias de mitigación de impactos coordinadas entre autoridades competentes y actores clave en implementación, así como otros componentes del apoyo de CEPF en la zona.

2.2. Mecanismos de gestión compartida de áreas protegidas nacionales y municipales fortalecidos en el marco de la política pública, con auxilio de entidades especializadas.

Componente Existente 2 al Terminar:

2.1. En el marco del sub-proyecto del Instituto de Ecología se han socializado los instrumentos generados de seguimiento, monitoreo y control al cumplimiento de las medidas de mitigación planteadas en el marco de la normativa actual vigente (PPM-PASA, EEIA, etc.) con los Comités Locales de Monitoreo Ambiental en los tramos Yucumo-Rurrenabaque y San Buenaventura-Ixiamas, tanto para la fase de construcción/mejoramiento como para la fase de funcionamiento de la carretera. La información que se genera a través de estas herramientas es complementaria a la información que se genera a través de la implementación de la normativa ambiental vigente y permite el diseño y la implementación de medidas complementarias de prevención y mitigación. En base a la información de aforo de caudales de ríos y arroyos en los tramos Yucumo-Rurrenabaque y San Buenaventura-Ixiamas, el área protegida Pilón Lajas ha presentado un Plan de Monitoreo de Caudales en complementación estratégica del Programa de Monitoreo Ambiental del área protegida.

Pasos en el proceso de mitigación:

- El seguimiento al cumplimiento de medidas de prevención y mitigación contempladas en EEIAs y PPM-PASA se realiza en el marco de las actividades de los Comités Locales de Monitoreo Ambiental. Durante el proyecto CEPF FUNDESNA se han realizado nueve recorridos en el tramo Yucumo-Rurrenabaque y dos recorridos en el tramo San Buenaventura-Ixiamas. Para el trabajo de campo, el IE en el marco de su sub-proyecto diseñó herramientas de recopilación de información con indicadores y cuestionarios a ser llenados por los integrantes de los Comités Locales de Monitoreo Ambiental durante los recorridos.
- Entre el Instituto de Ecología y FUNDESNA en el marco de la contraparte FUNDESNA AVINA se facilitó la preparación de los informes de seguimiento socioambiental complementario que permiten la identificación de necesidades de complementación de medidas de prevención y/o mitigación y su presentación a las autoridades correspondientes. Con estos insumos, el IE preparó las estrategias de gestión socioambiental y los planes de prevención y alerta para las etapas de construcción y funcionamiento de los tramos Yucumo-Rurrenabaque y San Buenaventura-Ixiamas.
- Este trabajo se complementa con las actividades rutinarias de protección y monitoreo de la RB TCO Pilón Lajas. En el marco del sub-proyecto del CRTM se realizó dos sobrevuelos, obteniendo información actualizada en formato de videos y fotografías del sector de la carretera y el Valle del Quiquibey, y una serie de patrullajes específicos para fortalecer y complementar este seguimiento. Estas actividades son acompañadas por el CRTM.
- En el marco del sub-proyecto de WWF, se procedió de la misma manera en el tramo San Buenaventura-Ixiamas donde el trabajo del Comité Local de Monitoreo Ambiental se complementa con las actividades de control y monitoreo del AP Madidí y en Pando, donde el trabajo de la comisión de

trabajo del Comité de Gestión del AP Manuripi se complementa con las actividades de control y monitoreo del AP Manuripi.

- Además, las organizaciones indígenas CRTM y CIPTA están desarrollando procesos de negociación de medidas complementarias de prevención y/o mitigación con los financiadores de las obras carreteras (BID y BM respectivamente) y la Administradora Boliviana de Carreteras (ABC). El PPI del tramo San Buenaventura-Ixiamas fue actualizado en febrero de 2011, pero aun continúan negociaciones sobre los mecanismos de implementación entre CIPTA, ABC y BM. En el tramo Yucumo-Rurrenabaque no existe un PPI, pero como fruto de las negociaciones y con insumos generados en el subproyecto CEPF FUNDESAP CRTM, el CRTM está preparando actualmente una propuesta de Plan de Fortalecimiento de la Protección de la TCO Pílon Lajas a financiarse con fondos del BID en coordinación con la ABC.

2.2. En el contexto de los conflictos por el TIPNIS, en octubre de 2011 cambió el director ejecutivo del SERNAP, en la re-estructuración del gabinete ministerial del Gobierno a finales de enero de 2012, se nombró un nuevo Ministro de Medio Ambiente y Agua y luego hubieron otros cambios en el Viceministerio de Medio Ambiente. Esta situación pareció incidir también en la reconsideración por parte del SERNAP de los procesos de participación social y gestión compartida en la gestión de las áreas protegidas, al retomar la figura de Comités de Gestión como mecanismo de participación y ya no apuntar visiblemente a acuerdo de gestión territorial con responsabilidad compartida (GTRC) que está mencionado en la Constitución Política del Estado (2009).

Pasos en el proceso de gestión compartida:

- En esta línea a finales de 2012 el SERNAP impulsó la reestructuración y reactivación de los Comités de Gestión de la RB TCO Pílon Lajas y del PN-ANMI Madidi. En el momento de presentación de este informe, las organizaciones CRTM (Pílon Lajas) y CIPTA (Madidi) asumen la presidencia de los Comités de Gestión.
- El CRTM ha continuado durante la implementación del proyecto CEPF FUNDESAP y en el marco de su sub-proyecto sus gestiones para lograr un acuerdo de administración compartida entre SERNAP y CRTM en el marco del Reglamento General de Áreas Protegidas a falta de una normativa específica de Gestión Territorial con Responsabilidad Compartida.
- En la práctica, en la RB TCO Pílon Lajas ya se está generando experiencias de gestión compartida a través de la planificación conjunta, desarrollo de actividades como patrullajes, reuniones de coordinación interinstitucional, etc., pero hasta la fecha no se ha logrado plasmar esto en la firma de un acuerdo formal entre SERNAP y CRTM.

Componente Planeado 3: Promover la sostenibilidad financiera de las áreas protegidas prioritarias en el CCVA (FUNDESAP en coordinación con CRTM, FAM, WWF e Instituto de Ecología).

3.1. Las áreas protegidas nacionales de Pílon Lajas, Madidi, Manuripi y el área protegida municipal Pampas del Yacuma cuentan con planificación financiera que les permite realizar gestiones financieras estructuradas e implementar mecanismos concretos para su sostenibilidad.

3.2. Mecanismos Financieros para Pílon Lajas, Madidi, Manuripi y Pampas del Yacuma diseñados y en implementación para contribuir a la construcción de sostenibilidad financiera en el CCVA.

Componente Existente 3 al Terminar:

3.1. En base a la actualización de la metodología PEF de FUNDESAP y de la información financiera revisada, las cinco áreas protegidas (Madidi, Pílon Lajas, Manuripi, Los Santos Reyes y Pampas del Yacuma) cuentan con Planes Estratégicos Financieros a los cuales se han integrado las proyecciones de sistemas financieros y las campañas de recaudación que responden a los sistemas de financiamiento proyectados y los mecanismos financieros analizados y priorizados.

Las estrategias de recaudación desarrolladas en las áreas protegidas de Madidi, Pílon Lajas, Manuripi, Reyes y Santa Rosa plantean actividades concretas de recaudación que se han implementado hasta finales de 2012: fortalecimiento en la implementación del SISCO en Madidi y Pílon Lajas, así como promoción de turismo, incluyendo la producción de souvenirs y el establecimiento de manejo de souvenirs para ambas áreas protegidas; en caso de Manuripi, con WWF y SERNAP el proyecto apoyó el desarrollo de una estrategia de ingresos propios basado en la producción de castaña como un ejemplo para un sistema de ingresos propios que se desarrolló en el marco del proyecto para todo el SNAP. Las actividades de recaudación a nivel nacional previstas para el conjunto de las cinco áreas protegidas tuvieron que

reprogramarse por la situación conflictiva por el proyecto carretero en el TIPNIS en 2011 y 2012 y la reserva de la cooperación hacia el tema de áreas protegidas.

Se realizaron dos viajes de recaudación a EEUU (2011 y 2012) apoyados por una carpeta de más de 10 perfiles de proyectos integrada entre FUNDESNAIP y las cinco áreas protegidas. En el primer viaje se ha tomado contacto con fundación Tinker, EMREC Asociados, Blue Moon, WWF, BM, GEF, BID, TNC, entre las principales. El segundo viaje fortaleció estos contactos y respondió al diagnóstico realizado por *Paragon Philanthropy* para la conformación de "Amigos de las Áreas Protegidas de Bolivia" a través de FUNDESNAIP (como contraparte FUNDESNAIP).

Se ha presentado el proyecto y las oportunidades y necesidades de apoyo para la consolidación de las cinco áreas protegidas en el proyecto a doce agencias de cooperación técnica bilateral (Embajada Real de Dinamarca, la Agencia Canadiense de Desarrollo Internacional/ ACIDI Canadá, la Delegación de la Unión Europea en Bolivia, el *Japanese Social Development Fund/ JSDF*, el fondo Blue Moon, Fundación Tinker, EMREC Asociados, WWF, ICAA II, Finlandia FLC, Fundación Mitsubishi y Fondo Socioambiental CASA/ Brasil) y a ocho agencias multinacionales, algunas residentes en La Paz, otras en EEUU (AVINA & socio, Conservation Strategy Fund/ CSF, Corporación Andina de Fomento/ CAF, Banco Mundial/ BM, Fondo Mundial de Medio Ambiente/ GEF, Banco Interamericano de Desarrollo/ BID, *Bank Information Center/ BIC* y BioCAN), además de Articulación Regional Amazónica (ARA) Bolivia, el Programa Nacional de Cambios Climáticos de Bolivia y la Asamblea 2011 de la Red de Fondos Ambientales de Latinoamérica y el Caribe (RedLAC) en Suriname, en el *side event* organizado por ARA (Articulación Regional Amazónica) en el Foro Amazonía Sustentable Rio+20 en Brasil y en el Taller de la Red de Fondos Ambientales de Latinoamérica y el Caribe (RedLAC) en Perú (2012) sobre Monitoreo de Impactos de los Fondos Ambientales de la Biodiversidad en Áreas Protegidas.

Todo este trabajo cuenta con el apoyo y la voluntad manifiesta del SERNAP de institucionalizar estas herramientas en el contexto de la coordinación con relación al Plan Maestro del SERNAP para el SNAP en sinergia con el inicio del proyecto de apoyo presupuestario de la Unión Europea (PACSBio),

Pasos en el proceso de planificación estratégico financiera y recaudación:

- Conceptos y guías metodológicas de Planificación Estratégico Financiera, Mecanismos Financieros, Sistemas de Financiamiento y Campañas de Recaudación actualizados con insumos y respaldo del SERNAP; se han acordado pasos hacia su institucionalización como herramienta de planificación a nivel de las áreas protegidas y del SERNAP.
- FUNDESNAIP (en sinergia de financiamiento AVINA y CEPF) ha desarrollado cuatro módulos de generación de capacidades con los actores vinculados a las áreas protegidas. Para eso, FUNDESNAIP cuenta con un Programa base de generación de capacidades en gestión financiera y con el diseño de contenidos para actores de los Comités Locales de Monitoreo Ambiental y de las áreas protegidas involucradas, incluyendo el acompañamiento de la actualización de carpetas de proyectos de las áreas protegidas.
- Se cuenta con PEFs actualizados de las cinco áreas protegidas (Pilón Lajas, Madidi, Manuripi, Los Santos Reyes y Pampas del Yacuma), incluyendo los diagnósticos y proyecciones de sistemas de financiamiento, mecanismos financieros e integrando las campañas de recaudación. Se ha integrado a este proceso a la FAM Bolivia, el CRTM y el Gobierno Municipal de Rurrenabaque. En el caso del AP Pilón Lajas, se ha trabajado en el sistema de financiamiento considerando los roles diferenciados del SERNAP y del CRTM como entidades co-gestoras del área protegida. En el caso Madidi, se ha presentado el Plan de Campaña al SERNAP para el apoyo institucional orientado a la recaudación de recursos financieros, logrando el compromiso de apoyo institucional para su implementación.
- En sinergia con la iniciativa AVINA FUNDESNAIP se ha realizado una consultoría para el análisis y propuesta de marco legal para la implementación de mecanismos financieros bajo el concepto de ingresos propios de las áreas protegidas.
- Se ha implementado el proceso de recaudación nacional e internacional en base al diseño de la primera campaña de recaudación para el proyecto CEPF FUNDESNAIP que integra las campañas específicas de las cinco áreas protegidas, así como orientada a la sostenibilidad de los Comités Locales de Monitoreo Ambiental con los siguientes resultados:
 - Preparación del acuerdo de donación con BM/ *Japanese Social Development Fund* en proceso (2.215.000 USD para Desarrollo Territorial Comunitario Integral para Comunidades Alejadas en la Amazonía; área de influencia PN-ANMI Madidi).
 - Coordinación con *Bank Information Center* y Banco Mundial para identificar posibles sinergias con la experiencia de los Comités Locales de Monitoreo Ambiental y concretar algunas actividades relacionados con los actores del Comité Local de Monitoreo Ambiental del tramo San Buenaventura-Ixiamas y la CIDOB en proceso.
 - El CRTM está concretando negociaciones con el BID y la ABC para el financiamiento de un Plan de Protección de la TCO Pilón Lajas en el marco de medidas complementarias de mitigación del proyecto carretero en el tramo Yucumo-Rurrenabaque (inicialmente 484.850

- USD para 3 años de fortalecimiento organizativo del CRTM, control territorial a través de guarda-TCOs y proyectos productivos de mitigación).
- El diseño del mecanismo financiero para mecanismos de monitoreo y mitigación de impactos socioambientales de obras carreteras aun está en proceso; en el marco del proyecto con Fundación Mitsubishi, se ha concluido la sistematización de información sobre mecanismos financieros para monitoreo socioambiental con participación social en obras de infraestructura y preparación de la primera ronda de talleres con los CLMA en Yucumo-Rurrenabaque, San Buenaventura-Ixiamas y Manuripi para compartir la información e iniciar el análisis conjunto para retroalimentar el diseño del Mecanismo Financiero para sostenibilidad de los Comités Locales de Monitoreo Ambiental (2013/ 55.800 USD).
- Preparación de la agenda de trabajo con las Gobernaciones de Beni, Pando y Santa Cruz para el desarrollo de procesos de planificación estratégica financiera (PEF) y plataforma de actores para la sostenibilidad financiera en áreas protegidas en estos departamentos (Fondo Blue Moon, 2013-2014/ 274.500 USD).
- FUNDESNA/CLMA recibieron la aprobación del financiamiento de Fondo Socioambiental CASA, Brasil, para la continuidad y el fortalecimiento del trabajo del CLMA (12 meses/ 6.000 USD).

3.2. Los PEFs realizados en Pilón Lajas, Madidi, Manuripi, Los Santos Reyes y Pampas del Yacuma incluyen diagnósticos de sistemas financieros y mecanismos financieros. Para las cinco áreas protegidas existen además los sistemas de financiamiento proyectados con la identificación y validación de mecanismos financieros y el diseño de dos mecanismos financieros que permiten gestiones del SERNAP desde las mismas áreas protegidas. En la identificación de los nuevos mecanismos financieros, FUNDESNA ha considerado el análisis de la situación financiera y de sostenibilidad de las áreas prioritarias que FUNDESNA ha concluido en el marco del componente 3.1. Asimismo, FUNDESNA ha analizado las oportunidades de profundizar estos aspectos en el Sistema Nacional de Áreas Protegidas, p.e. con relación a las temáticas de biodiversidad, agua, control social y gestión compartida, protección del recurso castaña en Manuripi (impuesto o regalía), certificación de productos de áreas protegidas y otros proyectos estructurales.

En las estrategias de recaudación que también son parte de los PEFs, se plantean actividades concretas de recaudación que se han implementado hasta finales de 2012: fortalecimiento en la implementación del SISCO en Madidi y Pilón Lajas, así como promoción de turismo, incluyendo la producción y venta de souvenirs para ambas áreas protegidas; en caso de Manuripi, con WWF y SERNAP el proyecto apoyó el desarrollo de una estrategia de ingresos propios basado en la producción de castaña como un ejemplo para un sistema de ingresos propios que se desarrolló en el marco del proyecto para todo el SNAP (SIP-SNAP). La gestión específica y conjunta con el SERNAP para establecer un Sistema de Ingresos Propios del SERNAP, considerando que el ámbito de sostenibilidad financiera del Plan Maestro del SERNAP para el SNAP prevé lineamientos estratégicos relacionados a la implementación de mecanismos de financiamiento concurrentes e innovadores en cada una de las áreas protegidas sigue en proceso. Además, FUNDESNA ha trabajado con el SERNAP en el diseño legal y técnico de un Sistema de Apalancamiento para el Sistema Nacional de Áreas Protegidas vinculado a los rendimientos de los fondos fiduciarios del SNAP y así plantear herramientas y procedimientos para activar el trabajo de recaudación desde las áreas protegidas que actualmente está centralizada en la oficina nacional del SERNAP.

El diseño de un mecanismo financiero para mecanismos de monitoreo y mitigación de impactos socioambientales de obras carreteras aun está en proceso y continuará en el marco de una nueva contraparte a través de Fundación Mitsubishi.

Pasos en el proceso de diseño e implementación de mecanismos financieros:

- El equipo de FUNDESNA ha identificado mecanismos financieros generales para apoyar la gestión de áreas protegidas en Bolivia, y ha analizado actuales y potenciales mecanismos financieros específicos para Pilón Lajas, Madidi, Manuripi, Los Santos Reyes y Pampas del Yacuma incluidos en los PEFs.
- A través de dos consultorías, se ha analizado potenciales mecanismos financieros para las áreas protegidas: Sistema de Financiamiento para Apoyar la Gestión Compartida entre CRTM y SERNAP (RB TCO Pilón Lajas) y Fondo de Conservación de la Vida en Complementación del Fondo Fiduciario Mono Lucachi (PN-ANMI Madidi).
- Después de la misión de evaluación de CEPF en febrero de 2012 y considerando una mayor trascendencia y apertura del SERNAP en el nivel nacional hacia el trabajo conjunto con FUNDESNA en el tema de mecanismos financieros, se priorizó el apoyo a la implementación del Sistema de Cobros por Ingreso (SISCO) de Pilón Lajas y Madidi, ya que estos mecanismos permiten la generación de recursos adicionales para la gestión de estas áreas protegidas de manera rápida y cuentan con el apoyo actual del SERNAP y de las direcciones de las áreas protegidas.

- A través de las estrategias de recaudación incluidas en los PEFs (3.1.), se ha diseñado planes de acción por área protegida para la implementación de los mecanismos financieros priorizados.
- En base al diseño del mecanismo financiero para la RNVSA Manuripi (Sistema de Cobros por Actividades Derivadas de la Recolección de la Castaña) se ha realizado un análisis de factibilidad legal y FUNDESNAIP diseñó en coordinación con el SERNAP un Sistema de Ingresos Propios para áreas protegidas del Sistema Nacional de Áreas Protegidas y finalmente diseñó un Sistema de Apalancamiento para mejorar la posición del Sistema Nacional de Áreas Protegidas y el SERNAP como entidad responsable de su gestión en los procesos de recaudación a través de mecanismos de cuantificación y negociación de contrapartes generadas actualmente en las áreas protegidas frente a la captación de nuevos recursos técnicos y financieros para una mayor sostenibilidad financiera en la gestión de las áreas protegidas. Los productos finales forman parte de las herramientas en proceso de análisis e institucionalización por el SERNAP.
- En 2012, FUNDESNAIP organizó un Taller de Mecanismos Financieros para la Biodiversidad en Bolivia y América del Sur en coordinación con la Secretaría de la Convención de Diversidad Biológica, la UICN Sur así como la Cancillería y el Viceministerio de Medio Ambiente de Bolivia (contraparte FUNDESNAIP-UICN).
- FUNDESNAIP está diseñando un mecanismo financiero para mecanismos de monitoreo y mitigación de impactos socioambientales de obras carreteras. Para generar insumos, FUNDESNAIP organizó una mesa de trabajos en la Asamblea de la RedLAC en Paramaribo/ Suriname (2011), participó en el *side event* organizado por ARA (Articulación Regional Amazónica) en el Foro Amazonía Sustentable Rio+20 en Brasil (2012), presentó un artículo en el Taller sobre la Medición de Impactos de Proyectos de Fondos Ambientales sobre la Conservación de la Biodiversidad en Áreas Protegidas de RedLAC en Lima/ Perú (2012), y participó en el Taller de Análisis de Impactos y Construcción de Propuestas sobre Inversiones en Infraestructura en la Amazonía Andina en Lima/ Perú (2013). Actualmente, FUNDESNAIP está profundizando este trabajo en el marco de un proyecto financiado por Fundación Mitsubishi.

Componente Planeado 4: Asegurar el cumplimiento de las políticas administrativas y de seguridad de CEPF en la formulación, ejecución y monitoreo de las sub-donaciones del proyecto enfocadas en las necesidades regionales de conservación y mitigación (FUNDESNAIP en coordinación con CRTM, FAM, WWF e Instituto de Ecología).

4.1. Todas las sub-donaciones están alcanzando sus metas programadas en una manera satisfactoria.

4.2. Todas las sub-donaciones están cumpliendo las políticas de salvaguardia de CEPF.

4.3. Todos los requerimientos de monitoreo de CEPF a nivel global se están cumpliendo en coordinación con el proyecto hermano CEPF CI.

Componente Existente 4 al Terminar:

4.1. FUNDESNAIP ha firmado cuatro acuerdos de sub-donación: FAM Bolivia, CRTM, Instituto de Ecología y WWF Bolivia. El proyecto del Instituto de Ecología concluyó el 14.02.2012. Los proyectos de CRTM y WWF Bolivia han concluido al 30.06.2012, con extensiones para la conclusión puntual de algunas actividades hasta el 05.10.2012 y 15.08.2012 respectivamente. Con regularidad se ha integrado los informes técnicos y financieros trimestrales de los sub-proyectos a los informes de FUNDESNAIP a CEPF; los desembolsos finales se realizaron una vez recibidas y aprobadas las complementaciones a la documentación técnica y financiera final presentada. Tanto el diseño y arranque de estos proyectos como su conclusión, presentación y complementación de la documentación final de los sub-proyectos han tomado más tiempo de lo previsto.

Después del cierre anticipado del sub-proyecto CEPF FUNDESNAIP FAM Bolivia en Noviembre de 2011, la FAM presentó la documentación final del proyecto en Diciembre de 2011 y depositó el saldo del financiamiento en Enero de 2012. Para la reorientación de las actividades, después de la misión de evaluación en Febrero de 2012, CEPF y FUNDESNAIP firmaron una enmienda en Mayo de 2012 bajo ejecución directa por FUNDESNAIP, permitiendo así la consolidación de los resultados previstos en el proyecto CEPF en las líneas acordadas.

En el marco de las enmiendas de Diciembre de 2012, Febrero de 2013 y Mayo de 2013 entre CEPF y FUNDESNAIP se acordó la ampliación del proyecto hasta Julio de 2013 para consolidar los resultados del proyecto CEPF FUNDESNAIP, específicamente en los temas relacionados al componente 5 de fortalecimiento adicional a las capacidades de protección y la promoción turística para la implementación del SISCO en Pilón Lajas y Madidi, incluyendo la construcción del campamento La Cascada en Pilón Lajas.

Pasos de desarrollo de los sub-proyectos:

- Identificación de potenciales sub-receptores, delineación y orientación del diseño conjunto de los sub-proyectos.
- Acuerdos de sub-donación firmados e implementados con Instituto de Ecología, CRTM y WWF Bolivia.
- Por falta de respaldo institucional por parte de la FAM a los diferentes procesos desarrollados por la coordinadora de este sub-proyecto, el acuerdo de sub-donación con la FAM Bolivia concluyó de manera anticipada el 30.11.2011 para salvaguardar los recursos aun no ejecutados.
- Recepción e integración regular de informes técnicos y financieros trimestrales de los sub-proyectos CRTM, FAM Bolivia, Instituto de Ecología y WWF Bolivia.
- Se tuvo dos talleres de coordinación de los sub-proyectos, además del contacto permanente bilateral con cada sub-proyecto para identificar posibilidades de coincidir en momentos clave de la implementación de estos proyectos y facilitar la coordinación entre ellos.
- No se recibió ninguna solicitud de una nueva sub-donación en el marco del proyecto CEPF FUNDESNAIP.
- En el marco de la enmienda de Mayo de 2012 entre CEPF y FUNDESNAIP se acordó la ampliación del proyecto hasta Diciembre de 2012, planteando el fortalecimiento específico de los temas identificados y priorizados en la misión de evaluación de CEPF (02/2012) en implementación directa por FUNDESNAIP.

4.2. Los sub-proyectos en el marco del proyecto CEPF FUNDESNAIP se han implementado en cumplimiento pleno de las políticas administrativas y de salvaguarda de CEPF. Como parte de la documentación final del sub-proyecto, el CRTM ha presentado la actualización del CEPF *Scorecard* de desarrollo de capacidades institucionales. WWF ha incluido información sobre el proceso de implementación de su sub-proyecto con los actores locales de las áreas protegidas Madidi y Manuripi en las complementaciones del informe final de su sub-proyecto.

Pasos en el cumplimiento de las políticas administrativas y de salvaguarda de CEPF:

- Sub-proyectos diseñados, implementados y en proceso de presentación de informes y documentación inicial y final en pleno cumplimiento de políticas administrativas y de salvaguarda de CEPF. Los sub-proyectos de CRTM y WWF Bolivia presentaron oportunamente documentos específicos complementarios en el marco de las políticas de restricciones involuntarias para comunidades.
- Con la realización de eventos orgánicos, el CRTM ha logrado ajustar y aprobar participativamente los instrumentos normativos y administrativos internos tanto para el directorio como para el equipo técnico de la organización. El CRTM está desarrollando procesos continuos de capacitación en la aplicación de instrumentos normativos y administrativos.
- El CRTM ha generado información en respuesta de las políticas de salvaguarda de CEPF (03/2011):
 - CEPF *Scorecard* de desarrollo de capacidades institucionales.
 - Nota sobre la no-restricción del acceso a RRNN para las comunidades.
- FUNDESNAIP ha coordinado la generación de información complementaria con los otros sub-receptores para: Madidi y Manuripi (WWF Bolivia), Pampas del Yacuma y Los Santos Reyes (FAM Bolivia).

4.3. El CRTM en coordinación con la RB TCO Pilón Lajas ha generado información de monitoreo a través de 20 patrullajes y recorridos especiales y dos sobrevuelos en el sector de la carretera como en el valle del Quiquibey, reportando nuevos asentamientos así como nuevos sitios de aprovechamiento de recursos naturales en Pilón Lajas y su área de influencia. WWF en coordinación con las áreas protegidas de Madidi y Manuripi ha generado información sobre la situación ambiental y de amenazas en estas áreas protegidas en el área de influencia de la carretera, reportando también indicios de nuevos asentamientos así como nuevos sitios de aprovechamiento de recursos naturales.

Los Comités Locales de Monitoreo Ambiental presentaron nueve informes de seguimiento socioambiental complementario para el tramo Yucumo-Rurrenabaque y dos para el tramo San Buenaventura-Ixiamas. Estos informes incluyeron a partir de 2012 información de aforo de caudales de ríos y arroyos en los tramos San Buenaventura-Ixiamas y Yucumo-Rurrenabaque y un informe de seguimiento socioambiental complementario al tema de alcantarillas en el tramo Yucumo-Rurrenabaque.

En diciembre de 2012, la RB-TCO Pilón Lajas participó en una inspección del tramo Yucumo-Rurrenabaque con el VMA y la ABC y en julio de 2013, el Comité Local de Monitoreo Ambiental del tramo Yucumo-Rurrenabaque participó en una inspección del tramo en coordinación con VMA, ABC y Defensoría del Pueblo.

Para la preparación de este informe se ha concluido el levantamiento de información en el marco del formato METT 1 del Banco Mundial de las áreas protegidas Madidi, Pilón Lajas y Manuripi para poder contrastarla con la información recabada al inicio de la implementación de los sub-proyectos.

Pasos en el cumplimiento de los requerimientos de monitoreo de CEPF:

- En 2011, el CRTM ha generado información de monitoreo global a través del METT 1 para Pilón Lajas. Además, en dos sobrevuelos y 20 recorridos específicos del sub-proyecto del CRTM en coordinación con la RB-TCO Pilón Lajas entre 2011 y 2012, se ha podido identificar focos de calor como producto de la intensiva actividad agrícola de las comunidades interculturales en el área de influencia de la RB-TCO Pilón Lajas, nuevos asentamientos, nuevas vías de acceso al área protegida y un avance de la frontera agrícola en el sector de la carretera. Esta información fue un insumo importante para la actualización de la estrategia de protección y el programa de monitoreo de la RB-TCO Pilón Lajas.
- En 2011, WWF Bolivia ha generado información de monitoreo global a través del METT 1 para Madidi y Manuripi.
- En 2011, FUNDESNAIP ha coordinado con la FAM Bolivia para la generación de información de monitoreo global a través del METT 1 para las Áreas Protegidas Municipales Reyes y Santa Rosa.
- Publicación cinco boletines informativos "Monitor Socio Ambiental" de los Comités Locales de Monitoreo Ambiental sobre la base de entrevistas a sub-proyectos y actores de los CLMA. Difusión en versión impresa y en formato digital en la página web de FUNDESNAIP.
- Entre 2011 y 2013, los Comités Locales de Monitoreo Ambiental presentaron nueve informes de seguimiento socioambiental complementario para el tramo Yucumo-Rurrenabaque y dos para el tramo San Buenaventura-Ixiamas. Estos informes incluyeron a partir de 2012 información de aforo de caudales de ríos y arroyos en los tramos San Buenaventura-Ixiamas y Yucumo-Rurrenabaque y un informe de seguimiento socioambiental complementario al tema de alcantarillas en el tramo Yucumo-Rurrenabaque.
- Actores de ambos Comités Locales de Monitoreo Ambiental, directores de tres áreas protegidas (Madidi, Pilón Lajas, Manuripi) y de tres sub-proyectos (CRTM, WWF e Instituto de Ecología) participaron en el Taller Binacional de Intercambio de Experiencias de Monitoreo Socio-Ambiental de las Carreteras de la Interoceánica Sur (Perú) y el Corredor Norte (Bolivia) que fue co-financiado entre CI y FUNDESNAIP. FUNDESNAIP participó junto a los socios del portafolio de CEPF en Andes Amazonía en la reunión de socios de CEPF entre Perú y Bolivia en Puerto Maldonado (26 – 28/01/2012).
- WWF generó información de monitoreo en su sub-proyecto a través de informes de monitoreo socioambiental del personal del PN-ANMI Madidi y a través de insumos de una consultoría realizada para retroalimentar los sistemas de monitoreo ambiental de las áreas protegidas Madidi y Manuripi.
- FUNDESNAIP, los sub-proyectos y los Comités Locales de Monitoreo Ambiental no contaron oportunamente con los resultados del análisis de deforestación actualizado al 2010 (actividad impulsada por el proyecto CEPF CI).
- En 2013, recopilación de información a través del METT 1 para las áreas protegidas de Pilón Lajas, Madidi y Manuripi.

Componente Planeado 5: Fortalecer la capacidad de protección de las áreas protegidas de Madidi y Pilón Lajas a través de desarrollo y mejoramiento de infraestructura (implementación directa FUNDESNAIP).

5.1. Las áreas protegidas de Madidi y Pilón Lajas cuentan con infraestructura, equipamiento y señalización estratégica para responder a los desafíos identificados en los Planes Estratégico Financieros y Campañas de Recaudación desarrollados en componente 3 de este proyecto y en los planes de protección y monitoreo actualizados en el marco de los sub-proyectos con CRTM, WWF Bolivia e Instituto de Ecología.

Componente Existente 5 al Terminar:

5.1. En base al documento para la implementación de este componente en dos temas acordados entre FUNDESNAIP y la dirección de Pilón Lajas: 1. la implementación de los mecanismos financieros identificados y diseñados en el componente de Sostenibilidad Financiera de las áreas protegidas; y 2. el fortalecimiento específico de las áreas protegidas Pilón Lajas y Madidi en el área de influencia del Corredor Norte a través del desarrollo y mejoramiento de infraestructura de protección, se ha contratado los consultores para el tema de promoción de turismo y SISCO para Pilón Lajas y Madidi, para la construcción del campamento en la Cascada y para los temas de equipamiento y señalización. Asimismo se realizaron visitas periódicas de seguimiento al sitio de construcción. El equipo de turismo y protección de Pilón Lajas ha realizado un recorrido por el AP para reconocer/ identificar lugares de interés turístico y realizar una documentación fotográfica para la preparación del mapa turístico; en este recorrido se han identificado los lugares de apoyo al turismo en el marco de CEPF FUNDESNAIP: mantenimiento de tres senderos de trekking en tres comunidades y un lugar para el mejoramiento del área de camping en una comunidad.

Asimismo se desarrollaron una estrategia de promoción turística para la RB TCO Pílon Lajas y una estrategia complementaria de generación de ingresos alternativos en la RB TCO Pílon Lajas, basada en el tema de souvenirs y artesanías producidas en la reserva.

En la visita de seguimiento a la construcción del campamento en la Cascada realizada en enero de 2013, no se constató los avances esperados después de las medidas de ajuste y complementación acordadas después de la visita anterior (12/2012). FUNDESNAPE en coordinación con el AP Pílon Lajas procedió a rescindir el contrato con el arquitecto y está en proceso de ejecución de la boleta de garantía. FUNDESNAPE informó inmediatamente a CEPF y se firmó una enmienda hasta mayo de 2013 inicialmente y finalmente hasta julio de 2013 para poder concluir esta actividad. En coordinación estrecha con el AP Pílon Lajas a través de la Unidad Central del SERNAP se elaboró toda la documentación necesaria para el cambio en el constructor para el campamento y concluir las actividades pendientes en la ubicación de la señalización y el fortalecimiento de la capacidad de recepción turística para la comunidad San Luis Chico. FUNDESNAPE realizó una visita de seguimiento en julio de 2013 y se realizó la inauguración del campamento en agosto de 2013. Para la conclusión de las actividades previstas en el componente 5 en apoyo a Pílon Lajas, como parte de la contraparte del SERNAP con fondos de PACSBio, aun está pendiente concluir parte de la obra fina (p.e. colocación de azulejos en la cocina) del campamento en La Cascada, la colocación del letrero en el puerto de Rurrenabaque, la colocación de parte de la señalización turística y la conclusión del fortalecimiento de la capacidad de recepción turística para la comunidad San Luis Chico. El SERNAP se comprometió a presentar la documentación fotográfica de todos estos puntos a la brevedad.

Pasos en fortalecimiento de infraestructura, equipamiento y señalización estratégica identificado en PEFs (componente 3) y Planes de Protección (componente 1):

- Diseño de actividades específicas con Pílon Lajas y Madidi, gestión y firma de la carta de intenciones con el SERNAP.
- Acuerdos, planos y documentación necesaria en preparación en coordinación con las direcciones y personal del AP Pílon Lajas para campamentos, señalización y equipamiento y del AP Madidi para señalización y apoyo al SISCO.
- Selección y contratación de las consultorías y/u obras de acuerdo a políticas administrativas y de salvaguarda de CEPF.
- Fiscalización a la implementación de las diferentes actividades con apoyo del personal de las áreas protegidas y de la oficina central del SERNAP.
- Campamento construido y equipado en La Cascada/ Pílon Lajas, tres sendas de trekking mantenidas, estrategias de promoción turística y de souvenirs como ingreso alternativo desarrolladas para Pílon Lajas, señalización turística colocada en Madidi y Pílon Lajas, así como en el aeropuerto de Rurrenabaque y en los puertos de Rurrenabaque y San Buenaventura. Aun está pendiente la reglamentación correspondiente al tema de la venta de souvenirs como ingresos propios de las áreas protegidas.

¿Quedaron algunos componentes por realizar? Si este es el caso, de qué manera ha afectado esto el impacto general del proyecto?

El tema de beneficios socio-económicos esperaba un mayor impulso a través de los proyectos comunales de mitigación previstos a desarrollarse en seis municipios en el área de influencia del Corredor Norte: Rurrenabaque, San Borja, Reyes, Santa Rosa, San Buenaventura e Ixiamas. Por el cierre anticipado del sub-proyecto con la FAM-Bolivia, se reorientó este trabajo para fortalecer el trabajo en mecanismos financieros a implementarse a través de las áreas protegidas, p.e. relacionados al cobro de ingresos por turismo (SISCO) en Pílon Lajas y Madidi y relacionado a la producción de la castaña en Manuripi. El trabajo en proyectos de mitigación recibirá nuevos impulsos a través del Plan de Protección de la TCO Pílon Lajas en el marco de las negociaciones del CRTM con BID y ABC para el tramo Yucumo-Rurrenabaque y a través del Proyecto de Desarrollo Territorial Comunitario Integral para Comunidades Alejadas en la Amazonía (DETCAA), que FUNDESNAPE está negociando con el JSDF/ BM para el tramo San Buenaventura-Ixiamas.

El fortalecimiento del trabajo del Comité Local de Monitoreo Ambiental en el tramo San Buenaventura-Ixiamas se realizará con apoyo del *Bank Information Center* ante el pronto inicio de las obras en este tramo.

Aun requiere fortalecimiento la integración de los insumos generados para los sistemas de monitoreo de Madidi y Manuripi a través de una consultoría realizada en el marco del sub-proyecto con WWF, así como a la continuidad y el acompañamiento de la comisión de monitoreo socioambiental del Comité de Gestión de la RNVSA Manuripi. En el marco del proyecto con Fundación Mitsubishi, FUNDESNAPE buscará fortalecer este trabajo en Manuripi.

El nivel de promoción y el flujo actual del turismo en Pílon Lajas aun es bajo. Los conflictos entre CRTM y la dirección del área protegida incidieron en la implementación del cobro del SISCO e hicieron necesaria una reorganización de este tema entre CRTM y SERNAP.

FUNDESNAIP, los sub-proyectos y los Comités Locales de Monitoreo Ambiental no contaron oportunamente con los resultados del análisis de deforestación actualizado al 2010 (actividad impulsada por el proyecto CEPF CI).

Finalmente, los procesos de institucionalización de herramientas de sostenibilidad financiera desarrolladas en el marco del proyecto CEPF FUNDESNAIP aun requieren consolidarse y respaldarse normativamente a través del SERNAP, entre ellos: Manejo de Souvenirs, Sistema de Ingresos propios relacionado a la producción de la castaña en la RNVSA Manuripi, el Sistema de Ingresos Propios y el Sistema de Apalancamiento para áreas protegidas.

Por favor describa y presente (electrónicamente si es posible) cualquier herramienta, producto o metodología que haya resultado de este proyecto o que haya contribuido a los resultados.

A. Artículos sobre las herramientas y experiencias de monitoreo socioambiental de los impactos del Corredor Norte entre Comités Locales de Monitoreo Ambiental y personal de las áreas protegidas

Son tres artículos preparados para resumir la experiencia de monitoreo socioambiental de los impactos del Corredor Norte desde el punto de vista organizativo y considerando la articulación lograda entre las herramientas de la Estrategia de Gestión Socioambiental de los Comités Locales de Monitoreo Ambiental para los tramos carreteros Yucumo-Rurrenabaque y San Buenaventura-Ixiamas y las herramientas disponibles en las áreas protegidas de Pílon Lajas, Madidi y Manuripi.

Anexos A1, A2, A3.

B. Herramientas y Experiencias de Gestión Socioambiental para los tramos carreteros Yucumo-Rurrenabaque y San Buenaventura-Ixiamas

Es un conjunto de 18 documentos agrupados en una carpeta que tienen como propósito el diseño e implementación de una Estrategia de Gestión Local Socioambiental para dos tramos carreteros (Yucumo-Rurrenabaque y San Buenaventura-Ixiamas) asociados a la construcción del Corredor Norte¹; un eje de integración vial que va desde La Paz hasta Guayaramerín (Beni) y Cobija (Pando), atravesando tres departamentos e involucrando a un gran número de poblaciones indígenas e interculturales, áreas protegidas y Tierras Comunitarias de Origen (TCO).

El cuerpo de documentos —planes de seguimiento, monitoreo, alerta y prevención; guías didácticas, cartillas y otros— representan insumos y herramientas de trabajo para el seguimiento y monitoreo local del impacto socioambiental derivado de las actividades de construcción de los dos tramos carreteros señalados y de su puesta en funcionamiento. Los instrumentos que ofrece la Estrategia de Gestión Local Socioambiental están diseñados para que sean implementados por los actores afectados de manera directa por los impactos del proceso constructivo de la obra y de su propio funcionamiento; por ello, los documentos tienen una finalidad práctica y didáctica planteando mecanismos, procedimientos, pasos e incluso formatos (formularios y guías) concretos para el desarrollo y aplicación de una estrategia de gestión de los impactos generados por una obra carretera de este tipo, a partir de un principio de participación y control social.

Estos documentos fueron concebidos y elaborados por integrantes del Instituto de Ecología de la Universidad Mayor de San Andrés (IE-UMSA) en un proceso de diálogo de saberes llevado a cabo con los Comités Locales de Monitoreo Ambiental (CLMA) de ambos tramos carreteros, bajo la iniciativa y con el apoyo económico de FUNDESNAIP. Este emprendimiento, pionero en Bolivia, aspira a poder reproducirse en otros escenarios en los que obras de distinta índole y envergadura puedan implicar daños para la naturaleza y las comunidades en la diversa geografía boliviana.

El conjunto de documentos del que forma parte esta publicación, elaborados en 2011 por el IE-UMSA, se publican con la convicción de que representan una importante contribución en el desarrollo de estrategias y

¹ Como se precisa en el documento, el primer tramo priorizado (Yucumo-Rurrenabaque) forma parte, directamente, del trazado del Corredor Norte (CN). Sin embargo, el segundo tramo priorizado (San Buenaventura-Ixiamas) si bien no integra directamente el CN, se puede considerar como una obra asociada al mismo.

metodologías para el control social local del impacto socioambiental de las distintas obras de infraestructura programadas en el país.

A propósito, cabe señalar que a lo largo de los dos años que han mediado entre la conclusión de los documentos y su publicación (2011-2013), se han registrado avances parciales en la aplicación de la Estrategia, que han consistido en la realización de recorridos de seguimiento socioambiental por parte los Comités Locales de Monitoreo Ambiental en ambos tramos carreteros (acompañados del Instituto de Ecología y FUNDESNA), la presentación de informes a las autoridades competentes (ABC, VMA, etc.) y la realización de eventos de presentación del trabajo de los CLMA para fortalecer la vinculación con diversos actores.

En síntesis, esta publicación contiene la Estrategia de Gestión Local Socioambiental, poniendo el énfasis en la constitución de Comités Locales de Monitoreo Ambiental como actores clave para su aplicación, en algunos elementos descriptivos de las zonas de estudio y, sobre todo, la identificación de las actividades e impactos previstos que se quieren monitorear al presentarse también una estructura estratégica para la ejecución práctica del control social de impactos ambientales.

Publicación disponible en la página web de FUNDESNA: www.fundesna.org.

C. Boletines “MONITOR SOCIO AMBIENTAL”

Un conjunto de cinco Boletines informativos de los Comités Locales de Monitoreo Ambiental preparados sobre la base de entrevistas a sub-proyectos y actores de los CLMA (04/2011, 06/2011, 08/2011, 02/2012, 01/2013).

Publicación disponible en la página web de FUNDESNA: www.fundesna.org.

D. Cartillas “BAJO CONTROL”

Un conjunto de cuatro cartillas y tres cuñas radiales “Bajo Control” sobre los Comités Locales de Monitoreo Ambiental y los instrumentos de monitoreo, seguimiento y control diseñados en base a los insumos generados por el Instituto de Ecología en diálogo de saberes con los Comités Locales de Monitoreo Ambiental.

Publicación disponible en la página web de FUNDESNA: www.fundesna.org.

E. Planes de Protección de la RB-TCO Pilón Lajas, PN-ANMI Madidi y RNVA Manuripi

Inicialmente, los planes de protección fueron concebidos como herramientas enfocadas en la zonificación de protección para orientar la distribución de personal. Esta herramienta fue enriquecida con un análisis de amenazas en las tres áreas protegidas que contempló la participación de los actores involucrados en la gestión de estas áreas. Se identificaron espacialmente los sitios con mayor ocurrencia de infracciones de diferentes tipos para orientar mejor los esfuerzos de protección en áreas críticas.

Considerando también que la periodicidad de las diferentes amenazas no es la misma, se reorientó la asignación de personal a determinados campamentos de acuerdo a esta periodicidad. Finalmente se aprovechó las sesiones de trabajo en los Planes de Protección para realizar capacitaciones en impactos de carreteras y tareas relacionadas del personal de protección de las áreas protegidas para incluir este tema adecuadamente en la actualización de los Planes de Protección. Los tres Planes de Protección actualizados fueron reconocidos por Resolución Administrativa del SERNAP en 2012.

Por tratarse de documentos estratégicos que orientan las actividades de Control y Vigilancia de las áreas protegidas Pilón Lajas, Madidi y Manuripi, se reservan de la publicación.

F. Planes Estratégico Financieros y Estrategias de Recaudación

En base a la actualización de la metodología PEF de FUNDESNA y de la información financiera revisada, las cinco áreas protegidas (Madidi, Pilón Lajas, Manuripi, Los Santos Reyes y Pampas del Yacuma) cuentan con Planes Estratégicos Financieros a los cuales se han integrado las proyecciones de sistemas financieros y las campañas de recaudación que responden a los sistemas de financiamiento proyectados y los mecanismos financieros analizados y priorizados.

Las estrategias de recaudación desarrolladas en las áreas protegidas de Madidi, Pilón Lajas, Manuripi, Reyes y Santa Rosa plantean actividades concretas de recaudación que se han implementado hasta finales de 2012: fortalecimiento en la implementación del SISCO en Madidi y Pilón Lajas, así como promoción de turismo, incluyendo la producción y el manejo de souvenirs para ambas áreas protegidas; en caso de Manuripi, con WWF y SERNAP el proyecto apoyó el desarrollo de una estrategia de ingresos propios

basado en la producción de castaña como un ejemplo para un sistema de ingresos propios que se desarrolló en el marco del proyecto para todo el SNAP.

Anexos F1, F2, F3, F4, F5.

G. Guía Metodológica para la Elaboración de Planes Estratégicos Financieros de Áreas Protegidas en Bolivia

El SERNAP, junto con entidades especializadas en la temática, como es el caso de FUNDESAP —que ha apoyado técnicamente y financieramente en este proceso y la elaboración de esta Guía— entiende la importancia de proveer a las áreas protegidas de una herramienta que identifique las necesidades financieras a mediano plazo y que establezca una estrategia de financiamiento orientada a disponer de diversidad de fuentes y mecanismos de financiamiento para lograr su sustentabilidad financiera.

Esta Guía Metodológica se basa en experiencias concretas desarrolladas por FUNDESAP en coordinación con el SERNAP o a partir de la experiencia de otras entidades competentes subnacionales como municipios y gobernaciones. Así, primero se trabajó en el diseño del Plan Estratégico Financiero para el Sistema Nacional de Áreas Protegidas (2005-2006), luego en la elaboración de los Planes Estratégicos Financieros para el Parque Departamental y Área Natural de Manejo Integrado Iténez y para la Reserva de Vida Silvestre Municipal Norte de Tiquipaya (2009-2010) y, posteriormente, se inició un proceso de reflexión sobre la metodología de Planificación Estratégica Financiera y se elaboraron los Planes Estratégicos Financieros para el Parque Nacional y Área Natural de Manejo Integrado Madidi (PN-ANMI Madidi), la Reserva Nacional de Vida Silvestre Amazónica (RNVSA Manuripi), la Reserva de la Biosfera y Tierra Comunitaria de Origen Pilón Lajas (RB TCO Pilón Lajas), y las Áreas Protegidas Municipales (APM) Los Santos Reyes y Pampas del Yacuma.

Por lo tanto, esta metodología es el resultado de la experiencia compartida entre el SERNAP y FUNDESAP, así como también con entidades subnacionales y actores sociales vinculados con las áreas protegidas en Bolivia. Esta experiencia ha permitido profundizar el marco conceptual de la sostenibilidad financiera para áreas protegidas y su metodología. En síntesis, este trabajo ha sido realizado con el objetivo de que sirva de guía para el diseño y la implementación de planes estratégicos financieros que permitan apoyar a la construcción de sustentabilidad financiera de las áreas protegidas con la consideración, sin embargo, de poder mejorarlo y ajustarlo en el tiempo según los requerimientos del SNAP y de la gestión particular de cada área protegida.

Anexo G.

H. Herramientas de Gestión de Áreas Protegidas en Bolivia

En el marco del diseño de los programas de generación de capacidades en gestión socioambiental y financiera, identificamos la necesidad de que sobre todo los actores vinculados a la gestión de áreas protegidas en general así como los encargados de las áreas protegidas municipales en los Gobiernos Municipales requieren de una orientación básica sobre el funcionamiento de un áreas protegida. Esto considerando que muchas veces las áreas protegidas municipales son manejadas como destino turístico y no cuentan con orientaciones más integrales de su gestión como área protegida. En sinergia con financiamiento AVINA & socio se dio la posibilidad de responder a este vacío con un cuaderno de generación de capacidades sobre Herramientas de Gestión de Áreas Protegidas.

Anexo H.

I. Sistema de Ingresos Propios para el Sistema Nacional de Áreas Protegidas (SIP-SNAP)

La capacidad para la generación de ingresos propios por parte de las áreas protegidas constituye un factor determinante a la contribución de la Sostenibilidad Financiera del Sistema Nacional de Áreas Protegidas. El presente documento trata de plasmar, bajo la perspectiva de sistema, un enfoque integral de las distintas experiencias en materia de captación de recursos económicos propios en las áreas protegidas.

Anexo I (Nota: Como se trata de un documento actualmente en revisión por el SERNAP, aun están reservados de difusión).

J. Sistema de Apalancamiento

En un escenario donde aun no se ha podido garantizar del todo la existencia de recursos económicos para las áreas protegidas lo que afecta directamente al cumplimiento de los objetivos de conservación y las metas en la materia que tiene Bolivia, al margen de los esfuerzos que pueda desarrollar la Unidad Central del SERNAP, obliga a replantear ciertos enfoques a fin de fortalecer iniciativas, estrategias, potencialidades, capacidades y emprendimientos de apalancamiento de recursos económicos a nivel de las

diferentes áreas protegidas como parte de una gestión más integral y complementaria de búsqueda de respuestas a las limitaciones presupuestarias que atraviesan muchas áreas protegidas hoy en día. El objetivo de estos documentos de diagnóstico y propuesta es analizar y plantear la viabilidad jurídica de un mecanismo legal que permita al nivel de área protegida apalancar recursos financieros vinculados a los Fondos Fiduciarios y/o financiamiento garantizado del SNAP, como parte de un enfoque más integral de contribuir a la sostenibilidad financiera de las áreas protegidas desde la perspectiva local de gestión y plantear la integración de este sistema en el conjunto de herramientas que contribuyen a la sostenibilidad financiera de las áreas protegidas.

Anexo J1, J2, J3 (Como se trata de documentos actualmente en revisión por el SERNAP, aun están reservados de difusión).

Lecciones Aprendidas

Describa cualquier lección que haya sido aprendida durante el diseño y la implementación del proyecto, o cualquier otra lección relacionada con el desarrollo organizacional o la capacitación. Considere lecciones que informen proyectos diseñados o implementados por su organización u otras organizaciones, y asimismo lecciones que puedan ser consideradas por la comunidad global de conservación.

Proceso de Diseño del Proyecto: (aspectos del diseño del proyecto que contribuyeron a su éxito o deficiencias).

La estrecha coordinación con el Viceministerio de Medio Ambiente en el diseño del proyecto CEPF FUNDESNAP y específicamente en el diseño conceptual de los Comités Locales de Monitoreo Ambiental para tramos priorizados del Corredor Norte fue crucial. En este diseño conceptual participaron además el Servicio Nacional de Áreas Protegidas, la Administradora Boliviana de Carreteras, el Instituto de Ecología de la Universidad Mayor de San Andrés, la Federación de Asociaciones Municipales de Bolivia y el Consejo Regional Tsimane Mosekene.

El diseño de las propuestas para los sub-proyectos con CRTM, FAM Bolivia, Instituto de Ecología y WWF Bolivia ha tomado más tiempo de lo previsto para poder enmarcar los contenidos de estos proyectos muy estratégicamente en los planteamientos de CEPF a nivel del portafolio que tuvieron algunos ajustes de procedimientos durante 2010. Hasta el tercer trimestre de 2012 se logró concluir las actividades de todos los sub-proyectos, tomándose un tiempo adicional para la presentación de los ajustes y complementaciones que FUNDESNAP solicitó a la documentación final, así como el acompañamiento de la continuidad de los diferentes procesos impulsados ya de manera más integral en el marco del proyecto CEPF FUNDESNAP.

Aunque los sub-proyectos con ONGs ofrecen normalmente mayores co-financiamientos y supuestamente una mayor capacidad de gestión del sub-proyecto, en nuestra experiencia el trabajo con organizaciones sociales como el Consejo Regional Tsimane Mosekene fue muy gratificante, considerando los procesos de fortalecimiento del trabajo técnico logrados y también el fortalecimiento en la capacidad de respuesta a las exigencias de un financiador como CEPF a través de FUNDESNAP. Las ONGs en su mayoría tienen sus agendas y prioridades y sus enfoques y lógicas de trabajo establecidos, acostumbrados a asumir un rol de financiador y no necesariamente de un implementador de proyectos o facilitador de procesos en una agenda compartida con organizaciones sociales. Esta diferencia también se reflejó en el momento de preparar y responder a los documentos de salvaguarda social elaborados en el marco del proyecto CEPF FUNDESNAP.

Implementación del Proyecto: (aspectos de la ejecución del proyecto que contribuyeron a su éxito / deficiencias).

Las agendas propias de los sub-receptores no siempre permitieron una oportuna coordinación y facilitación de sinergias, y a veces la generación de una lógica compartida de trabajo, p.e. con relación a los Comités Locales de Monitoreo Ambiental en Pilon Lajas y Madidi y el trabajo con el Comité de Gestión de Manuripi. Es importante aclarar que el tema de participación social en áreas protegidas es diverso. Comités de Gestión acompañan la gestión integral del área protegida, mientras que los CLMA fueron concebidos y están en implementación para trabajar en el tema específico de monitoreo y mitigación de impactos

socioambientales sobre el área protegida y su área de influencia. Por lo tanto, ambos mecanismos tienen roles diferenciados, plenamente compatibles y no excluyentes entre sí.

La composición actual de los Comités Locales de Monitoreo Ambiental es adecuada en el contexto Boliviano y asegura su legitimidad. Un involucramiento de ONGs como miembros de estos Comités Locales de Monitoreo Ambiental en la situación actual no abrirían los mismos espacios de interacción con entidades gubernamentales. Por eso, los roles asumidos por el Instituto de Ecología de la UMSA y por FUNDESAP respondieron plenamente a la solicitud de los miembros de los comités de ofrecer fortalecimiento organizativo (FUNDESAP) y asistencia técnica y acceso a la información relevante (IE-UMSA). Diversas fundaciones y ONGs buscaron involucrarse en diferentes momentos en el trabajo de los Comités Locales de Monitoreo Ambiental, entre ellos Teko Kavi con apoyo de WWF que generó una actividad paralela con oportunidades desaprovechadas de sinergia en el marco del sub-proyecto con WWF. Por eso consideramos que la aceptación y el respeto de los roles y responsabilidades diferenciados de los diversos actores es clave tanto en el éxito como en el fracaso de esta experiencia. En su conformación actual y en la lógica de trabajo actual, los Comités Locales de Monitoreo Ambiental permitieron a los diferentes actores sociales actuar conjuntamente frente a los impactos socioambientales del Corredor Norte y a la vez fortalecer la gestión de las agendas propias y diferenciadas de cada uno de sus miembros de acuerdo a su rol y responsabilidad en la gestión socioambiental.

Finalmente consideramos necesaria la verificación de supuestos asumidos en la implementación del proyecto CEPF FUNDESAP como los diferentes sub-proyectos, p.e. con relación al cumplimiento de la política pública de las direcciones de las áreas protegidas con relación a los actores involucrados en la gestión del área protegida (necesaria sobre todo en el momento de la crisis de la gestión compartida en Pilon Lajas, así como en la continuidad del trabajo iniciado con la comisión de monitoreo socioambiental en el marco del Comité de Gestión de la RNVA Manuripi en el contexto del sub-proyecto con WWF).

Otras lecciones aprendidas que sean relevantes para la comunidad conservacionista:

Gracias al relacionamiento continuo de FUNDESAP (desde antes del diseño del proyecto CEPF FUNDESAP) con los diferentes actores y socios del proyecto (VMA, SERNAP, ABC, CRTM, FAM Bolivia, Instituto de Ecología, WWF, WCS, CI, TNC, LIDEMA, AVINA & socio, etc.), se ha logrado una integración efectiva del proyecto con todos estos actores. Este relacionamiento se ha ampliado a entidades de cooperación o financieras como el *Bank Information Center* (BIC), AVINA y socio, la Embajada Real de Dinamarca, el Programa Nacional de Cambio Climático, ACIDI Canadá, CAF, Banco Mundial, el *Japanese Social Development Fund* (JSDF), la Delegación de la Unión Europea en Bolivia, el fondo Blue Moon, Fundación Tinker, EMREC Asociados, WWF US, GEF, BID, BioCAN, ICAA II, *Conservation Strategy Fund* (CSF), Finlandia FLC, Fundación Mitsubishi, Fondo Socioambiental CASA/ Brasil y finalmente redes regionales como Articulación Regional Amazónica (ARA Bolivia y el Grupo de Trabajo en Infraestructura de ARA) y la Red de Fondos Ambientales de Latinoamérica y el Caribe (RedLAC).

El proceso de trabajo entre recorridos y talleres de diálogo de saberes hasta llegar a los informes de seguimiento socioambiental complementario que se preparan entre los Comités Locales de Monitoreo Ambiental, el Instituto de Ecología y FUNDESAP y se presentan a las autoridades competentes como VMA, SERNAP, ABC y la Defensoría del Pueblo ha sido crítico para el desarrollo del proyecto. Estos informes se enmarcan en la Nueva Constitución Política del Estado con referencia al Control Social y se distinguen de otras iniciativas y plataformas de actores por el nivel de información técnica socioambiental que genera como complemento a los informes de evaluación ambiental que establece la normativa ambiental vigente.

Finalmente, en la implementación de los sub-proyectos, consideramos recomendable trabajar en la escala menor posible, siguiendo el principio de subsidiariedad. Desde el punto de vista actual, una alternativa para el trabajo con la FAM Bolivia en el tema de fortalecimiento de la gestión socioambiental municipal se podría desarrollar a través de la Mancomunidad de Municipios del Norte Paceño Tropical que aglutina los municipios priorizados en el proyecto CEPF FUNDESAP en el Departamento de La Paz.

Financiamiento Adicional

Provea detalles sobre los donantes adicionales que apoyaron este proyecto y cualquier donación que haya sido asegurada para el proyecto, la organización o la región como resultado de la inversión del CEPF en este proyecto.

| Donante | Tipo de Donación* | Cantidad en USD | Notas |
|--|-------------------|-----------------|--|
| AVINA & Socio – FUNDESNA | A | 105.912 | Generación de capacidades en gestión socio-ambiental y gestión financiera. |
| PIEB – FUNDESNA | A | 15.000 | Investigación y publicación sobre mecanismos financieros en Pilón Lajas y Madidi |
| UICN Sur - FUNDESNA | A | 20.000 | Taller Regional sobre Mecanismos Financieros para la Conservación de la Biodiversidad y Manejo de Recursos Naturales (UICN SUR-Secretaría de la Convención de Diversidad Biológica-Cancillería y Viceministerio de Medio Ambiente de Bolivia-FUNDESNA) |
| Recursos propios FUNDESNA | A | 10.000 | Contratación de la Consultoría <i>Paragon Philantropy</i> para la Estructuración de "Amigos de las Áreas Protegidas de Bolivia" a través de FUNDESNA. |
| WCS a través de sub-proyecto CRTM | A | 47.000 | Instrumentos normativos para fortalecer la gestión del CRTM |
| PNUD Premio Ecuatorial a través de sub-proyecto CRTM | A | 20.000 | Premio por la gestión integral del CRTM |
| American Jewish World Service (AJWS) a través de sub-proyecto CRTM | A | 24.000 | Fortalecimiento de líderes jóvenes del CRTM |
| Proyecto Headwaters Initiative/ Fundación Moore a través de sub-proyecto WWF | A | 148.621 | WWF viene contribuyendo con la Reserva Manuripi desde el 2006 a través del Proyecto Cabeceras de Moore. Una serie de actividades en Manuripi fueron ejecutadas con fondos de contraparte de éste proyecto para la implementación del sub-proyecto WWF: SERNAP - Manuripi: Fortalecimiento a la Gestión de la Reserva Manuripi; FUNDESNA: Equipamiento y acondicionamiento del Campamento Móvil Manuripi; IBIF: Parcelas permanentes de monitoreo de castaña; Aarenarmapa: Apoyo a la aprobación de planes de manejo de castaña; Consultoría 1: Capacitación en GPS para los Guardaparques de la Reserva Manuripi; Consultoría 2: Aprobación de los planes de manejo de castaña de 5 comunidades. |
| Evento Privado de Recaudación | A | 2.000 | Fortalecimiento de actividades de los Comités Locales de Monitoreo Ambiental 20012/2013 |
| Fondo Socioambiental CASA/ Brasil | B1 | 6.000 | Fortalecimiento de actividades de los Comités Locales de Monitoreo |

| | | | |
|--|----|-----------|--|
| | | | Ambiental 2013/2014 |
| Fundación Mitsubishi | B1 | 55.800 | Diseño de alternativas de financiamiento para mecanismos de monitoreo socio-ambiental de proyectos de infraestructura en el área de influencia de las áreas protegidas de Pílon Lajas, Madidi y Manuripi (2013). |
| Fondo Blue Moon | B1 | 274.500 | Fortalecimiento de áreas protegidas subnacionales en los Departamentos de Beni, Pando y Santa Cruz a través de PEF y plataformas de recaudación (2013/2014). |
| Japan Social Development Fund a través del BM | B | 2.215.000 | Proyecto de Desarrollo Territorial Comunitario Integrado para Comunidades Alejadas en la Amazonía (2013-2016). |
| Fundación Moore a través de sub-proyecto WWF (2013/2014) | B | 200.000 | Soporte para dar continuidad técnica a los procesos iniciados (participación social, control / vigilancia, Manejo de Recursos y Sostenibilidad Financiera). |

***Los fondos adicionales deben ser reportados utilizando las siguientes categorías:**

- A** *Co-financiamiento del Proyecto (Otros donantes, incluyendo su organización, que contribuyen a los costos directos de este proyecto del CEPF)*
- B** *Recipiente de la Donación y Apalancamiento de Alianzas (Otros donantes contribuyen a su organización o a una de sus organizaciones socias como resultado directo de los éxitos logrados con este proyecto del CEPF).*
- C** *Apalancamiento Regional/de Portafolio (Otros donantes realizan grandes inversiones en una región debido a la inversión del CEPF o a los éxitos relacionados con este proyecto).*

Co-Financiamiento del proyecto CEPF FUNDESNAF

FUNDESNAF inicialmente dimensionó una contraparte para ser aplicada al proyecto que ascendía a 485.285,56 USD (incluyendo el co-financiamiento de los sub-proyectos a través de FAM Bolivia, CRTM, WWF Bolivia e Instituto de Ecología). Este monto fue concebido proveniente de los rendimientos y la capitalización proyectados del Fondo Fiduciario del SNAP, así como de las posibilidades de apoyar financieramente a las áreas protegidas involucradas en el proyecto. Lamentablemente entre 2009 y 2013, la conocida crisis financiera internacional ha afectado al fondo fiduciario y sus rendimientos y mucho más ha limitado las oportunidades de la capitalización proyectada. Sin embargo, FUNDESNAF ha podido mantener el flujo hacia las áreas protegidas, pero no reorientar mayores montos para la contraparte. Por el mismo motivo de la crisis financiera, no se pudo concretar el compromiso de *The Nature Conservancy* al co-financiamiento del proyecto CEPF FUNDESNAF.

Así, el co-financiamiento total de 392.533,14 USD del proyecto CEPF FUNDESNAF se dio con 105.912 USD a través de AVINA & socio, a través de los sub-proyectos con CRTM y WWF Bolivia con un total de 239.621,14 USD y a través de 47.000 USD con los proyectos de PIEB, CDB-UICN Sur, fondos propios de FUNDESNAF y un pequeño fondo privado recaudado para los Comités Locales de Monitoreo Ambiental de acuerdo al detalle incluido en la tabla sobre financiamiento adicional en la anterior página.

Apalancamiento de nuevos recursos en continuidad del proyecto CEPF FUNDESNAF

FUNDESNAF ha desarrollado gracias al proyecto CEPF FUNDESNAF una importante campaña de recaudación para facilitar que las áreas protegidas priorizadas en el proyecto adopten actividades específicas para cubrir gastos recurrentes de su gestión integral, logrando la gestión efectiva de fondos de 200.000 USD para estas áreas protegidas. Los mecanismos financieros específicos para Pílon Lajas, Madidi y Manuripi, diseñados en el marco del proyecto CEPF FUNDESNAF, aun no están funcionando plenamente y por lo tanto aun no generan los fondos requeridos.

De manera complementaria y en coordinación estrecha con el SERNAP se diseñó además el Sistema de Ingresos Propios para el Sistema Nacional de Áreas Protegidas y el Sistema de Apalancamiento para las

áreas protegidas del SNAP. Estos sistemas de financiamiento están en proceso de institucionalización y aun no generan fondos para la gestión de las áreas protegidas.

A través de la campaña de recaudación desarrollada por FUNDESNAPE en coordinación con el SERNAPE, integrando las estrategias de recaudación de las cinco áreas protegidas priorizadas en el marco del proyecto CEPF FUNDESNAPE y la plataforma de recaudación para los Comités Locales de Monitoreo Ambiental, FUNDESNAPE ha logrado captar hasta el momento 336.300 USD (ver B1 en la tabla sobre financiamiento adicional) en programas y proyectos que si bien no aportan específicamente la gestión recurrente de estas áreas protegidas, contribuyen estratégicamente a la continuidad de los diferentes procesos desarrollados en el marco del proyecto CEPF FUNDESNAPE (para mayor detalle ver la tabla sobre financiamiento adicional en la anterior página), además de 200.000 USD canalizadas por WWF Bolivia para Manuripi y 2.215.000 USD para los cuales FUNDESNAPE actualmente está gestionando el acuerdo de donación con BM/ JSDF.

Sostenibilidad/Replicabilidad

A continuación se analizan aspectos políticos, institucionales, legales y otros que han sido importantes durante la implementación del proyecto CEPF FUNDESNAPE y que seguirán siendo relevantes para la continuidad y consolidación de los procesos impulsados a través de este proyecto.

Contexto político

Bolivia se contextúa internacionalmente en los diferentes programas y proyectos de desarrollo regional e infraestructura como son el IIRSA, el Corredor Norte, proyectos hidroeléctricos, extractivistas y otros. A la vez está demandado de responder a intereses en los recursos naturales que alberga o comparte con otros países, entre estos: agua, los bosques amazónicos y recursos genéticos. Por ejemplo, la Nueva Constitución Política del Estado aprobada a inicios de 2009 da prioridad al desarrollo de la región amazónica que abarca el departamento de Pando. Esto ofrece el potencial de un desarrollo sustentable basado en recursos de la biodiversidad, pero a la vez incluye el riesgo de impulsar maneras no sustentables de aprovechamiento de recursos naturales de la región por priorizar la implementación de grandes proyectos de desarrollo regional (carreteras, represas, exploración y explotación de hidrocarburos, etc.) que pueden poner en peligro las bases de recursos para un aprovechamiento sustentable a nivel local. El vecino país de Brasil está invirtiendo importantemente en proyectos energéticos y de vinculación regional en Bolivia, entre ellos en la carretera entre Villa Tunari y San Ignacio de Moxos que afectaría al área protegida y territorio indígena Isiboro Sécuré (TIPNIS) y recientemente en tres tramos de la ruta Rurrenabaque-Riberalta en el área de influencia de las áreas protegidas municipales Los Santos Reyes y Pampas del Yacuma. Las necesidades económicas internas del país requieren de inversiones dirigidas a contribuir al desarrollo y la vinculación regional. Esta situación a veces lleva a la desactivación o falta de importancia que se da al cumplimiento de la normativa ambiental vigente dada en el marco tanto de la Constitución Política del Estado Plurinacional como en el marco de normativas sectoriales específicas de calidad ambiental.

A la vez, Bolivia se ubica políticamente entre el bloque de países no alineados en la coyuntura internacional global, particularmente en cuanto a políticas y acciones entorno a la utilización de recursos naturales y a la importancia de definir si entrar o no al comercio con estos recursos.

En mayo de 2013, el Vicepresidente de Bolivia anunció en el III Congreso Internacional Gas & Petróleo en Santa Cruz de la Sierra que la petrolera estatal YPFB efectuará tareas de exploración y explotación en áreas protegidas que son altamente petroleras y gasíferas, que serán acompañados por una política de mitigación de daños ambientales y que se usarán todos los recursos para evitar impactos ambientales.

Contexto normativo

Con la aprobación de la **Ley Marco de Autonomías y Descentralización Andrés Ibáñez** en Bolivia (07/2010) se están dando nuevas constelaciones de gestión territorial y de toma de decisiones que hay que considerar, por ejemplo, en el funcionamiento de los Comités Locales de Monitoreo Ambiental en dos tramos del Corredor Norte. La Nueva Ley de Autonomías además de definir el régimen de competencias y los mecanismos de coordinación entre los diferentes niveles de gobierno y el sistema económico y financiero, también crea un nuevo contexto en la distribución de recursos nacionales en la co-participación, así como en el orden de la cooperación internacional en Bolivia. En este contexto y más recientemente en el contexto del conflicto por el TIPNIS y el proyecto carretero relacionado, existe por parte del Gobierno una especie de cuestionamiento a ONGs y Fundaciones, y otras entidades privadas que buscan apoyar a diferentes procesos de gestión, aunque se enmarquen en los planteamientos estratégicos a nivel nacional,

como p.e. el Plan Nacional de Desarrollo y otros y no se salen de los roles y responsabilidades características de estas instituciones.

En la práctica de la realización de actividades, obras y proyectos de riesgo ambiental surgieron algunas situaciones conflictivas. A mediados de enero de 2010, el Gobierno de Bolivia dio luz verde al proyecto de construcción de la carretera Santa Bárbara-Caranavi-Quiquibey, impulsando así un tramo importante del Corredor Norte y tramo vecino a los tramos seleccionados para la experiencia piloto de los Comités Locales de Monitoreo Ambiental. De igual manera, el Gobierno está impulsando la construcción del puente sobre el río Beni, que une los tramos de Yucumo-Rurrenabaque y San Buenaventura-Ixiamas, generando un conflicto en diciembre de 2010 entre autoridades nacionales y locales y organizaciones interculturales. Al mismo tiempo existe un debate por el camino que pretende atravesar otra área protegida y tierra comunitaria de origen de importancia nacional, el TIPNIS (Territorio Indígena y Parque Nacional Isiboro Sécore). Se trata del segundo tramo de la Carretera Villa Tunari-San Ignacio de Moxos. En este conflicto están involucradas autoridades nacionales, organizaciones interculturales y organizaciones indígenas. En junio de 2012, el Gobierno firmó los contratos con una empresa brasileña para la construcción de tres tramos de la ruta Rurrenabaque-Riberalta en el área de influencia de las áreas protegidas municipales Los Santos Reyes y Pampas del Yacuma.

Como resultado de las negociaciones entre los integrantes de la marcha indígena del 2011 y el Gobierno, se promulgó la **Ley de Protección del TIPNIS (Ley No. 180, 24.10.2011)**. De manera complementaria en Febrero de 2012 se promulgó la **Ley de Consulta a los Pueblos Indígenas del TIPNIS (Ley No. 222, 10.02.2012)**, buscando reglamentar el tema de la consulta previa libre e informado en el caso específico del TIPNIS. En Abril de 2012, se amplió el plazo de cumplimiento de esta Ley por tres meses. Expresando su desacuerdo con la Ley de Consulta para el TIPNIS, en abril de 2012 partió la IX marcha indígena en defensa del TIPNIS con la participación y apoyo de diferentes organizaciones indígenas, incluyendo CRTM, CIPTA, CPILAP y CIDOB, sin llegar a negociar con el Gobierno. Al mismo tiempo, el Gobierno llegó a un acuerdo con los corregidores de tres organizaciones sociales vinculadas al TIPNIS para impulsar el proceso de la consulta sobre la carretera y en este marco se ha desarrollado la consulta en comunidades de las tres organizaciones sociales. En base a la documentación del proceso de consulta desarrollado con comunidades del TIPNIS, el Ejecutivo ha presentado una propuesta de Ley de Protección del TIPNIS en marzo de 2013 con el objetivo de garantizar y fortalecer los mecanismos de protección y la gestión integral del TIPNIS en estricto cumplimiento de la Constitución Política del Estado, las leyes en vigencia y los acuerdos logrados en el proceso de consulta; la prioridad antes del análisis de la normativa para el TIPNIS sin embargo es mejorar la situación de vulnerabilidad y pobreza en las comunidades del TIPNIS. Esta normativa nueva señala un posible giro en los enfoques de gestión de biodiversidad en áreas protegidas hacia un enfoque más cerrado y proteccionista de "intangibilidad" que es diferente del actual concepto de áreas protegidas para la gente, donde el manejo sostenible de recursos naturales es permitido de acuerdo a lo establecido en la zonificación del área protegida, los Planes y/o Programas de Manejo de las Áreas Protegidas así como en reglamentaciones específicas.

Con la aprobación de la **Ley de Derechos de la Madre Tierra (12/2010)** se buscó modificar el paradigma medioambiental hacia "un modelo en ecosistemas y sistemas de vida que pone a Bolivia en el centro del debate sobre la Madre Tierra, al definir que la naturaleza y los seres humanos son indivisibles". Entre los aspectos más relevantes, esta ley establece las obligaciones del Estado Plurinacional con respecto a la protección de la Madre Tierra, entre las que se pueden destacar: (i) Desarrollar formas de producción y patrones de consumo equilibrados para la satisfacción de las necesidades del pueblo boliviano para el Vivir Bien, salvaguardando las capacidades regenerativas, y la integridad de los ciclos, procesos y equilibrios vitales de la Madre Tierra; y (ii) Desarrollar políticas para defender la Madre Tierra en el ámbito plurinacional e internacional de la sobreexplotación de sus componentes, de la mercantilización de los sistemas de vida o los procesos que los sustentan, y de las causas estructurales del Cambio Climático Global y sus efectos. En Octubre de 2012 se aprobó la **Ley Marco de la Madre Tierra y Desarrollo Integral para Vivir Bien**. Esta Ley entrará en vigencia a los 120 días de haberse aprobado la reglamentación correspondiente, lo que actualmente abre la posibilidad de presentar alternativas desde la sociedad civil para garantizar la implementación equitativa de esta ley. FUNDESNAIP participa en el grupo de análisis de la propuesta de reglamentación de la Ley de la Madre Tierra organizada por el Ministerio de Planificación del Desarrollo y la Unidad de la Madre Tierra (UMTA) del Ministerio de Relaciones Exteriores. En Febrero 2013 se promulgó la **Ley de Participación y Control Social**; FUNDESNAIP ha tomado contacto con el VMA para aportar al análisis de las propuestas para la reglamentación especial de las autoridades competentes para el uso de recursos destinados al ejercicio de la participación y control social.

Contexto institucional

Desde el inicio del proyecto CEPF FUNDESNAIP se han dado una serie de cambios en las autoridades relacionados a la temática del proyecto.

Viceministerio de Medio Ambiente. El Viceministro de Medio Ambiente y el Director General de Medio Ambiente y Cambios Climáticos cambiaron en agosto de 2010 y con eso se dio un cambio en la posición del Viceministerio de Medio Ambiente respecto a los Comités Locales de Monitoreo Ambiental a partir de octubre de 2010. Desde el diseño del proyecto CEPF FUNDESNA, el Viceministerio de Medio Ambiente participó en el diseño conceptual de este mecanismo de monitoreo socio-ambiental para carreteras desde el punto de vista de los actores sociales. Inicialmente, el Viceministerio buscaba una mayor participación y un mayor liderazgo en la construcción de este mecanismo y destinó tiempo de su personal en el asesoramiento del diseño conceptual y procedimental del mecanismo. Desde el cambio de autoridades en este Viceministerio y sus direcciones, la posición ha sido más de receptor de la información que se genera a través del mecanismo y la participación en los diferentes eventos se dio a un nivel mayormente técnico a través de personal de la Dirección General de Medio Ambiente y Cambio Climático.

Desde entonces las autoridades del Viceministerio cambiaron cuatro veces más (01/2011, 06/2012, 08/2012 y 07/2013), haciendo necesario cada vez un nuevo acercamiento para retomar la agenda de trabajar conjuntamente temas relacionados a la implementación de mecanismos de participación y control social, las plataformas de gestión financiera para los Comités Locales de Monitoreo con la posibilidad de realización del fortalecimiento de capacidades a los CLMA así como a temas de apalancamiento y fondos fiduciarios para áreas protegidas.

En el diseño del proyecto CEPF FUNDESNA se señaló como posible riesgo la poca claridad de política de desarrollo regional en la Amazonía/ Pando o incoherencia entre iniciativas de desarrollo y conservación, además de dinámicas sociales y políticas complejas a nivel local que dificultan el trabajo con actores. Como un nuevo elemento a estos riesgos se puede mencionar la suspensión de la propuesta de decreto supremo que estaba gestionando el SERNAP para la gestión territorial con responsabilidad compartida del Sistema Nacional de Áreas Protegidas entre el SERNAP y las organizaciones sociales hace varios años, dando lugar al trabajo en una propuesta de Ley de Áreas Protegidas. Actualmente, la gestión de las áreas protegidas está siendo reglamentada a nivel de decreto supremo (Reglamento General de Áreas Protegidas). El trabajo en el marco normativo puede abrir nuevos escenarios de coordinación e interacción entre los diferentes actores a involucrarse en los sub-proyectos aunque posiblemente recién se concrete después de la conclusión de los proyectos con CEPF. En el contexto del proceso de preparación de la reglamentación de la Ley Marco de la Madre Tierra estaba previsto también retomar el proceso de elaboración de la Ley de Áreas Protegidas. FUNDESNA participa en el grupo de análisis de la propuesta de reglamentación de la Ley de la Madre Tierra organizada por el Ministerio de Planificación del Desarrollo y la Unidad de la Madre Tierra (UMTA) del Ministerio de Relaciones Exteriores.

Servicio Nacional de Áreas Protegidas. De manera similar se dieron cambios de autoridades en el SERNAP, principalmente a nivel de las áreas protegidas Manuripi, Madidi y Pílon Lajas. A nivel de la oficina central del SERNAP, desde el diseño del proyecto CEPF FUNDESNA se ha trabajado con las Direcciones de Planificación y de Monitoreo Ambiental. Ambas direcciones participaron en el diseño conceptual del mecanismo de monitoreo desde los actores sociales locales, así como en la priorización de tramos de implementación y de actores a ser involucrados. Hasta la fecha se trabajó con la Dirección de Monitoreo Ambiental que con interés recibe la información generada por los Comités Locales de Monitoreo Ambiental y busca vincular estas actividades con las actividades de protección y monitoreo que se implementan en las diferentes áreas protegidas, y con la Dirección de Planificación para temas de Planificación Estratégica Financiera, Estrategias de Recaudación, Mecanismos Financieros, el Sistema de Ingresos Propios y el Sistema de Apalancamiento.

A nivel de las áreas protegidas, durante gran parte de la implementación del proyecto CEPF FUNDESNA, las direcciones de las áreas protegidas Pílon Lajas y Madidi quedaron acéfalas, asumiendo las Jefaturas de Protección esta tarea aunque sin asumir un rol muy decisivo o definitorio. A pesar de esta situación, las reuniones y eventos de los Comités Locales de Monitoreo Ambiental han contado con la participación del personal de ambas áreas protegidas, Pílon Lajas y Madidi.

En septiembre de 2011, el Ministerio de Medio Ambiente y Agua cambió al director del Servicio Nacional de Áreas Protegidas en el contexto de los conflictos por el área protegida y tierra comunitaria de origen Isiboro Sécuré (TIPNIS). En junio de 2012 el director de Manuripi fue destituido; el asesoramiento de WWF Bolivia en Manuripi facilitó cierta continuidad en la línea de la gestión del área protegida y los diversos procesos encaminados con la anterior dirección de Manuripi. En agosto de 2012 el SERNAP destituyó al Director de Monitoreo Ambiental. En Diciembre de 2012 los directores de Madidi y Pílon Lajas concluyeron sus contratos sin recibir nuevas adendas. Para Madidi, en Enero de 2013 el SERNAP nombró un nuevo director, en Pílon Lajas el Jefe de Protección asumió las funciones del Director a.i. entre Enero y Mayo de 2013; en Mayo de 2013 el Director a.i. de Pílon Lajas tristemente falleció de un derrame cerebral en un evento para directores de áreas protegidas en Santa Cruz de la Sierra; actualmente uno de los guardaparques con más de 10 años de experiencia de trabajo en Pílon Lajas está asumiendo interinamente la dirección de la RB-TCO Pílon Lajas, logrando un importante impulso a las actividades de gestión financiera del área protegida, sobre todo coordinando con los gobiernos municipales de Rurrenabaque y

San Borja. En Pilón Lajas, esta situación incidió junto con los cambios en la directiva del CRTM en los retrasos en la implementación de los componentes apoyados en esta área protegida en los temas de protección y turismo que hizo necesario un mayor involucramiento del SERNAP a nivel nacional.

En el contexto del Plan Maestro del SERNAP para el Sistema Nacional de Áreas Protegidas y el inicio del proyecto de apoyo presupuestario de la Unión Europea (PACSBio), se ha logrado dar un nuevo impulso a la coordinación con las Direcciones de Planificación, Administración y Jurídica del SERNAP con enfoque en la institucionalización de la metodología PEF y el tema de mecanismos financieros, plataformas de recaudación para áreas protegidas, la propuesta del Sistema de Ingresos Propios y la propuesta del Sistema de Apalancamiento para áreas protegidas. A inicios de Julio de 2013 sustituyeron a la Asesora del Director Ejecutivo, al Director de Planificación y al Director de Monitoreo Ambiental del SERNAP. Afortunadamente el compromiso del personal técnico en la Dirección de Planificación del SERNAP y el personal de las áreas protegidas permitieron desarrollar adecuadamente las actividades de conclusión del proyecto, así como la continuidad del proceso de institucionalización de los mecanismos de Planificación Estratégica Financiera, Mecanismos Financieros, ingresos propios y apalancamiento después de la conclusión del proyecto CEPF FUNDESAP. En la inauguración del campamento en La Cascada/ Pilón Lajas, se logró reiterar este compromiso con el nuevo Director de Monitoreo Ambiental del SERNAP.

Administradora Boliviana de Carreteras. Desde el inicio del proyecto CEPF FUNDESAP se ha generado una estrecha coordinación con la Administradora Boliviana de Carreteras. Ellos también participaron en el diseño conceptual del mecanismo de monitoreo socioambiental desde los actores sociales y manifestaron inicialmente su interés de participar en este mecanismo como una forma de complementar el trabajo que la ABC realiza en el área del Corredor Norte. Después de un cambio en el personal técnico en la ABC, cambió la posición de la ABC frente a este mecanismo. En reuniones sostenidas desde inicios de 2011, la ABC manifestó cierta tensión frente al trabajo con los actores sociales locales de los tramos Yucumo-Rurrenabaque y San Buenaventura-Ixiamas. En la presentación de los primeros informes de seguimiento socioambiental complementarios emitidos por los Comités Locales de Monitoreo Ambiental, los técnicos de ABC manifestaron que consideraban la información innecesaria ya que la ABC estaría cumpliendo plenamente su labor de construcción y fiscalización.

En septiembre de 2011 la ABC informó a FUNDESAP como a los Comités Locales de Monitoreo Ambiental de la conformación, en abril de 2011, de un mecanismo de control social con la participación de parte de los mismos actores involucrados en los Comités Locales de Monitoreo Ambiental (FECAR, FESPAI, CIPTA, CPILAP y CIDOB). La mayoría de los actores que participan en los Comités Locales de Monitoreo Ambiental no conocen los detalles del mecanismo de control social impulsado por la ABC y buscaron sostener una serie de reuniones para aclarar el funcionamiento de este mecanismo y tomar una posición al respecto. La participación de los actores en los Comités Locales de Monitoreo Ambiental es mucho más amplia (ver detalle en la sección del informe relacionado al componente 1) que los actores señalados por la ABC, y es importantes reconocer que la existencia del mecanismo de control social estructurado por la ABC si bien es un factor importante a considerar en el funcionamiento de los Comités Locales de Monitoreo Ambiental impulsados en el marco del proyecto CEPF FUNDESAP, no quita la legitimidad de un mecanismo independiente de monitoreo que genere información relevante y complementaria. Lo importante desde el punto de vista del proyecto CEPF FUNDESAP es la existencia y el funcionamiento de un mecanismo complementario de monitoreo socioambiental que sea representativo de todos los actores involucrados en el área de influencia de las obras y que tenga independencia de trabajo a la vez que receptividad hacia la información generada por ellos en las autoridades correspondientes de ABC y Viceministerio de Medio Ambiente.

Defensoría del Pueblo. Un actor nuevo en el tema de gestión socioambiental es la Defensoría del Pueblo que se ha integrado en junio de 2011 a las actividades de seguimiento socioambiental y ha mostrado mucho interés y mucha voluntad en apoyar al funcionamiento de los Comités Locales de Monitoreo Ambiental. Otros actores que están poniendo más interés en la dinámica de trabajo de los Comités Locales de Monitoreo Ambiental son las organizaciones indígenas a nivel regional (CPILAP) y nacional (CIDOB). La CIDOB ha buscado la coordinación y asesoramiento de FUNDESAP y de los Comités Locales de Monitoreo Ambiental para la estructuración de una escuela de monitores socio-ambientales indígenas en alianza con la Universidad Mayor de San Andrés de La Paz.

Consejo Regional Tsimane Mosekene. En abril 2012 el CRTM eligió una nueva directiva. En el contexto de las negociaciones de la IX marcha en Defensa del TIPNIS, en junio de 2012 fue desconocido el presidente de la organización, redefiniéndose la directiva del CRTM en una nueva asamblea realizada el 27 y 28 de julio de 2012. Durante varios meses, la anterior directiva del CRTM siguió realizando gestiones con diversas entidades sobre todo gubernamentales. En febrero de 2013 en una nueva asamblea de corregidores se confirmó la directiva del CRTM elegida en julio de 2012. En Pilón Lajas esta situación incidió junto con los cambios en la dirección del AP en los retrasos en la implementación de los

componentes apoyados en esta área protegida en los temas de protección y turismo que hizo necesario un mayor involucramiento del SERNAP a nivel nacional.

Comités Locales de Monitoreo Ambiental. En 2012, los Comités Locales de Monitoreo Ambiental de los tramos Yucumo-Rurrenabaque y San Buenaventura-Ixiamas aprobaron sus reglamentos internos para el pleno funcionamiento y respaldo legal (08/2012) y eligieron u posesionaron sus directorios respectivos (10/2012). Se inició la estructuración de una plataforma de recaudación para la sostenibilidad de los CLMA a través de un evento de presentación del trabajo de los CLMA hasta la fecha y las proyecciones a futuro (12/2012). La segunda reunión de esta plataforma, esta vez a nivel local, se realizó en Enero de 2013 en Rurrenabaque. El CLMA presentó su experiencia en la Mesa de Trabajo sobre Monitoreo Socioambiental en el Séptimo Congreso de Estudios Bolivianos en Sucre (07/2013), así como una propuesta de financiamiento con FUNDESAP al Fondo Socioambiental CASA de Brasil que fue aprobada durante la preparación de este informe.

Fuerza mayor

La prolongación de la época de lluvias de 2010/2011 causó inundaciones extraordinarias que afectaron los municipios de Rurrenabaque, San Buenaventura y Reyes y no permitieron la normal ejecución de las actividades previstas en el marco del proyecto CEPF FUNDESAP y los sub-proyectos de CRTM, FAM Bolivia e Instituto de Ecología.

El conflicto por el tramo II de la carretera entre Villa Tunari y San Ignacio de Moxos ha generado una situación donde dos actores fundamentales de los Comités Locales de Monitoreo Ambiental que impulsa el proyecto CEPF FUNDESAP están enfrentados a través de sus medidas de manifestación: la marcha indígena y el bloqueo a la marcha por organizaciones interculturales. Este conflicto es reflejo de las diversas visiones políticas y de desarrollo de diferentes sectores de la sociedad Boliviana que existe latente y recurrentemente y se agudiza y manifiesta en esta situación concreta. Este conflicto afectó el desarrollo normal de las actividades con los Comités Locales de Monitoreo Ambiental, así como algunos eventos de recaudación previstos entre agosto y octubre de 2011 y abril y julio de 2012.

En 2013, el inicio adelantado de la época de frentes fríos del sur ("surazos") con lluvias, y 2. las manifestaciones de la Central Obrera Boliviana afectaron el transporte de materiales de construcción e imposibilitaron el acceso al lugar de la construcción por bloqueos de caminos (entre abril y mayo de 2013) e hicieron necesario un ajuste en la programación de actividades hasta la conclusión del campamento en la Cascada/ Pílon Lajas y requirieron de la última enmienda al proyecto CEPF FUNDESAP hasta el 31.07.2013.

Resuma los éxitos o retos en el logro de la sostenibilidad o replicabilidad planeada para los componentes o resultados del proyecto.

Con relación a los Comités Locales de Monitoreo Ambiental uno de los temas críticos sigue siendo la atención a los impactos socioambientales indirectos e inducidos de las obras del Corredor Norte. A través del diálogo de saberes entre los Comités Locales de Monitoreo Ambiental y el Instituto de Ecología de la Universidad Mayor de San Andrés se identificaron los impactos e indicadores relacionados para las diferentes fases de las obras entre construcción/ mantenimiento y funcionamiento y sobre esta base se diseñaron herramientas de seguimiento socioambiental complementario a través de un Plan de Alerta y Prevención para la fase de funcionamiento de las obras. Esto es particularmente importante considerando que la normativa ambiental vigente en Bolivia no prevé medidas de prevención y/o mitigación para impactos indirectos o inducidos de actividades, obras y proyectos (p.e. de infraestructura). Estos impactos son de mucha importancia y preocupación en la percepción de los actores locales, tanto organizaciones indígenas e interculturales como Gobiernos Municipales y áreas protegidas, por eso está manifiesto el interés de estos actores en la continuidad del trabajo en el marco de los Comités Locales de Monitoreo Ambiental también durante la fase de funcionamiento de la carretera anticipada a partir de 2014 en el tramo Yucumo-Rurrenabaque; en el tramo San Buenaventura-Ixiamas aun no se iniciaron las obras de mejoramiento. En el marco del proyecto con Fundación Mitsubishi para el mecanismo financiero para los Comités Locales de Monitoreo Ambiental se está analizando alternativas de cómo apoyar sosteniblemente estas iniciativas de seguimiento socioambiental complementario, incluyendo los impactos indirectos e inducidos.

Con relación al fortalecimiento de las capacidades de respuesta en términos de protección y monitoreo socioambiental a través de las áreas protegidas en el CCVA, el SERNAP ha aceptado el trabajo de una institución de la sociedad civil boliviana, FUNDESAP, como referente en el tema de sostenibilidad financiera para áreas protegidas y está en proceso de análisis e institucionalización de herramientas actualizadas o profundizadas de gestión:

- Planes Estratégicos Financieros, Estrategias de Recaudación y la Guía Metodológica para la elaboración de Planes Estratégicos Financieros de Áreas Protegidas en Bolivia.

- Sistema de Ingresos Propios para el Sistema Nacional de Áreas Protegidas (SIP-SNAP).
- Sistema de Apalancamiento.
- Planes de Protección actualizadas de la RB TCO Pílon Lajas, del PN-ANMI Madidi y de la RNVA Manuripi con resolución administrativa de aprobación del SERNAP (2012).
- Comités Locales de Monitoreo Ambiental e insumos para la alimentación de las estrategias de monitoreo socioambiental para las mismas áreas protegidas.
- Insumos de FUNDESAP para la estrategia de investigación para el Sistema Nacional de Áreas Protegidas en el ámbito de sostenibilidad financiera de las áreas protegidas.

Sigue siendo un reto en el logro de la sostenibilidad financiera del Sistema Nacional de Áreas Protegidas la visión del SERNAP que está más enfocada en incrementar el financiamiento para actividades de protección por parte del Tesoro General de la Nación, que desde 2006 incrementó su aporte al 10% del presupuesto anual del SERNAP por un lado, y captar fondos de cooperación para la implementación de proyectos productivos en las áreas protegidas, dejando de lado componentes estratégicos de gestión como participación social y monitoreo socioambiental. El trabajo conjunto entre SERNAP y FUNDESAP en el proceso de análisis de las herramientas profundizadas para su institucionalización e implementación en las áreas protegidas podrían significar importantes avances hacia la sostenibilidad financiera del SNAP y hacia la integración de aspectos de participación social y monitoreo socioambiental en las agendas a financiar.

Resuma cualquier logro no planeado en términos de sostenibilidad o replicabilidad.

FUNDESAP, como entidad de la sociedad civil que responde y apoya a la política pública está asumiendo un rol de facilitador para diferentes entidades:

- Organizaciones sociales en aspectos de fortalecimiento organizativo, p.e. a través de los Comités Locales de Monitoreo Ambiental y a través de estrategias y plataformas de recaudación.
- SERNAP en aspectos de sostenibilidad financiera y en otros aspectos de gestión integral de las áreas protegidas: participación social, protección, promoción de turismo, mecanismos financieros innovadores (ingresos propios por producción de castaña en Manuripi, manejo de souvenirs en Madidi y Pílon Lajas, SIP-SNAP, Sistema de Apalancamiento), etc. Para esto aun está pendiente el desarrollo de normas y reglamentación específica para su plena implementación.
- Entidades financieras como AVINA & socio, Banco Mundial, Fundación Mitsubishi, Fondo Blue Moon, Fondo Socioambiental CASA/ Brasil, e incluso PACSBio para quienes FUNDESAP asume un rol de implementador e integrador de diversos actores para la implementación de proyectos con organizaciones sociales en lugares críticos para la conservación de la biodiversidad y el manejo sostenible de recursos naturales. Esto aun en la compleja coyuntura actual para la captación y canalización de financiamiento ha comenzado a dar frutos.
- Áreas protegidas subnacionales a través de Gobiernos Municipales y Gobernaciones Departamentales por las herramientas actualizadas y/o profundizadas en el marco del proyecto CEPF FUNDESAP.

Evaluación de las Políticas de Seguridad

Provea un resumen sobre la implementación de cualquier acción requerida en relación a las políticas de seguridad para el medio ambiente o la sociedad dentro del proyecto.

En las reuniones de trabajo con los diferentes socios del proyecto (CRTM, FAM Bolivia, Instituto de Ecología, WWF) se ha revisado y discutido las políticas de salvaguarda de CEPF. En el diseño de las propuestas completas para los sub-proyectos, los socios incluyeron información contextual relevante. Asimismo, como se acordó entre los proyectos hermanos de CI, PUMA y FUNDESAP, los acuerdos de sub-donación incluyeron cláusulas que señalan el compromiso de implementar estas políticas plenamente. En marzo de 2011, se realizó una reunión entre los cuatro sub-proyectos de CEPF FUNDESAP y con los socios CI y PUMA para identificar puntos estratégicos de coordinación, revisar conjuntamente las políticas administrativas y de salvaguarda de CEPF y asegurar su cumplimiento.

En octubre de 2009, FUNDESAP presentó la evaluación social del CRTM y una carta de aval del CRTM para el desarrollo del proyecto CEPF FUNDESAP a modo de definir los requerimientos complementarios de información para cumplir con las políticas de trabajo con organizaciones indígenas. En junio de 2010, FUNDESAP presentó un documento actualizado de la evaluación social del CRTM y una nota sobre las políticas de salvaguarda referentes a restricciones del acceso a recursos naturales para organizaciones indígenas en Pílon Lajas. En el marco del proceso de fortalecimiento complementario de las capacidades administrativas del CRTM, el CRTM ha adecuado sus manuales administrativos a las nuevas exigencias;

estos manuales administrativos han sido aprobados en la estructura orgánica del CRTM por la asamblea de corregidores. En el primer trimestre de 2011, el CRTM ha preparado los siguientes documentos en cumplimiento de las políticas de salvaguarda: 1. Monitoring Tracking Tool 1 (Catalizando Sostenibilidad de Áreas Protegidas), 2. CEPF Scorecard sobre el nivel de desarrollo institucional del CRTM, y 3. Nota del CRTM sobre las políticas de salvaguarda referentes a restricciones del acceso a recursos naturales para organizaciones indígenas.

En diciembre de 2010, WWF compartió a través de FUNDESAP el *Involuntary Restrictions Process Framework* para la implementación del nuevo sub-proyecto para Madidi y Manuripi que en diciembre de 2010 fue aceptado por CEPF en cumplimiento de las políticas de salvaguarda. Asimismo, WWF Bolivia preparó en el primer trimestre de 2011 los Monitoring Tracking Tools 1 (Catalizando Sostenibilidad de Áreas Protegidas) para Madidi y Manuripi.

Para las áreas protegidas municipales de Reyes y Santa Rosa, FUNDESAP ha coordinado en el primer trimestre de 2011 con la FAM Bolivia para la preparación de los *Monitoring Tracking Tools 1* (Catalizando Sostenibilidad de Áreas Protegidas).

Los sub-proyectos de CRTM, WWF Bolivia e Instituto de Ecología presentan sus informes técnicos y financieros trimestrales con regularidad, la FAM Bolivia mostró desde mediados del 2011 y después de su cambio de directiva y personal técnico a nivel nacional una desatención a los requerimientos del proyecto CEPF FUNDESAP que finalmente llevó al cierre anticipado de este sub-proyecto en noviembre de 2011.

En el marco del componente 5 del proyecto CEPF FUNDESAP, se ha buscado fortalecer las condiciones de recepción turística en la comunidad San Luis Chico/ Laguna Azul en la TCO Pílon Lajas, en respuesta a la priorización realizada por el AP Pílon Lajas. Los frecuentes cambios tanto en la dirección del AP Pílon Lajas como el período de doble directiva del CRTM entre finales de 2012 e inicios de 2013 incidió en dificultades de coordinación entre ambas entidades co-gestoras de la RB TCO Pílon Lajas. En enero de 2013, FUNDESAP asistió a una reunión tripartita entre AP, CRTM y la comunidad para analizar conjuntamente la situación del proyecto. Esta reunión concluyó en un acuerdo sobre la continuidad de la actividad de fortalecimiento. Las actividades de mejoramiento del área de camping de la Comunidad San Luis Chico requieren de licencia ambiental. Hasta el momento de este informe aun no se cuenta con la categorización de la ficha ambiental presentada por la Comunidad de San Luis Chico con apoyo del AP Pílon Lajas a la Autoridad Ambiental Competente. Una vez categorizada la ficha, el SERNAP se comprometió a asumir los trabajos de conclusión del área de camping con fondos del PACSBio después de la conclusión del Proyecto CEPF FUNDESAP.

A la conclusión de su sub-proyecto, el CRTM ha preparado la actualización del CEPF *Scorecard* de desarrollo de capacidades institucionales como parte de los informes y documentación final del sub-proyecto; WWF ha incluido información sobre el proceso de implementación de su sub-proyecto con los actores locales de las áreas protegidas Madidi y Manuripi en las complementaciones del informe final de su sub-proyecto. Los documentos correspondientes de METT 1 se complementaron al concluir el proyecto CEPF FUNDESAP en 2013 para las áreas protegidas Pílon Lajas, Madidi y Manuripi (Anexos K1, K2, K3, K4).

La revisión de los resultados de METT 1 para Pílon Lajas, Madidi y Manuripi y CEPF *Scorecard* de desarrollo de capacidades institucionales llenado por el CRTM permite los siguientes comentarios:

- Las personas que llenaron los formatos METT 1 para las áreas protegidas Pílon Lajas, Madidi y Manuripi cambiaron de 2011 al 2013. Las variaciones en los puntajes son menores y no reflejan ningún cambio negativo fuerte en la situación de las amenazas sobre la biodiversidad ni sobre el nivel de consolidación de la gestión de las tres áreas protegidas.

| Organización social | Puntaje 2011 | Puntaje 2012 | Comentarios |
|--|--------------|--------------|---|
| Consejo Regional Tsimane Mosekene (CRTM) | 49,5 | 57 | Los datos presentados fueron tomados antes de la crisis organizativa que sufrió el CRTM entre 2012 y 2013 (después de la conclusión del sub-proyecto CRTM). |

- En el llenado del formato CEPF *Scorecard* de desarrollo de capacidades institucionales participaron en ambas oportunidades las mismas personas. Por el momento de llenado en julio de 2012, los datos presentados sin embargo no reflejan la crisis organizativa que sufrió el CRTM entre 2012 y 2013 (después de la conclusión del sub-proyecto CRTM) y que incidieron en la confianza y coordinación con la dirección del AP Pílon Lajas y se reflejaron en retrasos en la implementación de las actividades relacionadas al fortalecimiento de la capacidad de recepción turística en la comunidad San Luis Chico/ Laguna Azul.

- Aunque el resultado numérico no refleja mucha variación del desarrollo organizativo del CRTM, el fortalecimiento y posicionamiento del CRTM con relación a otros actores es importante y notorio. Un ejemplo claro es el proceso de negociación sobre las medidas de mitigación complementarias a través del planteamiento de un Plan de Protección de la TCO Pílon Lajas que el CRTM desarrolla actualmente con ABC y BID.

| Área Protegida | Puntaje 2011 | Puntaje 2013 | Comentarios |
|--------------------|--------------|--------------|--|
| RB TCO Pílon Lajas | 55 | 59 | El techo presupuestario disponible para la gestión del área protegida se redujo a la mitad desde el 2011. Las amenazas identificadas como más importantes son carreteras (y rieles). |
| PN-ANMI Madidi | 57 | 64 | El techo presupuestario disponible para el área protegida disminuyó desde el 2011. La amenazas identificadas como más importantes son Minería/ áridos y Carreteras (y rieles). |
| RNVSA Manuripi | 43 | 44 | El techo presupuestario disponible para el área protegida se redujo a un tercio, desde 2011. Ninguna amenaza fue cualificada como alta; como amenazas medias se identifican asentamientos, caza, recolección de productos forestales no maderables (castaña), y especies invasivas ajenas. |

- Los formatos METT 1 reflejan adecuadamente el apoyo recibido en el marco del proyecto CEPF FUNDESNAPE y sus sub-proyectos, aunque la situación fundamental de la gestión de las áreas protegidas aun no cambió notoriamente.
- En los formatos no se reflejan los impactos de la discontinuidad del personal de las áreas protegidas ni cambios no explícitos en la política o incluso la dirección/ orientación dada por el SERNAP con relación a actividades obras y proyectos como el Corredor Norte o hidrocarburos que afectan y afectarán a las tres áreas protegidas.

Comentarios/Recomendaciones Adicionales

El contacto continuo y la discusión estratégica de diferentes aspectos del proyecto CEPF FUNDESNAPE con la Directora de Becas en CEPF, Michele Zador, generó alternativas oportunas de ajuste y adaptación para la implementación del proyecto en todos sus componentes y sub-proyectos y lograr el nivel de implementación que esperamos haber reflejado en este informe.

Compartiendo Información y las Políticas del CEPF

El CEPF está comprometido a mantener operaciones transparentes y ayudar a grupos de la sociedad civil a compartir experiencias, lecciones aprendidas y resultados. Los informes finales de terminación de los proyectos se encuentran disponibles en nuestro sitio web en el Internet, www.cepf.net, y son desplegados en nuestro noticiero y otras comunicaciones.

Por favor incluya sus detalles completos de contacto a continuación:

Nombre: Imke Oetting J.

Nombre de la Organización: FUNDESNAP

Dirección Postal: Prolongación Cordero No. 127, La Paz, Bolivia

Teléfono: (591-2) 2113364

Fax: (591-2) 2433120

Correo Electrónico: ioetting@fundesnap.org

*****Si el proyecto termina en otro día que no sea el 30 de Junio, por favor complete la tabla abajo. *****

Objetivos Globales del CEPF

(Fecha de beca)

Suministre un valor numérico y una breve descripción de los resultados logrados por la donación. Por favor responda solamente a aquellas preguntas que sean relevantes a su proyecto.

| Resultados del Proyecto | ¿Es esta pregunta relevante? | Si lo es, indique el valor numérico para los resultados logrados durante el período anual. | Indique el valor numérico para el proyecto desde el inicio del apoyo del CEPF hasta la fecha. | Describa los resultados principales logrados desde 1 de julio al 31 de julio. |
|--|------------------------------|--|---|--|
| 1. ¿Fortaleció su proyecto el manejo de un área protegida guiada por un plan de manejo sostenible? Por favor indique el número de hectáreas mejoradas. | Sí | | 3.042.750 ha | Por favor, también incluya el nombre del área protegida. Si es más de una, por favor incluya el número de hectáreas fortalecidas para cada una. El Proyecto CEPF FUNDESNAPE contribuyó a la actualización de Programas de Manejo(Protección y Monitoreo) en la RB TCO Pílon Lajas (400.000 ha), el PN-ANMI Madidi (1.895.750 ha) y la RNVSA Manuripi (747.000 ha), sumando al total de 3.042.750 ha, y a la implementación de herramientas actualizadas de gestión que están en implementación desde el segundo trimestre de 2012. Las áreas protegidas municipales Los Santos Reyes y Pampas del Yacuma se mantienen en niveles más incipientes de gestión de áreas protegidas que aún no incluyen Planes de Manejo o Programas de Manejo específicos y cuya gestión está más enfocada en manejo de turismo para La generación de ingresos de los Municipios. |
| 1. ¿Cuántas hectáreas de áreas protegidas nuevas o extendidas ayudó su proyecto a establecer por medio de una declaración legal o acuerdo comunal? | No | | | Por favor, también incluya el nombre del área protegida. Si es más de una, por favor incluya el número de hectáreas fortalecidas para cada una. |
| 3. ¿Fortaleció su proyecto la conservación de la biodiversidad y/o el manejo de los recursos naturales dentro de un área clave de biodiversidad (KBA) identificada dentro del perfil de ecosistemas del CEPF? Si este es el caso, por favor indique cuántas hectáreas. | Sí | | 3.042.750 ha | El Proyecto CEPF FUNDESNAPE contribuyó a la actualización de Programas de Manejo(Protección y Monitoreo) en la RB TCO Pílon Lajas (400.000 ha), el PN-ANMI Madidi (1.895.750 ha) y la RNVSA Manuripi (747.000 ha), sumando al total de 3.042.750 ha, y a la implementación de herramientas actualizadas de gestión que están en implementación desde el |

| | | | | |
|---|----|--|--------------|---|
| | | | | segundo trimestre de 2012. Las áreas protegidas municipales Los Santos Reyes y Pampas del Yacuma se mantienen en niveles más incipientes de gestión de áreas protegidas que aún no incluyen Planes de Manejo o Programas de Manejo específicos y cuya gestión está más enfocada en manejo de turismo para La generación de ingresos de los Municipios. También el trabajo con los actores locales en las áreas protegidas de Pílon Lajas, Madidi y Manuripi, incluyendo organizaciones indígenas e interculturales, gobiernos municipales y personal de las áreas protegidas en los Comités Locales de Monitoreo há fortalecido las capacidades de monitoreo de estos actores con relación a carreteras y sus impactos socio-ambientales. Las actividades de monitoreo se realizan en las áreas protegidas de Pílon Lajas, Madidi y Manuripi y sus áreas de influencia. |
| 4. ¿Introdujo o fortaleció efectivamente su proyecto la conservación de la biodiversidad en las prácticas de manejo fuera de las áreas protegidas? Si este es el caso, por favor indique cuántas hectáreas. | Sí | | | El trabajo con los actores locales en las áreas protegidas de Pílon Lajas, Madidi y Manuripi, incluyendo organizaciones indígenas e interculturales, gobiernos municipales y personal de las áreas protegidas en los Comités Locales de Monitoreo há fortalecido las capacidades de monitoreo de estos actores con relación a carreteras y sus impactos socio-ambientales. Las actividades de monitoreo se realizan en las áreas protegidas de Pílon Lajas, Madidi y Manuripi y sus áreas de influencia. |
| 5. Si su proyecto promueve el uso sostenible de los recursos naturales, ¿cuántas comunidades locales recibieron beneficios socioeconómicos tangibles? Por favor complete la table 1 a continuación | Sí | | Ver table 1. | Para este período no se pueden reportar beneficios socio-económicos tangibles a nivel comunal. El Proyecto CEPF FUNDESNAIP ha contribuido más a nivel de desarrollo organizativo de las organizaciones indígenas e interculturales. |

Si usted contestó afirmativamente la pregunta #5, por favor llene la table 1.

Table 1. Socioeconomic Benefits to Target Communities

Por favor llene esta tabla si su proyecto aportó beneficios socio-económicos concretos a las comunidades locales. Incluya el nombre de cada comunidad en la primera columna. En las columnas siguientes bajo Características de la Comunidad y Naturaleza del Beneficio Socioeconómico coloque una X en todas las casillas relevantes. En el región final suministre el total de las Xs para cada columna. Si usted indicó "Otro", por favor suministre detalles sobre la naturaleza de la Característica de la Comunidad y el Beneficio Socioeconómico.

| Nombre de la Comunidad | Características de la Comunidad | | | | | | | | Naturaleza del Beneficio Socio-económico | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|---------------------------------|--------------------------|----------------------------|--------------------------|-------------------------------|---------------------|--|-------|--|-------------------------|----------------------------------|--|--|---|---|--|--------------------------------|--|---|--|-------|--|--|--|
| | Pequeños terratenientes | Economía de Subsistencia | Indígenas / grupos étnicos | Pastores/ grupos nómadas | Migrantes / colonos recientes | Comunidades urbanas | Comunidades bajo el umbral de la pobreza | Otros | Aumento de Ingresos debido a: | | | | Aumento en la confiabilidad de existencia de alimentos debido a la adopción de prácticas sostenibles de pesca, caza, o agricultura | Un acceso más seguro a los recursos de agua | Mejora de la tenencia de terrenos u otros recursos naturales gracias a titulación, reducción de la colonización, etc. | Reducción del riesgo de desastres naturales (incendios, deslaves, inundaciones, etc) | Fuentes más seguras de energía | Aumento del acceso a servicios públicos, como educación, salud o crédito | Mejor utilización del conocimiento tradicional para manejo del medio ambiente | Toma de decisiones más participativa debido al fortalecimiento de la sociedad civil y la gobernanación | Otros | | | |
| | | | | | | | | | Adopción de prácticas de manejo sostenible de recursos naturales | Ingresos por ecoturismo | Actividades de manejo de parques | Pago por servicios del medio ambiental | | | | | | | | | | | | |
| La Cascada (campamento de guardaparques Pilon Lajas; capacitación en promoción turística) | | | | | | X | | | | X | X | | | | | | | | | | | | | |
| Motacusal (campamento de guardaparques Manuripi, comunidades Irak y Sacrificio) | | X | | | | | | | | | X | | | | | | | | | | | | | |
| Ixiamas (Campamento de guardaparques Madidi) | | | | | | X | | | | | X | | | | | | | | | | | | | |
| Everest (Señalización Madidi) | | | | | X | | | | | | X | | | | | | | | | | | | | |
| Santa Ana (Señalización Madidi) | | | | | X | | | | | | X | | | | | | | | | | | | | |
| 25 de Mayo (Señalización Madidi) | | | | | X | | | | | | X | | | | | | | | | | | | | |
| El Tigre (Señalización Madidi) | | | | | X | | | | | | X | | | | | | | | | | | | | |
| Comunidades de CRTM y | | | | | | | X | | | | | | | | | | | | | X | X | | | |

fortalecimiento de la sociedad civil y la gobernación.

Cercanías del puesto de control Suapi (mantenimiento senda de trekking Suapi): Es un puesto de control de la RB TCO Pílon Lajas sobre el río Beni sin población asociada pero que cuenta con importante movimiento de turistas. El beneficio socio-económico es: Actividades de manejo de parques e Ingresos por ecoturismo.

Comité de Gestión Pílon Lajas (capacitación en promoción turística): El Comité de Gestión de Pílon Lajas está compuesto por representantes de los actores locales vinculados a la gestión del área protegida Pílon Lajas, incluyendo organizaciones indígenas e interculturales, Gobiernos Municipales y el SERNAP. El beneficio socio-económico es: Actividades de manejo de parques, Ingresos por ecoturismo, mejor utilización del conocimiento tradicional para manejo del medio ambiente y la toma de decisiones más participativa debido al fortalecimiento de la sociedad civil y la gobernación.

FEPAY y FECAR (capacitación en promoción turística): FEPAY y FECAR son organizaciones matrices de las comunidades interculturales del tramo carretero Yucumo-Rurrenabaque (Pílon Lajas). El beneficio socio-económico es: ingresos por ecoturismo y mejor utilización del conocimiento tradicional para el manejo del medio ambiente.

Nota: Los **ingresos por ecoturismo** aún no se dejan cuantificar. Hasta el momento no se registra mayor flujo de turistas hacia Pílon Lajas y Madidi.

