

## INFORME FINAL DE TERMINACIÓN DEL PROYECTO

### I. DATOS BÁSICOS

**Nombre de la Organización:** Conservation International-Andes Program

**Título del Proyecto:** *Communication Strategy for the Chocó–Manabi Conservation Corridor (Phase 2)*

#### **Socios Involucrados en la Implementación del Proyecto:**

El proyecto en su totalidad fue ejecutado por los programas de Conservación Internacional Colombia y Ecuador, las instituciones y personas que se enlistan a continuación brindaron apoyo en diferentes momentos de la ejecución del proyecto ya sea dando ayuda logística, información y autorizaciones.

- Consejo Comunitario la Plata, Bahía Málaga
- Oficina de Comunicaciones Universidad del Chocó
- Periódico Citará
- Comité Cafeteros del Valle del Cauca
- Fundación Oro Verde
- Organización afrocolombiana: Hijas de Yemaza
- Orewa
- Zoológico de Cali
- Ministerio de Defensa Colombia
- Armada Nacional, Bahía Málaga
  
- Proyecto RARE/ Luis Adolfo Arroyo
- ASOPET / Oscar Ugarte
- GTZ / Gran Reserva Chachi
- Parque Nacional Machalilla
- Ministerio del Ambiente
- Proyecto Caimán
- EcoCiencia
- Ecopar
- Centros Chachi (Capulí, El Encanto, Corriente Grande)
- Reserva Ecológica Cotacachi Cayapas / Zonas alta y baja.
- Reserva Ecológica Manglares Cayapas Mataje
- Fundación Zoológica – Zoo Guayllabamba
- Parque Histórico, Guayaquil
- Jardín Botánico, Quito
- Vivarium, Quito

**Fechas de Implementación del Proyecto:** 1 abril 2005 – 31 Marzo 2006- Prorroga 31 marzo de 2007

**Fecha de Informe (05/2007)**

### II. COMENTARIOS INICIALES

Incluya cualquier comentario inicial que pueda ayudar en la revisión de este informe.

Este informe hace énfasis en la fase implementación de la estrategia de comunicaciones para el Corredor de Conservación Chocó-Manabí (CCCM), de acuerdo con las proyecciones iniciales, la segunda fase del proyecto (fase de implementación) se inició en el año 2005 y finalizó en mayo, 2007.

En la propuesta original se planificó dividir las acciones en dos fases, las primera como una fase de diagnóstico y diseño de la estrategia (año 2004, duración: 12 meses), y la segunda como la fase de implementación de la estrategia diseñada (años 2005 a 2007) este proyecto en su totalidad fue financiado por el Fondo de Alianzas para Ecosistemas Críticos (CEPF), sin embargo a lo largo de los dos años de implementación se movilizaron e involucraron fondos de otras organizaciones en las acciones realizadas.

Según el proceso de ejecución propuesto, la estrategia de comunicación para el Corredor Chocó-Manabí en su segunda fase comprende un periodo total de implementación de cinco años organizados en dos etapas.

Una primera estaría orientada a consolidar una imagen diferenciada del corredor de conservación en los actores críticos incrementando sus conocimientos sobre temas relevantes de conservación entre el 2005 -2007 y una segunda etapa se orientaría al cambio de actitudes y comportamientos, la cual se implementaría entre el 2007 – 2010.

La primera fase del año 2005 se encaminaría a la construcción de mensajes y herramientas para luego arrancar con acciones de difusión pública. La estrategia contempla la creación de alianzas con actores claves, un paso vital del proceso de comunicación participativo que concibe una serie de actividades bajo el esquema de co-ejecución para lograr resultados exitosos.

Los productos que se realizaron en la fase que se reporta fueron, salvo dos excepciones (bases de datos generales y cápsulas radiofónicas), identificados como prioritarios en la Estrategia de Comunicación elaborada en el año 2004. A la fecha de este informe se ha concluido la elaboración de los productos propuestos en el taller “4P” (febrero, 2004) y se están actualizando continuamente pues la información que los alimenta cambia rápidamente.

**III. LOGRO DEL PROPÓSITO DEL PROYECTO**

**Propósito del Proyecto:** *Actores claves involucrados en el Corredor (comunidades, organizaciones gubernamentales y no gubernamentales y medios de comunicación), participando en la implementación de la estrategia de comunicación.*

Desempeño Planificado versus Desempeño Real

Indicador	Real a la Finalización
<p><b>Nivel del Propósito:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li><i>Aproximadamente el 30% de actores clave apoyan el proceso de construcción del corredor.</i></li> </ul>	<p>Durante la fase ejecución del proyecto se identificaron y contactaron más de 40 organizaciones no gubernamentales, al menos cuatro instancias gubernamentales (autoridades ambientales, de turismo, comunicación, defensa y relaciones exteriores en Colombia y Ecuador) y aproximadamente 150 periodistas de medios impresos, televisivos y radiales en ambos países. El contacto con las comunidades locales fue esporádico y estuvo relacionado con la ejecución de productos específicos de la estrategia. El apoyo recibido de estos actores respondió a demandas específicas de colaboración y reflejó su interés y compromiso con la iniciativa consolidación del Corredor de Conservación Chocó-Manabí.</p>

	<p>En los dos países la mayoría de <b>organizaciones no gubernamentales</b> socias de CI, que actualmente trabajan en el área de corredor, han brindado apoyo a la ejecución de la Fase II del proyecto a través de la dotación de información y material gráfico para la elaboración de contenidos del sitio web y los materiales impresos. En términos numéricos podemos decir que el 80% de las organizaciones socias ha colaborado activamente en la implementación de la estrategia de comunicación, siempre que se les ha solicitado.</p> <p>Respecto a los <b>organismos gubernamentales</b>, hemos recibido el apoyo de las autoridades estatales a través de varias instancias como direcciones departamentales /provinciales, direcciones de Áreas Protegidas, logística militar (sobre vuelos), y direcciones provinciales /departamentales de turismo. El apoyo que se recibió de las instancias gubernamentales fue positivo el 100% de las ocasiones en las cuales se solicitó su intervención.</p> <p>En cuanto a los <b>medios de comunicación</b>, se ha contado con apoyo amplio y constante de los medios de comunicación tanto privados como estatales (Colombia) para la difusión de información sobre el Corredor de Conservación Chocó-Manabí. A través de actividades específicamente diseñadas para los periodistas de la región se logró construir una red de periodistas de diversos medios, compuesta por 20 personas (12 en Ecuador y 11 en Colombia) que han sido aliados permanentes de CI y que trabajan fundamentalmente en las áreas del Corredor en medios de alcance nacional y/o local.</p> <p>En los ámbitos nacionales se ha logrado interesar a los medios de comunicación de manera que, incluso periodistas de ciudades que no están dentro del área del Corredor, han realizado trabajos sobre la iniciativa: Oscar Ugarte, medio TV, ciudad Gye, tema trabajado: La Gran Reserva Chachi. (<b>Anexo 1. DVD Reportaje sobre Gran Reserva Chachi</b>) En Colombia por su parte se ha contado con espacios en las emisoras estatales para difundir reportajes de TV y cuñas radiales). Se puede decir que con los medios han sido favorables el 60% de los acercamientos, así mismo podríamos decir que el 10% del total de los periodistas contactados ha respondido positivamente y ha enfocado su interés en los temas concernientes a la conservación de la biodiversidad dentro del Corredor.</p> <p>Como se mencionó anteriormente la cooperación con las <b>comunidades</b> fue puntual y estuvo principalmente vinculada a la producción de dos de los materiales contemplados en la estrategia.</p>
--	--

**Describe el éxito del proyecto en términos de lograr su meta pretendida de impacto y los indicadores de desempeño.**

En términos generales se puede hablar de un alto grado de involucramiento de los actores clave identificados, si éste se mide en términos de cooperación, intercambio de información y

respuesta a requerimientos específicos, en el caso de los medios de comunicación se puede decir que al menos los corresponsales, dentro del Corredor, de los medios nacionales han respondido positivamente y están involucrados e interesados en el proceso de construcción del corredor. En términos más amplios los medios han sido receptivos y se logró al menos introducir el concepto de Corredores de Conservación en sus agendas.

Con respecto a las organizaciones socias la respuesta ha sido muy favorable, y al formar parte de una red de acción que involucra más que los ejercicios de comunicación aislados, conocen el concepto del corredor, en muchos casos están apropiados y tienen interés y necesidad de difundir este concepto en las comunidades en las que trabajan o inciden.

Teniendo en cuenta la planificación original, consideramos que a pesar de los obstáculos que se han presentado en esta fase, se ha logrado emitir el mensaje del Corredor de una manera muy acertada, sin embargo es necesario continuar con el trabajo enfocado en comunicación para lograr los niveles de apropiación que una iniciativa tan grande requiere para su sostenibilidad (2007-2010).

**¿Hubo algún impacto inesperado (positivo o negativo)?**

**Positivo:** Receptividad y disposición cooperativa por parte de actores clave (organizaciones gubernamentales y no gubernamentales, así como medios de comunicación para crear y fortalecer alianzas estratégicas establecidas con el propósito de aunar esfuerzos en los temas de comunicación y conservación.

Durante la ejecución de actividades específicas fue importante la repuesta de las autoridades nacionales, por ejemplo del Ministerio de Defensa y la Armada Nacional en Colombia durante la filmación de las imágenes para el video.

**Negativo:** La falta de previsión financiera en la propuesta inicial para involucrar más activamente a las comunidades en el proceso de implementación de la estrategia, y para hacer de los socios clave ejecutores del proyecto, resultó en un distanciamiento de la estrategia de comunicación de las necesidades, siempre cambiantes, del proceso de consolidación del Corredor. A pesar de haber identificado este problema no se pudo resolver pues no se contaba con una provisión de fondos suficientes para que los socios ejecuten partes de esta estrategia.

La dificultad para coordinar las agendas de los dos países es un factor que ocasionó retrasos en la ejecución de algunas actividades. Adicionalmente el cambio de oficina y la reestructuración del departamento de comunicación de CI-Washington retrasaron la posproducción de video de tal manera que se decidió terminar ese producto en la región, lo cual representó gastos adicionales.

**IV. RESULTADOS DEL PROYECTO**

*Resultados del Proyecto: Incluya los resultados e indicadores del proyecto proveniente del Marco Lógico para el proyecto.*

**Desempeño Planificado versus Desempeño Real**

Indicador	Real a la Finalización
<b>Resultado 1:</b> Unidad de Comunicación del CCCM, consolidada y trabajando conjuntamente en Colombia y Ecuador	
1.1 Visión compartida de la estrategia de comunicación del CCCM elaborada en seis meses por parte del equipo de comunicación y Unidad Coordinadora.	La estrategia de comunicación para el Corredor se elaboró de acuerdo con los planteamientos hechos tanto por la unidad coordinadora como por los equipos de

	<p>comunicación de los dos países.</p> <p>Continuamente se ha revisado esta estrategia y a pesar de los cambios en los responsables de comunicación en el Ecuador, ésta se ha mantenido en proceso permanente de ejecución.</p>
<p><b>1.2</b> Teleconferencias de coordinación del equipo de comunicación del Corredor con InterCom realizadas cada mes.</p>	<p>Se realizaron las teleconferencias necesarias y comunicación por e-mail y chat para efectos de coordinar las distintas actividades previstas en la segunda Fase.</p>
<p><b>1.3</b> Una reunión semestral de coordinación, seguimiento y evaluación de la estrategia de comunicación entre la Unidad Coordinadora y equipo de Comunicación</p>	<p>Las reuniones previstas se realizaron en los términos establecidos, con el propósito de evaluar las actividades implementadas conjuntamente, planificar las que hacían falta y definir los próximos pasos luego de que la Fase II culmine.</p>
<p><b>Resultado 2:</b> Productos y actividades derivados de los Taller "4P" diseñados, desarrollados e implementados.</p>	
<p><b>2.1</b> Imagen del Corredor diseñada (Logo) en el primer semestre</p>	<p>Según acuerdo entre los Directores Ejecutivos y la Unidad Coordinadora de los dos países, y luego de un análisis socio político, se decidió que no era conveniente tener un logotipo para el Corredor y se consideró pertinente utilizar los logotipos institucionales así como de otros actores clave según su participación.</p> <p>Con la finalidad de evitar la colocación de dos logotipos de CI (Colombia y Ecuador) por separado, se elaboró un Logo común siguiendo la línea gráfica de la institución. <b>(Anexo 2. Logotipos Colombia-Ecuador 2005 y 2007)</b></p>
<p><b>2.2</b> Materiales impresos producidos en el primer semestre (brochure, carpeta, etc.) y distribuidos en el segundo semestre, previa coordinación con entidades claves de la región que tengan en desarrollo propuestas de comunicaciones.</p>	<p><b>Se elaboró la carpeta (Anexo 3.) y el brochure (Anexo 4.) del Corredor.</b></p> <p>Estaba previsto imprimir un mapa del Corredor donde se detallaran los socios y proyectos, sin embargo teniendo en cuenta que no existe información georeferenciada de algunos territorios indígenas y de comunidades afro en Ecuador y no está levantada, ni ha sido oficialmente declarada, se decidió no hacerlo. En su lugar se optó por</p>

	<p>elaborar un <b>afiche divulgativo</b>, con énfasis en especies amenazadas, que muestra la riqueza biológica del Corredor. Se espera contar con la versión de este producto para el mes de julio, 2007 <b>(Anexo 5)</b>.</p> <p>Dado que uno de los propósitos del mapa era ilustrar los sitios de los diferentes proyectos actualizados, se elaboró <b>una hoja divulgativa</b> con esta información, <b>(Anexo 6)</b>.</p>
--	--

<p><b>2.3</b> Campaña radial diseñada en el primer semestre e implementada en el segundo, con la participación de actores de la región.</p>	<p>Se elaboraron 24 microprogramas de radio (sólo para Colombia) con una duración de un minuto treinta, y tres minutos cada uno. Para este propósito se contó con el apoyo de actores clave de la región en la identificación de la temática de los mismos.</p> <p>Estos segmentos radiales, titulados “Oiga le Cuento” son dramatizados por dos personajes, La Señora Experiencia y Don Prudencio, dos personas de la tercera edad, quienes con sus comentarios llenos de sabiduría, dan a conocer los logros alcanzados en el Corredor, al tiempo que aprovechan este escenario radiofónico para hacer una pedagogía invisible que sirva de instrumento sensibilizador a la comunidad. <b>(Anexo 7. Copia en CD de los 24 microprogramas)</b></p>
<p><b>2.4</b> Spot de video diseñado y producido, as como imágenes para el documental recopiladas en el segundo semestre.</p>	<p>Se produjo un video de 14 minutos y un spot de 1 minuto sobre el corredor. Inicialmente este producto debía ser concluido por el departamento de recursos visuales de CI-Washington, sin embargo como resultado de la reestructuración del departamento de comunicaciones se debió hacer la posproducción del vídeo en la región.</p> <p>De mutuo acuerdo se convino trabajar en Ecuador, donde se inició el proceso de revisión del material disponible para la construcción conjunta del guión, y la posterior producción, musicalización, locución y distribución del video.</p> <p>Se espera contar con la versión final del video para el mes de julio, 2007. <b>(Anexo 8. DVD con cortes de trabajo de las dos piezas)</b>.</p>
<p><b>2.5</b> Base de datos general del Corredor</p>	<p>Al igual que los programas radiales, la base de</p>

<p>integrada y operando en el primer semestre.</p>	<p>datos general del Corredor es un producto que se realizó solamente para Colombia. Contiene en su mayoría, información sobre material impreso que se encuentra en CI-Colombia: libros, revistas, separatas y artículos inherentes a la región, la cual ha sido en gran parte suministrada por socios y representantes de organismos gubernamentales y no gubernamentales.</p> <p>Esta Base de Datos se realizó en el programa de Microsoft Excel y posteriormente se pasará a un programa SQL. Servel 2000 con la herramienta Visual.net. que contenga archivos digitales: imágenes, documentos y ppt. Así como información sobre la cartografía existente.</p> <p><b>(Anexo 9. Base de datos información Corredor)</b></p>
--	---

<p><b>Resultado 3:</b> Comunicadores Sociales y periodistas sensibilizados, motivados y participando en las actividades de la Estrategia de Comunicación del CCCM.</p>	
<p><b>3.1</b> Premios de Reportaje sobre Biodiversidad realizados en Colombia y Ecuador durante el año 2005 (2006, y 2007)</p>	<p>En el año 2005 se llevó a cabo en Colombia la sexta versión del Premio y en Ecuador la primera edición. Los ganadores de los dos países tuvieron la oportunidad de participar de la Cumbre Internacional Prensa y Ambiente que se realizó en Malasia, organizada por News World Nature, en Kuching, Isla de Borneo, del 30 de noviembre al 2 de diciembre.</p> <p>En el Ecuador durante la primera edición del Premio participaron 46 Artículos de 29 periodistas (12 mujeres) de 11 medios impresos de las ciudades de Quito y Guayaquil. En Colombia se postularon 48 artículos de 28 periodistas representando 13 medios a nivel nacional.</p> <p>El periodista Juan Fernández del periódico el Espectador, ganador del primer lugar en Colombia, fue galardonado con el primer puesto en la categoría Andina, durante la Cumbre Internacional de Prensa y Medio Ambiente que se llevó a cabo en Malasia.</p> <p>Para la edición 2006 del premio en el Ecuador participaron 54 artículos de 37 periodistas (17 mujeres) de 10 medios de las ciudades de Quito y Guayaquil. En Colombia se recibieron 40 artículos de 28 periodistas representando 13 medios a nivel nacional.</p>

	<p>Durante la edición 2006 los ganadores de Colombia y Ecuador participaron en el Congreso Nacional de Medio Ambiente, en Madrid, España. Adicionalmente Marjorie Ortiz de Ecuador y Rafael Cervantes Bossio de Colombia ganaron el primero y segundo lugar, respectivamente, en el Premio Andino de Reportaje sobre Biodiversidad que se formalizó en esta ocasión.</p> <p>Para junio 2007 tanto en Colombia como en el Ecuador se han llevado a cabo la octava y tercera ediciones respectivamente, los mismos que están en etapa de calificación. En Colombia participaron 33 periodistas con 66 artículos representando 21 medios. En Ecuador participaron 16 periodistas con 33 artículos representando 5 medios nacionales.</p> <p>Es importante mencionar que esta actividad ha permitido, además de abrir un canal de relación con los medios impresos, apalancar fondos de otras instituciones (Fundación Biodiversidad, España, IFEJ) y movilizar fondos de otros donantes (CI CBC-Andes).</p> <p><b>(Anexo 10. Listas de artículos inscritos en las tres ediciones del Premio)</b></p>
<p><b>3.2</b> Seminarios de capacitación a periodistas realizados en el segundo semestre</p>	<p>Se realizó el Taller Binacional de Periodistas Ambientales en San Lorenzo, Ecuador, con la participación de 23 periodistas ambientales de Colombia y Ecuador (12 colombianos y 11 Ecuatorianos).</p> <p>En este seminario, además de intercambiar experiencias y difundir información sobre el Corredor se creó una red de trabajo llamada El Pacto de San Lorenzo, la misma que tiene una base virtual (servlist) y permite a los periodistas que participaron del Taller y a los equipos de Comunicación de CI Colombia, Ecuador y Washington a estar en contacto permanente.</p> <p>En el sitio de la red se encuentran fotos, documentos, artículos, listados de fuentes, discusiones y otras informaciones y herramientas útiles para la cobertura periodística ambiental.</p> <p><b>(Anexo 11. Artículos publicados por los diferentes diarios, sobre el Taller y el Corredor).</b></p>
<p>Resultado 4: Trabajo conjunto de la Unidad Coordinadora y equipo de comunicación fortaleciendo procesos de</p>	

alianza con proyectos de CEPF y otros actores claves en el corredor	
4.1 Consolidación de redes de coordinación de acciones de actores claves y socios de los programas pases en las ventanas de actuación del corredor (San Juan, Binacional, Remach y PNN Machalilla) en el año 2005.	<p>No se han creado otras redes de trabajo en el corredor. Sin embargo la unidad de comunicación de los dos países ha colaborado con la Unidad Coordinadora en la organización y logística para encuentros de trabajo entre los socios.</p> <p>Se desarrolló el sitio Web <a href="http://www.chocomanabi.org">http://www.chocomanabi.org</a>, en este se encuentra la información de las actividades que se han realizado durante los últimos cinco años de trabajo. El propósito es que sea interactiva y fortalezca las acciones del Corredor. Se debe considerar la necesidad de establecer un mecanismo de administración rotativo entre los dos programas de CI y de ser necesaria la delegación de la administración del sitio a terceras personas.</p>
4.2 Actividades de apoyo en comunicación a la Unidad Coordinadora.	Apoyo a la Unidad Coordinadora en las diferentes reuniones y acciones que requirieron soporte comunicativo. <b>(Anexo.12 Pendón y escarapela utilizada reuniones del Corredor)</b>

**Describe el éxito del proyecto en términos de entregar los resultados pretendidos.**

Se desarrollaron los productos y actividades previstas en la Fase II, gracias a la participación activa de actores claves y el trabajo conjunto del equipo binacional de comunicadores con el apoyo de la Unidad Coordinadora. Los productos elaborados servirán para apoyar las acciones de consolidación del Corredor.

**¿Hubo algún resultado no logrado? De ser así, ¿cómo ha afectado esto al impacto general del proyecto?**

Por razones socio políticas, los directores Ejecutivos de Colombia y Ecuador, así como la Unidad coordinadora, acordaron no desarrollar un logo para el corredor y consideraron pertinente utilizar los logotipos institucionales, así como los de otros actores claves, según su participación. Este cambio no afectó el impacto del proyecto por que se siguió la imagen institucional de CI, lo cual identifica claramente a la fuente de información.

**V. EVALUACIONES DE LA POLÍTICA DE SEGURIDAD**

**Ofrezca un resumen de la ejecución de cualquier acción requerida dirigida hacia las políticas de seguridad ambientales y sociales dentro del proyecto.**

Las actividades desarrolladas en el contexto de la estrategia de comunicaciones, Fase II, cumplieron con los output trazados y para dicho propósito, no fue necesario implementar acciones dirigidas a políticas de seguridad ambiental o social.

**VI. LECCIONES APRENDIDAS DEL PROYECTO**

**Describa cualquier lección aprendida durante las varias fases del proyecto. Considere las lecciones tanto para los proyectos futuros, como para el desempeño futuro del CEPF.**

Es importante prever el tiempo suficiente en los cronogramas establecidos, para efectos de cumplir con las metas propuestas en los planes de trabajo, pues para el desarrollo de las distintas actividades no es fácil coordinar agendas cuando hay diferentes actores involucrados.

**Proceso de diseño y ejecución del Proyecto: (aspectos del diseño del proyecto que contribuyeron a su éxito o fracaso.)**

La estrategia de Comunicaciones para el Corredor se desarrolló con base en un Plan de Trabajo que se estableció, producto de dos talleres “4P” que se llevaron a cabo en Colombia y Ecuador con la participación de actores claves de los dos países (El Taller “4P” es una herramienta de CI para diseñar estrategias de comunicación y/o educación ambiental). Mediante este ejercicio creativo se identificaron y priorizaron los problemas, se definieron los públicos, para los cuales el mensaje de conservación estaría dirigido. Se determinaron los productos que se elaboraron para los diferentes públicos y se estableció el plan de trabajo a desarrollar desde el punto de vista de comunicación.

Las actividades y los productos establecidos en este Plan de Trabajo, correspondieron a la Fase II, los cuales se desarrollaron tal y como se había previsto, sin embargo hizo falta incluir en el Plan de Trabajo actividades que nos permitieran interactuar con las comunidades locales.

Es importante recalcar que a pesar de usar una herramienta de planificación participativa, el involucramiento en la fase de ejecución, de las personas que participaron en el taller “4P” no fue monitoreado. La distancia que se crea entre la formulación de la estrategia y su ejecución hace que la herramienta pierda su naturaleza incluyente y se convierta en un método consultivo pero no participativo. En futuras actividades se deberían prever formulas más efectivas de apropiación de los ejercicios de comunicación por parte de los socios /usuarios.

**VII. FINANCIAMIENTO ADICIONAL**

Proveer detalles de donantes adicionales que apoyaron este proyecto y de financiamiento recibido como resultado de la donación de CEPF o el éxito del proyecto.

<b>Donante</b>	<b>Tipo de Financiamiento*</b>	<b>Cantidad</b>	<b>Comentarios</b>
Ministerio de Defensa y Armada Nacional de Colombia	A	<b>US\$7.000</b>	Este valor estuvo representado en transporte (2 sobrevuelos y una lancha) con el propósito de facilitar la toma de imágenes del video del Corredor en el Chocó y Bahía Málaga, Valle del Cauca.
Ministerio del Ambiente, Ecuador	A	<b>US\$1.500</b>	Monto correspondiente a traslados y valor de entrada a las Reservas Ecológicas Cotacachi Cayapas y Manglares Cayapas Mataje y Parque Nacional Machalilla durante la filmación de las imágenes para el documental

Fundación Biodiversidad, España	A	<b>US\$41. 767,98</b>	Co-financiamiento directo del Premio de Reportaje sobre Biodiversidad ediciones 2005 y 2006.
CBC-Andes, Conservación Internacional	A	<b>US\$7.731.98</b>	Co-financiamiento directo del Premio de Reportaje sobre Biodiversidad Ecuador, edición 2005 y 2006.

\*Financiamiento adicional debe reportarse según las siguientes categorías:

**A** *Co-financiamiento de proyecto (Otros donantes contribuyan directamente a los gastos del proyecto con CEPF).*

**B** *Financiamiento complementario (Otros donantes contribuyan a organizaciones y agencias socias quienes están implementando un proyecto relacionado con este proyecto con CEPF).*

**C** *Apalancamiento de la Organización o Socios (Otros donantes contribuyan a su organización o una organización socia como resultado directo de éxitos de este proyecto con CEPF).*

**D** *Apalancamiento Regional (Otros donantes inviertan grandes cifras en una región debido a la inversión de CEPF o éxitos relacionados a este proyecto con CEPF).*

#### **VIII. COMENTARIOS Y RECOMENDACIONES ADICIONALES**

Con el propósito de dar continuidad a la estrategia de comunicación del Corredor, es indispensable la consecución de recursos, tanto para la implementación por parte de CI de la estrategia de comunicación, así como para involucrar a los socios locales y motivarlos para que participen como ejecutores de la estrategia de comunicación y por lo tanto en el proceso de consolidación del Corredor.

#### **VIII. COMPARTIENDO INFORMACIÓN**

CEPF tiene como objetivo compartir experiencias, lecciones aprendidas y resultados entre las organizaciones recipientes de nuestras donaciones y las comunidades de conservación y donantes más amplias. Una manera de lograr este objetivo es poniendo el texto de los informes finales de terminación de proyecto disponibles desde nuestra página Web: [www.cepf.net](http://www.cepf.net), y incluyendo estos informes en nuestro boletín electrónico y otras comunicaciones.

Favor de cumplir también la información que sigue:

**Para obtener más información sobre este proyecto, favor de comunicarse con:**

Nombre:

Luz Mery Cortés, Coordinadora de Comunicaciones, Conservación Internacional-Colombia

Dirección Postal:

Tel: (571) 3452854 ext. 121

Fax:(571) 3452854 ext.109

E-mail: [l.cortes@conservation.org](mailto:l.cortes@conservation.org)

Isabel Iturralde, Coordinadora de Comunicación, Conservación Internacional – Ecuador.

Dirección Postal:  
Tels: (59-32)223 8850 – 2524820  
Fax: ext. 118  
E-mail: [i.iturralde@conservation.org](mailto:i.iturralde@conservation.org)