

INFORME FINAL DE TERMINACIÓN DEL PROYECTO

| | |
|---|--|
| Nombre de la Organización: | Fundación Centro para la Investigación en Sistemas Sostenibles de Producción Agropecuaria |
| Título del Proyecto: | Consolidating a Model for the Payment of Environmental Services in Nasa - Paez Indigenous Communities of Morales in Colombia |
| Fecha de Informe (Mes/Año): | Febrero/2013 |
| Autor de informe e información de contacto | Antonio Solarte, Fundación CIPAV, antonio.solarte@cipav.org.co |

Región de CEPF: Chocó

Dirección Estratégica 4. Consolidación

Cantidad de Proyecto: USD \$200,000

Fechas de Implementación del Proyecto: 1 Julio 2010 - 31 Diciembre 2012

Socios Involucrados en la Implementación del Proyecto (por favor explica el nivel de involucrar de cualquier socio:

- **Asociación de Autoridades Tradicionales Indígenas de la Zona Occidente Del Cauca Teech Juencha Yuunisa Sec Geñi- ATIZO-**. Ésta organización de derecho Público de carácter especial, participó durante el proyecto como socio, en el desarrollo y orientación de acciones en el territorio de los resguardos indígenas. ATIZO es socio Fundador del Fondo de inversión ambiental Minga por el Agua, mediante convenio marco de asociación suscrito con la Fundación CIPAV.

ATIZO también participó como beneficiario del proyecto, debido a que miembros de su junta directiva asistieron a capacitaciones y giras de intercambio y aprendizaje con otros miembros de la comunidad. La Emisora Nuestra Voz Estereo, la cual pertenece a ATIZO, participó en la elaboración de ocho programas radiales, que fueron contratados por el proyecto para realizar el proceso de divulgación y empoderamiento. Desde el punto de vista de acciones en las comunidades, ATIZO se beneficia en su imagen institucional debido a que impulsa acciones en campo que son beneficiosas para las comunidades, situación que se evidenció durante las presentaciones en las Asambleas Zonales de ATIZO.

- **Cabildo indígena de Aguanegra.** Los integrantes del Cabildo de Aguanegra participaron como socios activos en el diseño e implementación del esquema de compensación por servicios ambientales hidrológicos en el área de su jurisdicción. A través del Gobernador indígena se realizaron las convocatorias de participación en el esquema, los acuerdos de implementación con los comuneros propietarios, las verificaciones de acciones y es el encargado de contribuir en la sostenibilidad y operación con el Fondo Ambiental Minga por el Agua.

El Cabildo de Agua Negra también fue y continua siendo beneficiario con el desarrollo del esquema de compensación por servicios ambientales, mediante la participación del predio comunitario del Cabildo en los acuerdos de compensación por la conservación y restauración de áreas para la generación del recurso hídrico. En el marco de este acuerdo se esta

garantizando la protección de 30 hectáreas entre bosque y rastrojo y en compensación se apoyó el establecimiento de 2 hectáreas de café. En este proceso también se logró la participación de la comunidad indígena mediante trabajo comunitario en Mingas, de esta forma se ha contribuido a rescatar una practica tradicional cultural y con los resultados obtenidos el Cabildo ha logrado mostrar efectividad durante su administración.

- **Cabildo indígena de Honduras.** La participación del Cabildo de Honduras se enfocó en ser socio a través de su participación en ATIZO y el apoyo a todas las acciones del proyecto, pese a que durante el proyecto no se desarrollaron acciones directas en el área del Resguardo de Honduras. El Cabildo de Honduras y en especial la comunidad de la vereda El Mesón, se beneficia en el suministro con calidad y cantidad de agua del acueducto veredal que se ubica en el Resguardo de Aguanegra. Gracias a este proyecto se han logrado acercamientos entre las comunidades de Aguanegra y Honduras en pro del beneficio del agua para el consumo humano. También el resguardo y el Cabildo se beneficiaron con la participación de representantes en el proceso de capacitación.
- **Cabildo indígena de Chimborazo.** El Cabildo de Chimborazó no participó activamente y tampoco apoyó las acciones del proyecto para ser desarrolladas en su resguardo. Sin embargo, el resguardo se benefició con la participación de una persona en el proceso de capacitación para la operación administrativa y operativa del Fondo ambiental Minga por el Agua. De esta forma se genera la posibilidad de que las acciones del Fondo Minga por el Agua se desarrollen en el futuro dentro de este Cabildo.
- **Institución Educativa de Aguanegra.** La institución educativa participó durante el desarrollo del esquema de compensación, a través de la producción de plantas forestales en vivero, así como participación con los estudiantes y padres de familia en las actividades de siembra. A través de la Institución Educativa también se generaron espacios con padres de familia y estudiantes de la misma institución y otras instituciones educativas para realizar actividades de divulgación y conocimiento del esquema de compensación.
- **Corporación Autónoma Regional del Cauca –CRC -.** Mediante la gestión de alianzas para el Fondo Ambiental Minga por el Agua, la Autoridad ambiental regional decidió participar como socio del mismo, mediante la firma de un convenio que tiene por objeto Aunar esfuerzos, técnicos, logísticos y financieros, orientados a dar continuidad al esquema de compensación por servicios ambientales - FONDO MINGA POR EL AGUA- que se desarrolla en los Resguardos Indígenas de Honduras, Agua Negra y Chimborazo, en el Municipio de Morales Cauca. El monto de apoyo asciende a \$ Col 14.700.000
- **Alcaldía municipal de Morales.** Desde la Alcaldía municipal de Morales se ha recibido apoyo a las acciones del esquema de compensación, se cuenta con una carta de compromiso para participar en el Fondo Ambiental Minga por el Agua, por valor de \$25.000.000, los cuales se espera que se hagan efectivos durante el período fiscal del año 2013. Al respecto, Los Cabildos y en especial el de Aguanegra están iniciando las acciones de gestión para poder acceder a los recursos económicos.

Impactos de conservación

Por favor, explique / describa cómo su proyecto ha contribuido a la aplicación del perfil de ecosistemas CEPP.

El proyecto aportó a las direcciones estratégicas definidas en el perfil del ecosistema del Corredor Chocó – Manabí en la siguiente forma:

1. Establecer/fortalecer mecanismos locales y regionales para fortalecer la conservación a nivel de corredores.

Mediante el esquema de compensación por servicios ambientales desarrollado en las áreas de captación de los acueductos ubicados en las microcuencas La Palmera y San Joaquín del Resguardo de Aguanegra, se han generado procesos de conservación y restablecimiento de la conectividad altitudinal a nivel de micro corredores con incidencia en áreas más extensas que hacen parte de la zona de reserva natural indígena “Cerro Pico de Águila” y por lo tanto la zona amortiguadora del Parque Nacional Natural Munchique. Los acuerdos de compensación inciden en la conservación de los ecosistemas de bosque subandino, que albergan especies de aves, mariposas, insectos, mamíferos y anfibios, así como el mantenimiento de valores culturales asociados a los sitios sagrados indígenas como el Cerro Pico de Águila. Estos acuerdos también reducen las amenazas por intervenciones humanas, entre las que se encuentran la tumba o deforestación de zonas boscosas para permitir el avance de la frontera agropecuaria, principalmente la ganadería y la extracción no sostenible de recursos forestales.

En este proceso se compatibilizó el accionar de los Cabildos indígenas y su organización tradicional ATIZO para el diseño y operación del Fondo de inversión ambiental Minga por el Agua, como mecanismo y estrategia de financiamiento de las acciones de conservación en las zonas priorizadas de los resguardos indígenas. Este esfuerzo que parte desde lo local, está siendo acompañado por alianzas con instituciones del orden municipal como la Alcaldía de Morales y de orden regional como la Corporación Autónoma CRC. Los esfuerzos de gestión también incluyen ONG de tipo nacional como Patrimonio Natural y empresas privadas como la generadora eléctrica EPSA. De esta forma se está generando un espacio de diálogo para la planificación adecuada del territorio con el objetivo de reducir las amenazas a la conservación de la biodiversidad y manteniendo el enfoque de las tradiciones y la cultura indígena de sus habitantes.

Producto de esta estrategia conjunta de trabajo, se ha logrado un avance en la ruta de empoderamiento de las comunidades indígenas sobre los procesos de concientización y toma de decisiones relacionadas con la sostenibilidad ambiental en los territorios, con la cual se lleva a garantizar la permanencia de la comunidad y el mejoramiento de sus medios de vida.

2. Identificar y promover prácticas de desarrollo sostenible en comunidades cercanas a áreas protegidas.

Aunque esta dirección estratégica no estuvo como objetivo principal dentro del desarrollo del proyecto, es importante mencionar que dentro del esquema de compensación

desarrollado en la zona indígena y que es promovido como caso piloto para ser replicado en todos los resguardos, se trabajó en el desarrollo de sistemas de producción sostenibles amigables con la conservación de los recursos naturales como parte de los apoyos recibidos en las compensaciones por servicios ambientales a través de la entrega de insumos agropecuarios en especie y de asistencia técnica. De esta forma se promovieron procesos de capacitación y se establecieron sistemas agroforestales con café, sistemas silvopastoriles y prácticas para reforzar procesos de soberanía alimentaria. Prácticas que también inciden en el mejoramiento de las condiciones de vida de las comunidades que las practican y que a su vez se vuelven en puntos de referencia para extender su aplicación.

Por favor, resume los resultados generales / impacto del proyecto.

- Existe un proceso piloto de compensación por servicios ecosistémicos hídricos en la comunidad indígena del Resguardo de Aguanegra, el cual cuenta con el aval institucional de las autoridades tradicionales indígenas, la participación de la comunidad beneficiada y los comuneros propietarios oferentes del servicio. Mediante este proceso se ha logrado disminuir las amenazas antrópicas (Tumba, quema y avance de frontera agropecuaria) hacia la conservación de los recursos naturales, manteniendo las coberturas naturales que de otra forma habrían desaparecido, y por lo tanto incidiendo en el mejoramiento de la calidad y cantidad del agua para los acueductos locales y la conservación de la biodiversidad asociada a estos bosques y zonas de regeneración natural.
- Se ha logrado avanzar en la incorporación de lineamientos ambientales dentro de la administración del cabildo de Aguanegra, lo cual se evidencia en que el Cabildo que recién comienza su gestión ha conformado con sus integrantes un comité ambiental para abordar la problemática relacionada en la zona.
- Se adaptó el trabajo comunitario utilizado por las comunidades indígenas denominado “mingas” como el medio de compensación para que los usuarios de los acueductos compensaran a los propietarios ubicados en las zonas de captación de los acueductos por los servicios ambientales relacionados con conservar y recuperar áreas degradadas que inciden en la cantidad y calidad del agua.
- Las compensaciones realizadas a los propietarios oferentes del servicio ambiental hídrico inciden en el mejoramiento e incremento de la productividad de los sistemas agropecuarios y por lo tanto en ingresos económicos adicionales que contribuyen a mejorar las condiciones de vida de los beneficiados.
- El esquema de compensación desarrollado en la zona indígena es un caso de referencia que puede ser empleado a nivel de los resguardos indígenas, a una escala más amplia en varios sitios ó en otros territorios indígenas contribuyendo a reducir las amenazas para la conservación de la biodiversidad, mejorar los medios de vida de las comunidades y generar esfuerzos en protección ambiental por parte de las autoridades tradicionales.

- Se conformó el Fondo de inversión ambiental Minga por el Agua, cuyos socios fundadores son la Asociación ATIZO y la Fundación CIPAV, cuenta con un capital inicial en un fidecomiso por \$COP 50.000.000 y un aporte de la Corporación Autónoma Regional –CRC-, mediante convenio específico por valor de \$COP 14.700.000.
- Se lograron alianzas a nivel regional con la Corporación Autónoma Regional del Cauca – CRC- e intenciones de apoyo a nivel municipal con la Alcaldía de Morales. Estos hechos muestran la importancia del caso piloto de compensación por servicios ambientales y la viabilidad del mismo como mecanismo para la protección ambiental.
- Existe un grupo de seis jóvenes representantes de los tres resguardos indígenas, los cuales participaron en el proceso de capacitación para el manejo operativo y administrativo del Fondo Minga por el Agua, a través de ellos se realizarán las actividades de monitoreo dentro del esquema de compensación.

Planificación de Efectos de largo plazo - 3 + años (como se indica en la propuesta aprobada):

ENMIENDA

1. Se han generado dos (2) micro-corredores de conectividad a través de la protección de las riberas de las quebradas, que mejoran la salud de la biodiversidad local en dos (2) resguardos y su conectividad con el Parque Nacional Natural Munchique en el área de influencia de las cuencas de los ríos Dinde e Inguitó.
2. Se han mejorado los servicios ambientales de regulación hídrica, control de sedimentos y calidad del agua para ciento cincuenta (150) familias en los resguardos de Honduras y Agua Negra.
3. Se ha realizado un proceso de empoderamiento comunitario para la conservación de las quebradas abastecedoras de los acueductos de las principales asentamientos poblados de los resguardos indígenas de Honduras y Agua Negra. Existe un mecanismo de compensación por servicios ambientales operando de manera autónoma por parte de las autoridades indígenas.
4. Se ha logrado generar un proceso regional de compensación / pago por servicios ambientales, con comunidades indígenas, adaptado a su cultura, que involucra actores estratégicos como los municipios, cabildos indígenas, autoridades ambientales regionales y otros actores del sector privado.

El progreso real hacia Efectos de largo plazo en la finalización:

1. Existen dos micro-corredores de conectividad en las microcuencas San Joaquín y La Palmera, resguardo indígena de Aguanegra. En ambos corredores existen ocho acuerdos de conservación bajo el esquema de compensación por servicios ambientales, asegurando la protección de 53 hectáreas entre bosques y rastrojos, (36 ha en bosque y 17 ha en rastrojos con procesos de sucesión secundaria). Estos microcorredores conectan con el la reserva Natural Indígena cerro Pico de Águila y a

su vez con el Parque Nacional natural Munchique (Mapa 1). Las dos microcuencas abastecen los acueductos comunitarios de las comunidades de Agua Negra, resguardo de Aguanegra y la comunidad de El Mesón, resguardo de Honduras.

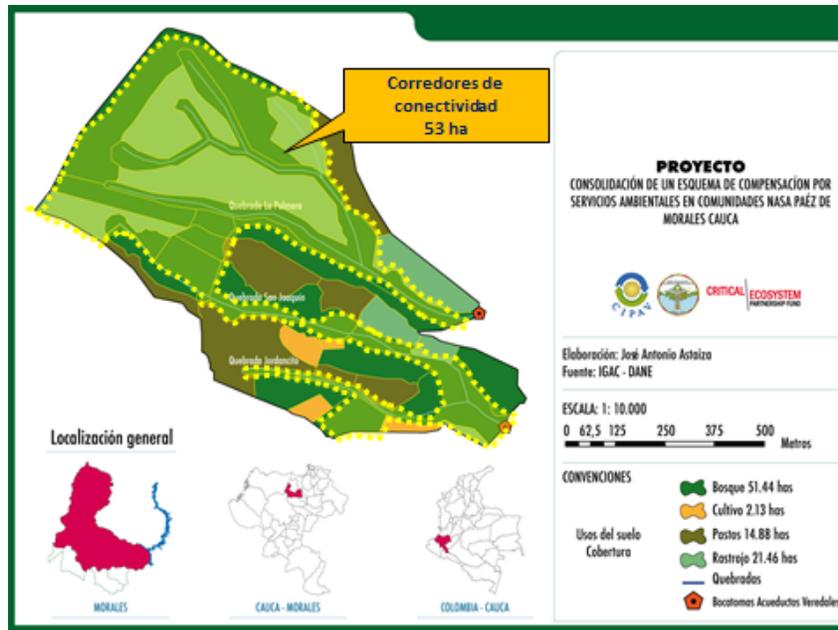
2. Mediante la intervención con la conservación de áreas de bosque y rastrojo en el esquema de compensación en las áreas de captación de los acueductos San Joaquín y La Palmera, se está garantizando la prestación del servicio de agua con buenas condiciones en la calidad y la oferta hídrica para cerca de 188 viviendas y aproximadamente 250 familias (Tabla 4).

Tabla 1. Usuarios beneficiados con el servicio de agua generado en las micro cuencas San Joaquín y La Palmera

| Microcuenca/Acueducto | Veredas beneficiadas con el acueducto | Viviendas beneficiadas |
|-----------------------|---|------------------------|
| San Joaquín | Andes, Capernaum, Medio Tambo, Resguardo de Aguanegra | 64 |
| La Palmera | Vereda El Mesón, Resguardo Honduras | 104 |
| | Vereda Capernaum, Resguardo de Aguanegra | 20 |

Fuente: Encuesta realizada a la comunidad

3. Se encuentra operando el mecanismo de compensación por servicios ambientales en el resguardo indígena de Aguanegra, y donde alrededor del mismo participan ocho propietarios ubicados en la parte alta de las microcuencas La Palmera y San Joaquín, las comunidades beneficiadas mediante el trabajo en mingas y el apoyo económico en especie, entregado en insumos agropecuarios por el proyecto. Hasta el momento se realizó la compensación correspondiente a la línea base, tanto en mano de obra como en insumos y se espera que anualmente con los rendimientos financieros del Fondo de inversión ambiental Minga por el agua se realicen las compensaciones anuales en insumos, y con la coordinación del Cabildo se efectúen las mingas. Al respecto es importante mencionar que dentro del Cabildo de Aguanegra se asignaron funciones para conformar un comité ambiental, que pretende reforzar la operación del esquema.
4. El proceso de compensación por servicios ambientales en la comunidad indígena de Aguanegra es un caso de escala local, que cuenta con la participación de los cabildos y ATIZO. Esta iniciativa despertó interés para las autoridades ambientales regionales, es así como la Corporación Autónoma CRC, mediante el apoyo en un convenio de cooperación permitirá dar continuidad a las compensaciones del 2013. Adicionalmente, el municipio de Morales, a través de la Alcaldía municipal también ha manifestado su interés y existe al respecto una carta de compromiso para su participación como socio fundador. También ha recibido el visto bueno de Parques Nacionales, La Fundación EPSA y Patrimonio Natural, aunque sin contribución presupuestal hasta el momento.



Mapa 1. Ubicación de los dos micro-corredores de conectividad en las microcuencas La Palmera y San Joaquín. .

Planificación de impactos a corto plazo - 1 a 3 años (como se indica en la propuesta aprobada):

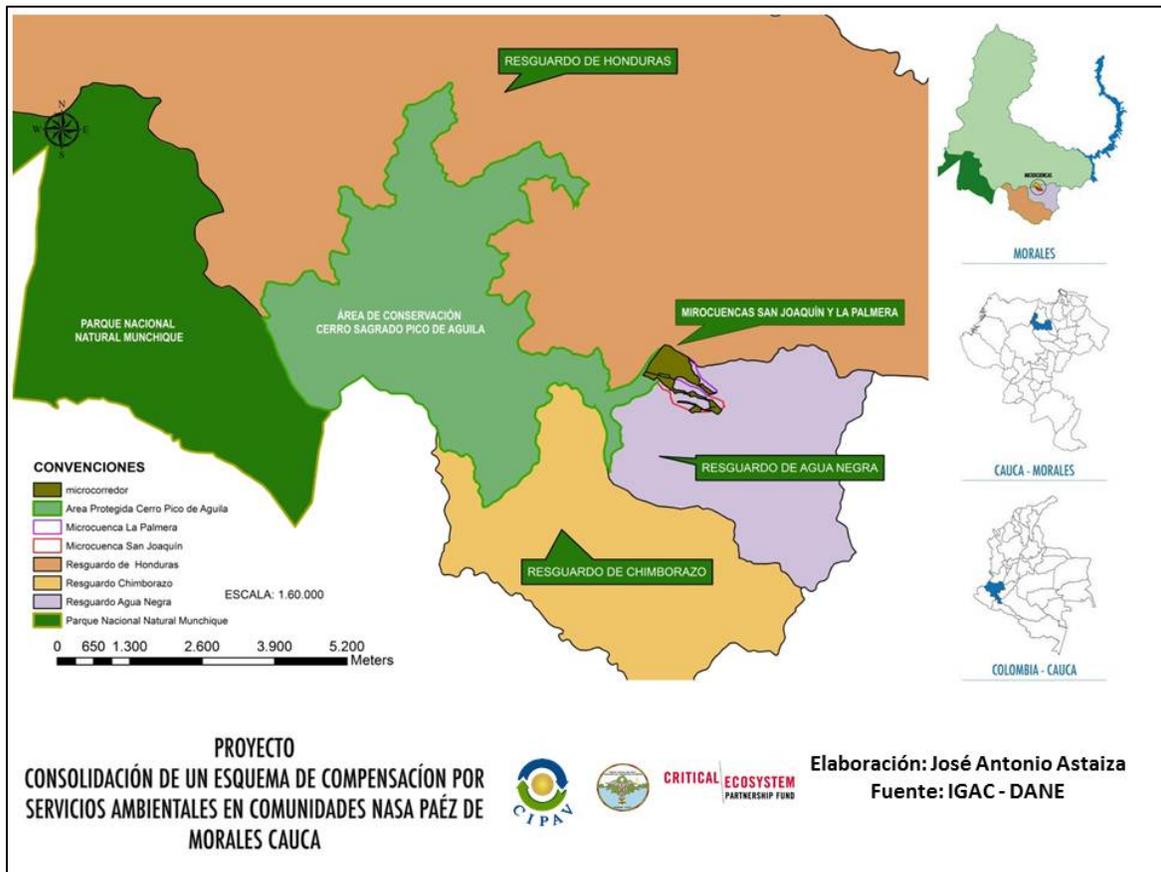
ENMIENDA

1. Se han generado corredores de conectividad y procesos de conservación de la biodiversidad y los servicios ambientales con influencia sobre 1.500 hectáreas en cuencas abastecedoras de acueductos.
2. Se han desarrollado dos (2) casos piloto de referencia, en tres micro-cuencas abastecedoras de acueductos, una en cada uno de los resguardos, que benefician igual número de veredas, los cuales están operando y las autoridades tradicionales se han apropiado de la metodología.
3. El esquema de compensación por servicios ambientales, vincula como usuarios a 150 familias que se abastecen de las micro-cuencas seleccionadas y como proveedores a 30 comuneros ubicados en las zonas de captación.
4. Existen dos (2) socios estratégicos como aportantes al fondo de inversión y se cuenta con un fondo con un capital de USD 50.000
5. Existe un mayor nivel de conciencia sobre la conservación de los recursos naturales por parte de las comunidades, como efecto de la divulgación de la experiencia por diferentes medios.

6. Seis (6) miembros de la comunidad están en capacidad de ser capacitadores y de hacer el manejo administrativo y operativo del esquema de compensación por servicios ambientales.
7. Tres (3) propuestas presentadas para gestionar fondos complementarios, de aporte al fondo ó de continuidad de las acciones del proyecto.

El progreso real hacia impactos a corto plazo en la finalización:

1. Mediante la focalización de la intervención en las micro cuencas San Joaquín y La Palmera, localizadas en áreas aledañas, del área protegida Cerro Pico de Águila se tiene influencia en la conectividad de un área de aproximadamente 2.000 hectáreas (Mapa 2), en los resguardos indígenas de Honduras, Aguanegra y Chimborazo, sobre los cuales se materializan las expectativas de conservación mediante la inclusión que tienen estas zonas como área sagrada en el plan de Vida de los resguardos Indígenas en la zona occidente de Morales, Cauca.



Mapa 2. Área de influencia en corredores de conectividad

2. Existen los dos casos piloto de referencia en compensación por servicios ambientales, que corresponden a las microcuencas La Palmera y San Joaquín, ubicadas en el resguardo indígena de Aguanegra, con los cuales se benefician dos acueductos que abastecen tres veredas, en los dos resguardos de Aguanegra y Honduras. El Cabildo de Aguanegra como autoridad tradicional ha participado activamente en el diseño y desarrollo de la metodología mediante la primera compensación realizada por la línea base de usos del suelo.
3. El esquema de compensación por servicios ambientales, vincula como usuarios a 184 viviendas y cerca de 250 familias que se abastecen de las micro-cuencas San Joaquín y La Palmera, y como proveedores u oferentes participan 8 comuneros propietarios, ubicados en las zonas de captación.
4. En la actualidad se cuenta con el Fondo de inversión ambiental Minga por el Agua, constituido por la Fundación CIPAV y la Asociación ATIZO como socios fundadores, con un capital semilla de USD\$25.000. Se han vinculado como socios estratégicos al Fondo de inversión, la Corporación Autónoma Regional del Cauca – CRC – con el aporte de aproximadamente USD\$ 7.000 y el compromiso de la Alcaldía del municipio de Morales de aportar USD\$12.000.
5. La experiencia de compensación por servicios ambientales fue efectivamente difundida a través de medios como la radio: 8 programas de radio, medios impresos: afiche, medios audiovisuales: 1 video, eventos de presentación y difusión de la experiencia a nivel local y nacional, así como giras a experiencias exitosas sobre el tema. Posiblemente esta estrategia generó la vinculación de los actores locales, municipales y regionales. También es importante mencionar que el proceso de concientización para la comunidad beneficiada con el servicio ambiental se manifestó durante el desarrollo de la experiencia en la amplia participación que existió en las mingas de trabajo comunitario. Se realizaron 27 mingas con la contribución de 1271 jornales o la participación de igual número de personas. De éstas mingas, 14 se realizaron en el predio del Cabildo y las restantes en los diferentes predios de los propietarios, duplicando las mingas planeadas para cumplir la compensación por parte de las comunidades (Tabla 2).

Tabla 2. Reuniones de trabajo comunitario realizadas durante el desarrollo del esquema de compensación.

| Beneficiado | Número Mingas | Número jornales |
|---------------------|---------------|-----------------|
| Cabildo Aguanegra | 14 | 798 |
| Domiciano Yandi | 1 | 40 |
| Felix Yandi | 1 | 58 |
| Hugo Pechené | 4 | 94 |
| Jesús María Pechené | 5 | 133 |
| Nativel Yandi | 2 | 148 |
| Total | 27 | 1271 |

6. Participaron seis miembros de la comunidad, pertenecientes a los resguardos indígenas de Honduras, Agua negra y Chimborazo, en el proceso de capacitación desarrollado durante dos años y los cuales están en capacidad de ser capacitadores y de hacer el manejo administrativo y operativo del esquema de compensación por servicios ambientales.
7. Se gestionaron propuestas de solicitud con fondos complementarios a la Alcaldía Municipal de Morales, la Fundación EPSA, La Fundación Patrimonio Natural, La Corporación Autónoma Regional del Cauca y la Gobernación del Cauca.

Por favor, proporcione la siguiente información cuando corresponda:

Hectáreas protegidas: Con el desarrollo del proceso de conservación y protección de los recursos naturales en los resguardos indígenas, se logró irradiar acciones de protección sobre aproximadamente 2000 hectáreas de terreno que se encuentran incluidas en la figura de manejo de Reserva Natural indígena Cerro Pico de Águila, generando sobre este macizo, que cubre a los tres resguardos indígenas de Honduras, Aguanegra y Chimborazo, un enorme corredor de conectividad altitudinal con el Parque Nacional Natural Munchique. En esta área además de materializar acciones de conservación y protección también se generan acciones de conservación cultural, debido a que esta zona es un sitio sagrado para la comunidad indígena Nasa. Específicamente, con el esquema de compensación por servicios ambientales se garantiza mediante acuerdos efectivos entre los ocho propietarios de las áreas de captación de los acueductos en las microcuencas San Joaquín y La Palmera y el Cabildo correpondiente, la conservación ejerciendo acciones sobre un área de 36 ha en bosque y 17 ha en rastrojos con procesos de sucesión secundaria.

Especies conservadas: Mediante caracterizaciones de vegetación realizadas en el área de influencia del esquema de compensación, se ha encontrado que en la zona existen dos tipos de bosque, el primero es el bosque mixto con dos estratos de vegetación diferenciados y el bosque de roble *Quercus humboldtii* Bonpl. Estos bosques albergan en promedio 85 especies de plantas, distribuidas en 56 géneros y 30 familias. De las cuales el Roble *Quercus humboldtii* Bonpl., es la especie catalogada como Casi Amenazada (NT).

El muestreo de aves registró 123 especies y 32 familias, encontrando aves frugívoras, insectívoras, nectarívoras, rapaces y algunas migratoria. Las familias que tienen mayor representación dentro de la comunidad de este sector son Thraupidae (azulejos y Tángaras), Trochillidae (colibríes), Tyrannidae (atrapamoscas) y Emberizidae (gorriones y afines). Muchas de las especies registradas dependen en su mayoría de la cobertura boscosa, por ejemplo algunas aves como Los quetzales, *Pharomachrus sp.*, La pava andina *Chamaepetes goudotii* y el Plaletón *Aulacorhynchus prassinus*.

Creado corredores: 2 microcorredores

Describe el éxito o los desafíos del proyecto hacia el logro de sus objetivos impacto a corto plazo y largo plazo.

Exitos

- Se logró despertar interés entre las autoridades tradicionales y la comunidad del resguardo indígena de Aguanegra, por la conservación de los recursos naturales, el cual se manifiesta en la conformación del comité ambiental en el Cabildo de Aguanegra y la asistencia masiva a las mingas realizadas durante la implementación del esquema.
- Con el trabajo comunitario en mingas se generó empoderamiento y fortalecimiento del componente cultural, aplicado en procesos de mitigación de amenazas antrópicas para lograr la conservación de los recursos naturales.
- Se generó el espacio para la participación de otros actores institucionales con acción en la zona, además del Cabildo, entre ellos se encuentran la Institución Educativa de Aguanegra y Las Juntas administradoras de los acueductos (Capernahum), participación que genera más credibilidad y sostenibilidad del esquema.
- Se promovió la generación de capacidad local, de tal forma que los líderes comunitarios pueden participar en la orientación sobre la implementación del esquema de compensación y en el monitoreo de cambios de uso del suelo, basado en levantamiento de información en campo con sistemas de posicionamiento global (GPS), complementado con la utilización de imágenes de sensores remotos.
- Se logró la constitución del Fondo ambiental de inversión Minga por el Agua, con los socios fundadores de la Fundación CIPAV y la Asociación ATIZO, en donde adicionalmente se han generado aportes económicos de la Corporación Autónoma Regional del Cauca CRC, y el compromiso de la Alcaldía municipal de Morales.
- Todas las acciones generadas y alcanzadas durante el desarrollo del proyecto se dieron en medio de condiciones de orden público muy difíciles.

Desafíos

- Es necesario continuar trabajando en la apropiación por parte de las Autoridades Tradicionales del Fondo de Inversión ambiental Minga por el Agua, debido al relevo de sus representantes, el cual se presenta anualmente en los Cabildos y con una periodicidad bianual en la Asociación ATIZO.
- Se deben diseñar procedimientos que contribuyan a la generación de transparencia informativa sobre las acciones de manejo de los recursos económicos del Fondo ambiental Minga por el agua.
- Se debe continuar trabajando en la generación de confianza del mecanismo de compensación entre las comunidades indígenas, mediante la promoción de las actividades y estrategias de comunicación y divulgación. En este mismo sentido es

necesario lograr el entendimiento completo del esquema de compensación, tanto entre oferentes como usuarios, para que se venzan temores por parte de algunos comuneros quienes manifiestan no permitir la compensación con mano de obra en sus predios por temor a señalamientos o reclamos por parte de la comunidad.

- Se requiere continuar con la divulgación del esquema de compensación como una alternativa para reducir la problemática ambiental en los resguardos indígenas. El proceso de actualización del plan de manejo del embalse de La Salvajina genera la posibilidad para que este instrumento sea tenido en cuenta dentro de una estrategia global de compensación.

¿Hubo algún impacto inesperado (positivo o negativo)?

- La normatividad en Colombia sobre los Pagos por servicios Ambientales es todavía incipiente, sin embargo, la Corporación Autónoma Regional del Cauca, en el marco de la disposición contenida en el artículo 111 de la ley 99 de 1993, tomó la decisión de participar en el esquema de compensación por servicios ambientales de la zona indígena Nasa de Morales. El proyecto fue formulado inicialmente para ser desarrollado en los territorios de los tres resguardos indígenas, sin embargo, debido al concepto individual desinformado de un dirigente indígena en el Resguardo de Chimborazó se presentó oposición rotunda al proyecto, sin generar oportunidad para que la comunidad que había participado en la fase previa se manifestara, dejando que las percepciones individuales y equivocadas de un dirigente se sobrepongan a los intereses colectivos de la comunidad.

Componentes del proyecto

Componentes del proyecto: *Por favor, informe sobre los resultados por componente del proyecto. Informes deberían hacer referencia a productos específicos / prestaciones del plan del proyecto aprobado y cualquier otra información pertinente.*

Componente 1 Planeado: Posicionamiento local y regional del modelo de compensación por servicios ambientales, como mecanismo para la conservación de la biodiversidad y los recursos naturales a través de la sistematización y divulgación de la experiencia. Se desarrollan estrategias para distintos públicos, que faciliten la gestión y promoción ante posibles socios aportantes al fondo (públicos y privados) y con las comunidades locales a través de medios masivos (TV y radio comunitaria).

Componente 1 Actual en termina: El modelo de compensación Minga por el Agua se encuentra en el camino del posicionamiento local y regional, su operación ininterrumpida y la vinculación de otras áreas al esquema harán que su posicionamiento se mantenga. Al momento se cuenta con su operación y el apoyo de la Corporación Autónoma Regional del Cauca – CRC. Los avances logrados hasta el momento, están directamente relacionados con los medios de divulgación y comunicación empleados. Para la difusión en internet e incidir en públicos más amplios se ubicó en Youtube el video Minga por el Agua, igualmente se publicó en el Blog del proyecto Incentivos a la conservación de la Fundación Patrimonio Natural una reseña sobre el esquema de compensación minga por el Agua (<http://instrumentostipopsa.blogspot.com/>). Igualmente se realizó la presentación del esquema de compensación y del Fondo ambiental Minga por el agua en escenarios regionales y nacionales. Con las comunidades y autoridades locales se emplearon medios como la radio comunitaria como el diseño y transmisión de ocho programas radiales, también se

diseñó y distribuyó un afiche ilustrativo del proceso de compensación, y se generaron espacios en eventos con la Institución educativa para la educación ambiental a niños, jóvenes y adultos.

Componente 2 Planeado: Empoderamiento de las autoridades tradicionales indígenas para el manejo y operación del esquema de pago por servicios ambientales, a través de la formación práctica de líderes como capacitadores y el desarrollo de una experiencia en la operación del esquema metodológico desarrollada en CEPF -I, en cada uno de los 3 Resguardos Indígenas de Morales, asociado a Atizo.

Componente 2 Actual en termina: Durante el desarrollo de los dos casos de compensación por servicios ambientales se contó de manera directa con la participación del Cabildo de Agua Negratanto en la coordinación de las compensaciones con trabajo comunitario, como en la negociación de los acuerdos de conservación y el seguimiento al cumplimiento de los mismos. La asociación ATIZO y el Cabildo de Honduras estuvieron informados en todas las etapas del proceso. Con el propósito de generar el empoderamiento de las autoridades se realizaron giras de intercambios a experiencias exitosas a Ecuador, se ha sistematizado la experiencia con la metodología aplicada y se firmaron acuerdos entre los propietarios y el Cabildo de Agua Negra. Con el propósito de generar autonomía en la operación del esquema de compensación también se brindó un proceso de capacitación en aspectos técnicos, operativos y administrativos del esquema de compensación Minga por el Agua.

Componente 3 Planeado: Consolidación de un fondo de inversión que le de sostenibilidad financiera al esquema de compensación por servicios ambientales y desarrollo de sus aspectos operativos: se realizarán acercamientos a diferentes sectores públicos y privados como: municipio, gobernación, autoridad ambiental regional, empresa operadora del embalse de la Salvajina y ONG's nacionales e internacionales.

Componente 3 Actual en termina: A la fecha de terminación del proyecto se cuenta con la constitución del fondo de inversión ambiental Minga por el Agua, con su correspondiente manual operativo, con un capital semilla de USD\$25.000 y un convenio de apoyo de la CRC, por valor de USD\$ 7.000 y la intención de la alcaldía municipal de Morales de contribuir con USD\$ 12.000. Además se realizaron acercamientos con la gobernación departamental, la empresa operadora del embalse La salvajina, y ONG's Nacionales como Patrimonio Natural.

Componente 4 Planeado: Coordinación y articulación con la organización indígena para el desarrollo del proyecto y revisión del cumplimiento de las políticas de Salvaguarda para Pueblos Indígenas.

Componente 4 Actual en termina: Durante el desarrollo del proyecto se realizaron cada seis meses las reuniones de coordinación con los gobernadores de los tres resguardos indígenas, igualmente se realizó la participación del equipo del proyecto en las asambleas zonales de la Asociación ATIZO. Durante estas reuniones se generaron los mecanismos para presentar las quejas y recomendaciones sobre el desarrollo del proyecto.

¿Hubo algún resultado no logrado? De ser así, ¿cómo ha afectado esto al impacto general del proyecto?

Resultados a largo plazo

- Los dos micro-corredores se constituyeron en el resguardo indígena de Aguanegra. No se logró desarrollar la experiencia en otro resguardo adicional, debido a la oposición que realizó un líder de la comunidad de Chimborazo, sitio que estaba propuesto inicialmente. Esta situación no afectó los resultados del proyecto, debido a que se generó la meta de dos corredores que cumplen la misma función de conectividad con el PNN Munchique en la cuenca del río Dinde, y se concentraron

las acciones y recursos en un resguardo, con el cual se cuenta para mantener la sostenibilidad del proceso.

Resultados a corto plazo

- En relación con el resultado anterior, los casos piloto de compensación se realizaron en el área de los dos microcorredores, correspondiente a dos áreas de captación de acueductos veredales. El impacto o los beneficiarios de los acueductos se encuentran en dos resguardos (Honduras y Aguanegra), pero los corredores se encuentran en un resguardo. Este evento no altera los resultados del proyecto, debido a que se ha generado la apropiación del proceso por parte de la autoridad tradicional de Agua Negra y ATIZO, además a futuro este caso piloto es una experiencia construida desde lo local, lo cual genera más legitimidad entre las otras autoridades tradicionales para su transmisión y replica.
- Durante la enmienda del proyecto se aclaró que los proveedores serían 12 y no 30 comuneros, sin embargo, en el desarrollo del proyecto, los acuerdos de compensación fueron firmados con 8 comuneros, que se distribuyen en 10 predios, 6 predios en San Joaquín y 4 en La Palmera, con dos propietarios que poseen predios en ambas microcuencas. Esta situación no dificultó los resultados del proyecto, porque se cuenta con la participación de un número de 8 comuneros oferentes que son testigos y referentes del desarrollo del esquema de compensación.
- En el Fondo de inversión ambiental Minga por el agua, se logró el aporte de un socio estratégico a nivel regional como es la Corporación Autónoma Regional del Cauca, ascendiendo a cerca de USD\$ 32.000 el capital total del Fondo. Se realizaron los acercamientos correspondientes con las instituciones como la Alcaldía municipal de Morales, La empresa EPSA, La Fundación Patrimonio Natural, logrando un compromiso de parte de la Alcaldía municipal de Morales con USD\$12.000. Estos resultados se debieron a los problemas de orden público ocasionados por actores armados vinculados a la guerrilla y al narco-trafico que generó un ambiente de incertidumbre sobre las inversiones ambientales en la zona, a la dificultad que implica ganar confianza entre actores sociales, entidades territoriales y ambientales y empresas privadas. Los resultados obtenidos hasta el momento con la implementación del caso piloto son la mejor posibilidad que puede existir para que dichas organizaciones puedan vincularse, dado que ya existe el caso concreto de operación. Con los ingresos de los rendimientos fiduciarios del Fondo Minga por el Agua se puede garantizar la compensación para los propietarios participantes, necesitando capitalizar el fondo para poder ampliar la intervención. Los Cabildos también pueden sumarse como aportantes al fondo, pero solo hasta contar con la experiencia desarrollada y en operación se logrará vencer su desconfianza y ganar en el hecho de contribución económica.

Por favor, describre y presente (por vía electrónica si es posible) las herramientas, productos o metodologías que resultó de este proyecto o contribuido a los resultados.

Productos disponibles temporalmente en el siguiente link:
<https://www.dropbox.com/sh/ffxtssgdg9170yv/f65-iBMNnZ>

Lessons Learned

Describe cualquier lección aprendida durante las varias fases del proyecto: el desempeño y implementación del proyecto, as well as any related to organizational development and capacity building. Consider lessons that would inform projects designed or implemented by your organization or others, as well as lessons that might be considered by the global conservation community.

Proceso de Diseño del Proyecto: (aspectos del diseño del proyecto que contribuyeron a su éxito o fracaso.)

- El desarrollo de procesos de este tipo, han contado para su desarrollo con el acompañamiento de organizaciones externas, con los conocimientos adecuados y posiciones neutrales, que permitan orientar el proceso. La participación de la Fundación CIPAV en el diseño y administración inicial del Fondo ambiental Minga por el agua genera confianza entre los posibles aportantes, dado que se conoce que las autoridades indígenas poseen debilidades técnicas y administrativas para iniciar como responsable directo en estos procesos.
- El diseño del esquema de compensación se enfocó en orientarlo hacia la reducción de factores de pobreza y el mejoramiento de las condiciones de vida de los oferentes, por tal razón se priorizaron acciones de asistencia técnica dentro de la planificación predial con cada propietario. En esta condición también se basó la compensación inicial y diferencial que se realizó por la línea base de usos del suelo, incluyendo usos de conservación como el bosque y rastrojo y productivos como las pasturas y los cultivos.
- Es muy valioso que luego de una formulación inicial del proyecto, el financiador brindó la posibilidad de realizar ajustes con base en la situación de riesgo de orden público que se padeció durante el desarrollo del proyecto.

Ejecución del Proyecto: (aspectos de la ejecución del proyecto que contribuyeron a su éxito o fracaso.)

- El diseño del esquema de compensación por servicios ambientales en áreas indígenas debe contemplar los usos y tradiciones de su cultura. En el proyecto desarrollado se cumplió como premisa el hecho de que las compensaciones se realizaran en especie y que las comunidades contribuyeran con trabajo comunitario en Mingas para el desarrollo de las actividades de protección y conservación.
- El uso de este tipo de instrumentos es nuevo en su aplicación y por lo tanto la desconfianza entre las autoridades locales y las comunidades participantes es normal, por lo tanto se requieren mayores esfuerzos para concientizar y generar empoderamiento local con el proceso, por lo tanto se deben iniciar con acciones puntuales que dinamicen el proceso y permitan avanzar con credibilidad.

- Durante la implementación del esquema de compensación se generó articulación, además de los Cabildos indígenas y ATIZO, con las instituciones educativas y las Juntas administradoras de los acueductos.

Financiamiento adicional

Proveer detalles de donantes adicionales que apoyaron este proyecto y de financiamiento recibido como resultado de la donación de CEPF o el éxito del proyecto.

| Donante tipo | Tipo de Financiamiento* | Cantidad en US\$ | Comentarios |
|---|-------------------------|------------------|---|
| Fundación Centro para la Investigación en Sistemas Sostenibles de Producción Agropecuaria | B | 7.000 | Aporte a través de convenio específico por parte de la Corporación Autónoma regional del Cauca - CRC. |
| Alcaldía Municipal de Morales | B | 12.000 | Dinero comprometido para ser entregado en la vigencia fiscal de 2013 |

**Financiamiento adicional debe reportarse según las siguientes categorías:*

- A Co-financiamiento de proyecto (Otros donantes contribuyan directamente a los gastos del proyecto con CEPF).*
- B Financiamiento complementario (Otros donantes contribuyan a organizaciones y agencias socias quienes están implementando un proyecto relacionado con este proyecto con CEPF).*
- C Apalancamiento Regional (Otros donantes inviertan grandes cifras en una región debido a la inversión de CEPF o éxitos relacionados a este proyecto con CEPF).*

Sostenibilidad/Replicabilidad

Summarize the success or challenge in achieving planned sustainability or replicability of project components or results.

Para lograr la sostenibilidad y aplicación masiva del esquema de compensación por servicios ambientales en los resguardos indígenas de Honduras, Agua Negra y Chimborazo se requiere continuar por algún periodo adicional con el acompañamiento técnico para ATIZO y los Cabildos indígenas, así como la capitalización del Fondo de inversión ambiental Minga por el Agua. Sin abandonar la constante comunicación que debe existir con las comunidades y el cumplimiento de los acuerdos entre las partes para que el proceso gane en legitimidad y permanezca como caso de referencia.

Summarize any unplanned sustainability or replicability achieved.

| |
|--|
| Evaluación de Política Salvaguardia |
|--|

Proporcionar un resumen de la ejecución de cualquier acción necesaria a las políticas de salvaguardia ambiental y social dentro del proyecto.

No se presentaron durante la ejecución del proyecto situaciones que comprometieran las salvaguardias ambientales y sociales.

| |
|--|
| Comentarios y Recomendaciones Adicionales |
| |

Política de Compartiendo información

CEPF tiene como objetivo compartir experiencias, lecciones aprendidas y resultados entre las organizaciones recipientes de nuestras donaciones y las comunidades de conservación y donantes más amplias. Una manera de lograr este objetivo es poniendo el texto de los informes finales de terminación de proyecto disponibles desde nuestra página Web: www.cepf.net, y incluyendo estos informes en nuestro boletín electrónico y otras comunicaciones.

Para obtener más información sobre este proyecto, favor de comunicarse con:

Nombre: Antonio José Solarte Sánchez

Dirección Postal:

Mailing address: Carrera 25 No 6-62 Cali, Colombia

Tel: PBX: +57(2) 524 3061

Fax:+57(2) 519 0061

E-mail: antonio@cipav.org.co

*****Si el proyecto termina en otro día del 30 de Junio, por favor lo complete la table abajo.*****

Objetivos Globales del CEPF

(Fecha de beca)

Suministre un valor numérico y una breve descripción de los resultados logrados por la donación. Por favor responda solamente a aquellas preguntas que sean relevantes a su proyecto.

| Resultados del Proyecto | ¿Es esta pregunta relevante? | Si lo es, indique el valor numérico para los resultados logrados durante el período anual. | Indique el valor numérico para el proyecto desde el inicio del apoyo del CEPF hasta la fecha. | Describa los resultados principales logrados desde 1 de julio al 31 de agosto. |
|--|-------------------------------------|---|--|---|
| 1. ¿Fortaleció su proyecto el manejo de un área protegida guiada por un plan de manejo sostenible? Por favor indique el número de hectáreas mejoradas. | NO | | | Por favor también incluya el nombre del área protegida. Si es más de una, por favor incluya el número de hectáreas fortalecidas para cada una. |
| 1. ¿Cuántas hectáreas de áreas protegidas nuevas o extendidas ayudó su proyecto a establecer por medio de una declaración legal o acuerdo comunal? | NO | | | Por favor también incluya el nombre del área protegida. Si es más de una, por favor incluya el número de hectáreas fortalecidas para cada una. |
| 3. ¿Fortaleció su proyecto la conservación de la biodiversidad y/o el manejo de los recursos naturales dentro de un área clave de biodiversidad (KBA) identificada dentro del perfil de ecosistemas del CEPF? Si este es el caso, por favor indique cuántas hectáreas. | NO | | | |
| 4. ¿Introdujo o fortaleció efectivamente su proyecto la conservación de la biodiversidad en las prácticas de manejo fuera de las áreas protegidas? Si este es el caso, por favor indique cuántas hectáreas. | SI | 2000 | 1500 | La intervención en micro-corredores de conservación de las fuentes de agua en las quebradas San Joaquín y la Palmera, mejoran la conectividad en un área de influencia de 2000 Has. |
| 5. Si su proyecto promueve el uso sostenible de los recursos naturales, ¿cuántas comunidades locales recibieron beneficios socioeconómicos tangibles? Por favor complete la table 1 a continuación | SI | | | |

Si usted contestó afirmativamente la pregunta #5, por favor llene la table 1.

Table 1. Socioeconomic Benefits to Target Communities

Por favor llene esta tabla si su proyecto aportó beneficios socio-económicos concretos a las comunidades locales. Incluya el nombre de cada comunidad en la primera columna. En las columnas siguientes bajo Características de la Comunidad y Naturaleza del Beneficio Socioeconómico coloque una X en todas las casillas relevantes. En el reglón final suministre el total de las Xs para cada columna. Si usted indicó “Otro”, por favor suministre detalles sobre la naturaleza de la Característica de la Comunidad y el Beneficio Socioeconómico.

| Nombre de la Comunidad | Características de la Comunidad | | | | | | | | Naturaleza del Beneficio Socio-económico | | | | | | | | | | | | |
|----------------------------------|---------------------------------|--------------------------|----------------------------|--------------------------|-------------------------------|---------------------|--|-------|--|-------------------------|----------------------------------|---------------------------------------|--|---|---|--|--------------------------------|--|---|--|-------|
| | Pequeños terratenientes | Economía de Subsistencia | Indígenas / grupos étnicos | Pastores/ grupos nómadas | Migrantes / colonos recientes | Comunidades urbanas | Comunidades bajo el umbral de la pobreza | Otros | Aumento de Ingresos debido a: | | | | Aumento en la confiabilidad de existencia de alimentos debido a la adopción de prácticas sostenibles de pesca, caza, o agricultura | Un acceso más seguro a los recursos de agua | Mejora de la tenencia de terrenos u otros recursos naturales gracias a titulación, reducción de la colonización, etc. | Reducción del riesgo de desastres naturales (incendios, deslizos, inundaciones, etc) | Fuentes más seguras de energía | Aumento del acceso a servicios públicos, como educación, salud o crédito | Mejor utilización del conocimiento tradicional para manejo del medio ambiente | Toma de decisiones más participativa debido al fortalecimiento de la sociedad civil y la gobernanación | Otros |
| | | | | | | | | | Adopción de prácticas de manejo sostenible de recursos naturales | Ingresos por ecoturismo | Actividades de manejo de parques | Pago por servicios del medio ambiente | | | | | | | | | |
| Resguardo Indígena de Agua Negra | | | X | | | | | | X | | | X | X | X | | | | | | | |

If you marked “Otros”, por favor incluya mas detalle de las Características de la Comunidad y la Naturaleza del Beneficio Socio-económico: