RELATÓRIO FINAL DO PROJETO

I. DADOS BÁSICOS

Nome da organização: Conservation Strategy Fund

Título do projeto: Economics of the Conservation of Corridors in the Atlantic Forest

Parceiros que contribuíram para a implementação do projeto:

Datas de início e término do projeto (de acordo com o contrato): 1 Maio 2005 – 31 Marco 2007

Data de conclusão deste relatório final (mês/ano):

II. OBSERVAÇÕES INICIAIS

Forneça qualquer observação que possa ajudar na revisão deste relatório.

O produto principal objeto desse projeto é um estudo publicado no Volume 2, nº 1-2 da Revista Megadiversidade (Dezembro 2006). Este documento pode também ser encontrado para download no endereço http://conservation-strategy.org/en/publications. Uma publicação independente de 1000 exemplares desse documento está em andamento, com previsão de conclusão até julho de 2007.

III. ALCANCE DO OBJETIVO GERAL DO PROJETO

Objetivo Geral do projeto: Principais agentes ambientalistas aplicando políticas e iniciativas mais eficientes para a conservação dos Corredores de Biodiversidade da Mata Atlântica, através da apropriação dos resultados da análise.

Desempenho Planejado X Desempenho Real

Indicadores do Objetivo Geral:	Resultados obtidos:
1. Pelo menos uma proposta de adequação de manejo de recursos naturais elaboradas e realizada com base nos resultados da análise.	O relatório técnico final do estudo contém uma sessão onde está descrita uma proposta de sistema de pagamento por serviços ambientais (PSA) para o Parque Estadual dos Três Picos (PETP), no Rio de Janeiro. O objetivo da proposta é a criação de mecanismos alternativos para financiamento da unidade de conservação.

Descreva o sucesso do projeto no alcance do objetivo, do impacto previsto e dos indicadores de desempenho.

A proposta de PSA elaborada tem uma sólida base técnica e amparo legal, através da Lei do SNUC (artigos 47 e 48 da lei n°9985/2000). As tarifas estimadas são adequadas à capacidade de pagamento dos usuários e suficientes para garantir os custos de proteção dos mananciais dentro da área do parque.

Houve algum impacto não previsto (positivo ou negativo)?

O técnico do IEF-RJ envolvido na execução do estudo, que naquele momento ocupava o cargo de gerente do PETP e hoje é o responsável pelas unidades de conservação estaduais, está coordenando uma mobilização para criar um sistema de pagamentos por serviços ambientais para remunerar os passivos existentes dentro de UC estaduais. Dentro desse esforço deverá estar uma iniciativa para implementar a proposta desenvolvida pelo estudo.

IV. PRODUTOS DO PROJETO

Produtos do projeto: Digite os produtos do projeto de acordo com a Matriz Lógica.

Desempenho Planejado X Desempenho Real

Indicadores dos Produtos	Resultados obtidos
Produto 1: Análise "Benefícios Econômicos da Conservação dos Mananciais de Água em Unidades de Conservação", de conceituação e responsabilidade da equipe do CSF concluída e divulgada nos canais apropriados.	Estudo "Critérios Econômicos para a Aplicação do Princípio do Protetor-Recebedor: Estudo de Caso do Parque Estadual dos Três Picos" desenvolvido e publicado na revista científica Megadiversidade. A publicação independente do estudo para divulgação dirigida está em andamento.
1.1. Pelo menos uma proposta de adequação econômica de uso e conservação e manejo dos recursos hídricos no Corredor Ecológico da Serra do Mar elaborada até seis meses após a conclusão do estudo.	A proposta de sistema de pagamento por serviços ambientais referente aos recursos hídricos do Parque Estadual dos Três Picos faz parte do documento técnico elaborado.
1.2. 1000 exemplares de publicação com os resultados do estudo editada até seis meses após sua conclusão.	O recurso para a publicação já está garantido pela Aliança para a Conservação da Mata Atlântica. Os trâmites para diagramação e impressão já estão em andamento.
1.3 Distribuição da publicação entre organizações governamentais, não-governamentais e privadas, identificadas entre a Aliança para Conservação da Mata Atlântica e outros parceiros, que tenham influência na conservação da Mata Atlântica.	A divulgação do estudo nos meios acadêmico, científico e de organizações ambientais foi feita de maneira preliminar através da distribuição no periódico Megadiversidade. Numa segunda etapa, uma publicação independente do estudo terá uma distribuição direcionada aos atores de maior interesse para a implementação prática da proposta. O estudo foi também aplicado para apresentação no Congresso Latinoamericano de Áreas Protegidas.
Produto 2: Relatório final de avaliação do impacto da análise econômica como instrumento de fomento e apoio à conservação nos Corredores Ecológicos da Mata Atlântica e ao fortalecimento da estratégia de gestão em mosaicos.	Relatório concluído.
2.1 Relatório geral de avaliação concluído e entregue até dois meses após a finalização da análise.	Relatório entregue

Descreva o sucesso do projeto com relação à execução e finalização dos produtos previstos.

Houve um atraso na realização da publicação independente do estudo devido a problemas de câmbio que reduziram o orçamento total do projeto, bem como por alterações solicitadas sobre o projeto original. O tempo adicional necessário foi utilizado basicamente para captação do recurso necessário para conclusão do plano de comunicação.

Houve algum produto não concluído? Em caso positivo, como isso afetou o impacto geral do projeto?

Não

V. AVALIAÇÃO DA POLÍTICA DE SALVAGUARDA

Forneça um resumo da implementação das ações requeridas para a política de salvaguarda ambiental e social no âmbito do projeto.

VI. LIÇÕES APRENDIDAS DO PROJETO

Descreva as lições aprendidas durante as diversas fases do projeto. Considere as lições para futuros projetos, bem como para o desempenho futuro do CEPF. Uma das maiores dificuldades encontradas durante a execução do projeto foi a adequação do orçamento à variação cambial ocorrida entre a elaboração da proposta e a liberação do recurso. Houve perdas orçamentárias efetivas que chegaram a 30%.

Outra dificuldade enfrentada foi readequar a estratégia de implementação às alterações solicitadas sobre a proposta original. Na proposta original havia a previsão de um curso de ferramentas econômicas para a conservação, que tinha o objetivo de fornecer embasamento técnico aos atores responsáveis pela implementação da proposta. Essa lacuna ficou parcialmente preenchida pelo esforço de ajuste e simplificação da terminologia econômica utilizada no estudo. Entretanto, é possível que uma parte significativa do público alvo encontre dificuldade no entendimento da proposta por falta de familiaridade com o tema.

Havia sido previsto também um componente de comunicação que agregava recurso para a publicação dos estudos gerados. Como esse componente ficou de fora do projeto aprovado, foi necessário um esforço posterior de captação para concluir o plano de comunicação dos resultados.

Fase de desenho do projeto (aspectos do desenho do projeto que contribuíram para seu sucesso ou fracasso):

A fase de desenho do projeto foi de fundamental importância para o seu sucesso. Nessa fase foi efetivamente selecionada a área de estudo, baseada em consulta às principais instituições que atuam no Corredor da Serra do Mar. Esse processo, baseado em requisitos previamente determinados, permitiu a escolha do caso onde houvesse melhor chance de sucesso, relevância ambiental, apoio local e oportunidades de replicação.

Fase de execução do projeto (aspectos da execução do projeto que contribuíram para seu sucesso ou fracasso):

O suporte da equipe da unidade de conservação foi de fundamental importância para o sucesso na realização do estudo. Da mesma forma, a base dados disponibilizada pelas instituições locais permitiu um avanço mais rápido e efetivo das atividades.

VII. Financiamento Adicional

Forneça detalhes de outros doadores que ajudaram a financiar este projeto e qualquer financiamento adicional que tenha sido obtido como resultado do apoio do CEPF ou do sucesso deste projeto.

Doador	Tipo de Financiamento*	Quantia	Comentários
IEF-RJ	Financiamento complementar	R\$ 8.000,00 (estimado)	Apoio logístico local e horas técnicas cedidas para a execução do estudo.
Conservation Strategy Fund	Co-financiamento	R\$ 1.000,00	Complemento para diagramação e impressão do estudo

^{*} Financiamento adicional deve ser descrito usando as seguintes categories:

- **A** Co-finaciamento do projeto (Outros doadores que contribuíram para os custos diretos deste projeto financiado pelo CEPF).
- **B** Financiamento complementar (Outros doadores que contribuíram para projetos de organizações parceiras relacionados a este projeto financiado pelo CEPF).
- **C** Alavancagem de novos recursos pelo beneficiário ou pelos parceiros (Outros doadores que contribuíram ou contribuem para a sua organização ou uma organização parceira como resultado direto do sucesso deste projeto financiado pelo CEPF).
- **D** Alavancagem Regional (Outros doadores que fizeram ou fazem investimentos substanciais em uma região como conseqüência do investimento do CEPF ou do sucesso relacionado a este projeto).

Forneça detalhes sobre a continuação deste projeto e descreva como financiamentos adicionais já obtidos ou em planejamento vão assegurar a sustentabilidade do projeto.

VIII. COMENTÁRIOS ADICIONAIS E RECOMENDAÇÕES

IX. COMPARTILHANDO INFORMAÇÕES

O CEPF tem como objetivo aumentar a disseminação de experiências, lições aprendidas e resultados entre as organizações beneficiárias, os doadores e outros interessados. Nós fazemos isso disponibilizando os relatórios finais dos projetos em nossa website (www.cepf.net) e divulgando-os em nossa newsletter e em outros meios de comunicação.

Esses documentos são acessados frequentemente por outros beneficiarios do CEPF, parceiros, e a comunidade de conservação.

Por favor complete as informações a seguir:

Para mais informações sobre esse projeto por favor entre em contato com:

Nome: Marcos Amend

Endereço: Praça Dr. Lund, 218 - sala 407 - Lagoa Santa - MG - CEP 33400-000

Telefone: +55 31 3681-1221 / +55 31 9226-9631

Fax: +55 31 3681-1221

Correio eletrônico: marcos@conservation-strategy.org