

2012

Consolidación del manejo de las RE Cotacachi Cayapas y Manglares Cayapas Mataje

Reporte final de proyecto



Ejecución



Instituto de Ecología Aplicada de la Universidad San Francisco de Quito.

Equipo Técnico Ecolap

Gunther Reck, Director Ejecutivo
Daniela Cajiao, Coordinadora de Proyecto
Alejandra Robledo, Asistente General
Laura María Hurtado, Técnico en Turismo
Jorge Macías, Asistente de campo
Verónica Vaca, Asistente de campo
Florencio Nazareno, Asistente de campo
Jorge Peralvo, Asistente de campo

Equipo Administrativo Ecolap

Evangelina Gómez Durañona, Gerente
Ivonne Amagua, Contadora

Especialistas

Paulina Martínez, Especialista en Turismo
Mónica Ribadeneira, Especialista Legal
Isabel Carrera & Macarena Bustamante, Especialistas Sostenibilidad Financiera
Fernanda Olmedo, Instructora Educación Ambiental
Stanley Arguedas, Instructor Control y Vigilancia

Organizaciones Socias

Conservación Internacional-Ecuador
Corporación Gestión y Derecho Ambiental (Ecolex)

Personal Técnico del Ministerio de Ambiente

Dirección Nacional de Biodiversidad

Isabel Endara, Directora
Ángel Onofa, Profesional 7 de la Dirección

Subsecretaría de Gestión Marina y Costera

Nelson Zambrano, Director

Xavier Carchi, Profesional 6 de la Subsecretaría

Xavier Santillán, Profesional 6 de la Subsecretaría

Direcciones Provinciales

Santiago García, Narcisa Cárdenas, Dirección Provincial de Esmeraldas

Segundo Fuentes, Dirección Provincial de Imbabura

RE Cotacachi Cayapas (RECC)

Manolo Carrión, Sandra Escanta, Responsables de la RECC parte alta

Viviana Moscoso, Técnico de apoyo a la RECC parte alta

Fernando Morcillo, Responsable de la RECC parte baja

RE Manglares Cayapas Mataje (REMACAM)

Efrén Segura, Responsable de la REMACAM

Florencio Nazareno, Guardaparque

Benito Hurtado, Guardaparque

Argelio Ortíz, Guardaparque

Financiamiento



El proyecto “Consolidación del manejo de las RE Cotacachi Cayapas y Manglares Cayapas Mataje fue posible gracias al financiamiento de la Alianza de Fondos para Ecosistemas Críticos (CEPF, por sus siglas en inglés)

Agradecimientos

Un profundo agradecimiento a todo el equipo Ecolap, Especialistas, organizaciones socias y todo el personal del Ministerio de Ambiente que contribuyó a la ejecución de este proyecto.

INFORME FINAL DE TERMINACION DEL PROYECTO DEL CEPF

Nombre Legal de la Organización:	Universidad San Francisco de Quito
Nombre del Proyecto:	Consolidating Management of Cotacachi-Cayapas and Manglares Cayapas Mataje Ecological Reserves in Northwest Ecuador
Fecha del Informe:	31 de agosto de 2012
Autor del Reporte y su Información de Contacto:	Instituto de Ecología Aplicada de la Universidad San Francisco de Quito Contacto: Evangelina Gómez egomez@usfq.edu.ec

Región del CEPF: Tumbes-Chocó-Magdalena

Dirección Estratégica: 4. Consolidation

Monto de la Donación: \$ 325,000

Fechas de Implementación del Proyecto: Julio 1, 2010-Junio 30, 2012

Socios Involucrados en la Implementación de este Proyecto (por favor explique el nivel de participación de cada socio):

Ministerio de Ambiente

Es el organismo nacional encargado del diseño de políticas ambientales y de coordinar estrategias y programas para el cuidado de ecosistemas y el uso sustentable de los recursos naturales. Propone y define las políticas que atañen los niveles apropiados de calidad ambiental, desarrollo de bases para la conservación y el mantenimiento de la biodiversidad y recursos naturales.

La competencia institucional sobre los recursos presentes en las áreas protegidas le corresponde a la Subsecretaría de Capital Natural, a través de la Dirección Nacional de Biodiversidad, Áreas Protegidas y Vida Silvestre (DNBAPVS) con su Unidad de Áreas Protegidas.

Para su administración, la RECC cuenta con dos responsables de área. Uno encargado de la parte baja de la Reserva y otro que administra de la parte alta en donde se concentran la mayor parte de actividades delineadas en este proyecto.

Por otra parte, el Responsable de Área de la REMACAM observa los lineamientos del Líder de Biodiversidad y más directamente las disposiciones del Director del Distrito Regional de Esmeraldas.

El involucramiento del MAE y sus funcionarios en el proyecto resulta fundamental para alcanzar las metas planteadas en el mismo y garantizar su impacto y sostenibilidad en el largo plazo. El MAE ha venido participando desde el proceso de diseño del proyecto y tendrá participación activa en el desarrollo e implementación de todos los componentes y actividades planteadas. En algunos casos su participación involucrará la toma activa de decisiones, la aprobación e implementación de productos y acciones a ser desarrolladas así como, contribuciones para el desarrollo de los procesos de capacitación a ser desarrollados.

Entre algunas de las actividades con las que contribuirá al desarrollo e implementación de este proyecto se encuentran:

1. Participación activa en el desarrollo de reuniones y talleres de trabajo de planificación de actividades.
2. Apoyo para el desarrollo de talleres y eventos de capacitación a comunidades locales.
3. Elaboración coordinada e implementación de acciones prioritarias de control y vigilancia y sostenibilidad financiera.
4. Participación activa en la demarcación de zonas críticas de delimitación tanto en la RECC como en la REMACAM.
5. Aprobación de proyectos y procesos de desarrollo (proyectos socio productivos y de turismo) si éstos afectaran directamente a las áreas protegidas.
6. Apoyo para el desarrollo e implementación de proyectos socio productivos con las comunidades locales tanto en la RECC como en la REMACAM.
7. Acompañamiento en el desarrollo y seguimiento de los procesos de fortalecimiento y liderazgo y otros tendientes a fortalecer la gobernanza al interior de las áreas protegidas.

La **Subsecretaría de Recursos Marino Costeros**, tiene como ámbito territorial para la aplicación de sus competencias, las provincias de la costa: Esmeraldas, Manabí, Guayas, El Oro y Los Ríos; sus competencias están enmarcadas dentro de los siguientes ámbitos: **1)** manejo costero integrado, esto es, en playas, estuarios, bahías, manglares, oceanografía y en general, en todo lo comprendido dentro de dicho concepto; **2)** calidad ambiental: prevención y control de la contaminación; **3)** gestión ambiental local y; **4)** coordinación regional costera para la aplicación de las políticas ministeriales (MAE, 2010).

Comité de Gestión de la RECC

El Comité de Gestión es una instancia organizada de coordinación, concertación y apoyo a la gestión de la reserva. Su función principal es la de fortalecer la participación de los actores locales vinculados al área protegida en los términos previstos por la ley (MAE, 2007).

El Comité de Gestión es un espacio amplio y abierto para la participación social y fue creado a través de la expresión de interés de participación voluntaria de instituciones y organizaciones vinculadas a la reserva. El Comité de Gestión está integrado por el Ministerio del Ambiente

(Distritos Regionales), los Consejos Provinciales de Esmeraldas e Imbabura, Municipios, Juntas Parroquiales, Cabildos, Comunidades campesinas y otras entidades públicas y privadas y organizaciones sociales legalmente reconocidas en el ámbito de acción de la RECC (MAE, 2007).

Comité Kuichik Kucha

Es una organización de hecho, conformada por las nueve comunidades aledañas a la laguna de Cuicocha¹, filiales de la Unorcac. El principal objetivo del Comité es el de velar por la conservación y uso sostenible de la laguna de Cuicocha. Este comité apoya a los objetivos y fines que persigue la Unorcac.

Al tratarse un proyecto participativo y en el cual gran parte de las actividades requieren de la participación local, el apoyo de los comités locales resulta de vital importancia para este proyecto. En todos los componentes planteados se ha planificado el desarrollo de procesos de capacitación, mejoramiento de destrezas y construcción de habilidades para el liderazgo comunitario. Por otra parte, el desarrollo de procesos productivos y de turismo tienen como eje central la participación activa de las comunidades locales. Esto además de garantizar el impacto de las intervenciones del proyecto, garantizará el mejoramiento del manejo de las áreas protegidas.

Organizaciones Nacionales Socias de CEPF

Tanto en Ecuador como en Colombia el CEPF mantiene socios locales que se encuentran ejecutando proyectos en distintas áreas y temáticas.

En el Ecuador, los socios CEPF son: Fundación Altrópico y SIRUA quienes mantienen proyectos en el área de la REMACAM. Por otra parte, CI-Ecuador es una organización con presencia en las dos zonas de intervención de este proyecto y que ha venido ejecutando acciones orientadas al fortalecimiento de las áreas protegidas y la generación de beneficios a las comunidades locales.

En este sentido, y como parte de la coordinación de actividades en las áreas de intervención del proyecto se ha previsto el desarrollo de reuniones semestrales de coordinación e intercambio de experiencias a fin de evitar la duplicidad de acciones entre los socios CEPF. Asimismo, estas reuniones permitirán la generación de espacios de colaboración entre organizaciones beneficiarias del Fondo lo que permitirá además contar con espacios y procesos de retroalimentación y aprendizaje que permitirán el mejor desempeño de cada uno de los proyectos de los socios.

La calendarización de estas reuniones se realizará una vez que el presente proyecto entre en su fase inicial de ejecución

¹ Las comunidades aledañas a la laguna son: Ugshapungo, San Nicolás, Arrayanes, Cumbas Conde, San Antonio de Punge, Chilcapamba, Morochos, Morales Chupa, Iltaquí. El comité Kuichik Kucha trabaja de manera específica con las comunidades localizadas alrededor de la laguna de Cuicocha.

Conservación Internacional-Ecuador

CI es el socio estratégico para la elaboración e implementación de las acciones planteadas en este proyecto y en la coordinación de actividades entre otros socios CEPF.

Junto con CI Ecuador se ha venido trabajando en el diseño del proyecto y durante la implementación del mismo se trabajará en la coordinación de actividades para evitar la duplicidad de esfuerzos de los socios CEPF y otras organizaciones que se encuentran trabajando en las áreas de intervención.

La participación de CI-Ecuador en la implementación de este proyecto estará orientada a la asistencia técnica y el desarrollo de procesos de facilitación para la coordinación de actividades entre los socios CEPF.

Impactos sobre la Conservación

Por favor explique /describa la manera en la cual su proyecto ha contribuido a la implementación del perfil de ecosistemas del CEPF.

El proyecto, “Consolidación del manejo de las Reservas Ecológicas Cotacachi Cayapas (RECC) y Manglares Cayapas Mataje (REMACAM)”, fue ejecutado desde julio de 2010 hasta junio de 2012, a través del Instituto de Ecología Aplicada (Ecolap) de la Universidad San Francisco de Quito bajo la coordinación del Ministerio de Ambiente.

El proyecto tuvo como objetivo general contribuir a la consolidación del manejo de la RECC y REMACAM a través del establecimiento de mecanismos que garanticen su sostenibilidad financiera, social y ambiental. Para ello, el proyecto abordó cuatro componentes que se fueron implementados en cada una de las áreas protegidas². Estos fueron:

1. Sostenibilidad Financiera
2. Turismo y Educación Ambiental
3. Gobernanza
4. Control y Vigilancia

Los cuatro componentes de intervención, agruparon un conjunto de acciones prioritarias enfocadas a la aplicación y la consolidación de procesos que fueron previamente financiados y desarrollados por el CEPF (fase I); y que forman parte de los programas y proyectos formulados en los respectivos planes de manejo de las áreas protegidas y responden a las necesidades de los manejadores de área.

Así, dentro del componente de sostenibilidad financiera del proyecto, se proyectó el desarrollo de procesos de planificación de sostenibilidad financiera y la búsqueda de mecanismos que contribuyan a la generación de beneficios no solo para las áreas protegidas sino que además permitan la participación de las comunidades locales vinculadas a estos espacios.

² El alcance de las actividades de cada uno de los proyectos varía en cada una de las áreas protegidas.

El componente de turismo y educación ambiental abordó asuntos referentes a la planificación del uso público de los espacios turísticos de las áreas protegidas en coherencia con sus objetivos de manejo y las necesidades de los manejadores y visitantes. En este sentido, para el caso de la RECC las acciones del proyecto se orientaron hacia la implementación del Sistema de Manejo de Visitantes del área –desarrollado en el 2008- con activa participación de los manejadores de área y otros actores locales. En el caso de la REMACAM los esfuerzos del proyecto se orientaron hacia la planificación del uso público del área, que hasta antes de la intervención del proyecto había sido escasamente abordada por los manejadores.

Por otra parte, el componente de gobernanza se orientó hacia la creación y fortalecimiento de capacidades de los actores locales vinculados a las áreas protegidas así como la conjunción de esfuerzos que permitiesen la implementación de plataformas de participación de los actores locales en los procesos de gestión y toma de decisiones de las áreas.

El proyecto trató actividades relacionadas al fortalecimiento del control y vigilancia de las áreas. En este sentido, se abordaron elementos de capacitación a través del desarrollo de un curso-taller de control y vigilancia que permitió el fortalecimiento de las capacidades de los manejadores y el intercambio de experiencias entre los mismos. Es importante mencionar que como parte de la sostenibilidad buscada, el impacto de estas capacitaciones fue ampliado hacia otras áreas protegidas bajo la premisa de contribuir a la sostenibilidad del sistema de control y vigilancia como parte de un sistema nacional.

Finalmente, en el marco del proyecto se ejecutaron actividades de delimitación física de las áreas –considerado una necesidad de los manejadores- y como una acción que contribuiría considerablemente a la disminución de las amenazas de invasión de tierras e incursión de grupos madereros para explotación forestal.

Por favor resume los impactos/resultados generales de su proyecto.

Impactos Planeados a Largo Plazo - 3+ años (tal como fueron enunciados en la propuesta aprobada):

El manejo de las Reservas Ecológicas Cotacachi Cayapas y Manglares Cayapas Mataje se ha consolidado a través del establecimiento de mecanismos que garantizan su sostenibilidad financiera, social y ambiental.

Progreso Real Hacia el Logro de los Impactos a Largo Plazo al Terminar el Proyecto:

El manejo de las Reservas Ecológicas Cotacachi Cayapas y Manglares Cayapas Mataje se ha fortalecido a través del desarrollo y aplicación de mecanismos que aportan a su sostenibilidad financiera, social y ambiental.

Después de los dos años de intervención del proyecto se han desarrollado mecanismos y aplicado herramientas de planificación que contribuyen al mejoramiento de la gestión de estos espacios y por ende a la conservación de la biodiversidad de los mismos y beneficios de las comunidades locales.

Impactos Planeados a Corto Plazo - 1 to 3 años (tal como fueron enunciados en la propuesta aprobada):

Short term indicator 2010	Short term indicator 2012
<p>1. Al final del segundo año, dos modelos por servicios ambientales han sido desarrollados e implementados contribuyendo a mejorar la sostenibilidad financiera de la RECC, aportando con aproximadamente el 10% del presupuesto anual del área protegida.</p>	<p>1. Al final del segundo año, un modelo por servicios ambientales ha sido desarrollado. Su implementación contribuye a mejorar la sostenibilidad financiera de la RECC, aportando con aproximadamente el 5% del presupuesto anual del área protegida.</p> <p>El modelo por servicios ambientales por belleza paisajística ha sido desarrollado, específicamente para la participación de las comunidades en la prestación de servicios de guianza en el sendero Ruta Sagrada. El modelo además de orientar la participación de las comunidades establece que como parte de las responsabilidades de las comunidades para con el área protegida éstas deberán participar en las acciones de control y vigilancia que se desarrollan en la RECC, específicamente en el Distrito Cuicocha. Si se realiza una valoración de este aporte –trabajo comunitario de campo para control y vigilancia se determina que su aporte corresponde a un 6% adicional al presupuesto total asignado para el área en el 2011³.</p>
<p>2. Tres comunidades se benefician directa e indirectamente por la implementación de los esquemas de servicios ambientales en la RECC parte alta.</p>	<p>2. Tres comunidades se benefician directa e indirectamente por la implementación de los esquemas de servicios ambientales en la RECC parte alta.</p> <p>Si bien la implementación de los dos esquemas de servicios ambientales no fue posible de concluir, es importante mencionar que el modelo de servicios ambientales por belleza paisajística ha generado la inclusión y beneficio de siete comunidades de la RECC parte alta, Distrito Cuicocha.</p>

³ El presupuesto total asignado para el área protegida en el 2011 fue de \$68.500. El 6% de este presupuesto equivale a \$4.100 que ha sido el aporte de las comunidades en trabajo para acciones de control y vigilancia (mingas, movilización, comida, herramientas). Para el caso del 2012, el reporte corresponde a la mitad del 2011 debido a la fecha de cierre del proyecto.

<p>3. Un Programa de Sostenibilidad Financiera para la REMACAM ha sido desarrollado y aprobado por el MAE y dos actividades prioritarias han sido implementadas con la participación de los responsables de área.</p>	<p>3. La implementación de las herramientas financieras para la REMACAM contribuirá a mejorar el financiamiento del área y sus comunidades vinculadas.</p> <p>El inicio del proceso de actualización del Plan de Manejo de la REMACAM así como el fortalecimiento de las capacidades de los manejadores ha contribuido a la sostenibilidad del área no solamente en términos financieros sino en aspectos de manejo y conservación del área protegida y por tanto al bienestar de sus comunidades mediante el adecuado manejo y uso de los recursos naturales de los que éstas dependen para su subsistencia.</p>
<p>4. Al final del segundo año, cuatro propuestas han sido presentadas a ONG nacionales e internacionales para financiar la implementación de actividades prioritarias del Plan de Sostenibilidad Financiera de la REMACAM</p>	<p>4. Al final del segundo año, cuatro propuestas han sido presentadas a ONG nacionales e internacionales para financiar la implementación de actividades prioritarias del Plan de Sostenibilidad Financiera de la REMACAM</p> <p>Los análisis y herramientas financieras generadas, así como el análisis de brechas de financiamiento y prioridades de inversión de la REMACAM han permitido que diferentes instituciones y proyectos comprometan recursos para su ejecución en los siguientes periodos (2013-2014). Las prioridades de inversión y trabajo del área han sido presentadas a: Fondo Ambiental Nacional, Proyecto BID “Conservación de la Biodiversidad Marina y Costera de Ecuador”. Proyecto KFW “Programa de Apoyo al Sistema Nacional de Áreas Protegidas”.</p>
<p>5. EL SHORT TERM IMPACT HA SIDO MODIFICADO PUESTO QUE SE CAMBIO EL PRODUCTO 5.3. NUEVO: Al final del segundo año, la REMACAM cuenta con un programa de Uso Público que define claras directrices para el manejo de sitios de visita y visitantes del área protegida.</p>	<p>5. Al final del segundo año, la REMACAM cuenta con un programa de Uso Público que define claras directrices para el manejo de sitios de visita y visitantes del área protegida.</p> <p>El programa de uso público de la REMACAM ha sido elaborado participativamente y sobre la base de las necesidades de manejo del área</p>

	<p>protegida. Este programa ha sido incorporado a la planificación general del área protegida.</p>
<p>6. Al final del primer año, 4 Agencias de cooperación técnica bilateral, y 2 agencias multinacionales residentes en Quito han sido informados sobre el proyecto y sobre las oportunidades y necesidades de apoyo para la consolidación de las áreas protegidas de intervención</p>	<p>6. Al final del primer año, 4 Agencias de cooperación técnica bilateral, y 2 agencias multinacionales residentes en Quito han sido informados sobre el proyecto y sobre las oportunidades y necesidades de apoyo para la consolidación de las áreas protegidas de intervención.</p> <p>El proyecto y las necesidades de apoyo para la consolidación de ciertas acciones de manejo en las dos áreas de intervención han sido presentadas a las siguientes agencias:</p> <ul style="list-style-type: none"> • GEF-PNUD GEF “Proyecto de Sostenibilidad Financiera de áreas protegidas”. • Proyecto KFW “Programa de Apoyo al Sistema Nacional de Áreas Protegidas” • Proyecto PANE “Manejo y Control de la Emergencia en las Áreas Naturales del Estado”. • BID “Proyecto Conservación de la Biodiversidad Marina y Costera de Ecuador”. • GIZ, programa de Desarrollo Rural. Presentación de ideas de proyectos de apoyo a los miembros del Comité de Gestión de la RECC zona baja. • Fondo Ambiental Nacional. Presentación de necesidades de consolidación territorial de la REMACAM y necesidades administrativas para el manejo del área.
<p>7. Al final del segundo año, aproximadamente 70.000 visitantes de la RECC parte alta ha incrementado en un 60% su nivel de satisfacción en la visita debido a la implementación de acciones prioritarias de ordenamiento de turismo en la RECC y conocen sobre el nuevo enfoque de manejo turístico del área.</p>	<p>7. Al final del segundo año, aproximadamente 70.000 visitantes de la RECC parte alta ha incrementado en un 60% su nivel de satisfacción en la visita debido a la implementación de acciones prioritarias de ordenamiento de turismo en la RECC y conocen sobre el nuevo enfoque de manejo turístico del área.</p>

	<p>Las acciones desarrolladas a lo largo del proyecto en cuanto a fortalecimiento de capacidades de los manejadores, acciones de monitoreo y control, e implementación de medidas de manejo para el sitio de visita Laguna de Cuicocha incrementaron en un 60% su nivel de satisfacción en la visita⁴.</p>
<p>8. Al final del proyecto, un nuevo circuito de interpretación y educación ambiental en la zona de uso público de la REMACAM ha sido incorporado para el ordenamiento de las visitas con la participación de los responsables de área y representantes comunitarios.</p>	<p>8. Al final del proyecto un circuito de interpretación y educación ambiental en la zona de uso público de la REMACAM ha sido incorporado para el ordenamiento de las visitas con la participación de los responsables de área y representantes comunitarios.</p> <p>Como parte del proceso de elaboración del Programa de Uso Público de la REMACAM se definió una “Red de sitios de Visita” y circuitos que permiten el acceso y visita a estos sitios. Esto se encuentra ahora incorporado al proceso general de planificación del área protegida.</p>
<p>9. Nueve comunidades de la zona de amortiguamiento de la RECC parte alta se benefician directa e indirectamente por la puesta en el mercado del los productos turísticos "Bicicleta de Montaña" y "Ruta Sagrada"</p>	<p>9. Seis comunidades de la zona de amortiguamiento de la RECC parte alta se benefician directa e indirectamente por la puesta en el mercado del los productos turísticos "Bicicleta de Montaña" y "Ruta Sagrada"</p> <p>Al final del proyecto, siete comunidades de la zona de amortiguamiento de la RECC parte alta se benefician directa e indirectamente por la puesta en el mercado del los productos turísticos "Bicicleta de Montaña" y "Ruta Sagrada"</p> <p>El primer proceso se encuentra soportado por la firma de un convenio entre el MAE y el Municipio de Cotacachi. En este convenio el MAE y el Municipio asumen compromisos de apoyo a las actividades a ser emprendidas por las comunidades, específicamente a través de apoyo logístico y administrativo. En el caso de Ruta Sagrada, el MAE ha manifestado y asegurado públicamente su compromiso para que las mismas comunidades puedan</p>

⁴ Información adicional se encuentra en los reportes de monitoreo RECC

	participar de manera activa en la prestación de servicios de guianza en el sendero Ruta Sagrada una vez que éste se encuentre habilitado.
10. Doce procesos de capacitación y educación ambiental se han desarrollado en la RECC y REMACAM con la participación de 500 estudiantes y 40 docentes de al menos 12 escuelas y colegios locales.	<p>10. Doce procesos de capacitación y educación ambiental se han desarrollado en la RECC y REMACAM con la participación de 500 estudiantes y 40 docentes de al menos 12 escuelas y colegios locales⁵.</p> <p>Dentro del componente de Educación se logro realizar 10 eventos de capacitación donde se conto con la participación activa de 6 guardaparques de la REMACAM y 13 de la RECC, se incluyó en las actividades realizadas además de 30 profesores de por lo menos 23 escuelas y colegios locales, se cumplió con 5 eventos de visitas y actividades dirigidas para alrededor de 1200 estudiantes.</p>
11. Al menos el 90% de actores (responsables de área, guardaparques, guías, operadores, comunidades), de la RECC conocen del nuevo enfoque de manejo turístico de la RECC parte alta.	<p>11. Al menos el 90% de actores (responsables de área, guardaparques, guías, operadores, comunidades), de la RECC conocen del nuevo enfoque de manejo turístico de la RECC parte alta.</p> <p>En total los procesos de capacitación desarrollados en la RECC (zona alta) fueron ocho, con un total de 18 guardaparques capacitados, 17 guías naturalistas, 17 representantes del comité de gestión RECC, 12 representantes de las comunidades de la zona de amortiguamiento y 8 representantes del comité Kuichik Kucha, con un total de 184 horas invertidas.</p>
12. Al final del segundo año, al menos 1000 personas (miembros de comunidades, y visitantes) han incrementado su conocimiento de la RECC mediante el desarrollo de dos campañas de educación y concienciación ambiental.	<p>12. Al final del segundo año, al menos 1000 personas (miembros de comunidades, y visitantes) han incrementado su conocimiento de la RECC mediante el desarrollo de dos campañas de educación y concienciación ambiental.</p> <p>Después de seguir los procesos de capacitaciones pertinentes, dirigidas a</p>

⁵ Ver detalle de capacitaciones en sección anexos.

	<p>guardaparques, se logró incrementar el conocimiento entre miembros de las comunidades, visitantes y estudiantes sobre la importancia de la conservación y las buenas prácticas ambientales. Esto se desarrolló por medio de eventos específicos, los mismos que lograron llegar a 1500 personas sin embargo cabe resaltar que un número mayor es y será beneficiado debido a que los guardaparques cuentan con mejores herramientas y técnicas de concienciación.</p>
<p>13. Al final del primer año, todos los actores identificados para participar en el proceso de formación del Comité de Gestión de la REMACAM han sido contactados, y han participado en tres reuniones de coordinación.</p>	<p>13. Al final del primer año, todos los actores identificados para participar en el proceso de formación del Comité de Gestión de la REMACAM han sido contactados, y han participado en tres reuniones de coordinación.</p> <p>Luego del primer año del proyecto todos los actores interesados en participar y conformar el Comité de Gestión de la REMACAM fueron contactados y participaron de las primeras reuniones para la formalización del Comité. Su interés fue manifestado formalmente a través de cartas de interés.</p>
<p>14. Al final del segundo año el 50% de los actores ha demostrado su participación activa en la toma de decisiones y consolidación del proceso de formación del Comité de Gestión de la REMACAM</p>	<p>14. Al final del segundo año el 50% de los actores ha demostrado su participación activa en la toma de decisiones y consolidación del proceso de formación del Comité de Gestión de la REMACAM</p> <p>Al final del segundo año, el 100% de los actores interesados en participar en el Comité de Gestión ha demostrado su interés a través de su participación activa en las reuniones y acciones desarrolladas para su formalización.</p>
<p>15. Las comunidades localizadas en la RECC han incrementado sus destrezas en gestión de proyectos desarrollando 9 proyectos pilotos vinculados directa o indirectamente a la gestión del área protegida.</p>	<p>15. Las comunidades localizadas en la RECC han incrementado sus destrezas en gestión de proyectos desarrollando 3 perfiles de proyectos vinculados directa o indirectamente a la gestión del área protegida. Registrando un total de 69 horas de capacitación, a 32 miembros del Comité de Gestión, tanto en la zona Alta como en la Zona Baja. 4 distritos de la zona baja y 7 comunidades de la zona Alta de la Reserva.</p>

<p>17. Al final del proyecto, cuatro organizaciones de base pertenecientes a la RECC y REMACAM, líderes en la organización y gestión del Comité de Gestión, han sido fortalecidas y consolidadas a través del desarrollo de procesos de capacitación, fortalecimiento y asistencia técnica.</p>	<p>17. Al final del proyecto, cuatro organizaciones de base pertenecientes a la RECC y REMACAM, líderes en la organización y gestión del Comité de Gestión, han sido fortalecidas y consolidadas a través del desarrollo de procesos de capacitación, fortalecimiento y asistencia técnica.</p> <p>En lo que refiere a l componente de Gobernanza se cumplió con 81 horas de capacitación, ECOLEX en la RECC ZA (12 horas) y USFQ (69 horas) entre la RECC ZA Y ZB, estas capacitaciones fueron dirigidas a 46 miembros del Comités de Gestión de la Reserva y sus distritos.</p> <p>Las organizaciones participantes fueron: Comité de Gestión de la RECC zona alta; Comité Kuichik Kucha, Miembros de FEDARPON, APACOBIM, FEDARPROBIM.</p>
<p>18. Al final del primer año, los planes de control y vigilancia de la RECC y REMACAM han sido desarrollados y aprobados por el MAE.</p>	<p>18. Al final del segundo año, los planes de control y vigilancia de la RECC y REMACAM han sido desarrollados y aprobados por el MAE.</p> <p>Los planes de control y vigilancia de la RECC y REMACAM han sido desarrollados e incorporados a los procesos de planificación estratégica y operativa de las áreas.</p>
<p>19. Al final del segundo año, dos actividades prioritarias del plan de control y vigilancia de la RECC y dos actividades prioritarias de la REMACAM han sido implementas con la participación de responsables de área, guardaparques y comunidades locales incrementando en 30% la regularidad y organización de patrullajes y control de las áreas protegidas.</p>	<p>19. Al final del segundo año, una actividad prioritaria del plan de control y vigilancia de la RECC y una actividad prioritaria de la REMACAM han sido implementas con la participación de responsables de área, guardaparques y comunidades locales incrementando en un 15% la regularidad y organización de patrullajes y control de las áreas protegidas.</p> <p>Al final del segundo año, tanto la en la RECC como la REMACAM se realizaron los Planes de Control y Vigilancia en base a una misma metodología, lo que facilitara sus acciones estratégicas y de planificación dentro del Ministerio y en sus actividades mensuales. Tanto el equipo de la RECC como de la REMACAM, cumplieron con el ejercicio de priorizar y organizar sus actividades de patrullajes en base a las necesidades y</p>

	<p>presupuesto, el mismo que tiene una duración de un año lo que incrementó en al menos el 30% la regularidad y organización de sus actividades de control y vigilancia.</p> <p>En el componente de Control y vigilancia fue posible capacitar a 20 miembros del Ministerio del Ambiente (7 miembros de la RECC y REMACAM) con el Curso taller para la elaboración de Planes de Control y Vigilancia, 40 horas, adicional se facilitó la capacitación de 19 guardaparques de las dos Reservas con la misma metodología con un total de 28 horas.</p>
<p>20. Al final del proyecto, se ha disminuido un 15% de zonas críticas no delimitadas de la RECC.</p>	<p>20. Al final del proyecto, se ha disminuido un 15% de zonas críticas no delimitadas de la RECC.</p> <p>El proceso de delimitación física de la RECC zona baja concluyó. Las zonas delimitadas se mantienen y son objeto de acciones de mantenimiento anual. La delimitación de estas áreas ha permitido disminuir las amenazas de invasiones a estas tierras así como la incursión de grupos madereros.</p>
<p>21. Al final del proyecto, 25 km críticos de la REMACAM han sido demarcados con el consenso y participación de responsables de área, guardaparques y comunidades locales.</p>	<p>21. Al final del proyecto, 25 km críticos de la REMACAM han sido demarcados con el consenso y participación de responsables de área, guardaparques y comunidades locales.</p> <p>La demarcación de zonas críticas de la REMACAM ha concluido y ha permitido disminuir las amenazas de expansión territorial de las comunidades locales, tala de manglar e incursión de amenazas como las camaroneras. Esto ha contribuido al mantenimiento de la integridad territorial del área.</p>

Información Destacable

- Total de hectáreas conservadas a través de un mejor manejo: 221.860 hectáreas.
- Recursos apalancados por el proyecto⁶: \$ 128,500.00.
- Comunidades y familias directamente beneficiadas por el proyecto: Siete comunidades, 150 familias aproximadamente.
- Horas totales de capacitación impartidas: 434 horas entre todos los componentes.
- Número total de beneficiarios directos de las capacitaciones: 205 personas.

Describe los éxitos o retos del proyecto en relación al logro de los objetivos de impacto a corto y largo plazo.

Reserva Ecológica Cotacachi Cayapas

Componente del proyecto	Logro	Alcance e impacto
Fortalecido el manejo de la RECC a través del desarrollo e implementación de modelos de servicios ambientales vinculados a recursos hídricos y turismo que apoyan la sostenibilidad financiera del área y la generación de beneficios económicos a las comunidades locales.	<p>Si bien la implementación del modelo de servicios ambientales por belleza paisajística no ha sido efectivizada pues requiere de la culminación de obras físicas de los senderos, específicamente del sendero Ruta Sagrada (ver detalle debajo), el proceso ha contribuido a la generación de compromisos por parte del MAE para la participación de las comunidades en servicios de guianza que serán retribuidos a través del establecimiento de una tarifa por este servicio y que será pagada por los visitantes.</p> <p>A su vez, el Ministerio de Ambiente se verá beneficiado mediante el apoyo de las comunidades en acciones de control y vigilancia y que no serán financiadas con recursos de</p>	<p>Estas acciones han tenido un impacto en siete comunidades - 150 familias aproximadamente de la RECC parte alta. Estas son:</p> <ul style="list-style-type: none"> • San Nicolás de Cuicocha • San Antonio del Punge • Arrayanes • Chilcapamba • Morochos • Morales Chupa • Iltaquí Chiquito <p>Como aporte para la sostenibilidad de estos procesos se ha realizado lo siguiente:</p> <p>Para el caso de modelo de servicios ambientales por belleza paisajística se ha desarrollado un modelo de participación de las comunidades en el servicio de guianza en el sendero Ruta Sagrada y de beneficio del MAE a través del apoyo de las comunidades en acciones de control y vigilancia. Esto se encuentra detallado en un</p>

⁶ No están considerados los recursos comprometidos y que no han sido asignados en este periodo.

	<p>su presupuesto anual, sino con contraparte de trabajo de las comunidades.</p> <p>En el caso del producto "Bicicleta de Montaña" las comunidades se benefician por la venta directa de este producto. Además cuentan con el apoyo del MAE y Municipio para aspectos logísticos y de mantenimiento.</p>	<p>convenio de participación que ha sido aprobado por el MAE; sin embargo, su suscripción se realizará una vez que las obras físicas concluyan.</p> <p>En tanto, para el producto "Bicicleta de Montaña" se ha suscrito un convenio entre las comunidades, el MAE y el Municipio de Cotacachi en donde se establecen las responsabilidades y apoyo de cada una de las partes para el funcionamiento y operativización de este producto.</p>
<p>Consolidado el manejo de uso público y educación ambiental en la RECC parte alta a través de la implementación del su Sistema de Manejo de Visitantes y la ejecución de acciones prioritarias de Educación Ambiental.</p>	<p>El Ministerio de Ambiente ha asumido la construcción y equipamiento de los senderos del sitio de visita Laguna de Cuicocha a través del proyecto PANE "Manejo y Control de la Emergencia en las Áreas Naturales del Estado" y el proyecto KFW "Programa de Apoyo al Sistema Nacional de Áreas Protegidas"</p> <p>Esto senderos son: Ruta Sagrada, Las Orquídeas y Los Pinos. El primero (Ruta Sagrada) permite la</p>	<p>La inversión comprometida por parte de estos dos proyectos para las adecuaciones y equipamiento de estos senderos es de \$90,000.00 que serán ejecutados a través de contratación directa de contratistas y que será avalada por los proyectos y por el Ministerio de Ambiente. La ejecución de estos recursos se encuentra prevista para el segundo semestre 2012 y primer semestre 2013.</p> <p>El impacto a largo plazo de estas acciones es la contribución al mejoramiento del manejo de visitantes del área protegida y a la aplicación de claros esquemas de participación y generación de beneficios para comunidades locales.</p>

Reserva Ecológica Manglares Cayapas Mataje

Componente/Producto del proyecto	Logro	Alcance e impacto
Fortalecido el manejo de uso público y educación ambiental en la REMACAM a través de la apertura y	El área protegida cuenta con un Programa de Uso Público incorporado a su planificación general.	Las directrices y líneas de acción prioritarias en manejo de uso público han sido incorporadas al proceso

<p>manejo de sitios de visita y la implementación participativa de actividades educación ambiental</p>	<p>Es importante precisar que nunca antes el área había considerado dentro de sus necesidades de manejo al componente de uso público.</p>	<p>general de planificación del área protegida. Los manejadores han visto fortalecidas sus capacidades y conocimientos para el manejo de uso público de los sitios de visita del área.</p>
<p>Fortalecida la gobernanza de la REMACAM a través del impulso de plataformas de participación que incluyen entre otros la autoridad ambiental, gobiernos locales, federaciones y comunidades locales</p>	<p>El proyecto KFW “Programa de Apoyo al Sistema Nacional de Áreas Protegidas” ha manifestado su interés en culminar el proceso de formalización del Comité de Gestión de la REMACAM y desarrollar acciones de seguimiento y fortalecimiento de sus miembros.</p>	<p>El proyecto estima aportar recursos humanos y financieros para estas acciones durante el 2013. No es posible determinar el monto de su contribución en esta fase del proceso.</p>
<p>Fortalecida la sostenibilidad financiera de la REMACAM y las comunidades locales a través de la elaboración del programa de sostenibilidad financiera</p>	<p>El proyecto planteó el desarrollo de un programa de sostenibilidad financiera para la REMACAM. Sin embargo, debido a las debilidades del Plan de Manejo del área se impulsó el desarrollo de un proceso de actualización general de la planificación como instrumento que contribuye no solo a la sostenibilidad financiera del área sino a su sostenibilidad general y al fortalecimiento de su manejo. Es necesario mencionar que el desarrollo de este proceso ha contribuido al fortalecimiento del equipo de la REMACAM a través de la determinación y priorización de sus necesidades de manejo e intervención y al fortalecimiento de sus conocimientos y capacidades.</p>	<p>Para ello, y luego de un largo proceso de negociación el Ministerio de Ambiente a través de la Subsecretaría de Gestión Marina y Costera inició el proceso de actualización de este plan de manejo. La inversión de recursos para este proceso por parte del Ministerio de Ambiente es de aproximadamente \$38,500.00 que son aportados a través de recursos humanos y logísticos destinados para este proceso.</p>
<p>Consolidado el control y vigilancia de la RECC y REMACAM a través de la implementación de un sistema de control y vigilancia y la delimitación física de</p>	<p>Como un resultado del proceso de actualización del plan de manejo del área se evidenció la necesidad de abordar los temas referentes a tenencia y uso del suelo de la</p>	<p>Este problema fue evidenciado en reuniones generales de trabajo. El Fondo Ambiental Nacional – que aporta con recursos para el manejo del área a través</p>

zonas críticas.	REMACAM. Esto constituye una necesidad prioritaria de intervención para los manejadores pues determina buena parte del manejo y consolidación territorial del área protegida. Asimismo, este tema determina el grado de participación e involucramiento requerido por parte de las comunidades locales que se encuentran dentro del área protegida.	del Fondo de Áreas Protegidas- comprometió su apoyo financiero y humano para abordar este tema desde el 2013. No es posible determinar en esta fase del proceso el monto que podrá ser destinado; sin embargo, se lo ha evidenciado como una prioridad para el manejo y sostenibilidad del área en el largo plazo.
-----------------	---	---

¿Surgieron impactos inesperados (positivos o negativos)?

El proyecto enfrentó algunos desafíos a lo largo de su implementación. Para mejor entendimiento estos pueden ser divididos de la siguiente manera:

- Político-Normativo
- Técnico-Administrativo
- Logístico-Operativo

Dependiendo de su complejidad estos desafíos originaron cambios a nivel programático del proyecto. En cada caso, estos cambios fueron puestos a consideración y aprobación del donante y se encuentran reflejados en los diferentes reportes y en el informe final del proyecto.

Es importante mencionar que si bien estos desafíos originaron cambios a nivel programático ocasionando que algunos indicadores y productos específicos no sean totalmente alcanzados, éstos no ocasionaron cambios sobre los objetivos de los componentes ni la meta general del proyecto.

Desafíos Políticos-Normativos

Estos desafíos se refieren a los retos encontrados a nivel político y normativo y sobre los cuales el proyecto no tuvo ningún poder o influencia. Es importante mencionar que los desafíos encontrados en este nivel generaron los mayores cambios o retrasos a nivel de ejecución de proyecto.

Entre los principales cambios afrontados se encuentran:

- **Cambios de políticas y prioridades de inversión.** Esto originó que se realicen cambios sobre ciertas acciones en el marco programático del proyecto. Estos se refleja por ejemplo, en el establecimiento de la política del Ministerio de Ambiente en la cual se determina que todas las obras de infraestructura y equipamiento al interior de áreas protegidas tienen que ser realizadas solamente por la Autoridad Ambiental en el marco

del proyecto PANE “Manejo y Control de la Emergencia en las Áreas Naturales del Estado”. Esto ocasionó un cambio en los productos originalmente previstos en el proyecto, específicamente sobre el equipamiento y habilitación de senderos en la RECC parte alta. En acuerdo con el Ministerio de Ambiente se determinó que la intervención debería enfocarse hacia la capacitación intensiva de guías y guardaparques.

- **Cambios de autoridades nacionales, regionales y locales.** Específicamente para el caso de la RECC zona alta esto significó el cambio de Responsable de área por tres ocasiones a lo largo del proyecto. Si bien actividades logísticas y administrativas (i.e., talleres, capacitaciones, monitoreos) continuaron desarrollándose, otras acciones que requerían la toma de decisiones de manejo a nivel técnico y político-normativo fueron suspendidas en repetidas ocasiones, debiendo ser retomadas una vez que la Autoridad Ambiental asignó nuevos responsables.
- **Despidos masivos de funcionarios del Ministerio de Ambiente.** Esto ocasionó la salida de técnicos de contraparte asignados al proyecto y la asignación de nuevas contrapartes. En el caso de la Subsecretaría Marina y Costera esto ocasionó el freno de procesos iniciados por un periodo de tres meses.
- **Largos procesos administrativos y periodos de tiempo para revisión y aprobación de procesos por parte de la Autoridad Ambiental.** Esto básicamente originó el retraso (por casi un año) del inicio del proceso de actualización del Plan de Manejo de la REMACAM. Asimismo, el excesivo tiempo para revisión de procesos administrativos, sumado al cambio de autoridades, ocasionó que la oficialización del Comité de Gestión de la REMACAM no fuera posible en el tiempo de intervención del proyecto.

Desafíos Técnicos-Administrativos

En aspectos técnicos el caso más importante ocurrió debido a la inexistencia de condiciones para la implementación de un esquema de servicios ambientales por recursos hídricos para la RECC zona alta. La falta de condiciones técnicas y políticas ocasionó que este producto del proyecto no pueda ser concluido.

Para el caso de la REMACAM, la implementación de proyectos productivos de bagre no fue posible debido a la falta de viabilidad técnica para los mismos y a las pocas experiencias exitosas en la zona en este tema. Para llegar a esta conclusión se desarrolló un análisis de factibilidad junto con el equipo técnico de la REMACAM. El cambio programático de esta actividad fue presentado y puesto a consideración del donante. Finalmente se trabajó en el desarrollo del Programa de Uso Público de la REMACAM. El desarrollo de este programa fue expresado como una necesidad fundamental y aún no abordado por parte de los manejadores de área.

Por otra parte, los desafíos administrativos encontrados generaron ciertos retrasos para la ejecución de actividades específicas en cada una de las áreas; no obstante fueron solventados en coordinación con las respectivas Direcciones Provinciales y Administraciones de las áreas protegidas.

Desafíos Logísticos-Operativos

Los desafíos logísticos y operativos no generaron cambios a nivel programático de proyecto. Cada uno de ellos fue tratado y resuelto de manera individual en coordinación con los Responsables de las áreas protegidas.

Componentes del Proyecto

Componentes del Proyecto: *Por favor presente un reporte sobre los resultados por componente del proyecto. El reporte debe hacer referencia específica a los productos / resultados a entregar incluidos en el diseño aprobado del proyecto y otra información relevante.*

Componente Planeado 1: Fortalecido el manejo de la RECC a través del desarrollo e implementación de modelos de servicios ambientales vinculados a recursos hídricos y turismo que apoyan la sostenibilidad financiera del área y la generación de beneficios económicos a las comunidades locales.

Componente Existente 1 al Terminar: Fortalecido el manejo de la RECC a través del desarrollo e implementación de un modelo de servicios ambientales vinculados a turismo que apoya la sostenibilidad financiera del área y la generación de beneficios económicos a las comunidades locales.

Productos/Deliverables 2010	Productos/Deliverables 2012	Resultados alcanzados junio 2012
Un esquema de compensación por servicios ambientales vinculados a turismo y recreación para la parte alta de la RECC implementado.	Un esquema de compensación por servicios ambientales vinculados a turismo y recreación para la parte alta de la RECC implementado.	El esquema de compensación por servicios ambientales vinculados a turismo y recreación ha sido desarrollado y aprobado por la Autoridad Ambiental. Su implementación total será realizada una vez que la construcción y equipamiento de los senderos de la laguna de Cuicocha concluyan, específicamente del sendero Ruta Sagrada. Esta actividad se encuentra siendo ejecutada por el Ministerio de Ambiente.
Un modelo de compensación por servicios ambientales vinculado a recursos hídricos para la RECC implementado a través de un proyecto piloto.	Un modelo de compensación por servicios ambientales vinculado a recursos hídricos para la RECC implementado a través de un proyecto piloto.	Concluido el análisis de factibilidad de este estudio. No se encontraron posibilidades reales de implementación de este

		esquema debido a la inexistencia de un marco político y económico que permita su implementación efectiva (ejemplo no presencia de usuarios que puedan contribuir a través de impuestos o pagos especiales).
--	--	---

Componente Planeado 2: Consolidado el manejo de uso público y educación ambiental en la RECC parte alta a través de la implementación del su Sistema de Manejo de Visitantes y la ejecución de acciones prioritarias de Educación Ambiental.

Componente Existente 2 al Terminar: Consolidado el manejo de uso público y educación ambiental en la RECC parte alta a través de la implementación del su Sistema de Manejo de Visitantes y la ejecución de acciones prioritarias de Educación Ambiental.

Productos/Deliverables 2010	Productos/Deliverables 2012	Resultados alcanzados junio 2012
Dos senderos turísticos en la parte alta de la RECC readecuados y en funcionamiento	Acompañamiento en el manejo de visitantes en los senderos: Ruta Sagrada y Orquídeas.	Los procesos de capacitación y acompañamiento fueron concluidos. En estos procesos participaron: Dirección Provincial del MAE, manejadores de área, guardaparques, comunidades locales, y guías.
5 letreros / mapas para difundir el nuevo enfoque manejo turístico de la RECC elaborados.	Desarrollo de procesos de capacitación a guías naturalistas de la RECC parte alta.	
Tres monitoreos sobre la implementación del sistema de manejo de visitantes en la RECC desarrollados	Tres monitoreos sobre la implementación del sistema de manejo de visitantes en la RECC desarrollados	Todos los monitoreos fueron desarrollados y concluidos. Estos procesos fueron acompañados por capacitaciones simultáneas a los manejadores.
El producto turístico "Bicicleta de Montaña en las comunidades de la zona de amortiguamiento de la RECC parte alta" puesto en el mercado.	El producto turístico "Bicicleta de Montaña en las comunidades de la zona de amortiguamiento de la RECC parte alta" puesto en el mercado.	El proceso de desarrollo, socialización y efectivización del producto turístico "Bicicleta de Montaña en las comunidades de la zona de amortiguamiento de la RECC parte alta" ha concluido. Como parte de la sostenibilidad buscada para el mismo, se ha suscrito un convenio entre el MAE,

		Municipio y comunidades participantes en el cual cada uno de los actores adquiere compromisos para la operativización de este producto.
El producto turístico "Ruta Sagrada" en la RECC parte alta puesto en el mercado	El producto turístico "Ruta Sagrada" en la RECC parte alta puesto en el mercado	El esquema de manejo propuesto para el producto Ruta Sagrada ha sido socializado y validado. No se han suscrito acuerdos internos puesto que el convenio entre el MAE y las comunidades aún no se ha firmado puesto que se requiere la conclusión de las obras físicas sobre los senderos de la laguna de Cuicocha.
Tres procesos de capacitación y difusión de SIMAVIS desarrollados dirigidos a tres grupos de actores: 1) guías y operadores, 2) responsables de área y guardaparques y 3) comunidades y municipios locales.	Tres procesos de capacitación y difusión de SIMAVIS desarrollados dirigidos a tres grupos de actores: 1) guías y operadores, 2) responsables de área y guardaparques y 3) comunidades y municipios locales.	Se han concluido los procesos de capacitación a todos los actores identificados en el manejo de visitantes en el área protegida: Guías, guardaparques, manejadores, comunidades y municipios.
Seis visitas guiadas a los senderos de la RECC parte alta con énfasis en la interpretación, concienciación y educación ambiental llevados a cabo.	Seis visitas guiadas a los senderos de la RECC parte alta con énfasis en la interpretación, concienciación y educación ambiental llevados a cabo.	Las actividades de Educación Ambiental entre las que se incluyen visitas al área protegida han sido concluidas
Dos campañas de educación ambiental para la RECC dirigidas a la sociedad civil desarrolladas	Dos campañas de educación ambiental para la RECC dirigidas a la sociedad civil desarrolladas	Se han acompañado y desarrollado eventos y campañas de educación ambiental. Adicionalmente se concluyeron procesos de fortalecimiento de capacidades de los guardaparques del área protegida mediante el

		desarrollo de eventos y sesiones de aprendizaje orientados al desarrollo de acciones de Educación Ambiental no-formal
--	--	---

Componente Planeado 3: Fortalecida la gobernanza de la RECC parte alta a través del impulso de plataformas de participación que incluyen entre otros la autoridad ambiental, gobiernos locales, comunidades.

Componente Existente 3 al Terminar: Fortalecida la gobernanza de la RECC parte alta a través del impulso de plataformas de participación que incluyen entre otros la autoridad ambiental, gobiernos locales, comunidades.

Productos/Deliverables 2010	Productos/Deliverables 2012	Resultados alcanzados junio 2012
Una Unidad Técnica de Uso Público en la RECC parte alta creada y en funcionamiento	Una Unidad Técnica de Uso Público en la RECC parte alta creada y en funcionamiento	Este acuerdo, se encuentra efectivizado mediante el convenio entre el MAE, Municipio y comunidades locales. En este convenio se acuerda que el MAE designará un espacio en sus oficinas administrativas (uso público) del cual las comunidades podrán hacer uso. Los trabajos de remodelación de las oficinas -a cargo del MAE- están por concluir.
Cuatro eventos de capacitación y liderazgo comunitario entre los actores que conforman el Comité de Gestión de la RECC desarrollados	Cuatro eventos de capacitación y liderazgo comunitario entre los actores que conforman el Comité de Gestión de la RECC desarrollados	Se han concluido los 2 eventos de capacitación, previstos en el período anterior, con el Comité de Gestión de la RECC. Los temas de capacitación abordados fueron: Desarrollo y fortalecimiento de esquemas organizativos y de participación local.
Dos procesos de capacitación en gestión de proyectos con tres módulos desarrollados	Dos procesos de capacitación en gestión de proyectos con tres módulos desarrollados	Se han culminado los procesos de capacitación en Gestión de Proyectos con

		los miembros del Comité de Gestión, como resultado se obtuvieron ideas de proyectos que han sido socializados con actores locales.
--	--	--

Componente Planeado 4: Consolidado el control y vigilancia de la RECC a través de la implementación de un sistema de control y vigilancia y la delimitación física de zonas críticas del área.

Componente Existente 4 al Terminar: Fortalecido el control y vigilancia de la RECC a través de la aplicación de un sistema de control y vigilancia y la delimitación física de zonas críticas del área.

Productos/Deliverables 2010	Productos/Deliverables 2012	Resultados alcanzados junio 2012
Un plan de control y vigilancia para la RECC elaborado en función de sus necesidades específicas.	Un plan de control y vigilancia para la RECC elaborado en función de sus necesidades específicas.	El plan de control y vigilancia e la RECC ha sido elaborado en función de sus necesidades específicas. Se han realizado acciones de seguimiento y fortalecimiento de capacidades de los manejadores y guardaparques tanto en la zona alta como en la zona baja.
35 Km de límites en zonas críticas de la RECC demarcados	35 Km de límites en zonas críticas de la RECC demarcados	El proceso de delimitación física de la RECC zona baja concluyó. Las zonas delimitadas se mantienen y son objeto de acciones de mantenimiento anual. La delimitación de estas áreas ha permitido disminuir las amenazas de invasiones a estas tierras así como la incursión de grupos madereros. La delimitación física fue realizada en acuerdo con las comunidades locales.

Componente Planeado 5: Fortalecida la sostenibilidad financiera de la REMACAM y las comunidades locales a través de la elaboración del programa de sostenibilidad financiera y la implementación de proyectos productivos sostenibles.

Componente Existente 5 al Terminar: Fortalecida la sostenibilidad de la REMACAM a través de la elaboración y actualización de programas de manejo para el área protegida.

Productos/Deliverables 2010	Productos/Deliverables 2012	Resultados alcanzados junio 2012
Programa de Sostenibilidad Financiera del Plan de Manejo de la REMACAM desarrollado	Programa de Sostenibilidad Financiera del Plan de Manejo de la REMACAM desarrollado	Se cuenta con un análisis de Sostenibilidad Financiera de la REMACAM, como parte de su plan de manejo y realizado en base a las necesidades de inversión y trabajo del área protegida. Este plan ha sido elaborado como parte del proceso de actualización del Plan de Manejo general del área. Cabe mencionar que el plan no solo delinea líneas de intervención financieras, sino que plantea la necesidad de ejecutar otras acciones de manejo que aporten a la sostenibilidad general del área.
Dos actividades prioritarias del Programa de Sostenibilidad Financiera implementadas	Dos actividades prioritarias del Programa de Sostenibilidad Financiera implementadas	<p>Como parte de las acciones prioritarias para la sostenibilidad del área que se han logrado se encuentran:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Actualización general del plan de manejo del área. 2. Desarrollo del componente de uso público de la REMACAM. 3. Inicio de procesos de coordinación interinstitucional para mejorar la gestión del área (Ministerio de Turismo, Subsecretaría de Pesca) <ol style="list-style-type: none"> 1. Inicio de análisis y negociación de la tenencia y uso de tierra en áreas al interior de la REMACAM.

Dos proyectos productivos vinculados al manejo de bagre implementados y que benefician a 2 comunidades de la REMACAM	Programa de Uso Público de la REMACAM elaborado	Considerar que esta actividad fue cambiada por el desarrollo del Programa de Uso Público de la REMACAM y se reporta abajo.
--	---	--

Componente Planeado 6: Fortalecido el manejo de uso público y educación ambiental en la REMACAM a través de la apertura y manejo de sitios de visita y la implementación participativa de actividades educación ambiental.

Componente Existente 6 al Terminar: Fortalecido el manejo de uso público y educación ambiental en la REMACAM a través de la apertura y manejo de sitios de visita y la implementación participativa de actividades educación ambiental.

Productos/Deliverables 2010	Productos/Deliverables 2012	Resultados alcanzados junio 2012
Un circuito de interpretación y educación ambiental en la zona de uso público de la REMACAM implementado	Programa de Uso Público de la REMACAM elaborado	Programa de Uso Público de la REMACAM desarrollado e incorporado al proceso general de actualización del Plan de Manejo del área protegida. En este plan se plantea la definición de una red de sitios de visita del área protegida que da lugar a la existencia de circuitos que permiten el uso de los sitios. En cuanto a fortalecimiento de manejo, la generación del este plan, provee a los manejadores de insumos de planificación y claridad sobre directrices y necesidades de manejo que deberán empezar a ser cubiertas.
Seis visitas guiadas al circuito de interpretación y educación ambiental de la REMACAM parte alta con énfasis en la interpretación, concienciación y educación ambiental llevados a cabo.	Seis visitas guiadas al circuito de interpretación y educación ambiental de la REMACAM parte alta con énfasis en la interpretación, concienciación y educación ambiental llevados a cabo.	Las actividades de Educación Ambiental entre las que se incluyen visitas al área protegida han sido concluidas. Asimismo se concluyeron procesos de fortalecimiento de capacidades de los guardaparques del área

		protegida mediante el desarrollo de eventos y sesiones de aprendizaje orientados al desarrollo de acciones de Educación Ambiental no-formal.
Un sistema comunitario de recolección y manejo de desechos sólidos implementado.	Material audiovisual para las dos áreas desarrollado.	Material audiovisual desarrollado para las dos áreas de intervención. Idiomas: Español y Quichua.

Componente Planeado 7: Fortalecida la gobernanza de la REMACAM a través del impulso de plataformas de participación que incluyen entre otros la autoridad ambiental, gobiernos locales, federaciones y comunidades locales.

Componente Existente 7 al Terminar: Fortalecida la gobernanza de la REMACAM a través del impulso de plataformas de participación que incluyen entre otros la autoridad ambiental, gobiernos locales, federaciones y comunidades locales.

Productos/Deliverables 2010	Productos/Deliverables 2012	Resultados alcanzados junio 2012
Un Comité de Gestión fortalecido, formalizado y con participación activa en las decisiones de manejo de la REMACAM	Un Comité de Gestión fortalecido, formalizado y con participación activa en las decisiones de manejo de la REMACAM	<p>Todo el proceso de fortalecimiento y formalización del Comité de Gestión fue desarrollado. La oficialización de la conformación del Comité de Gestión mediante Acuerdo Ministerial le corresponde al Ministerio de Ambiente quien ha tenido un considerable retraso.</p> <p>El seguimiento y acompañamiento al Comité de Gestión ha sido vinculado con el Proyecto de Apoyo al Sistema Nacional de Áreas Protegidas financiado por KFW. Se estima que este proyecto realizará un acompañamiento técnico al Comité de Gestión de la REMACAM.</p>

Componente Planeado 8: Consolidado el control y vigilancia de la REMACAM a través de la implementación de un sistema de control y vigilancia y la delimitación física de zonas críticas del área.

Componente Existente 8 al Terminar: Fortalecido el control y vigilancia de la REMACAM a través de la aplicación de un sistema de control y vigilancia y la delimitación física de zonas críticas del área.

Productos/Deliverables 2010	Productos/Deliverables 2012	Resultados alcanzados junio 2012
Un plan de control y vigilancia para la REMACAM elaborado en función de sus necesidades específicas	Un plan de control y vigilancia para la REMACAM elaborado en función de sus necesidades específicas	El plan de control y vigilancia e la REMACAM ha sido elaborado en función de sus necesidades específicas. Se han realizado acciones de seguimiento y fortalecimiento de capacidades de los manejadores y guardaparques.
5 Km de límites en zonas críticas de la REMACAM demarcados y 20 Km de zonas críticas señalizadas.	5 Km de límites en zonas críticas de la REMACAM demarcados y 20 Km de zonas críticas señalizadas.	La demarcación de zonas críticas de la REMACAM ha concluido y ha permitido disminuir las amenazas de expansión territorial de las comunidades locales, tala de manglar e incursión de amenazas como las camaroneras. Esto ha contribuido al mantenimiento de la integridad territorial del área.
Dos embarcaciones (con capacidad para tres personas y motor de 8 HP) operativas y en funcionamiento apoyan el desarrollo de actividades de control y vigilancia de la REMACAM	Dos embarcaciones (con capacidad para tres personas y motor de 8 HP) operativas y en funcionamiento apoyan el desarrollo de actividades de control y vigilancia de la REMACAM	Embarcaciones en buen estado. Al momento nos encontramos pendientes de la aprobación del Comité de Gestión, quienes serían los más opcionados para recibir el traspaso de las embarcaciones, siempre y cuando CEPF lo apruebe, para el apoyo en el Control y Vigilancia de la Reserva.
Conformado y funcionando Comité Técnico Interinstitucional (CTI) para dar seguimiento al avance programático del proyecto garantizando los logros,		A lo largo de la ejecución del proyecto se contó con la participación de representantes del Ministerio de Ambiente; tanto de las Direcciones

<p>impactos y productos del proyecto así como la correcta aplicación a la política de salvaguarda</p>	<p>Nacionales y Regionales como Directores Provinciales y Responsables de área.</p> <p>Por otra parte, y al haberse desarrollado un proyecto con altos niveles de participación local, las comunidades y otros actores clave conocieron siempre los avances y cambios programáticos en la ejecución del proyecto.</p>	
<p>Cuatro reuniones de coordinación e intercambio con otros socios CEPF en la región llevadas a cabo</p>	<p>Cuatro reuniones de coordinación e intercambio con otros socios CEPF en la región llevadas a cabo</p>	<p>Se ha participado en todas las reuniones de coordinación de socios convocadas</p>
<p>Al final del proyecto, 6 scorecard (3 por área protegida) desarrollados.</p>	<p>Al final del proyecto, 4 scorecard (2 por área protegida) desarrollados.</p>	<p>Se han completado 4 scorecards para las dos áreas protegidas.</p> <p>Debido a los retrasos en la ejecución luego del primer año, no se consideró oportuna la elaboración de un scorecard a mitad de proceso puesto que no existían cambios importantes que reportar.</p>

¿Quedaron algunos componentes por realizar? Si este es el caso, de qué manera ha afectado esto el impacto general del proyecto?

Como se explica en este reporte algunos de los desafíos políticos y administrativos surgidos durante la ejecución de este proyecto no permitieron finalizar algunos de los productos/deliverables inicialmente planteados por el proyecto.

En la medida de lo posible, se tomaron acciones para prevenir su impacto sobre otros componentes del proyecto y en algunos casos se decidió (bajo aprobación del donante) cambiar la orientación de algunas de las intervenciones.

La tabla debajo muestra las acciones pendientes y requisitos para la culminación de ciertos productos. En la mayor parte de los casos se requiere de aprobaciones por parte de la Autoridad Ambiental, siendo necesario el desarrollo de cierto seguimiento por parte de los técnicos de las áreas para su conclusión efectiva.

Productos/Deliverables	Pendiente	Requisitos
Un esquema de compensación por servicios ambientales vinculados a turismo y recreación para la parte alta de la RECC implementado.	Requiere de firma por parte del Ministerio de Ambiente para implementación final.	Culminación de obras físicas de adecuación y equipamiento sendero Ruta Sagrada.
Un Comité de Gestión fortalecido, formalizado y con participación activa en las decisiones de manejo de la REMACAM.	Requiere de oficialización del Ministerio de Ambiente para implementación final.	Revisión y aprobación de Estatutos por parte del Departamento Jurídico del MAE. Oficialización del Comité de Gestión a través de publicación de Acuerdo Ministerial.
Dos actividades prioritarias del Programa de Sostenibilidad Financiera implementadas.	Culminación de todo el proceso de actualización del plan de manejo del área.	Culminación de todo el proceso de actualización del plan de manejo del área – excede el horizonte de intervención del proyecto-. Priorización de necesidades para financiamiento. Búsqueda y levantamiento de recursos para el tratamiento de temas prioritarios.

Si bien estos procesos no permitieron alcanzar todos los productos y objetivos inicialmente planteados, no cambiaron el objetivo inicial del proyecto puesto que el proceso para el desarrollo de estos productos fue completado.

Por favor describa y presente (electrónicamente si es posible) cualquier herramienta, producto o metodología que haya resultado de este proyecto o que haya contribuido a los resultados.

SISTEMA DE MANEJO DE VISITANTES (SIMAVIS) ECOLAP- CI

Uno de los principales ejes de trabajo del Instituto de Ecología Aplicada de la Universidad San Francisco de Quito es el trabajo de planificación para el ordenamiento de las actividades turísticas dentro de áreas protegidas utilizando el **Sistema de Manejo de Visitantes (SIMAVIS)**, una metodología desarrollada en el Ecuador, que modifica y adapta pasos y procesos de la metodología VERP (Experiencia de los Visitantes y Protección de los Recursos, United States National Park Service 1993), que a su vez se deriva del proceso de “Límites de Cambio Aceptable” (Stankey, *et al.* 1985) y la estrechamente vinculada metodología VIM (Manejo del Impacto de los Visitantes –siglas en inglés- Graefe *et al.* 1990). Además, utiliza

principios de zonificación basados en las actividades y expectativas de los visitantes, originalmente propuestos en el método ROS (Espectro de Oportunidades Recreacionales –siglas en inglés-, Clark y Stankey 1979).

En este sentido el **SIMAVIS** fue inicialmente concebido para el Parque Nacional Galápagos (ECOLAP 2008) y ha sido aplicado en otras áreas protegidas del continente como: Parque Nacional Machalilla (ECOLAP 2009a), Reserva Ecológica Cotacachi – Cayapas (ECOLAP 2009b), Reserva Marina Galeras – San Francisco (ECOLAP 2010) y Reserva Ecológica Manglares Cayapas – Mataje (ECOLAP 2012). Actualmente, también se ha iniciado la aplicación de la metodología SIMAVIS para tres áreas protegidas adicionales: Refugio de Vida Silvestre Marino y Costero Pacoche, Reserva de Producción de Fauna Marina – Costera Puntilla de Santa Elena y Refugio de Vida Silvestre Manglares El Morro.

Aspectos importantes de la metodología

Considerando la alta dinámica que tiene el turismo en muchas áreas protegidas, resulta imperante contar con metodologías que sean adaptativas y que posibiliten a los manejadores, contar con toda la instrumentación técnica para la toma de las mejores decisiones para el manejo de los sitios de visita. En tal virtud, la metodología propuesta cuenta con la capacidad para adaptarse a las diferentes coyunturas y particularidades de la operación y uso turístico de los sitios de visita existentes en áreas protegidas. La metodología toma en cuenta aspectos naturales y físico-geográficos, como también sociales, culturales y de intervención humana. Además, es una herramienta para la planificación y la toma de decisiones sobre permisos de operación bajo diferentes escenarios de calidad turística deseada.

El SIMAVIS reconoce que en las áreas de visita, el número de visitantes sigue siendo un componente de decisión importante, por su vinculación a la capacidad de transporte, la capacidad de acceso terrestre y de estacionamientos; la estructuración de itinerarios y muy particularmente la calidad de las visitas. Sin embargo, éstos son solamente una parte de varios elementos del manejo de sitios y de visitantes que deben complementarse entre sí y deben ser objeto de un proceso de manejo adaptativo.

La siguiente figura resume los componentes interconectados que forman el SIMAVIS. Las herramientas para el manejo de sitios y visitantes, así como los procesos de monitoreo y evaluación forman parte de los instrumentos necesarios para manejar el turismo dentro de un área protegida y que a la vez permiten tomar las mejores decisiones de manejo que no solamente se basan en criterios técnicos sino en acuerdos que se alcanzan con los diferentes actores involucrados en las actividades turísticas.



El proceso de zonificación SIMAVIS tiene un alcance específico para las áreas y sitios que componen la zona de uso público del área protegida y es el elemento sobre el cual se ensamblan el resto de componentes de la metodología. La zonificación SIMAVIS es adaptable a diferentes esquemas de zonificación y considera los cambios que puedan surgir en los procesos de revisión o actualización de los procesos generales de planificación del área protegida o que se logran como resultado del monitoreo.

En la fase de implementación del SIMAVIS, el monitoreo es una herramienta imprescindible para evaluar el estado de los sitios y las acciones de manejo aplicadas a los sitios de visita del área. Este monitoreo mide al estado de indicadores biofísicos, sociales y de manejo, para cada uno de los cuales se han identificados umbrales que no deben ser superados (límites de cambio aceptables). Los resultados determinan la necesidad de correctivos o comprueban la efectividad de las propuestas en aplicación al principio: *“el sistema es un proceso adaptativo que nunca termina y que es parte integral de las estrategias continuas de manejo”*.

Es importante señalar que el monitoreo debe considerarse una actividad continua pues permite la evaluación de las medidas de manejo implementadas por los manejadores de área y la incorporación de nuevos criterios o dinámicas que las actividades de turismo generan en el área protegida. Así, la metodología se convierte en un proceso de aprendizaje y ajuste continuo que tiene como finalidad la selección e implementación de las mejores medidas de manejo con el fin de salvaguardar los recursos del área y proveer de oportunidades auténticas de recreación a los visitantes de estos espacios y enmarcadas en los objetivos de manejo del área.

Lecciones Aprendidas

Describa cualquier lección que haya sido aprendida durante el diseño y la implementación del proyecto, o cualquier otra lección relacionada con el desarrollo organizacional o la capacitación. Considere lecciones que informen proyectos diseñados o implementados por su organización u otras organizaciones, y asimismo lecciones que puedan ser consideradas por la comunidad global de conservación.

Proceso de Diseño del Proyecto: (aspectos del diseño del proyecto que contribuyeron a su éxito o deficiencias).

Es importante mencionar que la consolidación de manejo de las áreas –entendida como parte de su sostenibilidad- es una tarea de largo plazo y que en muchas ocasiones excede el horizonte temporal de una intervención. Asimismo, es importante que las acciones planteadas inicialmente por un proyecto sean objeto de revisión y respondan a las necesidades y cambios políticos y normativos que se generan a nivel de país, sin que esto afecte el espíritu original de la intervención.

Implementación del Proyecto: (aspectos de la ejecución del proyecto que contribuyeron a su éxito / deficiencias).

Los cambios a nivel político-normativo ocasionaron que parte de los objetivos propuestos por el proyecto no logren ser alcanzados en el horizonte temporal de su intervención. No obstante, se lograron impulsar acciones que continuarán fuera del marco temporal de este proyecto y que aportan a la sostenibilidad de manejo de las áreas de intervención. Un ejemplo de ello es la construcción y habilitación de nuevos senderos en la RECC parte alta y la actualización del plan de manejo de la REMACAM.

El trabajo desarrollado a lo largo del periodo del proyecto ha permitido alcanzar acuerdos de manejo tanto al interior del Ministerio como con organizaciones y comunidades locales. Esto se refleja en la aceptación explícita del Ministerio de Ambiente para que las comunidades participen activamente en la gestión del área. Esto se ilustra a través del desarrollo del convenio de participación de comunidades en el sendero Ruta Sagrada (RECC zona alta) para la prestación de servicios de guianza y su retribución mediante acciones de control y vigilancia.

Si bien los tiempos administrativos, de revisión y aprobación de procesos por parte del Ministerio de Ambiente han excedido el horizonte temporal de este proyecto, se ha logrado impulsar y consolidar procesos que no habían sido abordados anteriormente y que son trascendentales para la sostenibilidad de las áreas. Así, para el caso de la REMACAM, el inicio del trabajo con los actores locales ha permitido fortalecer la presencia del área protegida a nivel local y definir una plataforma de trabajo de actores con interés en participar activamente en la gestión del área.

Los desafíos técnicos encontrados para la implementación de ciertos componentes –proyectos productivos de bagre, implementación de servicios ambientales por recursos hídricos en la RECC- ocasionaron cambios a nivel programático del proyecto. Sin embargo, las actividades con

las que fueron reemplazadas las acciones originales han contribuido al fortalecimiento de capacidades y consolidación del manejo de las áreas.

Un logro significativo del proyecto, ha sido el fortalecimiento integral del manejo de la REMACAM pues no solamente se han abordado temas referentes a la generación de documentos de análisis sobre sostenibilidad financiera. Esto se evidencia a través del impulso y soporte técnico a la actualización general del plan de manejo del área que no fue contemplado como parte de la ejecución del proyecto, sin embargo fue producto de esta intervención. Es importante resaltar que este proceso concluirá en el último trimestre del 2012. Posteriormente, el MAE ha comprometido su acompañamiento técnico para el 2013 y consolidar así ciertas acciones que se han generado a través de este proceso.

Financiamiento Adicional

Provea detalles sobre los donantes adicionales que apoyaron este proyecto y cualquier donación que haya sido asegurada para el proyecto, la organización o la región como resultado de la inversión del CEPF en este proyecto.

Donante	Tipo de Donación*	Cantidad en USD	Notas
KFW	B	90,000	La ejecución de estos recursos se encuentra prevista para el segundo semestre 2012 y primer semestre 2013. El Ministerio de Ambiente ha asumido la construcción y equipamiento de los senderos del sitio de visita Laguna de Cuicocha a través del proyecto PANE "Manejo y Control de la Emergencia en las Áreas Naturales del Estado" y el proyecto KFW "Programa de Apoyo al Sistema Nacional de Áreas Protegidas"
FAP	A	210,000	Fondo de Áreas protegidas, comprometido por el Ministerio del ambiente, como contraparte del proyecto, según carta del 7 de abril del 2010
El Ministerio de Ambiente	A	38,500	Aportados a través de recursos humanos y logísticos destinados para el proceso de elaboración de la actualización del Plan de manejo de la REMACAM
Instituto de Ecología Aplicada, Universidad San Francisco	A	50,000	Corresponde a uso de instalaciones en la USFQ (oficina, agua, luz, teléfono), tiempo del Director ejecutivo, del Gerente, del Contador
		\$388, 500	

****Los fondos adicionales deben ser reportados utilizando las siguientes categorías:***

- A** *Co-financiamiento del Proyecto (Otros donantes, incluyendo su organización, que contribuyen a los costos directos de este proyecto del CEPF)*

- B** *Recipiente de la Donación y Apalancamiento de Alianzas (Otros donantes contribuyen a su organización o a una de sus organizaciones socias como resultado directo de los éxitos logrados con este proyecto del CEPF).*
- C** *Apalancamiento Regional/de Portafolio (Otros donantes realizan grandes inversiones en una región debido a la inversión del CEPF o a los éxitos relacionados con este proyecto).*

Sostenibilidad/Replicabilidad

Todos los factores externos que estuvieron bajo el control del proyecto fueron manejados y analizados caso por caso. En aquellos factores o elementos políticos y normativos, se realizaron todas las consultas y coordinaciones necesarias con la Autoridad Ambiental de manera que cualquier cambio producido se encuentre consensuado y entendido por los Directores y Responsables de área.

Aquellos casos en los que no era posible el desarrollo de ninguna acción -i.e., caso de despidos masivos-, se realizaron las coordinaciones necesarias de manera que se pudiera avanzar con acciones logísticas administrativas mientras se delegaban a nuevos responsables desde el Ministerio de Ambiente.

Evaluación de las Políticas de Seguridad

Provea un resumen sobre la implementación de cualquier acción requerida en relación a las políticas de seguridad para el medio ambiente o la sociedad dentro del proyecto.

No aplica para este proyecto

Comentarios/Recomendaciones Adicionales

En esta sección se presentan algunas recomendaciones sobre acciones que requieren seguimiento por parte de la Autoridad Ambiental – a través de sus Subsecretarías, Direcciones Provinciales y Jefaturas de área- y que permitirán consolidar y concluir ciertos procesos, en su mayor parte, impulsados por el proyecto y que escapan tanto al horizonte temporal como al marco programático del mismo.

RE Cotacachi Cayapas

Sostenibilidad Financiera:

- Para la implementación efectiva del modelo de servicios ambientales por belleza paisajística, se sugiere considerar los pasos presentados en la Hoja de Ruta y

cronograma desarrollados para su seguimiento y que se adjuntan a los productos entregados.

- Una vez que el desarrollo de las obras físicas del sendero Ruta Sagrada haya concluido, se recomienda trabajar en la efectivización de la firma del convenio de participación que ya ha sido presentado al Ministerio de Ambiente. Para ello se recomienda el desarrollo de una reunión local liderada por el MAE en la que se explique los pasos a seguir.

Turismo y Educación Ambiental:

- Es necesaria la incorporación del Sistema de Manejo de Visitantes de la RECC al Plan de Manejo del área para que las decisiones que se tomen en torno a la gestión de visitantes tengan un sustento legal y su cumplimiento sea de carácter obligatorio para los actores vinculados al turismo en el área protegida. Esto se efectivizará a través de la emisión de un Acuerdo Ministerial. Para ello se recomienda que la Autoridad Ambiental revise el documento borrador de “Acuerdo Ministerial” preparado por el proyecto y que de anexa a los productos entregados.
- Luego de la incorporación del Sistema de Manejo de Visitantes de la RECC al Plan de Manejo del área y de consensuar las medidas de manejo a aplicarse, es necesaria la emisión de “Disposiciones de Manejo” de carácter obligatorio y que involucren a todos los actores vinculados a turismo en la RECC. Se recomienda que la Autoridad Ambiental revise el documento borrador “Disposiciones de Manejo de Visitantes en la RECC, sitio de visita Laguna de Cuicocha”
- Se recomienda que la Autoridad Ambiental propicie una reunión de socialización de “Disposiciones de Manejo” dirigida a autoridades locales, operadores y guías en la que se expliquen las nuevas medidas de manejo de visitantes para el área.
- Es necesario que, en un ejercicio interno de la Dirección Provincial y la Administración del área protegida, se establezcan responsables sobre las medidas de manejo a ser implementadas y se calendaricen los procesos de monitoreo. Para lo último se recomienda utilizar el esquema de monitoreo dejado por el proyecto.

Control y Vigilancia

- Complementar la transferencia de conocimientos entre los guardaparques de la RECC zona alta y zona baja a través del desarrollo de capacitaciones adicionales.
- Monitorear el desarrollo de acciones de control y vigilancia.
- Continuar con los procesos de mantenimiento de trochas e hitos de la Reserva.

RE Manglares Cayapas Mataje

Sostenibilidad Financiera:

- Es necesaria la culminación del proceso de actualización del Plan de Manejo de la REMACAM y su aprobación por parte de la Autoridad Ambiental.
- Se recomienda la socialización del Plan de Manejo actualizado de la REMACAM entre los actores locales.
- Es importante que la Administración del área continúe con los procesos de análisis de tenencia y uso del suelo en la REMACAM y la re-definición de límites del área.

- Se recomienda fomentar el relacionamiento del MAE (REMACAM) con instituciones locales, la generación de agendas de trabajo conjuntas y la suscripción de acuerdos interinstitucionales de cooperación con los Municipios y Ministerios vinculados al manejo y contexto socio-político del área.
- Es importante que el equipo de la REMACAM trabaje en la búsqueda de fuentes de financiamiento para afrontar las prioridades de manejo del área y que han sido identificadas en el proceso de actualización del plan de manejo. Se recomienda que el área evidencie sus necesidades y prioridades de manejo ante los tomadores de decisión del Ministerio de Ambiente.

Gobernanza:

- Es necesario realizar seguimiento al proceso de oficialización del Comité de Gestión por parte del Ministerio de Ambiente.
- Una vez que el Comité se encuentre oficializado es necesario el desarrollo de la primera Asamblea General para nombramiento de la Directiva del Comité.
- Se sugiere la firma de convenio marco de cooperación ente la Reserva Ecológica Manglares Cayapas Mataje y el Comité de Gestión. El borrador de convenio ha sido preparado por el proyecto y ha sido adjuntado a los productos entregados.
- Se recomienda el desarrollo de capacitaciones e impulso a reuniones de trabajo del Comité de Gestión REMACAM y la articulación de sus comisiones de trabajo.

Control y Vigilancia:

- Complementar la transferencia de conocimientos entre los guardaparques de la REMACAM a través del desarrollo de capacitaciones adicionales.
- Monitorear el desarrollo de acciones de control y vigilancia.
- Continuar con los procesos de mantenimiento de trochas e hitos de la Reserva.

Compartiendo Información y las Políticas del CEPF

El CEPF está comprometido a mantener operaciones transparentes y ayudar a grupos de la sociedad civil a compartir experiencias, lecciones aprendidas y resultados. Los informes finales de terminación de los proyectos se encuentran disponibles en nuestro sitio web en el Internet, www.cepf.net, y son desplegados en nuestro noticiero y otras comunicaciones.

Por favor incluya sus detalles completos de contacto a continuación:

Nombre: Gunter K. Reck

Nombre de la Organización: Universidad San Francisco de Quito, Instituto de ecología aplicada- ECOLAP

Dirección Postal: Diego de Robles y Vía Interoceánica, Quito - Ecuador

Teléfono: 593-2-2971957

Fax: 593-2-2890070

Correo Electrónico: gunter.reck@gmail.com

greck@usfq.edu.ec

*****Si el proyecto termina en otro día del 30 de Junio, por favor lo complete la tabla abajo. *****

Objetivos Globales del CEPF				
(Fecha de beca)				
Suministre un valor numérico y una breve descripción de los resultados logrados por la donación. Por favor responda solamente a aquellas preguntas que sean relevantes a su proyecto.				
Resultados del Proyecto	¿Es esta pregunta relevante?	Si lo es, indique el valor numérico para los resultados logrados durante el período anual.	Indique el valor numérico para el proyecto desde el inicio del apoyo del CEPF hasta la fecha.	Describa los resultados principales logrados desde 1 de julio al 31 de agosto.
1. ¿Fortaleció su proyecto el manejo de un área protegida guiada por un plan de manejo sostenible? Por favor indique el número de hectáreas mejoradas.	Si	170.500 hectáreas	221.860 hectáreas	<ul style="list-style-type: none"> • Reserva Ecológica Manglares Cayapas Mataje: 51.300 hectáreas • Reserva Ecológica Cotacachi Cayapas (Laguna de Cuicocha): 560 hectáreas. • Reserva Ecológica Cotacachi Cayapas (zona baja): 170.000 hectáreas.
1. ¿Cuántas hectáreas de áreas protegidas nuevas o extendidas ayudó su proyecto a establecer por medio de una declaración legal o acuerdo comunal?	No			
3. ¿Fortaleció su proyecto la conservación de la biodiversidad y/o el manejo de los recursos naturales dentro	Si	170.500 hectáreas	221.860 hectáreas	<ul style="list-style-type: none"> • Reserva Ecológica Manglares Cayapas Mataje: 51.300 hectáreas • Reserva Ecológica Cotacachi Cayapas (Laguna de Cuicocha): 560 hectáreas.

de un área clave de biodiversidad (KBA) identificada dentro del perfil de ecosistemas del CEPF? Si este es el caso, por favor indique cuántas hectáreas.				<ul style="list-style-type: none"> Reserva Ecológica Cotacachi Cayapas (zona baja): 170.000 hectáreas.
4. ¿Introdujo o fortaleció efectivamente su proyecto la conservación de la biodiversidad en las prácticas de manejo fuera de las áreas protegidas? Si este es el caso, por favor indique cuántas hectáreas.	NO			
5. Si su proyecto promueve el uso sostenible de los recursos naturales, ¿cuántas comunidades locales recibieron beneficios socioeconómicos tangibles? Por favor complete la table 1 a continuación	Si	7		Siete comunidades beneficiadas directamente por el proyecto.

Si usted contestó afirmativamente la pregunta #5, por favor llene la tabla 1.

Table 1. Socioeconomic Benefits to Target Communities

Por favor llene esta tabla si su proyecto aportó beneficios socio-económicos concretos a las comunidades locales. Incluya el nombre de cada comunidad en la primera columna. En las columnas siguientes bajo Características de la Comunidad y Naturaleza del Beneficio Socioeconómico coloque una X en todas las casillas relevantes. En el reglón final suministre el total de las Xs para cada columna. Si usted indicó "Otro", por favor suministre detalles sobre la naturaleza de la Característica de la Comunidad y el Beneficio Socioeconómico.

Name of Community	Community Characteristics								Nature of Socioeconomic Benefit											
	Small landowners	Subsistence economy	Indigenous / ethnic Peoples	Pastoralists / nomadic Peoples	Recent migrants	Urban communities	Communities falling below the poverty line	Other	Increased income due to:				Increased food security due to the adoption of sustainable fishing, hunting, or agricultural practices	More secure access to water resources	Improved tenure in land or other natural resource due to titling, reduction of colonization, etc.	Reduced risk of natural disasters (fires, landslides, flooding, etc.)	More secure sources of energy	Increased access to public services, such as education, health, or credit	Improved use of traditional knowledge for environmental management	More participatory decision-making due to strengthened civil society and governance
									Adoption of sustainable natural resources management practices	Ecotourism revenues	Park management activities	Payment for environmental services								
San Nicolás de Cuicod	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
San Antonio del Punge	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Morales Chupa	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Chilcapamba	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Morochos	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Ittaquí Chiquito	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Arrayanes	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>