

INFORME FINAL DE TERMINACIÓN DEL PROYECTO

I. DATOS BÁSICOS

Nombre de la Organización: Fundación de Defensa Ecológica

Título del Proyecto: *Community Management Plan for the Protected Area Refugio de Vida Silvestre*

Socios Involucrados en la Implementación del Proyecto:

Fechas de Implementación del Proyecto: 1 Mayo 2005 – 30 Abril 2007

Fecha de Informe: Julio de 2008

II. COMENTARIOS INICIALES

Incluya cualquier comentario inicial que pueda ayudar en la revisión de este informe.

Todos los resultados obtenidos en el proyecto han sido construidos en forma colectiva con los pueblos y comunidades ancestrales del ecosistema manglar del cantón Muisne y del cantón Pedernales, que ha tenido el apoyo de los conocimientos técnicos de instituciones especializadas en estudios ambientales, económicos y sociales. El censo camaronero realizado en el campo retardo el cumplimiento del proyecto, sumado a la cantidad de camaroneiras que ascienden a 478 y a la extensión de la zona de estudio. El proceso de entrega de informes y de entrega recursos no permitió agilizar el cumplimiento del proyecto, según se manifestó en el Taller realizado en Palmira, Colombia.

III. LOGRO DEL PROPÓSITO DEL PROYECTO

Propósito del Proyecto:

Racionalizar el uso del suelo al interior del Refugio, su zona de amortiguamiento y de influencia, a través de un Plan de Manejo Participativo y Comunitario (PMPC) que defina con claridad la aplicación de las prácticas apropiadas y el aprovechamiento del mismo según su vocación y promoviendo actividades comunitarias sostenibles.

Desempeño Planificado versus Desempeño Real

Indicador	Real a la Finalización
Nivel del Propósito:	

<p>1. Documento del PMPC para el Refugio de Vida Silvestre, área de influencia y amortiguamiento elaborado (y en implementación)</p>	<p>Documento armado en un 95%, solo falta integrar los datos cartográficos de manglar y camarónicas, resultantes de la validación realizada por el CIAM / MAE entre junio y julio del presente año.</p>
<p>2. Actividades productivas comunitarias sostenibles ejecutadas por los beneficiarios y actores locales.</p>	<p>Las comunidades locales se encuentran empoderadas de las iniciativas productivas y se desarrollan actividades para conservar y manejar el ecosistema manglar, así reforestación, repoblamiento de concha y cría de chame. El Plan de turismo financiado por el proyecto ha permitido que otras financieras den apoyo a la implementación del turismo comunitario en las comunidades de Bilsa, Bellavista, Las Manchas y estas comunidades mejoren sus ingresos y dejen de ejercer presión sobre el ecosistema manglar.</p>

Describe el éxito del proyecto en términos de lograr su meta pretendida de impacto y los indicadores de desempeño.

Con el involucramiento y participación permanente de los actores principales, que son los concheros, cangrejeros, pescadores, carboneros se logró obtener la línea base del plan, que permitirá que las comunidades adopten este Plan de Manejo. El estudio de tenencia de tierra en el Registro de la Propiedad del cantón Muisne, arroja datos que permiten concluir ilegalidades de la industria del camarón en cautiverio, así mismos proponer instancias de manejo del territorio.

Importante ha sido el proceso de zonificación para racionalizar el uso del suelo del refugio y para lograr involucramiento de los usuarios del manglar con zonas especiales de manejo, en las que se respetarán las normas.

¿Hubo algún impacto inesperado (positivo o negativo)?

Para que el levantamiento del catastro camarónero sea más exacto se decidió realizarlo en el campo y utilizar GPS y no como estuvo planificado, a través de imágenes de satélite, lo que retardo considerablemente el tiempo establecido y elevó el presupuesto.

Una importante y decisiva participación de la Jefatura del Refugio, del Retén Naval y de las Capitanías del Puerto de Esmeraldas y Manabí, como del CIAM de Quito, en especial en el levantamiento de los manglares, llevo a la realización del mismo.

El censo camarónero y la implementación de encuestas sociales, económicas y ambientales fueron apoyadas por miembros de comunidades, que cumplieron un rol importante ya que previamente fueron capacitados.

IV. RESULTADOS DEL PROYECTO

Resultados del Proyecto: Incluya los resultados e indicadores del proyecto proveniente del Marco Lógico para el proyecto.

Desempeño Planificado versus Desempeño Real

Indicador	Real a la Finalización
<p>Resultado 1: PMPC para el Refugio de Vida Silvestre, área de influencia y amortiguamiento, concertado y en etapa inicial de implementación (un micro proyecto de reforestación de manglar)</p>	<p>Plan socializados y en etapa de concertación entre los actores proponentes y participantes del plan.</p> <p>Acciones relacionadas a la implementación han sido llevadas a cabo a partir del 2007, gracias al proyecto en ejecución financiado por la Unión Europea, HIVOS, entre otros.</p> <p>Reforestación de 10 hectáreas manglar, como parte del micro proyecto de restauración dentro del plan.</p>
<p>1.1 A los cuatro meses se contará con una línea base socioeconómica de la zona de estudio con énfasis en el estado de la biodiversidad, definiéndose la zona de amortiguamiento e influencia.</p>	<p>Línea socioeconómica finalizada y se ha cruzado información con las encuestas realizadas en el censo camaronero.</p> <p>Se encuentra definida la zona de amortiguamiento e influencia.</p>
<p>1.2 A los seis meses se dispondrá de cartografía y base de datos de biodiversidad (flora, fauna, zonas de vida) para la zona de estudio.</p>	<p>Existe la cartografía, base de datos y la zonificación ecológica.</p>
<p>1.3 Al final del proyecto se contará con un documento de la zonificación socio ambiental para la conservación y uso de los recursos naturales.</p>	<p>La zonificación propone tanto la conservación con parámetros claros sobre sus cuidados y restauración de los mismos, como también la posibilidad de usar dichos espacios de manera ancestral aquellos recursos que los pueblos y comunidades en este caso de concheros, pescadores, cangrejeros y carboneros realizan en las áreas del ecosistema manglar. Sin dejar de lado los parámetros y términos de referencia para el manejo, uso y conservación de las áreas protegidas del SNAP.</p>
<p>Resultado 2: Inventario de nuevas áreas (camaroneras abandonadas e ilegales, áreas sensibles, áreas taladas, forestadas y reforestadas, en recuperación) para iniciar el proceso de incorporadas al área protegida</p>	
<p>2.1 Al final del proyecto se habrá elaborado la cartografía base y temática con información de camaroneras abandonadas e ilegales, áreas sensibles, áreas taladas, forestadas y reforestadas en recuperación, potenciales a ser incorporadas al Área Protegida.</p>	<p>Cartografía elaborada con información cartográfica y validada por el CIAM, base que incluye las áreas de camaroneras en producción y abandonadas; áreas del ecosistema manglar que incluye las áreas taladas, áreas reforestadas y zonas sensibles y de importancia ecológicas.</p> <p>Se esperaba la validación por el Ministerio del Ambiente, (que se dio entre junio y julio 2008) de los datos cartográficos de camaroneras y manglar para finalizar la elaboración.</p>
<p>2.2 A los 9 meses se habrá generado el Sistema de Información Geográfico para la zona de estudio.</p>	<p>Sistema de la zona de estudio estructurado y finalizado con toda la información generada en campo.</p>
<p>2.3 A los 22 meses se habrá determinado la situación legal de la tenencia de la tierra.</p>	<p>Se encuentra terminado el informe de tenencia de tierra hasta la parroquia Chamanga.</p>
<p>2.4 Al final del proyecto se contará con un documento</p>	<p>Se encuentran la cartografía de las áreas de</p>

para proponer la inscripción de nuevas áreas incorporadas al área protegida.	manglar que deben incorporarse al área protegida y en elaboración por el CIAM el documento propositivo para la inscripción y elaboración de un nuevo Acuerdo Ministerial que actualizara e incorporara nuevas áreas de manglar al refugio.
Resultado 3: Capacidades locales en gestión y manejo de recursos naturales, fortalecidas.	Organizaciones usuarias del manglar en fortalecimiento y gestiona, manejan y usan racionalmente el manglar.
3.1 A los 12 meses los actores locales han desarrollado capacidades en torno al manejo y conservación del Refugio de Vida Silvestre.	Los carboneros de la Asociación Bellavista y de la Requema, se encuentran organizados para manejar el área que ha sido destinada para su aprovechamiento y posterior reforestación. Hay coordinación para el control y vigilancia con el Reten Naval de Muisne, el responsable del Refugio, Fundecol y las comunidades. Las comunidades junto con los estudiantes de los colegios y escuelas del cantón se han capacitado e implementan acciones de reforestación y recuperación de áreas degradadas. Las comunidades de Bellavista, Bilsa y Las Manchas están implementando acciones de turismo comunitario. Las comunidades realizan vigilancia constante y activa sobre destrucción en el ecosistema manglar, que luego de verificadas son denunciadas a la autoridad ambiental.
Resultado 4: Gestión participativa del Refugio de Vida Silvestre, su zona de influencia y amortiguamiento.	
4.1 Hasta el final del proyecto se habrá consolidado la unidad de coordinación, responsables del seguimiento y Gestión del PMPC.	Existe la propuesta para la estructura y funcionalidad de la unidad de coordinación del plan.
Resultado 5: Se cuenta con una estrategia para la gestión del PMPC para la zona del Proyecto	
5.1 Al final del proyecto se cuenta con una propuesta de red de actores para la gestión e implementación del PMPC.	Organizaciones locales han fortalecido la Federación de Usuarios y comunidades ancestrales del ecosistema manglar del cantón Muisne y a la vez son parte de la Coordinadora Nacional para la Defensa del Ecosistema Manglar, Constituida la Red de Turismo Comunitario Provincial "MARIMBA" con comunidades del norte de Esmeraldas y del sur que da las bases para el comité de gestión del Plan.
5.2 Hasta el final del proyecto se habrá concretado alianzas estratégicas con gobiernos locales, autoridades e instituciones ambientales que apoyen a la sostenibilidad del PMPC.	Se han entablado alianzas con la Junta Parroquial de Salima, San Francisco y Bolívar, al mismo tiempo que se fortalece la alianza con el Ministerio del Ambiente a través del Responsable del Refugio
Resultado 6: Se cuenta con la propuesta para conformar el comité de gestión del Plan	
6.1 Hasta el final del proyecto se define la representatividad y responsabilidad del comité de gestión, el mismo que estará conformado por: Ministerio de Ambiente – Dirección Esmeraldas	Se encuentra definida la responsabilidad del Comité y de su composición

(Jefe de la reserva), Fundecol, C-Condem, Usuarios (representantes).	
--	--

Describa el éxito del proyecto en términos de entregar los resultados pretendidos.

Las alianzas realizadas con CONDEM, Eco Ciencia lograron que la línea base y la zonificación ecológica fueran realizadas a tiempo y de acuerdo a lo planificado dentro del proyecto.

¿Hubo algún resultado no logrado? De ser así, ¿cómo ha afectado esto al impacto general del proyecto?

Aun que no estuvo planificado al inicio del plan realizar el censo camaronero como se lo realizó; la realización de este retraso mucho la consecución del plan y sin embargo a pesar de lo realizado no se pudo cubrir toda y culminar dicho censo.

V. EVALUACIONES DE LA POLÍTICA DE SEGURIDAD

Ofrezca un resumen de la ejecución de cualquier acción requerida dirigida hacia las políticas de seguridad ambientales y sociales dentro del proyecto.

Importante ha sido la incidencia que hemos ejercido en la Subsecretaría de Pesca para que se establezca la veda al tamaño de la concha, que es de 4,5 cm. que esta en vigencia desde abril del año 2008. Una de las propuestas de los pueblos y comunidades ancestrales del ecosistema manglar ha sido su pertenencia al ecosistema y por lo mismo reivindican para sí, el derecho colectivo al territorio, por lo cual se han autodeterminado y reconocido como pueblos, en el mes de abril del año 2007. A través de la construcción del plan de manejo participativo y comunitario, se quiere proponer un modelo que podría servir a otras áreas protegidas que tienen en su interior a pueblos y comunidades.

VI. LECCIONES APRENDIDAS DEL PROYECTO

Describa cualquier lección aprendida durante las varias fases del proyecto. Considere las lecciones tanto para los proyectos futuros, como para el desempeño futuro del CEPF.

El involucramiento de quienes depende de los recursos naturales del Refugio en la planificando estratégica, en la elaboración y en la ejecución de los proyectos ha sido vital, para que las comunidades se comprometan en su conservación y manejo.

Encontrar puntos de afinidad y de relación con las autoridades que tienen competencia con la conservación del Refugio ha sido otra clave para la conservación de los recursos.

Que es importante capacitar permanente de las comunidades en el uso de los recursos, difundir y sensibilizar sobre los recursos del área protegida.

Que es importante mantener relación más fuerte entre el CEPF, los ejecutantes y las comunidades que conservaran los recursos del área protegida y continuar apoyando iniciativas que permiten dejar de ejercer presión sobre el manglar.

La importancia de valorizar los conocimientos de las comunidades e integrarlos a los conocimientos científicos y técnicos.

Proceso de Diseño del Proyecto: (aspectos del diseño del proyecto que contribuyeron a su éxito o fracaso.)

A pesar de haber elaborado nosotros mismos los términos de referencia en la carta de intención con el CEPF para la elaboración del plan, hubieron ciertos parámetros o resultados que queríamos obtener y que durante la ejecución del plan, no se podían lograr por lo que fue necesario rehacerlos, tanto en el tiempo como en el presupuesto.

Ejecución del Proyecto: (aspectos del diseño del proyecto que contribuyeron a su éxito o fracaso.)

Los desembolsos retardados incidieron de alguna forma en el retraso, pues a veces se debía esperar de 1 a 3 meses para reanudar las actividades. El censo camaronero hecho en el campo si bien permite un mejor estudio, ocasiono mayor costo y mayor tiempo.

VII. FINANCIAMIENTO ADICIONAL

Proveer detalles de donantes adicionales que apoyaron este proyecto y de financiamiento recibido como resultado de la donación de CEPF o el éxito del proyecto.

Donante	Tipo de Financiamiento*	Cantidad	Comentarios
Unión Europea, HIVOS y Agro Acción Alemana,	B	4.000	Talleres, eventos y movilizaciones relacionados a las alternativas de manejo, programas del plan y validación datos cartográficos de manglar y camarónicas

***Financiamiento adicional debe reportarse según las siguientes categorías:**

- A** Co-financiamiento de proyecto (Otros donantes contribuyan directamente a los gastos del proyecto con CEPF).
- B** Financiamiento complementario (Otros donantes contribuyan a organizaciones y agencias socias quienes están implementando un proyecto relacionado con este proyecto con CEPF).
- C** Apalancamiento de la Organización o Socios (Otros donantes contribuyan a su organización o una organización socia como resultado directo de éxitos de este proyecto con CEPF).

D Apalancamiento Regional (Otros donantes inviertan grandes cifras en una región debido a la inversión de CEPF o éxitos relacionados a este proyecto con CEPF).

VIII. COMENTARIOS Y RECOMENDACIONES ADICIONALES

VIII. COMPARTIENDO INFORMACIÓN

CEPF tiene como objetivo compartir experiencias, lecciones aprendidas y resultados entre las organizaciones recipientes de nuestras donaciones y las comunidades de conservación y donantes más amplias. Una manera de lograr este objetivo es poniendo el texto de los informes finales de terminación de proyecto disponibles desde nuestra página Web: www.cepf.net, y incluyendo estos informes en nuestro boletín electrónico y otras comunicaciones. Favor de indicar si usted está de acuerdo compartiendo su informe final del proyecto con otros en las maneras indicadas.

Sí _____

No _____

Nota: una vez entregado el Documento del Plan se anexaran los productos resultados de la elaboración del mismo.

Si contesta en afirmativo, favor de cumplir también la información que sigue:

Para obtener más información sobre este proyecto, favor de comunicarse con:

Nombre: fundación de Defensa Ecológica - FUNDECOL

Dirección Postal:

Tel: 593 6 2480519

Fax: 593 6 2480201

E-mail: fundecol@yahoo.com