



CEPF Final Project Completion Report

Instructions to grantees: please complete all fields, and respond to all questions listed below.

| | |
|-------------------------|---|
| Organization Legal Name | <i>UICN Union Internationale pour la Conservation de la Nature / Centre de Coopération pour la Méditerranée</i> |
| Project Title | Identification des Zones Importantes pour les Plantes (ZIP) au Cap Vert |
| Grant or GEM Number | 66282 |
| Date of Report | 25 juillet 2017 |

CEPF Hotspot: Europe / Asie Centrale : Bassin Méditerranéen

Strategic Direction: 3. Améliorer la conservation et le statut de protection de 44 zones clés pour la biodiversité

Grant Amount: 65598.00 US\$

Project Dates:

Start Date : 2016/5/1

End Date 2017/6/30

PART I: Overview

- Implementation Partners for this Project (list each partner and explain how they were involved in the project)**

UICN / Centre de Coopération pour la Méditerranée : Coordination administrative et financière, logistique, co-animation des ateliers, SIG, co-édition des rapports intermédiaires et du rapport final, création du site web de consultation.

UICN / SSC / Groupe de Spécialiste des Plantes Méditerranéennes : Direction scientifique du projet, préparation et animation des ateliers, rédaction et édition des rapports intermédiaires et du rapport final.

INIDA / Instituto Nacional de Investigaca e Desenvolvimento Agrario (República de Cabo Verde) : mise à disposition de données sur la flore et les habitats, co-rédaction des fiches IPA

DNA / Direccao Nacional do ambiente : mise à disposition d'experts nationaux, expertises Biosfera 1 : logistique de l'Atelier I

Lantuna : logistique de l'Atelier II, traduction du rapport final

2. Summarize the overall results/impact of your project

Le projet a permis d'identifier 17 Zones Importantes pour les Plantes (ZIP/IPA) correspondant à 15 Key Biodiversity Areas (KBAs) d'importance globale et à deux KBA d'importance régionale. Chaque IPA a fait l'objet d'une fiche descriptive complète. 28 endémiques capverdiennes, présentes dans la ZIP de Fogo sont présentées en détail. Les résultats obtenus ont permis d'identifier les principales menaces sur la flore et de proposer des actions de conservation. Le bilan des connaissances ainsi que les perspectives de conservation permettront aux ONG de préparer des projets en vue d'obtenir des financements.

3. Briefly describe actual progress towards each planned long-term and short-term impact (as stated in the approved proposal)

List each long-term impact from Grant Writer proposal

a. Planned Long-term Impacts - 3+ years (as stated in the approved proposal)

| Impact Description | Impact Summary |
|--|---|
| 1) Des actions de protection de la flore du Cap Vert sont mises en œuvre dans les Zones Importantes pour les Plantes (ZIP) dans le but d'améliorer la conservation des espèces endémiques ou sub-endémiques du Cap Vert et de leurs habitats | Les Zones importantes pour les plantes du Cap Vert ont été identifiées, délimitées et décrites. Des priorités en termes de conservation ont été établies pour les espèces endémiques. Ces données permettront à la société civile et aux autorités de répondre à des appels à proposition sur la conservation de la flore |
| 2) Etablissement d'un réseau de spécialistes sur la flore et les habitats du Cap Vert et sur leur conservation | Les participants aux deux ateliers forment un réseau informel de spécialistes de la conservation de la flore et des habitats. Des personnes ressources non capverdiennes sont associées à ce réseau. Des réalisations pratiques devraient permettre de lui donner une existence durable. |
| 3) Contribution à l'atteinte des Objectifs d'Aichi pour la biodiversité (2011-2020) de la CBD : Objectifs 1, 2, 5, 6, 9, 11, 12, 14, 15, 17 et 19 | Les résultats obtenus contribuent à l'atteinte des objectifs 1, 2, 11 et 19. Ils permettent d'initier les démarches en vue de l'atteinte des objectifs 5, 6, 9, 12, 14, 15 et 17. |
| 4) Contribution à l'atteinte des objectifs et des buts de la Stratégie mondiale pour la conservation des plantes 2011 - 2020 (SMCP) de la CBD : Objectifs 2, 5, 7, 14, 15 et 16 | Les résultats obtenus contribuent à l'atteinte des objectifs 2, 14, 15 et 16. Ils permettent d'initier les démarches en vue de l'atteinte des objectifs 5 et 7. |

b. Planned Short-term Impacts - 1 to 3 years (as stated in the approved proposal)

| Impact Description | Impact Summary |
|---|---|
| 1) Identification des ZIP prioritaires pour la mise en œuvre d'actions de conservation de la flore | 17 Zones Importantes pour les Plantes (ZIP) ont été identifiées. 15 correspondent à des KBA d'importance globale et sont donc prioritaires. |
| 2) Contribution à l'évaluation du degré de menace sur les plantes avec les catégories et critères de la Liste rouge de l'IUCN | Le degré de menace de 92 espèces endémiques du Cap Vert a été évalué dans la Liste Rouge de l'IUCN |
| 3) Base de données sur la flore et les habitats du Cap Vert | Un SIG interactif (web) a été constitué, il permet de consulter les ZIP et les espèces cible associées |

4. Describe the success or challenges of the project toward achieving its short-term and long-term impacts

La majorité des objectifs visés par le projet ont été atteints, à l'exception des données sur les habitats rares ou menaces, en raison du manqué d'experts et d'une classification adéquate de ceux-ci. Des fiches pour chacune des ZIP ont été établies, avec un degré inégal de renseignement au vu du manque de connaissances sur certaines ZIP. Des fiches détaillées pour 28 endémiques capverdiennes ont été établies, ce qui n'était pas prévu dans le projet. Un nombre plus élevé d'experts capverdiens qu'attendu a été mobilisé dans le cadre du projet.

5. Were there any unexpected impacts (positive or negative)?

Des fiches détaillées pour 28 endémiques capverdiennes ont été établies, ce qui n'était pas prévu dans le projet. Un nombre plus élevé d'experts capverdiens qu'attendu a été mobilisé dans le cadre du projet. Les évaluations du degré de menace des plantes endémiques du Cap Vert ont été intégrées dans la Liste Rouge de l'IUCN.

Par contre il a été difficile de mobiliser la société civile dans le domaine de la conservation de la flore.

PART II: Project Components and Products/Deliverables

6. Components (as stated in the approved proposal)

List each component and product/deliverable from Grant Writer

6. Describe the results for each deliverable:

| Component | | Deliverable | | |
|-----------|-----------------------|-------------|---|---|
| # | Description | Sub-# | Description | Results for Deliverable |
| 1 | Préparation du projet | 1.1 | Liste préliminaire des plantes et des habitats endémiques, rares ou menacés | Liste des plantes endémiques |
| | | 1.2 | Edition d'un "Manuel ZIP" spécifique pour le Cap-Vert | Document de préparation à l'atelier ZIP I |
| | | 1.3 | Liste des experts (botanistes et/ou conversationnistes) qui seront consultés | Liste des personnes invitées à l'atelier ZIP I |
| | | 1.4 | Programme de l'atelier I / Liste des participants | Programme de l'atelier ZIP I et liste des participants |
| 2 | Atelier I | 2.1 | Power Point de présentation / Manuel de projet (Manuel ZIP) | Powerpoint de présentation et méthodologie d'identification des ZIP et des KBA (en anglais et en portugais) |
| | | 2.2 | Liste validée des espèces et des habitats endémiques, rares et/ou menacés sur lesquels se baseront l'identification des ZIP Liste des espèces, des habitats et des sites sur lesquels des données complémentaires doivent être | Liste des espèces endémiques et de leur degré de menace validée |

| | | | | |
|---|-------------------------------|-----|--|--|
| | | | récoltées sur le terrain ou auprès d'experts | |
| | | 2.3 | Liste et carte préliminaire des sites potentiels pour les ZIP | Liste et délimitation des ZIP validée |
| | | 2.4 | Programme de travail des experts pour la phase de récolte d'informations Compte-rendu de l'atelier I | Programme de récolte d'information établi Compte-rendu de l'atelier I rédigé et distribué aux participants |
| 3 | Récolte de données et analyse | 3.1 | Fiches espèces, habitats et menaces complétées avec les informations récoltées sur le terrain et dans la bibliographie par les experts | Fiches ZIP (avec données sur les espèces et les habitats) remplies |
| | | 3.2 | Avant-projet de fiche d'identification et de justification pour chaque ZIP potentielle (carte, données sur les espèces, habitats, menaces) | Fiches ZIP (avec l'identification, la justification, la carte, les données sur les espèces et les habitats) remplies |
| | | 3.3 | Document préliminaire de synthèse des ZIP du Cap-Vert | Document préliminaire de synthèse établi et distribué aux participants de l'atelier II |
| 4 | Atelier II | 4.1 | Liste et carte des ZIP du Cap-Vert validée par le groupe de travail et les représentants des autorités nationales Esquisses de projet de conservation des ZIP avec la société civile | Fiches ZIP complétées et validées lors de l'atelier par les participants Présentation et discussion des opportunités pour la soumission de projets lors des appels d'offre du CEPF et du GEF |
| | | 4.2 | Base de données remplie avec les informations validées | Données des fiches ZIP saisies dans un SIG |
| | | 4.3 | Délimitation des Zones clés pour la biodiversité au Cap-Vert : - GIS des Zones Importantes pour les Plantes (ZIP) avec les métadonnées associées - GIS des ZIP qui répondent également aux critères KBA (sensu IUCN) avec les métadonnées associées | Fiches ZIP et KBA d'importance globale et d'importance régionale établies et saisies dans un SIG |
| 5 | Synthèse et rapport final | 5.1 | Compte-rendu de l'atelier II Rapport final (provisoire) | Compte-rendu de l'atelier II établi et distribué |
| | | 5.2 | Rapport final définitif : - justificatif sur l'identification et la délimitation des ZIP - identification des ZIP qui répondent également aux critères KBA - cartes et GIS pour les ZIP et les KBA (avec métadonnées associées) - base de données ZIP (Plantlife) - note sur l'intégration des résultats pour la mise à jour de l'Ecosystem | Rapport final provisoire établi et distribué aux participants avec un délai de 3 semaines pour compléments éventuels Rapport définitif final validé établi et distribué GIS finalisé Base de données établie Données intégrées dans l'Ecosystem profile méditerranéen Liste des priorités en matière de conservation de la flore dans les ZIP |

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | | Profile -avants-projets d'actions de conservation pour les plantes dans les ZIP, avec la société civile | |
|--|--|--|--|--|

7. Please describe and submit any tools, products, or methodologies that resulted from this project or contributed to the results.

- Identifying Important Plant Areas (IPAs) in Cabo Verde – Final Report (July 25, 2017). Gomes I., Montmollin B. de, Valderrabano M. INIDA & IUCN (Praia/Cabo Verde & Malaga/Spain) 138 pp. <https://goo.gl/aqrTQT>
- Identificaçao de Areas Importantes para Plantas (IPAs) em Cabo Verde – Relatofie Final (25 de Julho, 2017). Gomes I., Montmollin B. de, Valderrabano M.. INIDA & IUCN (Praia/Cabo Verde & Malaga/Spain) 138 pp <https://goo.gl/mWdRh2>
- GIS with IPAs and datasheets on <https://goo.gl/BM81Ei>
- Communication qui sera présentée au European Meeting of Phytosociology Biogeography and Syntaxonomy of the Atlantic Regions (University of Cape Verde – November 5-7, 2017)

PART III: Lessons, Sustainability, Safeguards and Financing

Lessons Learned

8. Describe any lessons learned during the design and implementation of the project, as well as any related to organizational development and capacity building.

Consider lessons that would inform:

- **Project Design Process (*aspects of the project design that contributed to its success/shortcomings*)** : La structuration suffisamment détaillée du projet était adéquate
- **Project Implementation (*aspects of the project execution that contributed to its success/shortcomings*)** : La mise en œuvre du projet a mis en évidence les manque de ressources humaines spécialisées au Cap Vert ainsi que la difficulté de les mobiliser. Par contre les participants au projet étaient sensibilisés à l'importance de la biodiversité végétale du Cap Vert et aux menaces qui pèsent sur elle.
- **Describe any other lessons learned relevant to the conservation community** : La petite taille du pays ainsi que sa fragmentation en plusieurs îles rendent difficiles les actions concertées et la diffusion de l'information. Le manque de connaissances linguistiques autres que le créole et le portugais compliquent la communication et l'accès à l'information. Le manque d'associations de la société civile intéressées à la conservation de la flore et des habitats – qui est généralement considérée comme étant du ressort des autorités – nécessitera un accompagnement et un encadrement attentifs pour la mise en œuvre d'actions de conservation.

Sustainability / Replication

- 9. Summarize the success or challenges in ensuring the project will be sustained or replicated, including any unplanned activities that are likely to result in increased sustainability or replicability.**

Un soutien marqué devra être apporté aux autorités et à la société civile pour la mise en œuvre d'actions de conservation et l'acquisition de nouvelles connaissances en complément aux actuelles.

Safeguards

- 10. If not listed as a separate Project Component and described above, summarize the implementation of any required action related to social or environmental safeguards that your project may have triggered.**

-

Additional Funding

- 11. Provide details of any additional funding that supported this project and any funding secured for the project, organization, or the region, as a result of CEPF investment**

a. **Total additional funding (US\$)** : aucun

b. **Type of funding**

Please provide a breakdown of additional funding (counterpart funding and in-kind) by source, categorizing each contribution into one of the following categories:

| Donor | Type of Funding* | Amount | Notes |
|-------|------------------|--------|-------|
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |

* Categorize the type of funding as:

- A *Project Co-Financing (other donors or your organization contribute to the direct costs of this project)*
- B *Grantee and Partner Leveraging (other donors contribute to your organization or a partner organization as a direct result of successes with this CEPF funded project)*
- C *Regional/Portfolio Leveraging (other donors make large investments in a region because of CEPF investment or successes related to this project)*

Additional Comments/Recommendations

- 12. Use this space to provide any further comments or recommendations in relation to your project or CEPF.**

Une formation spécifique sur la conservation de la flore et des habitats terrestres devrait être donnée aux ONG existantes pour leur permettre de mettre en œuvre des projets de conservation dans les ZIP

PART IV: Impact at Portfolio and Global Level

CEPF requires that each grantee report on impact at the end of the project. The purpose of this report is to collect data that will contribute to CEPF's portfolio and global indicators. CEPF will aggregate the data that you submit with data from other grantees, to determine the overall impact of CEPF investment. CEPF's aggregated results will be reported on in our annual report and other communications materials.

Ensure that the information provided pertains to the entire project, from start date to project end date.

Contribution to Portfolio Indicators

13. If CEPF assigned one or more Portfolio Indicators to your project during the full proposal preparation phase, please list these below and report on the project's contribution(s) to them.

| Indicator | Narrative |
|-----------|-----------|
| | |
| | |
| | |

Contribution to Global Indicators

Please report on all Global Indicators (sections 16 to 23 below) that pertain to your project.

14. Key Biodiversity Area Management

Number of hectares of Key Biodiversity Areas (KBA) with improved management

Please report on the number of hectares in KBAs with improved management, as a result of CEPF investment. Examples of improved management include, but are not restricted to: increased patrolling, reduced intensity of snaring, invasive species eradication, reduced incidence of fire, and introduction of sustainable agricultural/fisheries practices. Do not record the entire area covered by the project - only record the number of hectares that have improved management.

If you have recorded part or all of a KBA as newly protected for the indicator entitled "protected areas" (section 17 below), and you have also improved its management, you should record the relevant number of hectares for both this indicator and the "protected areas" indicator.

| Name of KBA | # of Hectares with strengthened management * | Is the KBA Not protected, Partially protected or Fully protected? Please select one: NP/PP/FP |
|---|--|---|
| Boa Vista / Boa Esperança | - | FP |
| Boa Vista / Rocha de San António | - | FP |
| Boa Vista / Varandinha | - | PP |
| Brava / Ribeira de Fajã d'Água | - | NP |
| Fogo / Parque Natural do Fogo | - | FP |
| Maio / Parque Natural do Norte do Maio | - | FP |
| Sal / Costa da Fragata | - | PP |
| Sal / Monte Grande | - | PP |
| Sal / Serra Negra | - | FP |
| Santiago / Parque Natural da Serra da Malagueta | - | PP |
| Santiago / Parque Natural de Rui Vaz e de Serra do Pico de Antónia | - | FP |
| Santo Antão / Cruzinha de Garça | - | FP |
| Santo Antão / Parque Natural Cova - Ribeira Paúl - Torre et Parque Natural de Moroços | - | PP |
| Santo Antão / Tope de Coroa Natural Park | - | FP |
| São Nicolau / Alto de Cabaças | - | FP |
| São Nicolau / Monte Gordo | - | PP |
| São Vicente / Monte Verde - Norte da Baia | - | PP |

* Do not count the same hectares more than once. For example, if 500 hectares were improved due to implementation of a fire management regime in the first year, and 200 of these same 500 hectares were improved due to invasive species removal in the second year, the total number of hectares with improved management would be 500.

15. Protected Areas

Number of hectares of protected areas created and/or expanded

Report on the number of hectares of protected areas that have been created or expanded as a result of CEPF investment.

| Name of PA* | Country(s) | # of Hectares | Year of legal declaration or expansion | Longitude** | Latitude** |
|-------------|------------|---------------|--|-------------|------------|
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |

* If possible please provide a shape file of the protected area to CEPF.

** Indicate the latitude and longitude of the center of the site, to the extent possible, or send a map or shapefile to CEPF. Give geographic coordinates in decimal degrees; latitudes in the Southern Hemisphere and longitudes in the Western Hemisphere should be denoted with a minus sign (example: Latitude 38.123456 Longitude: -77.123456).

16. Production landscape

Please report on the number of hectares of production landscapes with strengthened biodiversity management, as a result of CEPF investment. A production landscape is defined as a landscape where agriculture, forestry or natural product exploitation occurs. Production landscapes may include KBAs, and therefore hectares counted under the indicator entitled "KBA Management" may also be counted here. Examples of interventions include: best practices and guidelines implemented, incentive schemes introduced, sites/products certified and sustainable harvesting regulations introduced.

Number of hectares of production landscapes with strengthened biodiversity management.

| Name of Production Landscape* | # of Hectares** | Latitude*** | Longitude*** | Description of Intervention |
|-------------------------------|-----------------|-------------|--------------|-----------------------------|
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |

* If the production landscape does not have a name, provide a brief descriptive name for the landscape.

**Do not count the same hectares more than once. For example, if 500 hectares were strengthened due to certification in the first year, and 200 of these same 500 hectares were strengthened due to new harvesting regulations in the second year, the total number of hectares strengthened to date would be 500.

*** Indicate the latitude and longitude of the center of the site, to the extent possible, or send a map or shapefile to CEPF. Give geographic coordinates in decimal degrees; latitudes in the Southern Hemisphere and longitudes in the Western Hemisphere should be denoted with a minus sign (example: Latitude 38.123456 Longitude: -77.123456).

17. Beneficiaries

CEPF wants to record two types of benefits that are likely to be received by individuals: formal training and increased income. Please report on the number of men and women that have benefited from formal training (such as financial management, beekeeping, horticulture) and/or increased income (such as tourism, agriculture, medicinal plant harvest/production, fisheries, handicraft production) as a result of CEPF investment. Please provide results since the start of your project to project completion.

17a. Number of men and women benefitting from formal training.

| # of men benefiting from formal training* | # of women benefiting from formal training* |
|---|---|
| - | - |

*Please do not count the same person more than once. For example, if 5 men benefited from training in beekeeping, and 3 of these also benefited from training in project management, the total number of men who benefited should be 5.

17b. Number of men and women benefitting from increased income.

| # of men benefiting from increased income* | # of women benefiting from increased income* |
|--|--|
| - | - |

**Please do not count the same person more than once. For example, if 5 men benefited from increased income due to tourism, and 3 of these also benefited from increased income due to handicrafts, the total number of men who benefited should be 5.*

17c. Total number of beneficiaries - Combined

Report on the total number of women and the number of men that have benefited from formal training and increased income since the start of your project to project completion.

| Total # of men benefiting* | Total # of women benefiting* |
|----------------------------|------------------------------|
| - | - |

**Do not count the same person more than once. For example, if Paul was trained in financial management and he also benefited from tourism income, the total number of people benefiting from the project should be 1 = Paul.*

18. Benefits to Communities

CEPF wants to record the benefits received by communities, which can differ to those received by individuals because the benefits are available to a group. CEPF also wants to record, to the extent possible, the number of people within each community who are benefiting. Please report on the characteristics of the communities, the type of benefits that have been received during the project, and the number of men/boys and women/girls from these communities that have benefited, as a result of CEPF investment. If exact numbers are not known, please provide an estimate.

18a. Please provide information for all communities that have benefited from project start to project completion.

| Name of Community | Community Characteristics (mark with x) | | | | | | | Type of Benefit (mark with x) | | | | | | | # of Beneficiaries | |
|-------------------|--|------------------|----------------------------|--------------------------------|-----------------|-------------------|--------|----------------------------------|-------------------------|----------------------------|---|--|----------------------|---|---|---------------------------------------|
| | Subsistence economy | Small landowners | Indigenous/ ethnic peoples | Pastoralists / nomadic peoples | Recent migrants | Urban communities | Other* | Increased access to clean water | Increased food security | Increased access to energy | Increased access to public services (e.g. health care, education) | Increased resilience to climate change | Improved land tenure | Improved recognition of traditional knowledge | Improved representation and decision-making in governance forums/structures | Improved access to ecosystem services |
| - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | |

*If you marked “Other” to describe the community characteristic, please explain:

18b. Geolocation of each community

Indicate the latitude and longitude of the center of the community, to the extent possible, or upload a map or shapefile. Give geographic coordinates in decimal degrees; latitudes in the Southern Hemisphere and longitudes in the Western Hemisphere should be denoted with a minus sign (example: Latitude 38.123456 Longitude: -77.123456).

| Name of Community | Latitude | Longitude |
|-------------------|----------|-----------|
| - | - | - |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |

19. Policies, Laws and Regulations

Please report on change in the number of legally binding laws, regulations, and policies with conservation provisions that have been enacted or amended, as a result of CEPF investment. “Laws and regulations” pertain to official rules or orders, prescribed by authority. Any law, regulation, decree or order is eligible to be included. “Policies” that are adopted or pursued by a government, including a sector or faction of government, are eligible.

19a. Name, scope and topic of the policy, law or regulation

| No. | Name of Law, Policy or Regulation | Scope (mark with x) | | | Topic(s) addressed (mark with x) | | | | | | | | | | | | | | |
|-----|-----------------------------------|------------------------|----------|------------------------|----------------------------------|---------|----------------------|-----------|--------|-----------|----------|----------------------|-----------------|-----------|-----------------|--------------------|---------|----------------|----------------|
| | | Local | National | Regional/International | Agriculture | Climate | Ecosystem Management | Education | Energy | Fisheries | Forestry | Mining and Quarrying | Planning/Zoning | Pollution | Protected Areas | Species Protection | Tourism | Transportation | Wildlife Trade |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

19b. For each law, policy or regulation listed above, please provide the requested information in accordance with its assigned number.

| No. | Country(s) | Date enacted/ amended MM/DD/YYYY | Expected impact | Action that you performed to achieve this change |
|-----|------------|--|-----------------|---|
| 1 | - | - | - | - |
| 2 | | | | |
| 3 | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |

20. Best Management Practices

Please describe any new management practices that your project has developed and tested as a result of CEPF investment, that have been proven to be successful. A best practice is a method or technique that has consistently shown results superior to those achieved with other means.

| No. | Short title/ topic of the best management practice | Description of best management practice and its use during the project |
|-----|--|--|
| 1 | - | - |
| 2 | | |

21. Networks & Partnerships

Please report on any new networks or partnerships between civil society groups and across to other sectors that you have established as a result of CEPF investment. Networks/partnerships should have some lasting benefit beyond immediate project implementation. Informal networks/partnerships are acceptable even if they do not have a Memorandum of Understanding or other type of validation. Examples of networks/partnerships include: an alliance of fisherfolk to promote sustainable fisheries practices, a network of environmental journalists, a partnership between one or more NGOs with one or more private sector partners to improve biodiversity management on private lands, a working group focusing on reptile conservation. Please do not use this tab to list the partners in your project, unless some or all of them are part of such a network / partnership described above.

| No. | Name of Network/ Partnership | Year established | Country(s) covered | Purpose |
|-----|---------------------------------|------------------|--------------------|---------|
| 1 | - | - | - | - |
| 2 | | | | |

Part V. Information Sharing and CEPF Policy

CEPF is committed to transparent operations and to helping civil society groups share experiences, lessons learned, and results. Final project completion reports are made available on our Web site, www.cepf.net, and publicized in our newsletter and other communications.

Please include your full contact details below:

- 17. Name:** Bertrand de Montmollin
- 18. Organization:** IUCN/SSC/Mediterranean Plant Specialist Goup
- 19. Mailing address:** Rue de la Serre 5, CH-2000 Neuchâtel (Switzerland)
- 20. Telephone number:** +41 79 220 58 93
- 21. E-mail address:** bertrand@montmollin.me