

CEPF Final Completion and Impact Report

Organization's Legal Name:	Instituto de Pesquisa Ambiental da Amazônia - IPAM
Project Title:	Mapping "Invisible" Traditional Communities to support Cerrado Conservation in Brazil
Grant Number:	CEPF-103859
Hotspot:	Cerrado
Strategic Direction:	2 Support the creation/ expansion and effective management of protected areas in the priority corridors
Grant Amount:	\$296,238.67
Project Dates:	July 01, 2018 - April 30, 2021
Date of Report:	November 23, 2021

IMPLEMENTATION PARTNERS

ISPN (subcontratado) - Todas as etapas do projeto foram realizadas em conjunto com o ISPN. A equipe do ISPN foi responsável por toda articulação e mobilização com comunidades e instituições de base. Foram os organizadores dos workshops, bem como, colaboraram na produção dos vídeos, cartilha e artigo científico, além de outros produtos de comunicação e divulgação dos resultados do projeto

Rede Cerrado - Fortalecimento da credibilidade e apoio ao projeto frente às organizações que fazem parte da Rede e frente às comunidades tradicionais que têm plena confiança na instituição. Mobilização e participação nas oficinas de disseminação dos resultados do projeto e apresentação do aplicativo Tô no mapa

Instituto Cerrados - Proporcionou espaço de debate sobre os resultados do projeto na Semana do Cerrado em 2020. Parceiro na disseminação do aplicativo, promoveram atividades de povoamento de comunidades dentro do aplicativo

CNPCT/Ministério Público Federal - Desenvolvedores da Plataforma de Territórios Tradicionais onde tivemos espaço para apresentar o projeto nas reuniões do Conselho. Proporcionaram a credibilidade do aplicativo frente as comunidades, utilizarão o aplicativo para povoamento da Plataforma

LAPIG - Parceiro desde o início do projeto, ocorrendo reuniões periódicas sobre o andamento dos projetos

Comissão Pastoral da Terra/Piauí, Maranhão, Bahia- apoio na mobilização das comunidades para participação nas oficinas

CNPq- NEXUS/UNB - coordenado pela Professora Mercedes e apoio da consultora na realização da pesquisa de dados secundários e na autoria do artigo

Funatura e CTI - Cederam a localização das comunidades na região de atuação

Valney Rigonato - UFOB, Samuel Britto - CPT/Barreiras, Consultor Júlio Itacaramby- Cederam a localização das comunidades na região de atuação

CLUA - Climate and Land Use Alliance- Como desdobramento do projeto, a CLUA financiou o desenvolvimento do Aplicativo e os dois projetos caminharam juntos nas atividades desenvolvidas.

CONSERVATION IMPACTS

Planned Long-Term Impacts: 3+ years (as stated in the approved proposal)

Impact Description	Impact Summary
<p>Management and action plans of protected areas strengthened thanks to critical and potential areas of habitat loss maps within and surrounding the 45 protected areas (totalling approximately 6.8 millions ha) in the 4 CEPF Priority Corridors and which will be shared with ICMBio to support their monitoring tools (e.g. SAMGe) and to other institutions representing the communities that live inside these protected areas.</p>	<p>O mapa de vulnerabilidade foi gerado para indicar as comunidades que estavam em risco pela perda de habitat devido ao desmatamento. Este mapa foi apresentado e discutido com instituições da sociedade civil que atuam no Cerrado como WWF, Greenpeace, TNC no dia 01 de novembro de 2019 no âmbito da iniciativa Cerrativo. Esse mapa também fez parte do levantamento de ativos ambientais que subsidiou a política de redução de emissão de gases de efeito estufa por desmatamento e degradação (REDD+) do estado do Maranhão. Também ocorreu a apresentação das Unidades de Conservação com maior risco de desmatamento na porção do Cerrado na Amazônia Legal para o presidente do ICMbio, no dia 18 de fevereiro de 2019. Após a saída do presidente do ICMbio o IPAM esteve focado no desenvolvimento do SAMGe, onde o diálogo era com o corpo técnico e tivemos dificuldade de diálogo com o corpo diretivo. O mapa serviu também para o cruzamento com os pontos das comunidades e indicar a região de maior ou menor ameaça ao desmatamento futuro para essas comunidades.</p>
<p>Increased political sensitiveness to tenure rights of traditional communities and Cerrado conservation thanks to (i) one policy brief and one scientific paper published on the "invisible" traditional communities in the four priority corridors, (ii) at least 8 meetings with government agencies (one with each state environmental secretary, one with EMBRAPA, ICMBio, MMA and MAPA), and (iii) one seminar with traditional communities and stakeholders, including government representatives.</p>	<p>Foi feita alterações neste impacto via documento inserido na plataforma no dia 11 de dezembro de 2020, pois foi avaliado pelo grupo que, devido ao contexto político adverso, não havia sensibilidade alguma por parte do governo para esta agenda. No início do projeto foram realizadas reuniões para apresentação do projeto e solicitação de dados espaciais junto a diversas entidades. Todos esses encontros foram relatados no relatório de progresso de 30 de Janeiro de 2019. A Fundação Cultural Palmares chegou a compartilhar dados relativos aos quilombos, outras reuniões não geraram frutos, como foi o caso do Incra e FUNAI. Neste sentido, foi produzido um artigo científico com informações mais embasadas sobre os resultados, que foi submetido 04 de Outubro de 2021 para a revista Ecology and Society. Artigo no anexo.</p>
<p>One traditional community (number of hectares to be determined once selected)</p>	<p>Esse impacto foi alterado para: "10 comunidades inseridas na plataforma de territórios tradicionais"</p>

Impact Description	Impact Summary
under higher risk declared as an ICCA partly thanks to the guidance and technical support of the project's team	realizada pela integração do APP com a plataforma". Impacto não foi atingido, pois a integração do app com a plataforma passou por problemas técnicos complexos junto à equipe de desenvolvedores da UFLA. O processo de correção deste problema segue em curso e a nova previsão de lançamento da integração é dezembro de 2021.

Planned Short-Term Impacts: 1 to 3 years (as stated in the approved proposal)

Impact Description	Impact Summary
Two maps per priority corridor on critical areas of habitat loss (2000-2017) and on future scenarios of deforestation produced and provided to (i) government agencies involved in territorial planning, management and monitoring (i.e. EMBRAPA, ICMBio, MMA, MAPA) to guide licensing processes, land use planning and reduce conflicts, (ii) to important stakeholders from the private sector (e.g. traders involved in the GTS) to guide buyers on where they would have higher reputational risk, and (iii) to social movements (e.g. Rede Cerrado, local associations, partners of CEPF - CI, ISPN, etc) to use as a tool to defend territories and show threats to livelihoods.	Esse impacto foi alterado. Produzido os dois mapas para os 4 Corredores. Esses mapas são parte dos materiais como a cartilha e vídeo. Não foram compartilhados com órgãos governamentais devido a situação atual do governo em relação aos PCTs.
The first map of traditional communities in the most threatened regions of Cerrado generated to raise attention on the value of Cerrado sociobiodiversity and to support alternatives to protect traditional community's territories.	O mapa com 3,5 vezes mais comunidades representadas que os dados oficiais foi amplamente divulgado no site, cartilha e utilizado em todas as oficinas de disseminação dos resultados do projeto. Esses resultados têm gerado um grande debate em relação ao papel dos PCTs na conservação do Cerrado e chamado atenção para a expansão da agropecuária em territórios tradicionais. O mapa mostrou a importância de estarem visibilizados para defenderem seus territórios.
Minimum of 40 traditional communities with increased knowledge and spatial information about their territories by the end of the project, alternatives to secure their land rights and their importance for Cerrado conservation.	Cerca de 60 comunidades estiveram representadas por 138 participantes nas oficinas de mapeamento realizadas . Nestas oportunidades promovemos debates sobre identidade, territorialidade e a importância do mapeamento para fortalecimento dos direitos territoriais.
One peer review scientific paper that incorporates the critical areas of deforestation and risks to the invisible traditional communities contributed to Cerrado historical and cultural heritage conservation by respecting communities' knowledge and culture.	Artigo científico sobre os resultados e ameaças aos PCTs foi elaborado em conjunto com a equipe do ISPN, Rede Cerrado, profa. Mercedes Bustamante e a pesquisadora Pamela Moser (CNPq-NEXUS). O artigo Invisibility threatens the lands and livelihoods of traditional communities in the Brazilian Cerrado foi submetido em 04 de outubro de 2021 para a revista Ecology and Society e está em processo de revisão.

Impact Description	Impact Summary
The mapped information about traditional communities in the four priority corridors used by the Nova Cartografia Social - NCS group and for further mapping details of an "invisible" community.	Impacto excluído
40 traditional communities (including different generations, as well as women) empowered through their leaders attending the regional workshops and the provision of the policy brief, the toolkit and maps of "invisible" communities and of critical areas of deforestation.	248 participantes sendo eles lideranças comunitárias, professores, agentes de saúde e membros de instituições parceiras participaram das oficinas de mapeamento; disseminação dos resultados e treinamento do uso do aplicativo

Unexpected impacts (positive or negative)?

Não consideramos que tivemos impacto negativo.

O projeto teve grande impacto e repercussão positivos no que se refere ao objetivo principal que foi o mapeamento das comunidades. O projeto gerou dados inéditos sobre a presença de comunidades tradicionais no Cerrado. Foram mapeadas 2398 comunidades, onde apenas 667 estavam nos dados oficiais. Com o resultado do projeto, a CLUA financiou o desenvolvimento do aplicativo Tô no Mapa, ferramenta de auto mapeamento dos PCTAFs. Com o mapeamento no aplicativo a comunidade gera seu mapa, indica locais de uso e conflitos e tem a possibilidade de enviar seu território para a plataforma de Territórios Tradicionais do CNPT/MPF.

PROJECT RESULTS/DELIVERABLES

Overall results of the project:

2.398 comunidades mapeadas nos corredores

138 lideranças comunitárias participaram das oficinas de mapeamento.

Produção de mapas de densidade das comunidades, mapa de número de comunidades por município, mapas de vulnerabilidade ao desmatamento futuro cruzado com as comunidades.

Desenvolvimento do aplicativo de auto mapeamento Tô no mapa. (www.tonomapa.org.br)

Realização de um grande seminário (mais de 100 participantes) para apresentação dos resultados do projeto e lançamento do aplicativo, com participação dos comunitários que participaram das oficinas, instituições parceiras, financiadores, professores de universidades.

Produção de um vídeo de apresentação dos resultados do projeto

18 oficinas de disseminação dos resultados e do aplicativo

Produção de camisetas e cartazes que foram enviados aos participantes das oficinas.

Realização da campanha de comunicação "Raízes" sobre PCTAFs nas mídias sociais, parcerias com rádios comunitárias e assessoria de imprensa, totalizando mais de 48.605 alcances

Produção de mais de 50 peças visuais para circulação nas mídias sociais. As peças estão publicadas nos perfis de Instagram, Facebook e Twitter.

409 emissoras de rádios comunitárias e educativas de todas as regiões do país reproduzindo os conteúdos do projeto, seja pela circulação do spot publicitário de cadastramento no aplicativo, seja pela reprodução de reportagem jornalística sobre a iniciativa.

Ampla inserção na imprensa: a iniciativa de mapeamento de comunidades e o aplicativo foram noticiados 23 vezes, incluindo jornais de referência no campo socioambiental, como o portal internacional Mongabay, e jornais de grande circulação nacional, como O Globo, Brasil de Fato e o site da revista Globo Rural.

155 comunidades em processo de cadastramento no aplicativo até final do projeto;
53 com cadastros completos
Artigo científico submetido para a revista Ecology and Society

Results for each deliverable:

Component		Deliverable		
#	Description	#	Description	Results for Deliverable
1.0	Consolidation of a spatial database on traditional communities and participatory mapping of the “invisible” traditional communities in the four CEPF priority corridors	1.1	Spatial database with added other relevant spatial data to generate preliminary regional maps of “invisible” traditional communities	Base de dados geográfica com 2.398 pontos de comunidades tradicionais
1.0	Consolidation of a spatial database on traditional communities and participatory mapping of the “invisible” traditional communities in the four CEPF priority corridors	1.2	Preliminary participatory map of traditional communities elaborated during workshops (one in each corridor), minutes of the workshops, and the list of attendance.	5 oficinas participativas contemplando os 4 corredores com lista de presença e os mapas resultantes. Foram mapeados 1448 comunidades nessas oficinas.
1.0	Consolidation of a spatial database on traditional communities and participatory mapping of the “invisible” traditional communities in the four CEPF priority corridors	1.3	CANCELLED Reports and pictures of the visits, between 4 to 8 areas (i.e. KBAs) within the priority corridors to validate the information, quantifying both omission and commission errors in traditional communities	Foram feitos relatórios e serão anexados fotos das oficinas. Não foi feito campo que estava planejado para o início de 2020 quando se iniciou a pandemia.
1.0	Consolidation of a spatial database on traditional communities and participatory mapping of the “invisible” traditional	1.4	Map of the “invisible” traditional communities in the four CEPF priority corridors	Mapa com as 2398 pontos das comunidades

Component		Deliverable		
#	Description	#	Description	Results for Deliverable
	communities in the four CEPF priority corridors			
2.0	Identification and mapping of critical and potential areas of habitat loss (deforestation), that are or will be affecting the traditional communities in the CEPF priority corridors	2.1	Map of the critical areas of Cerrado natural habitat loss (deforestation) in the past 15 years	Mapa de áreas críticas de conversão da vegetação em agropecuária. 1985- 2019 do MabBiomás.
2.0	Identification and mapping of critical and potential areas of habitat loss (deforestation), that are or will be affecting the traditional communities in the CEPF priority corridors	2.2	Map of the potential (risk) areas of natural habitat conversion in the near future (next 10 years)	Mapa de vulnerabilidade ao desmatamento futuro 2030 e cruzamento deste com a localização das comunidades mapeadas. Nesta análise, criamos 3 categorias de vulnerabilidade ao desmatamento (baixa, média e alta), assim foi possível estimar qual a o grau de ameaça que estão os territórios destas comunidades. Esses resultados estão descritos na cartilha.
3.0	Development of a communication strategy to disseminate the results to traditional communities, governments and society and engaging traditional communities in using this information to strengthen their land rights, livelihoods and Cerrado conservation	3.1	Communication strategy plan to disseminate the data and analysis to traditional communities, governments and civil society	Estratégia de comunicação finalizada e implementada
3.0	Development of a communication strategy to	3.2	Attendance list, pictures and minutes during the seminar	O seminário foi realizado online com mais de 100 participantes e as listas de presença e a

Component		Deliverable		
#	Description	#	Description	Results for Deliverable
	disseminate the results to traditional communities, governments and society and engaging traditional communities in using this information to strengthen their land rights, livelihoods and Cerrado conservation		with stakeholders and traditional communities in Brasilia to release the map and discuss the improvement of the mapping exercise and alternatives to protect traditional community's territories	discussão dos grupos de trabalho foram enviadas no relatório de progresso.
3.0	Development of a communication strategy to disseminate the results to traditional communities, governments and society and engaging traditional communities in using this information to strengthen their land rights, livelihoods and Cerrado conservation	3.3	Policy brief, toolkit and maps of “invisible” communities and critical areas of deforestation used by traditional community leaders and organizations in meetings with the government and public speeches to defend their land rights	Cartilha e vídeo com os resultados do projeto para apoio as comunidades disseminados.
3.0	Development of a communication strategy to disseminate the results to traditional communities, governments and society and engaging traditional communities in using this information to strengthen their land rights, livelihoods and Cerrado conservation	3.4	Publish a report, a scientific paper and press releases about the project results	Artigo submetido para a revista Ecology and Society

Component		Deliverable		
#	Description	#	Description	Results for Deliverable
4.0	CEPF project management and monitoring for compliance	4.1	Increased institutional capacity and understanding of gender issues within IPAM, as evidenced by comparison of Civil Society Tracking Tool and Gender Tracking Tool scores at project start and end	Realização de oficina sobre gênero para os funcionários do IPAM e ferramenta GTT preenchida
4.0	CEPF project management and monitoring for compliance	4.2	CEPF financial and programmatic reports submitted online on time and accurately	Todos relatórios foram enviados no prazo e os ajustes solicitados foram prontamente atendidos.
4.0	CEPF project management and monitoring for compliance	4.3	Project impacts monitored and reported online at project end	Impactos do projetos devidamente monitorados e reportados ao fim do projeto
4.0	CEPF project management and monitoring for compliance	4.4	Communication materials and georeferenced information shared with the RIT per email or other online data transfer software	Compartilhamos as estratégia de comunicação a nota técnica que foi convertida em artigo científico.
4.0	CEPF project management and monitoring for compliance	4.5	Integrated workplan developed and implemented in coordination with partners	Integração dos trabalhos com LAPIG realizada. E caso a comunidade deseje tornar seu mapeamento público no aplicativo To no mapa, os dados farão parte da plataforma do Cerrado.
4.0	CEPF project management and monitoring for compliance	4.6	The Social Assessment effectively implemented and monitored as evidenced in the programmatic reports to CEPF	Todos os mecanismos de avaliação social foram implementados, monitorados e enviados ao CEPF os relatórios

Tools, products or methodologies that resulted from the project or contributed to the results:

Metodologia participativa de mapeamento das comunidades usada nas oficinas- Mapas em A1 e A0 dos municípios que escolhidos para participar da oficina. Com localização base (áreas protegidas, assentamentos, rios, estradas e comunidades dos dados oficiais (quilombo, localidades do IBGE). Os participantes localizam as comunidades que eles conheciam, e plotavam um adesivo seguindo uma numeração onde tinha equivalência com uma tabela com as seguintes informações: nome da comunidade, número de família, tipo de comunidade, principal atividade.

Vídeo de resultado do projeto

Aplicativo Tô no mapa

Site do Tô no mapa

Cartilha com resultados do projeto

Kit de adesivos e camiseta para os participantes das oficinas

PORTFOLIO INDICATORS

Portfolio Indicator Number	Portfolio Indicator Description	Expected Numerical Contribution	Expected Contribution Description	Actual Numerical Contribution	Actual Contribution Description
5	Number of partnerships and networks formed among public, private and civil society actors to facilitate synergies and to catalyze integrated actions and policies for the conservation and sustainable development of the Cerrado in support			1	Uma importante rede foi estabelecida a partir do projeto, hoje denominada "Iniciativa Tô no Mapa". Ela é composta por IPAM, ISPN, Rede Cerrado e Instituto Cerrado. Em um nível mais amplo, a iniciativa Tô no Mapa vem ampliando a sua base de parceiros com a criação de um comitê consultivo que terá representações do CNPCT; do Ministério Público

Portfolio Indicator Number	Portfolio Indicator Description	Expected Numerical Contribution	Expected Contribution Description	Actual Numerical Contribution	Actual Contribution Description
	of the ecosystem profile (target: At least eight).				Federal; de entidades que compõe a base da Rede Cerrado e a Comissão Pastoral da Terra. Esse comitê será um espaço de diálogo e decisões estratégicas acerca dos rumos e desdobramentos políticos e práticos da Iniciativa Tô no Mapa. O projeto contou ainda com uma ampla rede de parceiros, quais sejam: LAPIG; CPT/Piauí, Maranhão e Bahia; CNPq-NEXUS/UnB; Funatura; CTI; Prof. Valney Rigonatto – UFOB; que disponibilizaram informações para a construção dos mapas. Um parceiro que se somou para a construção do app Tô no Mapa, também como desdobramento do projeto, foi a CLUA - Climate and Land Use Alliance. A CLUA financiou o desenvolvimento do Aplicativo e apoiou diversas atividades que foram desenvolvidas com recurso de ambos projetos.
2	Number of hectares of protected areas targeted by CEPF			0	A metodologia utilizada no projeto foi levantamento da localização estimada das

Portfolio Indicator Number	Portfolio Indicator Description	Expected Numerical Contribution	Expected Contribution Description	Actual Numerical Contribution	Actual Contribution Description
	grants with new or strengthened protection and management (target: At least 500,000).				comunidades. Não sendo possível medir em área. O projeto mapeou 1731 comunidades além das 667 que já estavam nas bases de dados oficiais. De novembro de 2020 a maio de 2021, 290 mil hectares haviam sido mapeados por meio do aplicativo, em cadastros completos. A rede de parceiros que hoje forma a Iniciativa seguirá trabalhando com apoio da CLUA para que hajam desdobramentos para garantia dessas áreas para os PCT.
6	Number of land-use planning or public policies influenced to accommodate biodiversity (target:At least five).			0	O levantamento de PCT realizados por esse projeto nos 4 Corredores são fontes de informação para o CNPCT assim como o aplicativo Tô no mapa fornece informações para a plataforma de Territórios Tradicionais desenvolvida pelo MPF para subsidiar políticas públicas para os PCT . Neste caso, destaca-se os dados inéditos da sócio biodiversidade do cerrado.
2.1	Number of studies and analyses carried			1	Será publicado um artigo científico na revista Ecology

Portfolio Indicator Number	Portfolio Indicator Description	Expected Numerical Contribution	Expected Contribution Description	Actual Numerical Contribution	Actual Contribution Description
	out to justify the creation or expansion of public protected areas in priority corridors and/or to promote conservation and sustainable use of biodiversity while valuing local and traditional culture within management plans of protected areas (target: At least ten).				and Society que engloba os dados inéditos do mapeamento nos 4 corredores com os mapas de densidade de comunidades e número de comunidades por município. Esses dados chamam atenção para a necessidade de garantir esses territórios para as comunidades que conservam os recursos do Cerrado, sendo um dos caminhos a criação de UCs de uso sustentável. Nas análises feitas para a cartilha fizemos o mapa de vulnerabilidade futura que relaciona as comunidades as áreas ameaçadas pelo desmatamento.
2.3	Number of hectares of indigenous, quilombola and traditional community lands, located in the priority corridors, integrated in the planning and strategies for conservation and sustainable development at macro scale,			290,000	A metodologia utilizada no projeto foi levantamento da localização estimada das comunidades. Não sendo possível medir em área. O projeto mapeou 1731 comunidades além das 667 que já estavam nas bases de dados oficiais. De novembro de 2020 a maio de 2021, no aplicativo, onde é possível delimitar a área da comunidade, já havia 290 mil hectares

Portfolio Indicator Number	Portfolio Indicator Description	Expected Numerical Contribution	Expected Contribution Description	Actual Numerical Contribution	Actual Contribution Description
	respecting traditional knowledge and culture, as an alternative form of protection and management of lands outside of the official national system (SNUC) (target: At least 10%).				mapeados em cadastros completos. Coloquei a contribuição numérica de 290 mil hectares referente ao mapeamento de 53 comunidades no Tô no mapa.
2.4	Number of new Private Natural Heritage Reserves (RPPN) established in priority KBAs (target: At least 50).			0	Não foi o foco do trabalho e não foi abordado esse tema durante as oficinas.
3	Number of local and indigenous communities are empowered and directly benefit from sustainable use of resources and/or restoration of ecological connectivity at the landscape scale (target: At least 60).			0	138 lideranças comunitárias participaram das oficinas de mapeamento. 248 comunitários/lideranças comunitárias/professores e instituições que participaram das oficinas de disseminação dos resultados, treinamento do uso do aplicativo, debate da importância do mapeamento, apresentação do site do To no mapa.
6.4	Number of multi-stakeholder			0	

Portfolio Indicator Number	Portfolio Indicator Description	Expected Numerical Contribution	Expected Contribution Description	Actual Numerical Contribution	Actual Contribution Description
	initiatives (MSI) that involve the private sector (global commodity chains), small farmers, traditional communities, governments and donors promoted to identify synergies and to catalyze integrated actions and policies for the conservation and sustainable development of the Cerrado (target: At least two).				
6.5	Number of publications (books, manuals, technical reports, websites, etc.) or awareness raising actions (broadcasting spots, public campaigns and media outreach) on the Cerrado biodiversity, ecosystem services, protected areas, restoration, sustainable			4	Cartilha com os resultados do projeto e mapas. Primeiro relatório com os resultados do auto mapeamento feito pelo aplicativo Tô no mapa. Artigo científico submetido para a revista Journal: Ecology and Society (https://www.ecologyandsociety.org)

Portfolio Indicator Number	Portfolio Indicator Description	Expected Numerical Contribution	Expected Contribution Description	Actual Numerical Contribution	Actual Contribution Description
	practices and climate resilience and civil society participation published (target: At least 20).				
3.5	Number of public policies (legislation, regional strategic plans, etc.) created or adjusted to promote ecosystem restoration and sustainable use of biodiversity (target: At least two).			0	Não contribui diretamente com o aprimoramento de políticas públicas. No entanto, o levantamento de PCT realizados por esse projeto nos 4 Corredores são fontes de informação para o CNPCT assim como o aplicativo Tô no mapa fornece informações para a plataforma de Territórios Tradicionais desenvolvida pelo MPF para subsidiar políticas públicas de promoção a conservação dos PCT e restauração dos ecossistemas e dos recursos utilizados pelo comunidades.
5.1	Number of partnership successfully leverages resources for the implementation of a joint long-term dissemination program on native vegetation cover and			1	O Mapbiomas rede de ONGs, universidades e empresas de tecnologias para mapeamento de uso e cobertura da terra. Rede já existe há 6 anos com pelo menos mais 3 anos garantidos de trabalho no Cerrado. Rede com mias de 40 instituições. Recurso

Portfolio Indicator Number	Portfolio Indicator Description	Expected Numerical Contribution	Expected Contribution Description	Actual Numerical Contribution	Actual Contribution Description
	dynamics of land uses in the hotspot in order to support different stakeholders for planning and decision making (target: At least one).				anual de 2milhoes e 100 mil reais para toda equipe do IPAM trabalhando em todas as iniciativas do Mapbiomas (água, uso do solo, fogo e carbono).

GLOBAL INDICATORS

Protected Areas

Protected areas that have been created and/or expanded as a result of the project. Protected areas may include private or community reserves, municipal or provincial parks, or other designations where biodiversity conservation is an official management goal.

Name of Protected Area	WDPA ID*	Latitude	Longitude	Country	Original Total Size (Hectares) **	New Protected Hectares ***	Year of Legal Declaration or Expansion
------------------------	----------	----------	-----------	---------	--------------------------------------	-------------------------------	--

*World Database of Protected Areas

**If this is a new protected area, 0 should appear in this column

*** This column excludes the original total size of the protected area.

Key Biodiversity Area Management

Key Biodiversity Areas (KBAs) under improved management—where tangible results have been achieved to support conservation—as a result of the project.

KBA Name	KBA Code	Size of KBA	Number of Hectares with Improved Management
----------	----------	-------------	---

Production Landscapes

Production landscapes with strengthened management of biodiversity as a result of the project.

A production landscape is defined as a site outside a protected area where commercial agriculture, forestry or natural product exploitation occurs.

Name of Production Landscape	Latitude	Longitude	Hectares Strengthened	Intervention
------------------------------	----------	-----------	-----------------------	--------------

Benefits to Individuals

- **Structured Training:**

Number of Men Trained	Number of Women Trained	Topics of Training
170	170	Participantes das oficinas de mapeamento- 68 mulheres e 77 homens, Participantes dos treinamentos para uso do aplicativo, participantes da apresentação dos resultados do projeto (cartilha com os mapas das áreas críticas)- essas oficinas foram realizadas online, não sendo possível definir o numero certo de homens e mulheres, pois muitos nao colocavam o nome no video e nem ligavam a camera. Alem de várias reuniões terem sido feitas com um grupo grande que se reuniam e entravam através de um computador apenas. Esses números são uma estimativa.

- **Cash Benefits:**

Number of Men – Cash Benefits	Number of Women – Cash Benefits	Description of Benefits

Benefits to Communities

View the characteristics column below with the following corresponding codes:	View the benefits column below with the following corresponding codes:
1- Small Landowners	a. Increased Access to Clean Water
2- Subsistence Economy	b. Increased Food Security
3- Indigenous/ Ethnic Peoples	c. Increased Access to Energy
4- Pastoralists / Nomadic Peoples	d. Increased Access to Public Services
5- Recent Migrants	e. Increased Resilience to Climate Change
6- Urban Communities	f. Improved Land Tenure
7- Other	g. Improved Use of Traditional Knowledge
	h. Improved Decision-Making
	i. Improved Access to Ecosystem Services

Community Name	Community Characteristics							Type of Benefit									Country	Number of Males Benefitting	Number of Females Benefitting	
	1	2	3	4	5	6	7	a	b	c	d	e	f	g	h	i				
2398 comunidades no banco de dados do final do projeto. O dado de número de homens e mulheres não foi coletado, de modo que não estamos aptos a responder essa pergunta. O Tô no Mapa não coleta informação sobre o número de homens e mulheres.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Brazil	0	0											

Characteristics of "Other" Communities:

Policies, Laws and Regulations

View the topics column below with the following corresponding codes:			
A- Agriculture	E- Energy	I- Planning/Zoning	M- Tourism
B- Climate	F- Fisheries	J- Pollution	N- Transportation
C- Ecosystem Management	G- Forestry	K- Protected Areas	O- Wildlife Trade
D- Education	H- Mining and Quarrying	L- Species Protection	P- Other

No.	Name of Law	Scope	Topics																
			A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	

“Other” Topics Addressed by the Policy, Law or Regulation:

No.	Country/ Countries	Date Enacted/ Amended	Expected impact	Action Performed to Achieve the Enactment/ Amendment

Companies Adopting Biodiversity-friendly Practices

A company is defined as a for-profit business entity. A biodiversity-friendly practice is one that conserves or uses natural resources in a sustainable manner.

Name of Company	Description of Biodiversity-Friendly Practice	Country/Countries where Practice was Adopted
-----------------	---	--

Networks and Partnerships

Networks/partnerships should have some lasting benefit beyond immediate project implementation. Informal networks/partnerships are acceptable.

Name of Network/Partnership	Year Established	Country/Countries	Established by Project?	Purpose
Parceria IPAM/ISPN/Rede Cerrado/Instituto Cerrados na criação do Tô no Mapa	2019	Brazil	Yes	Ampliar o conhecimento da sociedade sobre a realidade das comunidades de PCTs no Cerrado, bem como fortalecer a governança e autonomia dos seus territórios.
IPMA/ISPN/Rede Cerrado/Plataforma de Territórios Tradicionais do Conselho de Povos e Comunidades Tradicionais/Ministério Público Federal	2020	Brazil	Yes	O aplicativo Tô no mapa fornece informações para a plataforma de Territórios Tradicionais desenvolvida pelo MPF para subsidiar políticas públicas para os PCT

Sustainable Financing

Sustainable financing mechanisms generate funding for the long-term (generally five or more years). These include, but are not limited to, conservation trust funds, debt-for-nature swaps, payment for ecosystem services (PES) schemes, and other revenue, fee or tax schemes that generate long-term funding for conservation.

Name of Mechanism	Purpose	Date Established	Description	Country/Countries	Project Intervention	Delivery of Funds?
-------------------	---------	------------------	-------------	-------------------	----------------------	--------------------

Globally Threatened Species

Globally threatened species (CR, EN, VU) on the IUCN Red List of Threatened Species, benefitting from the project.

Genus	Species	Common Name (English)	Status	Intervention	Population Trend at Site
--------------	----------------	----------------------------------	---------------	---------------------	-------------------------------------

LESSONS LEARNED

Avaliamos que é possível sempre fazer melhor, mas apenas com o andar das atividades é que podemos perceber isso. Assim, é muito importante essa avaliação após o final do projeto para que possamos aplicar essas melhorias nos próximos!

Lição aprendida: Nossa metodologia consistiu em oficinas participativas com "pessoas - chaves" que deveriam indicar a localização aproximada das comunidades da sua região e dizer algumas características sobre elas. Mesmo com grande empenho em convidar e explicar o objetivo da oficina, percebemos que alguns participantes não tinham condição de colaborar muito em determinada região que estávamos pretendendo contemplar. O que podíamos ter feito diferente era um preparação prévia com os participantes para que o resultado fosse mais robusto. Poderíamos ter enviado antecipadamente um material que contasse um pouco do que seria abordado, o que era importante eles levarem de informação, mostrar o mapa da região. Assim, os participantes teriam a oportunidade de conversar com sua comunidade, amigos, sindicatos, agentes de saúde e irem melhor preparados. O nosso resultado seria melhor e estaríamos aumentando a oportunidade de debate entre os participantes.

SUSTAINABILITY/REPLICATION

Ao iniciarmos o projeto percebemos que o número de comunidades a serem mapeadas nos corredores seria gigantesco, e que a metodologia de oficinas não seria viável para atender toda a demanda, nem em curto nem em médio prazos. Além da metodologia coletar apenas pontos e serem apontados não necessariamente pelo morador da comunidade. Nossa avaliação é a de que o projeto atingiu com sucesso seu objetivo, pois apesar de suas limitações, a metodologia escolhida foi acertada por ser muito ágil e mostrar o tamanho da demanda. As oficinas mostraram dados inéditos para sociedade em relação ao grande número de comunidades ausentes nas bases de dados oficiais. No entanto, quando se mostra necessário a delimitação dos territórios dos PCT, o projeto buscou a solução do desenvolvimento do aplicativo Tô no Mapa, que vem tendo forte apoio das instituições e dos PCTAFs e com excelentes resultados. A iniciativa terá um novo financiamento para mais 2 anos , mostrando uma ferramenta aliada na luta pela garantia territorial dos PCTAFs.

ENVIRONMENTAL AND SOCIAL SAFEGUARDS/STANDARDS

Durante a execução de todo projeto não foi necessário utilizar os mecanismos de salvaguardas. Durante as oficinas com comunidades e instituições eram repassados os canais de ouvidoria, era pedido autorização para fotos. Não fomos acionados para nenhum tipo de problema.

ADDITIONAL COMMENTS/RECOMMENDATIONS

Materiais de comunicação (vídeos, Redes sociais, estratégia de comunicação) e Base de dados geográficas estão no drive do CEPF , pois são muito pesados para anexar nessa plataforma. https://drive.google.com/drive/folders/1caJiIjR87dGtrHbFqGSVi-ve_GWXnE9t

ADDITIONAL FUNDING

Total Amount of Additional Funding Actually Secured (USD)	\$470,000.00
Breakdown of Additional Funding	Climate and Land Use Alliance- 250000 Good Energies Foundation- 220000

INFORMATION SHARING AND CEPF POLICY

CEPF is committed to transparent operations and to helping civil society groups share experiences, lessons learned and results. For more information about this project, you may contact the organization and/or individual listed below.

Instituto de Pesquisa Ambiental da Amazônia- IPAM- Fale conosco no site www.ipam.org.br