

CEPF Final Completion and Impact Report

Organization's Legal Name:	Impact Hub Brasilia
Project Title:	Acelera Cerrado: Programa de fortalecimento de OSC para conservação
Grant Number:	CEPF-111599
Hotspot:	Cerrado
Strategic Direction:	6 Strengthen the capacity of civil society organizations to promote better management of territories and of natural resources and to support other investment priorities in the hotspot
Grant Amount:	\$99,912.28
Project Dates:	March 01, 2021 - February 28, 2022
Date of Report:	June 20, 2022

IMPLEMENTATION PARTNERS

Nucleotec - Wilson Nobre e Georgia Cunha: Responsáveis pelo módulo de Teoria U com duração de 7 encontros.

Deise Nicoletto: Responsável pelo módulo de Teoria da Mudança com duração de 4 encontros.

Because - Verônica Theulen: Responsável pelo módulo de Escrita de Projetos para Editais com duração de 1 encontro e 40 horas de mentoria.

Conserve Brasil - Gustavo Gatti: Responsável pelo módulo de Padrões Abertos para a Conservação com duração de 5 encontros.

Senac/DF - Ronaldo Bach: Responsável pelo módulo de Exigências Legais para Terceiro Setor com duração de 5 encontros e 30 horas de mentoria.

Nossa Causa - Amanda Riesemberg: Responsável pelo módulo de Comunicação e Marketing com duração de 2 encontros e 41 horas de mentoria.

Nathália Ziolkowski: Responsável pelo módulo de Gênero com duração de 2 encontros e 36 horas de mentoria.

Senac/DF - Evaldo Santos: Responsável pelo módulo de Gestão Financeira para Terceiro Setor com duração de 5 encontros e 44 horas de mentoria.

Nossa Causa - Ruy Fortini: Responsável pelo módulo de Captação de Recursos com duração de 2 encontros e 15 horas de mentoria.

Ivy Frizo de Melo e Sanket Thimoteo: Responsáveis pelo módulo de Inovação em Governança com duração de 3 encontros.

Maiores detalhes em relação à execução e aprendizados decorrentes de cada módulo se encontram no anexo "Final Report" em virtude da extensão.

CONSERVATION IMPACTS

Planned Long-Term Impacts: 3+ years (as stated in the approved proposal)

Impact Description	Impact Summary
Aumento da conservação da biodiversidade do Hotspot com crescimento de 20% nos hectares de paisagens produtivas impactadas pelas OSCs participantes do programa até 2025.	Tratando-se de um impacto de longo prazo, trata-se de uma expectativa, a qual não seremos capazes de confirmar em números, uma vez que o monitoramento depende muito das próprias organizações capacitadas. O que podemos afirmar com certeza, é de que, dentro do grupo de OSC participantes do programa houve um aumento, por parte das organizações de base comunitária, na crença de que serão capazes de aumentar a área de cerrado impactada por sua atuação. No formulário de pesquisa aplicado com as OSC ao início e ao final do programa, o grupo geral não esboçou aumento de convicção neste sentido, mas as organizações de base comunitária sim, indicando um aumento de 14.3% na convicção de sua capacidade de aumentar a área de cerrado protegida por sua atuação. O CSTT também indicou um aumento de cerca 10% nos resultados na Delivery Section.

Planned Short-Term Impacts: 1 to 3 years (as stated in the approved proposal)

Impact Description	Impact Summary
Pelo menos 40 organizações da sociedade civil local com maior capacidade (aumento da média no CSTT em 20% quanto aos Sistemas de Gestão (Parte 3) e 40% quanto aos Recursos Financeiros (Parte 2)) para participar ativamente na gestão e em ações de conservação de territórios, em conformidade com as diretrizes do Perfil do Ecossistema até 2021.	A expectativa de melhorias que tínhamos ao início do programa se mostrou desalinhada com a realidade. De fato, um aumento de 20 e 40%, respectivamente, para as seções de Sistema de Gestão e Recursos Financeiros é muito superior à média global de aumento dos números do CSTT, que é de +11% de acordo com o CEPF Impact Report 2020. Os números obtidos na aplicação do CSTT no Cerrado, considerando 30 organizações respondentes, foi de 14.50% na seção de Recurso Financeiros e 12.58% em Sistemas de Gestão, segundo os números mais recentes.
80% dos objetivos específicos pelas 40 OSC participantes, definidos no início do projeto para o período de 12 meses, atingidos ao final do período de implementação das atividades.	As organizações participando do Acelera Cerrado não estabeleceram um objetivo específico a ser alcançado ao final do programa, uma vez que os campos de melhoria eram vastos. Contudo, podemos indicar uma percepção muito positiva da participação delas no programa, uma vez que o NPS (Net Promoter Score) retornou com o resultado muito positivo de 94.44 de 100 possíveis, colocando-o na zona de excelência da ferramenta.
Inclusão dos objetivos da Agenda 2030 nas estratégias da organização 100%	Foi perguntado às OSC: "Você acredita que sua organização desenvolveu novas ações relacionadas à inclusão ou identificação dos Objetivos de

Impact Description	Impact Summary
implementadas com definição de prioridades e estabelecimento de metas.	Desenvolvimento Sustentável (ODS) nos planos estratégicos e/ou projetos da organização?" - e 94,29% responderam que concordam ou concordam totalmente.
Melhoria de 30% (média) no desempenho dos principais indicadores de marketing e comunicação: visitantes website, engajamento redes sociais, conversões a partir do site e redes sociais, ROI (retorno sobre investimento em marketing).	Este impacto se provou muito distante da realidade das organizações participando do Acelera Cerrado, muitas das quais sequer possuíam Instagram ou site ao início do programa. Alternativamente, avaliamos a entrega a partir do NPS, sendo que o módulo obteve resultado de 77.42 e as mentorias 88.46 (ambos na zona de excelência). Esse resultado foi comprovado por outro número da pesquisa, onde apenas 13,51% dos respondentes declararam não ter ampliado a presença e nenhuma ferramenta de comunicação. No mesmo sentido, 94,59% dos respondentes ao formulário de pesquisa do programa afirmaram que a OSC desenvolveu novas ações relacionadas a melhoria da comunicação com parceiros e/ou beneficiários e/ou financiadores e/ou sociedade em geral.
Aumento médio de 30% na avaliação a partir dos itens da Ferramenta de Monitoramento de Gênero (GTT) das 40 organizações participantes.	A melhoria média geral nos índices da ferramenta GTT foi de 24.84%, sendo que para organizações de base comunitária os resultados foram melhores, com 32.86% de melhoria em média.

Unexpected impacts (positive or negative)?

Infelizmente, as dificuldades de acesso à tecnologia trouxeram impactos relevantes às atividades. O acesso à internet em algumas das regiões onde se encontram as organizações se mostrou insuficiente para que elas acompanhassem os encontros de maneira apropriada. Apesar de elas terem declarado que possuíam acesso à rede, as conexões se mostraram instáveis e não confiáveis, resultado em dificuldades intransponíveis pelos meios disponíveis, uma vez que não há opções no mercado que solucionem esses problemas de conexão em zonas rurais a um valor acessível.

Ressaltamos também uma resistência ou falta de interesse de algumas organizações em participar das mentorias propostas. O fator tempo foi reiteradamente levantado como uma motivação para o não agendamento da mentoria, seguido pela falta de tópicos para discutir individualmente com o especialista.

O maior ganho e conquista do projeto foi, sem dúvida, os 4 projetos colaborativos apresentados no Demoday. As OSC participantes deram as mãos, juntaram experiências e conhecimentos e criaram cinco soluções em prol do cerrado, das quais 4 foram desenvolvidas de maneira suficiente para apresentação no Demoday:

1. Estruturação da cadeia de valor dos frutos do cerrado.
2. Educação Ambiental para Prevenção de Incêndios.
3. Proteção de Espécies ameaçadas: Pato Mergulhão.
4. Selo de Produtor de Biodiversidade - SPB.

Esses projetos estão em busca de financiamento para execução e seguem sendo apresentados em editais relevantes para consideração de financiadores.

O projeto "Fortalecimento Institucional das OSC com foco em sustentabilidade financeira" não se desenvolveu suficientemente por uma dificuldade do grupo de chegar a um consenso quanto a proposta unificada e também por uma dificuldade do grupo com o escopo, já que este foi o único projeto que versava sobre práticas administrativas e financeiras institucionais e não sobre as temáticas de atuação especializada das OSC em conservação. Nos colocamos à disposição do grupo para auxiliá-los em conversas posteriores, e estamos tentando viabilizar o encontro.

Outro fator que vale ressaltar, ainda que não diretamente relacionado, é o desenvolvimento de um projeto irmão do Acelera Cerrado, que foi contratado pela Fundação Grupo Boticário, umas das organizações nacionais que financiam o Acelera, o qual será executado na região da Grande Reserva Mata Atlântica.

PROJECT RESULTS/DELIVERABLES

Overall results of the project:

Apesar de o período de suporte do CEPF ter se encerrado em outubro de 2021, as atividades do programa Acelera Cerrado continuaram até fevereiro de 2022.

Entre os meses de junho de 2021 e fevereiro de 2022, o Programa Acelera Cerrado realizou 67 encontros, que somaram 239 horas de capacitação, além de 244 horas de mentoria, em 14 temáticas.

1. CSTT

A evolução média da pontuação considerando-se toda a ferramenta (CSTT) foi de 12.30% para o grupo de OSC participantes.

As evoluções mais expressivas ocorreram nas seções de Recursos Financeiros e Planejamento Estratégico, com 14.5% e 13.3% de melhoria média, respectivamente. Estes resultados fazem sentido considerando-se os bons resultados de NPS dos módulos Teoria da Mudança, Teoria U, Agenda 2030 e Captação de Recursos, todos na zona de excelência.

Contudo, é preciso ressaltar que, no caso específico da captação de recursos, a nossa percepção é de que os benefícios não decorrem unicamente do módulo direcionado ao tema, que abordou a temática de maneira restrita, como você verá a frente, e sim de uma combinação de fatores, como a ocorrência de novas parcerias e melhores habilidades relacionadas a captação via projetos.

A seção com menor evolução geral, de 9.3%, foi a denominada "Obtenção de resultados", que reúne indicadores relacionados aos resultados práticos e monitorados das atividades das organizações, ou seja, o quanto elas estão sendo efetivas no cumprimento de suas missões.

Parece-nos coerente o resultado, tendo-se em vista que as evoluções em capacidades e gestão precisam ser adequadamente implementadas para que os resultados da organização acompanhem a tendência de crescimento, coisa que, para algumas organizações do grupo, vai acontecer mais lentamente.

2. GTT

A melhoria média geral nos índices da ferramenta foi de 24.84% e para organizações de base comunitária os resultados foram ainda melhores, com 32.86% de melhoria em média.

3. Recorte de organizações de base comunitária

O Programa Acelera Cerrado contou com 8 OSC que declararam ser representantes diretas de comunidades e/ou populações tradicionais. Fizemos um recorte específico dessas organizações para avaliar os resultados obtidos utilizando essa perspectiva, e os resultados foram muito superiores quando comparados aos resultados gerais, como vamos demonstrar a seguir.

- A frequência média do grupo ficou acima da média geral, com o valor de 75% de frequência média nos encontros síncronos;
- A percepção geral média de existência de melhorias práticas por tema só foi inferior a 91% em um tópico e, mesmo neste, 82% dentre os respondentes atestaram a existência de melhorias.
- Também houveram avanços significativos na percepção dos representantes em relação ao seu grau de ativismo nas comunidades, com 27,27% de respostas com elevação da convicção nesse sentido.
- Após a participação no Acelera Cerrado, o grupo de organizações representando comunidades tradicionais que concorda com a capacidade imediata de ampliação da área protegida passou a ser de 100%, uma evolução de mais de 14%.

4. Considerações gerais

Em relação ao grupo geral, podemos afirmar que os tópicos que tiveram maior percepção de melhoria foram aqueles em que o facilitador conferiu enfoque prático, mas isto veio sempre alinhado a outros fatores, como a facilidade de implementação das mudanças e/ou necessidade prévia.

Em termos de geração de engajamento por parte das organizações, ficou claro que elas valorizaram muito aqueles módulos em que os especialistas prepararam apresentações personalizadas para a realidade delas. Ou seja, a dedicação em preparar um PPT divertido foi valorizada, mas precisava estar aliada a um conteúdo adaptado à realidade delas e com linguagem simples e acessível.

As sessões que foram preparadas com muitas oportunidades de interação também foram bastante efetivas. Já as sessões que não tiveram nenhuma atividade prática foram as mais mal avaliadas pelas organizações, caso dos módulos de Exigências Legais e Gestão Financeira.

Participantes gostavam de se expressar e ter a oportunidade de se dirigir a todo o grupo para comentar desafios e/ou aprendizados pessoais e, nesse sentido, o quórum dos laboratórios de troca, salas para troca aberta mediadas pela equipe do programa, ainda que inferior às oficinas (não era obrigatório), sempre produziu alguns dos encontros mais intensos do programa, como muitas trocas e sentimentos aflorando.

Importa ressaltar, contudo, que o alinhamento do conteúdo e ferramentas propostos, casado com a abrangência bem dosada da quantidade de mudanças propostas em cada área, baseada em aplicabilidade e interesse conforme demanda prévia levantada com o grupo, são o fator crítico de sucesso.

O módulo com maior percepção de melhorias, comunicação, era uma demanda das organizações, com possibilidade de introdução a ferramentas acessíveis e de simples aplicabilidade, como o Instagram e que contou com oficina e mentoria práticas voltadas à consecução desse objetivo.

Em uma tentativa de facilitar a transmissão de conteúdo internamente nas organizações, elaboramos um Manual de Resumos Visuais de todo o conteúdo trabalhado nos meses de

capacitação. Este manual é tanto um lembrete do que foi trabalhado, quanto um roteiro para acompanhamento dos vídeos gravados, que estarão disponíveis para acesso das organizações que participaram do programa por pelo menos mais um ano, e ainda um orientador para os representantes multiplicarem o conhecimento adquirido junto a seus pares.

O material está disponibilizado para uso livre através do endereço <https://mailchi.mp/impacthub/aceleracerrado>, não apenas pelas organizações que participaram do Acelera Cerrado, mas também para outras que estejam a procura de novas ferramentas e conceitos para auxiliá-las a alcançar melhores resultados.

5. Atuação em rede

As organizações participantes do Acelera Cerrado desenvolveram, por iniciativa própria, uma campanha de comunicação conjunta no mês de setembro/21 em comemoração ao Dia do Cerrado. A campanha foi acompanhada pela equipe do Programa e facilitada via consultoria pro bono da Because/Nossa Causa, parceira para o desenvolvimento do módulo de comunicação.

Além disso, lançaram no mês de novembro um manifesto coletivo exigindo atuação enérgica das autoridades na investigação e punição a uma mineradora responsável pela morte de duas crianças indígenas na terra indígena Yanomami. Mais informações no relatório final anexo.

Por fim, como proposta do tema de Gestão de Projetos, houve a construção de cinco projetos colaborativos, que serão citados e aprofundados posteriormente neste relatório. Durante o processo de desenvolvimento dos projetos foi possível verificar a disponibilidade e a vontade de diversas organizações participantes em atuar de forma conjunta. É possível afirmar que alguma destas conexões já estão rendendo frutos, seja pela evolução destes projetos coletivos criados dentro do Acelera Cerrado, seja por agendas paralelas de parcerias em projetos e atividades que foram criadas.

Results for each deliverable:

Component		Deliverable		
#	Description	#	Description	Results for Deliverable
1.0	Capacidades técnicas e de gestão de organizações da sociedade civil desenvolvidas nos participantes do programa	1.1	CEPF: Ambiente Virtual de Aprendizagem para gestão integrada dos conteúdos testado e implementado até o início das capacitações	Plataforma de cursos do Acelera Cerrado foi 100% implementada e permanecerá online, com acesso pleno das organizações participantes até fevereiro de 2022 (https://impacthub.konviva.com.br/).
1.0	Capacidades técnicas e de gestão de organizações da sociedade civil desenvolvidas nos participantes do programa	1.2	CEPF: Lista com as 40 organizações participantes definidas com envolvimento ativo de 1 a 5 representantes	Selecionamos 40 OSC com o auxílio das organizações que compõe a Aliança Cerrado. Com a saída de 4 OSC logo no início do programa, trouxemos as 3 organizações que estavam na lista de espera. Cada organização indicou entre 1 e 3 membros para participar dos encontros ao vivo, mas os demais colaboradores têm acesso aos conteúdos por meio de uma lista fechada no Youtube.
1.0	Capacidades técnicas e de gestão de organizações da sociedade civil desenvolvidas nos participantes do programa	1.3	CEPF: 40 compromissos de desenvolvimento organizacional e propósito a partir da Teoria U	Em termos de interesse e frequência, constatamos que 34 das 39 OSC mantiveram nível de participação satisfatório durante os 7 encontros ao vivo de Teoria U. Não somos capazes de informar quais delas acessaram o conteúdo de maneira assíncrona. Em relação a uma entrega concreta, não existe um documento com um plano que possamos compartilhar. Os especialistas fizeram uso de uma série de ferramentas, inclusive dinâmicas, que compuseram o objetivo de um planejamento de melhoria para que cada OSC desenvolvesse durante o Acelera Cerrado. Para mais detalhes das entregas do módulo, veja o "Final Report".

Component		Deliverable		
#	Description	#	Description	Results for Deliverable
1.0	Capacidades técnicas e de gestão de organizações da sociedade civil desenvolvidas nos participantes do programa	1.4	CEPF: Tema 03 - 40 propostas de Teoria da Mudança desenvolvidas	35 das 39 OSC mantiveram nível de participação satisfatório durante os 4 encontros ao vivo de Teoria da Mudança. Não somos capazes de informar quais delas acessaram o conteúdo de maneira assíncrona. Em relação a uma entrega concreta, não temos arquivos para compartilhar. A ferramenta da Teoria da Mudança e a matriz de indicadores foram apresentadas como modelos e foi pedido para que cada organização fizesse uma cópia dos arquivos e baixasse para o próprio computador para editá-las ao longo das oficinas, mas não recebemos os arquivos de volta das organizações, eles foram trabalhados e armazenados por cada uma. Para mais detalhes das entregas do módulo, veja o "Final Report".
1.0	Capacidades técnicas e de gestão de organizações da sociedade civil desenvolvidas nos participantes do programa	1.6	CEPF: Tema 07 - 40 definições estratégicas a partir dos objetivos de conservação de cada OSC participante	28 das 39 OSC mantiveram nível de participação satisfatório durante os 5 encontros ao vivo de Padrões Abertos Para Conservação. Não somos capazes de informar quais delas acessaram o conteúdo de maneira assíncrona. Em relação a uma entrega concreta, não temos arquivos para compartilhar. A ferramenta de planejamento dos Padrões Abertos foi desenvolvida em grupos divididos conforme alinhamento de escopo das OSC em uma ferramenta virtual chamada "jamboard", mas os arquivos ficam armazenados nos

Component		Deliverable		
#	Description	#	Description	Results for Deliverable
				computadores das organizações. O especialista do módulo também deixou claro que as 20 horas de oficina não seriam o suficiente para chegar a uma entrega muito específica, em virtude da complexidade do conteúdo, que exigiria mais experiência prévia do grupo para produzir resultados concretos em um curto espaço de tempo. Para mais detalhes das entregas do módulo, veja o "Final Report".
1.0	Capacidades técnicas e de gestão de organizações da sociedade civil desenvolvidas nos participantes do programa	1.7	CEPF: Tema 01 - 40 diagnósticos de exigências legais: fiscal, tributário e trabalhista	29 das 39 OSC mantiveram nível de participação satisfatório durante os 5 encontros ao vivo de Exigências Legais para o Terceiro Setor. Não somos capazes de informar quais delas acessaram o conteúdo de maneira assíncrona. O módulo não produziu um entregável que possa ser compartilhado, uma vez que o especialista optou por endereçar as dúvidas e prioridades específicas a cada organização. Para mais informações sobre as entregas do módulo veja o "Final report" anexo.
1.0	Capacidades técnicas e de gestão de organizações da sociedade civil desenvolvidas nos participantes do programa	1.8	CEPF: Tema 05 - 40 estratégias de comunicação desenvolvidas ou atualizadas	32 das 39 OSC mantiveram nível de participação satisfatório durante os 3 encontros ao vivo de Comunicação e Marketing. Não somos capazes de informar quais delas acessaram o conteúdo de maneira assíncrona. Durante as oficinas e mentorias a especialista utilizou a ferramenta de planejamento Canvas de Comunicação, e as OSC a discutiram caso a caso durante as

Component		Deliverable		
#	Description	#	Description	Results for Deliverable
				mentorias. Contudo, esses arquivos foram armazenados e preenchidos por cada OSC, em seus computadores, e não foram compartilhados conosco para armazenamento. Para mais detalhes das entregas do módulo, veja o "Final Report" anexo.
2.0	Capacidades técnicas e de gestão de organizações da sociedade civil desenvolvidas nos participantes do programa - Parte 2	2.1	ALIANÇA: Tema 02 - 40 trabalhos finais demonstrando uma melhor gestão administrativa e financeira até o final do programa (Demoday)	Os números obtidos na aplicação do CSTT no Cerrado, considerando 30 organizações respondentes, foi de 14.50% na secção de Recurso Financeiros e 12.58% em Sistemas de Gestão, segundo os números mais recentes.
2.0	Capacidades técnicas e de gestão de organizações da sociedade civil desenvolvidas nos participantes do programa - Parte 2	2.2	ALIANÇA: Tema 09 - 40 políticas de gênero desenvolvidas ou atualizadas	Os ganhos cambiais permitiram a extensão da cobertura do CEPF por mais dois meses, razão pela qual, alguns dos conteúdos que seriam cobertos pela Aliança passaram a ser custeados pelo CEPF, como foi o caso do módulo Gênero. 30 das 39 OSC mantiveram nível de participação satisfatório durante os 2 encontros ao vivo de Gênero. Não somos capazes de informar quais delas acessaram o conteúdo de maneira assíncrona. 21 OSC participaram das mentorias de gênero e desenvolveram Políticas de Gênero próprias com auxílio da especialista.
2.0	Capacidades técnicas e de gestão de organizações da sociedade civil desenvolvidas nos	2.3	ALIANÇA: Tema 08 - 40 projetos de inclusão ou identificação dos Objetivos de Desenvolvimento	Foi perguntado às OSC: "Você acredita que sua organização desenvolveu novas ações relacionadas à inclusão ou identificação dos Objetivos de Desenvolvimento Sustentável (ODS) nos planos estratégicos e/ou projetos

Component		Deliverable		
#	Description	#	Description	Results for Deliverable
	participantes do programa - Parte 2		Sustentável (ODS) nos planos estratégicos	da organização?" - e 94,29% responderam que concordam ou concordam totalmente.
2.0	Capacidades técnicas e de gestão de organizações da sociedade civil desenvolvidas nos participantes do programa - Parte 2	2.4	ALIANÇA: Tema 11 - 40 planos de ação relativos a segurança de dados e trabalho virtual e colaborativo	O módulo obteve resultado NPS de 70.00 (zona de qualidade) onde 20 das 37 OSC mantiveram níveis de frequência à partir dos 60%. 94.6% das OSC também responderam afirmativamente quanto à implementação de melhorias em termos de trabalho virtual e colaborativo.
2.0	Capacidades técnicas e de gestão de organizações da sociedade civil desenvolvidas nos participantes do programa - Parte 2	2.5	ALIANÇA: Tema 03 - 08 apresentações de projetos coletivos (envolvendo as 40 organizações) estruturados utilizando os conhecimentos adquiridos em gestão de projetos	4 projetos colaborativos foram apresentados no Demoday, envolvendo 22 organizações. O módulo de projetos obteve NPS de 78.38, onde 25 OSC dentre as 37 participantes obtiveram frequência média mínima de 60%. Atestando a relevância do tema, ao final do programa, 89,19% dos respondentes ao formulário de pesquisa do programa afirmaram que a OSC desenvolveu novas ações relacionadas à melhoria na gestão de projetos.
3.0	Conexões entre as organizações participantes	3.1	CEPF: Comunidade de prática criada entre as 40 organizações com a apresentação de pelo menos 1 projeto comum desenvolvido até o final do programa (Demoday)	As Comunidades de Práticas foram encontros de debate sobre temas elegidos pelas próprias organizações, como efeitos das mudanças climáticas e advocacy, mas não produziram uma entrega específica. No demoday, realizado no dia 17 de fevereiro, as organizações apresentaram 4 projetos colaborativos, desenvolvidos com o auxílio da gestão do projeto.

Component		Deliverable		
#	Description	#	Description	Results for Deliverable
4.0	Gerenciamento de projetos CEPF e monitoramento de conformidade	4.1	CEPF: Compreensão das questões de gênero dentro das OSC participantes, monitorado de forma eficaz, conforme evidenciado pela aplicação da Ferramenta de Rastreamento de Gênero (GTT), no início e no final do projeto	A melhoria média geral nos índices da ferramenta GTT foi de 24.84%, sendo que para organizações de base comunitária os resultados foram melhores, com 32.86% de melhoria em média. Entre as organizações participando do Acelera Cerrado, 30 de 38 declararam possuir ao menos um cargo de liderança estratégica para a organização ocupado por uma mulher.
4.0	Gerenciamento de projetos CEPF e monitoramento de conformidade	4.2	CEPF: Compreensão das melhorias na capacidade organizacional das OSC participantes, conforme evidenciado pela aplicação da Ferramentas de Rastreamento da Sociedade Civil (CSTT), no início e no final do projeto	A evolução média da pontuação considerando-se toda a ferramenta (CSTT) foi de 12.30% para o grupo de OSC participantes.
4.0	Gerenciamento de projetos CEPF e monitoramento de conformidade	4.3	ALIANÇA: Compreensão das eficácia das oficinas, mentorias e demais atividades do projeto para o fortalecimento institucional das OSC participantes, conforme evidenciado pela aplicação de formulário de autoria da equipe do Impact Hub, no início e no final	O NPS do Acelera Cerrado obteve o resultado excelente de 94.44 dentre 100 possíveis, atestando a excelência das atividades, na opinião dos participantes.
4.0	Gerenciamento de projetos CEPF e monitoramento de conformidade	4.4	CEPF: Plano de Engajamento de Partes Interessadas (PEPI) efetivamente	Realizamos monitoramento mensal de participação e avaliação de satisfação com a atuação dos especialistas por meio da

Component		Deliverable		
#	Description	#	Description	Results for Deliverable
			implementado e monitorado conforme evidenciado pelo relatório programático para CEPF	<p>metodologia NPS, conforme "Final Report" anexo.</p> <p>Além disso, realizamos um total de 6 "laboratórios de trocas", onde a gestão do Acelera Cerrado reuniu-se com os participantes do programa para ouvir e debater as percepções deles sobre as atividades e coletar pontos de melhoria. Conforme requisitos do CEPF, um mecanismo de ouvidoria aberto a todos foi implementado nos dois principais veículos de informação do projeto:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Plataforma de LMS Konviva (https://impacthub.konviva.com.br/lms/) - Veja imagem no "Final Report"; 2. Assinatura do email do programa (acelera.cerrado@impacthub.net) - Veja imagem no "Final Report". <p>Durante a implementação do Acelera Cerrado, nenhuma reclamação foi recebida através da ouvidoria.</p>
4.0	Gerenciamento de projetos CEPF e monitoramento de conformidade	4.5	CEPF: Impactos do projeto monitorados e relatados online no final do cronograma, conforme evidenciado pela Conclusão Final e Relatórios de Impacto	Relatados no Relatório Final do projeto, entregue em março de 2022, anexo a este relatório.
4.0	Gerenciamento de projetos CEPF e monitoramento de conformidade	4.6	CEPF: Os materiais de comunicação são compartilhados com o RIT	Realizado mensalmente desde o início do projeto.

Component		Deliverable		
#	Description	#	Description	Results for Deliverable
			por e-mail ou outro software de transferência de dados online	
1.0	Capacidades técnicas e de gestão de organizações da sociedade civil desenvolvidas nos participantes do programa	1.5	CEPF: Tema 04 - 40 projetos estruturados a partir de edital definido	28 das 39 OSC participaram do encontro ao vivo de Escrita de Projetos para Editais. Não somos capazes de informar quais delas acessaram o conteúdo de maneira assíncrona. A especialista, Verônica Theulen, solicitou que cada OSC elaborasse um projeto escrito com base em uma lista de editais que ela mapeou como possíveis oportunidades. Esses projetos foram discutidos entre ela e as OSC durante as mentorias e algumas chegaram a submeter projetos, mas não temos os arquivos em nosso poder. A especialista, contudo, produziu um relatório minucioso dos avanços de cada organização, que remetemos como anexo intitulado "Relatório Final - Escrita de projetos".
1.0	Capacidades técnicas e de gestão de organizações da sociedade civil desenvolvidas nos participantes do programa	1.9	CEPF: Tema 06 - 40 estratégias de captação de recursos desenvolvidas ou atualizadas	32 das 39 OSC mantiveram nível de participação satisfatório durante os 2 encontros ao vivo de Captação de Recursos. Não somos capazes de informar quais delas acessaram o conteúdo de maneira assíncrona. O especialista utilizou como base das atividades durante as oficinas uma ferramenta denominada "canvas de captação", que também foi a base das mentorias, contudo, esses arquivos foram baixados e armazenados pelos próprios participantes em seus computadores e não foram posteriormente

Component		Deliverable		
#	Description	#	Description	Results for Deliverable
				encaminhados a nó. Para mais detalhes das entregas do módulo, veja o "Final Report" anexo."
3.0	Conexões entre as organizações participantes	3.2	ALIANÇA : Comunidade de prática criada entre as 40 organizações com a apresentação de pelo menos 1 projeto comum desenvolvido até o final do programa (Demoday)	4 projetos colaborativos foram apresentados no Demoday, envolvendo 22 organizações. Algumas organizações não tiveram participação ativa neste módulo e optaram por não contribuir para a criação dos projetos. Elas relataram falta de tempo para desenvolver um projeto em parceria com outras organizações em relação a outras prioridades. Um dos projetos em formação, de continuidade dos trabalhos de fortalecimento institucional não evolui o suficiente devido à dificuldade de mobilização das partes envolvidas.
3.0	Conexões entre as organizações participantes	3.3	CEPF: Pelo menos duas novas conexões estabelecidas para cada uma das 40 OSCs participantes via ferramenta de monitoramento de impacto	As organizações criaram muito mais do que duas novas conexões, o que pode ser comprovado pela realização de projetos em parceria entre elas. A coleta final de dados em relação a isso está sendo realizada e será incluída no relatório de impacto final em 2022. Anexo a este relatório, encontra-se o arquivo intitulado "Final Report CEPF_Acelera Cerrado", o qual relata duas campanhas colaborativas realizadas pelas organizações participantes no projeto.
3.0	Conexões entre as organizações participantes	3.4	ALIANÇA: Pelo menos duas novas conexões estabelecidas para cada uma das 40 OSCs participantes	75,68% dos respondentes ao formulário de pesquisa do programa afirmaram concordar ou concordar totalmente com a afirmação de

Component		Deliverable		
#	Description	#	Description	Results for Deliverable
			via ferramenta de monitoramento de impacto	que firmaram novas parcerias estratégicas em função do programa.
4.0	Gerenciamento de projetos CEPF e monitoramento de conformidade	4.7	ALIANÇA: Manual dos conteúdos, metodologias e aprendizados produzido e disponibilizado para a Aliança Cerrado	Manual de Resumos visuais entregue, segue anexo.

Tools, products or methodologies that resulted from the project or contributed to the results:

O Manual de Conteúdos do Programa Acelera Cerrado, baseado em linguagem simples, foi entregue em 2022 e é o principal legado material do projeto. O Manual de Conteúdos do Acelera Cerrado será baseado em linguagem simples e visual, funcionando como uma síntese dos conteúdos e que combina conceitos principais, textos bastante breves e ilustrações que orientem gestores de organizações do terceiro setor em relação à utilidade e aplicabilidade dos conteúdos transmitidos no curso, tendo como público principal os colaboradores da organização que não tiveram a oportunidade de participar do Acelera Cerrado.

O projeto não tinha como foco a criação de novas ferramentas e metodologias, mas sim a capacitação das OSC em relação a métodos e ferramentas existentes e que pudessem aprimorar a gestão das organizações. Para referência dos conteúdos trabalhados, estamos anexando as apresentações utilizadas pelos facilitadores de cada módulo.

O maior ganho e conquista do projeto foram os 4 projetos colaborativos desenvolvidos, apresentados no Demoday. As OSC participantes deram as mãos, juntaram experiências e conhecimentos e criaram cinco soluções em prol do cerrado:

1. Estruturação da cadeia de valor dos frutos do cerrado.
2. Educação Ambiental para Prevenção de Incêndios.
3. Proteção de Espécies ameaçadas: Pato Mergulhão.
4. Selo de Produtor de Biodiversidade - SPB.

Outro fator que vale ressaltar, ainda que não diretamente relacionado, é o desenvolvimento de um projeto irmão do Acelera Cerrado, que foi contratado pela Fundação Grupo Boticário, umas da organizações nacionais que financiam o Acelera, o qual será executado na região da Grande Reserva Mata Atlântica.

PORTFOLIO INDICATORS

Portfolio Indicator Number	Portfolio Indicator Description	Expected Numerical Contribution	Expected Contribution Description	Actual Numerical Contribution	Actual Contribution Description
7	Number of local civil society organizations with increased capacities actively participate in conservation actions and management of territories guided by the ecosystem profile (target: at least 40).	40	Número de OSC selecionadas para capacitação ao longo do projeto.	35	Das 40 OSC que iniciaram o programa 35 participaram das atividades de forma satisfatória.
6.1	Number of networks and/or alliances of civil society organizations strengthened, with enhanced skills to participate in relevant forums (target: At least five).	8	8 projetos de atuação conjunta entre as OSC serão formulados na segunda fase do projeto, sobre o direcionamento da equipe de facilitadoras da A Ponte.	4	Em relação ao número de projetos, deixamos a critério das OSC formarem a quantidade de projetos que julgassem mais adequado conforme alinhamento por temáticas em comum e elas formaram um total de 5, sendo que cada projeto é compartilhado por números variados de organizações. No Demoday, dia 17/02, 4 projetos colaborativos foram apresentados, ao invés de 8. As OSC se dividiram livremente conforme preferência por temáticas, o que determinou a quantidade de projetos, mas até a data do Demoday, um dos projetos não havia avançado o suficiente para ser

Portfolio Indicator Number	Portfolio Indicator Description	Expected Numerical Contribution	Expected Contribution Description	Actual Numerical Contribution	Actual Contribution Description
					apresentado. Ver as apresentações em anexo.
6.2	Number of members of governance bodies and councils (national councils, watershed committees, protected areas management boards, Citizenship Territories, state/municipal councils, etc.) with strengthened capacity to participate in and influence forums related to the conservation and sustainable use of the Cerrado (target: At least 100).	40	O módulo de Inovação em Governança vai capacitar representantes das 40 OSC, que devem ser tomadores de decisão na área.	35	No formulário de avaliação final do programa, perguntamos aos participantes "o número aproximado de vezes que representantes da sua organização compareceram à reuniões de conselhos/comissões, conferências e/ou seminários relacionados a meio ambiente e conservação no último ano". Dos 37 respondentes, apenas 2 indivíduos declararam não ter participado nenhuma vez ou não saber responder. Também perguntamos a eles: "Você se percebe capaz de representar a sua organização, enquanto entidade representante da sociedade civil organizada, para defender causas coletivas?", e 100% dos respondentes declararam concordar ou concordar totalmente.
6.3	Number of civil society organizations with developed and	40	Número de OSC selecionadas para capacitação ao longo do projeto.	35	Das 40 OSC que iniciaram o programa 35 participaram das atividades de forma satisfatória.

Portfolio Indicator Number	Portfolio Indicator Description	Expected Numerical Contribution	Expected Contribution Description	Actual Numerical Contribution	Actual Contribution Description
	strengthened institutional and technical skills (environment, conservation strategy and planning, management, policy advocacy, fundraising and reporting, regulatory frameworks, etc.) to function effectively and participate in relevant conservation and management actions guided by the ecosystem profile (target: At least 40).				
6.5	Number of publications (books, manuals, technical reports, websites, etc.) or awareness raising actions (broadcasting spots, public campaigns and media outreach) on the Cerrado biodiversity,	0	Não prevemos, até o momento, atividades que possam contribuir para este indicador diretamente.	2	As organizações participantes do Acelera Cerrado desenvolveram por, iniciativa própria, uma campanha de comunicação conjunta no mês de setembro/21 em comemoração ao Dia do Cerrado. A campanha foi acompanhada pela equipe do Programa e facilitada via consultoria pro bono da Because/Nossa Causa,

Portfolio Indicator Number	Portfolio Indicator Description	Expected Numerical Contribution	Expected Contribution Description	Actual Numerical Contribution	Actual Contribution Description
	ecosystem services, protected areas, restoration, sustainable practices and climate resilience and civil society participation published (target: At least 20).				parceira para o desenvolvimento do módulo de comunicação.

GLOBAL INDICATORS

Protected Areas

Protected areas that have been created and/or expanded as a result of the project. Protected areas may include private or community reserves, municipal or provincial parks, or other designations where biodiversity conservation is an official management goal.

Name of Protected Area	WDPA ID*	Latitude	Longitude	Country	Original Total Size (Hectares) **	New Protected Hectares ***	Year of Legal Declaration or Expansion
------------------------	----------	----------	-----------	---------	--------------------------------------	-------------------------------	--

*World Database of Protected Areas

**If this is a new protected area, 0 should appear in this column

*** This column excludes the original total size of the protected area.

Key Biodiversity Area Management

Key Biodiversity Areas (KBAs) under improved management—where tangible results have been achieved to support conservation—as a result of the project.

KBA Name	KBA Code	Size of KBA	Number of Hectares with Improved Management
----------	----------	-------------	---

Production Landscapes

Production landscapes with strengthened management of biodiversity as a result of the project.

A production landscape is defined as a site outside a protected area where commercial agriculture, forestry or natural product exploitation occurs.

Name of Production Landscape	Latitude	Longitude	Hectares Strengthened	Intervention
------------------------------	----------	-----------	-----------------------	--------------

Benefits to Individuals

- **Structured Training:**

Number of Men Trained	Number of Women Trained	Topics of Training
16	24	<p>Em relação aos números apresentados acima, cada OSC participando do Acelera Cerrado podia indicar até 3 representantes, mas o restante dos colaboradores tinha acesso a todo curso de maneira assíncrona. Dessa maneira, os dados que coletamos foram em relação à representatividade feminina nos cargos de tomada de decisão da organização, mas não coletamos dados em relação aos colaboradores. Nesse sentido, 16 organizações não foram capazes de comprovar uma mulher compondo a presidência ou diretoria da organização e 24 organizações indicaram uma mulher na posição de presidente e/ou diretora da organização.</p> <p>Metodologia - Teoria U Planejamento: Teoria da Mudança Elaboração de Projetos para Editais Padrões Abertos para a Conservação Exigências Legais para Terceiro Setor Comunicação e Marketing</p>

Number of Men Trained	Number of Women Trained	Topics of Training
		Protagonismo Feminino e Conservação Gestão Financeira para Terceiro Setor Captação de Recursos Ferramentas para Trabalho virtual e Colaborativo Governança e Autogestão

- **Cash Benefits:**

Number of Men – Cash Benefits	Number of Women – Cash Benefits	Description of Benefits
0	0	The project did not have that pretension.

Benefits to Communities

View the characteristics column below with the following corresponding codes:	View the benefits column below with the following corresponding codes:
1- Small Landowners	a. Increased Access to Clean Water
2- Subsistence Economy	b. Increased Food Security
3- Indigenous/ Ethnic Peoples	c. Increased Access to Energy
4- Pastoralists / Nomadic Peoples	d. Increased Access to Public Services
5- Recent Migrants	e. Increased Resilience to Climate Change
6- Urban Communities	f. Improved Land Tenure
7- Other	g. Improved Use of Traditional Knowledge
	h. Improved Decision-Making
	i. Improved Access to Ecosystem Services

Community Name	Community Characteristics							Type of Benefit									Country	Number of Males Benefitting	Number of Females Benefitting
	1	2	3	4	5	6	7	a	b	c	d	e	f	g	h	i			

Characteristics of "Other" Communities:

Policies, Laws and Regulations

View the topics column below with the following corresponding codes:			
A- Agriculture	E- Energy	I- Planning/Zoning	M- Tourism
B- Climate	F- Fisheries	J- Pollution	N- Transportation
C- Ecosystem Management	G- Forestry	K- Protected Areas	O- Wildlife Trade
D- Education	H- Mining and Quarrying	L- Species Protection	P- Other

No.	Name of Law	Scope	Topics															
			A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P

“Other” Topics Addressed by the Policy, Law or Regulation:

No.	Country/ Countries	Date Enacted/ Amended	Expected impact	Action Performed to Achieve the Enactment/ Amendment
-----	--------------------	-----------------------	-----------------	--

Companies Adopting Biodiversity-friendly Practices

A company is defined as a for-profit business entity. A biodiversity-friendly practice is one that conserves or uses natural resources in a sustainable manner.

Name of Company	Description of Biodiversity-Friendly Practice	Country/Countries where Practice was Adopted
-----------------	---	--

Networks and Partnerships

Networks/partnerships should have some lasting benefit beyond immediate project implementation. Informal networks/partnerships are acceptable.

Name of Network/Partnership	Year Established	Country/ Countries	Established by Project?	Purpose
Rede Acelera Cerrado	2021	Brazil	Yes	A rede informal é formada pelas organizações participantes do Acelera Cerrado, que relataram o desejo de permanecer em contato e trocar informações. O grupo do whatsapp permanece ativo e elas realizam petições conjuntas em nome do Cerrado.

Name of Network/Partnership	Year Established	Country/Countries	Established by Project?	Purpose
Coletivo Agroextrativistas dos Cerrados	2022	Brazil	Yes	O grupo de trabalho foi formado durante o módulo de Gestão de Projetos do Acelera Cerrado e permanecem em contato, tentando viabilizar projetos em nome do coletivo de organizações extrativistas. Compõem o grupo as OSC: Associação Onça D'água; Rede de Sementes do Cerrado; Instituto Sócio Econômico de Desenvolvimento Social; ACAPPM - Associação de Artesão e Pequenos Produtores de Mateiros; AFHORTAMA - Associação de Fruticultores de Araguacema; Associação Hanaiti Yamomo; Associação de Mulheres Agricultoras do Assentamento Bom Sucesso - APRABONS; Comunidade Geraiseira de Ponte de Mateus – CONGEPOM Cresertão - Centro de Referência em Tecnologias Sociais do Sertão
Projeto de Educação Ambiental para Prevenção a Incêndios	2022	Brazil	Yes	O grupo de trabalho foi formado durante o módulo de Gestão de Projetos do Acelera Cerrado e permanecem em contato: SOS Ribeirão Sobradinho; Rede Bartô; IRUC - Instituto de Regularização de Unidades de Conservação; Associação Ecológica Alto Paraíso - AEA; Instituto Oca do Sol COOPCHAMAR
Pato Acelerado	2022	Brazil	Yes	O grupo de trabalho foi formado durante o módulo de Gestão de Projetos do Acelera Cerrado e permanecem em contato: NOBILIS Projeto PIRAPITINGA

Name of Network/Partnership	Year Established	Country/Countries	Established by Project?	Purpose
				Associação Indígena Krahô
Selo das Águas de Pirenópolis	2022	Brazil	Yes	O grupo de trabalho foi formado durante o módulo de Gestão de Projetos do Acelera Cerrado e permanecem em contato: Instituto Oca do Sol ABRA Instituto Cerrados Instituto Biotrópicos Associação Ayrumã Instituto IbiAuá Angá
Selo das Águas de Pirenópolis	2022	Brazil	Yes	O grupo de trabalho foi formado durante o módulo de Gestão de Projetos do Acelera Cerrado e permanecem em contato: Instituto Oca do Sol ABRA Instituto Cerrados Instituto Biotrópicos Associação Ayrumã Instituto IbiAuá Angá

Sustainable Financing

Sustainable financing mechanisms generate funding for the long-term (generally five or more years). These include, but are not limited to, conservation trust funds, debt-for-nature swaps, payment for ecosystem services (PES) schemes, and other revenue, fee or tax schemes that generate long-term funding for conservation.

Name of Mechanism	Purpose	Date Established	Description	Country/Countries	Project Intervention	Delivery of Funds?
-------------------	---------	------------------	-------------	-------------------	----------------------	--------------------

Globally Threatened Species

Globally threatened species (CR, EN, VU) on the IUCN Red List of Threatened Species, benefitting from the project.

Genus	Species	Common Name (English)	Status	Intervention	Population Trend at Site
--------------	----------------	----------------------------------	---------------	---------------------	-------------------------------------

LESSONS LEARNED

Avaliando os comentários dos participantes sobre o projeto, fica claro que o principal ganho do programa foi a renovação dos propósitos e a ampliação da visão de potencial das organizações.

O projeto apresentou uma infinidade de caminhos, ferramentas, pessoas e organizações, promoveu conexões e reflexões profundas, mas a implementação de tudo isso exige trabalho, disposição e recursos e é nessa parte que muitas organizações apresentam as maiores dificuldades.

O grupo de OSC participantes era composto em 54% por organizações que não possuíam sequer um colaborador com dedicação exclusiva. A falta de recursos para custear uma folha de pagamento de funcionários é um desafio real e premente. Dentre as que os possuem, frequentemente o número é restrito a uma pessoa.

Não ajuda a solucionar esta questão a visão de muitos financiadores que não permitem que mais que pequenas parcelas (ou mesmo nenhuma parcela) dos recursos de projetos sirvam para manutenção gerencial das organizações e para investimento em equipe qualificada para gestão. Essas questões fazem com que as organizações sem finalidade lucrativa sejam engessadas por lei e pelo mercado e é um dilema com o qual a maior parte delas precisa batalhar por todo o tempo de existência da organização.

O Acelera Cerrado exigiu muito desses colaboradores em termos de dedicação e apresentou ferramentas muito relevantes, como ficou demonstrado pelas avaliações por módulo apresentadas neste relatório, contudo, mesmo o colaborador mais dedicado teria dificuldades para implementar mudanças tão amplas sozinho e com escassez de recursos.

Deixamos aqui algumas lições aprendidas e recomendações para programas futuros:

-Necessidade de diferenciar as fases de maturidade das OSC participantes em relação a assimilação dos conteúdos e as possibilidades de colocar em prática o que foi aprendido. Para mitigar este efeito, identificado durante a execução do programa, procurou-se dar mais espaço para o aprendizado peer-to-peer, com organizações mais evoluídas podendo ajudar no desenvolvimento das menos evoluídas. Para iniciativas futuras é importante considerar isto como uma premissa.

-Usamos como referência apenas a declaração das próprias OSC de que teriam acesso a tecnologia. Para futuras iniciativas é importante avaliar de forma mais aprofundada o real acesso a tecnologia dos participantes (principalmente a internet). Houve problemas de desistência por impossibilidade de algumas OSC de acessar as atividades, mesmo estas tendo declarado que teriam acesso a sinal de internet em suas localidades.

-Avaliar de forma mais assertiva a necessidade e o nível de aprofundamento dos temas sugeridos. Percebeu-se durante a execução do programa que alguns temas sugeridos pela chamada poderiam ser melhor adequados à realidade média das OSC envolvidas. Uma solução possível seria co-criar esta agenda com as próprias organizações antes da definição dos temas a serem trabalhados.

-Outro ponto pertinente é de que a variedade de temas propostos para trabalho em um espaço de tempo relativamente curto gera a sensação de sobrecarga, além de impossibilitar o aprofundamento nos temas mais técnicos. Nos parece que a redução da quantidade de

temáticas para trabalho, sem a redução do espaço de tempo para oferecê-las, traria resultados mais positivos de engajamento a longo prazo.

-Ainda nesse sentido, observamos uma resistência ou falta de interesse de algumas organizações em participar das mentorias propostas. O fator tempo foi reiteradamente levantado como uma motivação para o não agendamento da mentoria, seguido pela falta de tópicos para discutir individualmente com o especialista. Consideramos, portanto, que pode ser mais produtivo dar liberdade à organização para que defina as temáticas em que existe real interesse e/ou necessidade para agendamento de mentoria.

SUSTAINABILITY/REPLICATION

O Acelera Cerrado se mostrou uma iniciativa extremamente necessária em seu propósito central. A necessidade de fortalecer, empoderar e capacitar OSC que atuam com conservação da natureza ficou evidente durante toda a execução. Além disso, os resultados atingidos até agora mostram que este deve ser um desafio permanente e cíclico. Por estes motivos cremos que o programa tem grande potencial de ser replicado, seja com novas OSC do cerrado, ou com organizações que atuam em outros biomas e hotspots. Uma oportunidade de replicabilidade já está em andamento por iniciativa da Fundação Grupo Boticário de Proteção à Natureza, um dos co-financiadores do programa e instituição fundadora da Aliança pelo Cerrado. No final de 2021 a FGB decidiu levar a experiência para OSCs da Grande Reserva da Mata Atlântica e contatou o Impact Hub para criar e executar o programa. Chamado de teia de soluções: Aprimora, o programa foi criado a partir das experiências e aprendizados do Acelera Cerrado e a intenção é que ele aconteça a cada dois anos, contemplando também organizações de outros biomas brasileiros. As trilhas de aprendizagem da edição 2022 serão desenvolvidas entre os meses de maio a setembro. Mais informações no site: <https://aprimora.teiadesolucoes.com.br/>

ENVIRONMENTAL AND SOCIAL SAFEGUARDS/STANDARDS

Conforme requisitos do CEPF, um mecanismo de ouvidoria aberto a todos foi implementado nos dois principais veículos de informação do projeto:

1. Plataforma de LMS Konviva (<https://impacthub.konviva.com.br/lms/>) - Veja imagem no "Final Report";
2. Assinatura do email do programa (acelera.cerrado@impacthub.net) - Veja imagem no "Final Report".

Durante a implementação do Acelera Cerrado, nenhuma reclamação foi recebida através da ouvidoria.

ADDITIONAL COMMENTS/RECOMMENDATIONS

Em termos de geração de engajamento por parte das organizações, ficou claro que as organizações valorizaram muito aqueles módulos em que os especialistas preparam apresentações personalizadas para a realidade delas. A dedicação em preparar um PPT divertido foi valorizada, mas precisava estar aliada a um conteúdo adaptado à realidade delas e com linguagem simples e acessível.

As sessões que foram preparadas com muitas oportunidades de interação também foram bastante efetivas.

As sessões que não tiveram nenhuma atividade prática foram as mais mal avaliadas pelas organizações, caso dos módulos de Exigências Legais e Gestão Financeira. Participantes gostavam de se expressar e ter a oportunidade de se dirigir a todo o grupo para comentar desafios e/ou aprendizados pessoais e nesse sentido, o quórum dos laboratórios de troca, salas para troca aberta mediadas pela equipe do programa, ainda que inferior às oficinas (não era obrigatório), sempre produzia alguns dos encontros mais intensos do programa, como muitas trocas e sentimentos aflorando. Participantes não regiam bem quando convidados a fazer entregas específicas, como o CSTT e o GTT ou o preenchimento de formulários de avaliação e coleta de dados. O uso de um grupo de whatsapp e de uma lista de transmissão para os números de telefone pessoais de cada participante funcionaram muito melhor que emails para o envio de informações. O contato direto entre a equipe gestora do programa e os representantes das OSC, geralmente por whatsapp, por vezes por ligação, também foi importante e foi adotado com regularidade ao longo do programa.

ADDITIONAL FUNDING

Total Amount of Additional Funding Actually Secured (USD)	\$52,696.00
Breakdown of Additional Funding	Enviamos o orçamento aprovado para apoio pelos membros da Aliança Nosso Cerrado.

INFORMATION SHARING AND CEPF POLICY

CEPF is committed to transparent operations and to helping civil society groups share experiences, lessons learned and results. For more information about this project, you may contact the organization and/or individual listed below.

Impact Hub Brasília - brasil@impacthub.net