



**Pequeñas subvenciones -
Informe de finalización e impacto del proyecto**

Nombre legal de la organización	Pro Naturaleza – Fundación Peruana para la Conservación de la Naturaleza
Título del proyecto	Evaluación del estado de conservación de las aves endémicas y amenazadas del ACB Carpish, Perú
Número de la subvención	CEPF-109855
Fecha del informe	13 de diciembre de 2019

Hotspot de CEPF: Andes Tropicales.

Línea estratégica: 5. Salvaguardar las especies amenazadas a nivel global.

Monto de la subvención: USD 19,900.00.

Fechas del proyecto: 15 de marzo al 31 de octubre del 2019.

PARTE I: Descripción general

- **Socios de implementación para este proyecto (enumere cada socio y explique cómo se involucraron en el proyecto)**

No se contó con un socio de implementación para este proyecto; sin embargo, durante la realización de las evaluaciones de campo se contó con el apoyo logístico de Naturaleza y Cultura Internacional (NCI). Este apoyo consistió en información brindada por NCI sobre accesos y contactos, préstamo de camioneta para acceder a algunos puntos de conteo (se cargó combustible y se pagó jornal del chofer) y acompañamiento de un trabajador de NCI a una evaluación de campo. NCI es una organización no gubernamental que, junto con el Gobierno Regional de Huánuco, se encuentra ejecutando el proyecto: “Establecimiento de tres Áreas Naturales Protegidas en el Bosque Montano de Carpish, corredor Carpish – Yanachaga en Perú”, el cual es financiado por el Fondo de Alianzas para Ecosistemas Críticos (CEPF). El ámbito de este proyecto abarca los bosques montanos de Carpish, lugar donde se ha realizado el presente estudio¹.

2. Resuma los resultados generales/impacto de su proyecto

La información obtenida de fuentes secundarias sumada a los registros de las evaluaciones de campo ha permitido tener un mejor panorama de la distribución de las tres especies estudiadas y conocer los

¹ <http://www.naturalezaycultura.org/spanish/htm/peru/areas-carpish.htm>

registros disponibles para cada una de ellas. Asimismo, durante las evaluaciones de campo se han obtenido registros de 7 individuos de *Cnemathraupis aureodorsalis*, 17 individuos de *Doliornis sclateri* y 45 individuos de *Poospiza rufosuperciliaris*, y se han identificado como potenciales amenazas las quemadas, pastoreos, tala, cultivos y trochas. Esta información es importante para el planteamiento de acciones de conservación. Se recomienda realizar trabajos conjuntos con las comunidades donde se han registrado las especies, se brinden charlas de sensibilización sobre la importancia del bosque de Carpish para la biodiversidad, especialmente para las especies endémicas y amenazadas que alberga. Se recomienda también crear programas de monitoreo que incluyan otras especies endémicas y amenazadas, y realizar evaluaciones en diferentes temporadas y sitio de los evaluados.

3. Describa brevemente el progreso real hacia cada impacto planificado a largo y corto plazo (según lo establecido en la propuesta aprobada)

Enumere cada impacto a largo plazo de su propuesta

a. Impactos planificados a largo plazo: más de 3 años (según lo establecido en la propuesta aprobada)

Descripción del impacto	Resumen del impacto
<p>La información generada sobre el estado de conservación de las tres especies de aves estudiadas sirve como base para futuras evaluaciones de tendencias poblacionales, y en la elaboración de planes de conservación y manejo.</p>	<p>Con el presente proyecto se ha podido obtener una base de datos de los registros disponibles de las tres especies de aves estudiadas y de su distribución potencial, la cual servirá de referencia para futuras comparaciones. También se han reportado nuevas ubicaciones de las especies en el ACB, principalmente para el Hemipingo de Ceja Rufa. Durante el proyecto también se ha podido identificar las potenciales amenazas para las especies, información que es importante en la elaboración de planes de conservación. Con respecto a estudios poblacionales, no se logró obtener un alto número de registros que permitan conocer el tamaño poblacional de las especies de aves; sin embargo, los datos obtenidos servirán de base para futuros monitoreos.</p>

b. Impactos planificados a corto plazo: 1 a 3 años (según lo establecido en la propuesta aprobada)

Descripción del impacto	Resumen del impacto
<p>Generación de conocimiento del estatus poblacional, el rango de distribución, requerimientos de hábitat, principales amenazas y acciones de conservación para la Tangara de montaña de dorso dorado, la Cotinga de subcaudales bayas y el Hemispingo de ceja rufa en el Área Clave de Biodiversidad Carpish.</p>	<p>Por lo general, los registros disponibles de las especies estudiadas se concentran en pocos lugares del ACB Carpish, como el Bosque de Unchog, el sendero Paty y el túnel Carpish. A pesar del limitado número de registros de las especies de aves estudiadas, se ha podido identificar lugares donde no habían sido previamente reportadas, y en varios de ellos se observado algún tipo de perturbación antrópica, como quema de árboles, pastoreo, tala, entre otros, donde se debería tomar medidas de</p>

	conservación. Esta información, sumada a la obtenida por medio de fuente secundaria ha permitido conocer los lugares donde se han registrado las especies y su distribución. Si bien la mayoría de ellos se encuentran en Huánuco y en lugares donde se conoce ampliamente su distribución, por medio de la revisión de información se ha podido tener un mejor panorama de su distribución en Perú y en lugares donde no se tenía registro de ellas.
--	---

4. Describa el éxito o retos del proyecto hacia el logro de sus impactos a corto plazo y largo plazo

El limitado número de registros obtenido durante las evaluaciones de campo no permitió realizar análisis de densidad poblacional confiables que permitan conocer el tamaño poblacional de las especies estudiadas. En su lugar, se muestra las tasas de encuentro de cada especie, que se refiere al número de individuos observados por distancia recorrida. Dentro de los éxitos del proyecto se tiene el haber realizado un compilado de los registros de las tres especies lo que servirá de base para futuras evaluaciones y monitoreos, y la identificación de potenciales amenazas para planteamiento de acciones de conservación, las cuales deberán ser realizadas por las autoridades competentes, y entre las cuales se espera estén el monitoreo de especies endémicas y amenazadas, disminución de perturbaciones antrópicas y trabajo conjunto con comunidades.

5. ¿Hubo algún impacto inesperado (positivo o negativo)?

Se esperaba registrar un mayor número de individuos durante las evaluaciones de campo. Sin embargo, en varios transectos no se registró a la Tangara de Montaña de Dorso Dorado y a la Cotinga de Subcaudales Bayas, teniendo un total de 7 y 17 individuos registrados, respectivamente. En el caso del Hemispingo de Ceja Rufa, se registraron 45 individuos agrupados en bandadas de 1 a 4 individuos (23 registros en total, ya sea grupal o individualmente). Las ubicaciones de los puntos de evaluación corresponden a formaciones vegetales y hábitats similares a los que las especies han sido previamente reportadas. Debido al limitado número de registros no se pudo realizar análisis de densidad poblacionales confiables que permitan conocer el tamaño poblacional de las especies estudiadas. Si bien no se logró estimar el tamaño poblacional de las especies, se muestra las tasas de encuentro, que se refiere al número de individuos observados por distancia recorrida.

PARTE II: Componentes y productos a entregar del proyecto

6. Componentes (según lo establecido en la propuesta aprobada)

Describa los resultados de cada producto a entregar:

Componente		Producto a entregar		
#	Descripción	Sub-#	Descripción	Resultados para el producto a entregar
1	Compilación y	1.1	Gestión del permiso de	Se presenta la autorización con fines

	sistematización de información de fuente secundaria y socialización del proyecto.		investigación del Servicio Nacional Forestal y de Fauna Silvestre (SERFOR).	de investigación científica de flora y/o fauna silvestre de R.D.G. N° 094-2019-MINAGRI-SERFOR-DGGSPFFS y R.D.G. N° 199-MINAGRI-SERFOR-DGGSPFFS que autorizaba realizar las evaluaciones de campo programadas.
1	Compilación y sistematización de información de fuente secundaria y socialización del proyecto.	1.2	Solicitud de registros de especies a museos.	Se presenta las solicitudes de registros de colectas a los diversos museos de historia natural, así como también un informe con los registros brindados por los museos y los registros encontrados en línea.
1	Compilación y sistematización de información de fuente secundaria y socialización del proyecto.	1.3	Búsqueda, compilación y sistematización de información de fuente secundaria sobre el estado de conservación, datos poblacionales, distribución, ecología e historia natural de la Tangara de montaña de dorso dorada (<i>Cnemathraupis aureodorsalis</i>), la Cotinga de subcaudales bayas (<i>Doliornis sclateri</i>) y el Hemispingo de ceja rufa (<i>Poospiza rufosuperciliaris</i>).	Se presenta un informe con la información de fuente secundaria encontrada. En la información se incluye registros obtenidos por medio de colectas, registros en bases de datos en línea y páginas web.
1	Compilación y sistematización de información de fuente secundaria y socialización del proyecto.	1.4	Elaboración de mapas cartográficos con información proveniente de fuente secundaria y de zonas identificadas para trabajo de campo.	Se presentan 3 tipos de mapas por especie: el primero contiene todas las ubicaciones encontradas; el segundo contiene las ubicaciones en el ACB PER18 Carpish; y el tercero incluye las ubicaciones en áreas naturales protegidas y áreas aledañas a estas. Asimismo, se presenta el mapa con los puntos de muestreo. Se cuenta con 10 mapas en total.
1	Compilación y sistematización de información de fuente secundaria y socialización del proyecto.	1.5	Salida de campo de socialización del proyecto de investigación a las autoridades respectivas y en los lugares de muestreo.	Se presenta el informe de socialización, y las actas de reunión en los centros poblados y comunidades campesinas, así como el acta de reunión con el Gerente de Recursos Naturales y Gestión del medio Ambiente del Gobierno Regional de Huánuco y personal técnico de Naturaleza y Cultura

				Internacional (NCI), quienes que se encuentran ejecutando proyectos de creación de áreas de conservación en la zona.
2	Evaluación del tamaño poblacional, distribución potencial, uso de hábitat, identificación de principales amenazas y acciones necesarias para su conservación para <i>Cnemathraupis aureodorsalis</i> , <i>Doliornis sclateri</i> y <i>Poospiza rufosuperciliaris</i> .	2.1	Planificación de trabajo de campo y adquisición de equipos y materiales.	Se presenta el informe sobre planificación y metodología para trabajo de campo.
2	Evaluación del tamaño poblacional, distribución potencial, uso de hábitat, identificación de principales amenazas y acciones necesarias para su conservación para <i>Cnemathraupis aureodorsalis</i> , <i>Doliornis sclateri</i> y <i>Poospiza rufosuperciliaris</i> .	2.2	Primera evaluación de campo de 04 puntos de muestreo.	Se presenta reporte de campo de primera evaluación de campo y galería fotográfica.
2	Evaluación del tamaño poblacional, distribución potencial, uso de hábitat, identificación de principales amenazas y acciones necesarias para su conservación para <i>Cnemathraupis aureodorsalis</i> , <i>Doliornis sclateri</i> y <i>Poospiza rufosuperciliaris</i> .	2.3	Segunda evaluación de campo de 04 puntos de muestreo.	Se realizó la segunda salida de campo, logrando evaluar los cuatro puntos de muestreo designados. Se presenta reporte de campo de segunda evaluación de campo y galería fotográfica.
2	Evaluación del tamaño poblacional, distribución potencial, uso de hábitat, identificación de principales amenazas y acciones necesarias para su conservación para <i>Cnemathraupis aureodorsalis</i> , <i>Doliornis sclateri</i> y <i>Poospiza rufosuperciliaris</i> .	2.4	Tercera evaluación de campo de 04 puntos de muestreo.	Se realizó la tercera salida de campo, logrando evaluar los cuatro puntos de muestreo designados. Se presenta reporte de campo de tercera evaluación de campo.

2	Evaluación del tamaño poblacional, distribución potencial, uso de hábitat, identificación de principales amenazas y acciones necesarias para su conservación para <i>Cnemathraupis aureodorsalis</i> , <i>Doliornis sclateri</i> y <i>Poospiza rufosuperciliaris</i> .	2.5	Elaboración del informe final de evaluaciones de campo.	Se elaboró el informe final de las evaluaciones de campo. Se adjunta el informe final de evaluaciones de campo, base de datos, mapas de distribución potencial y galería fotográfica.
3	Difusión de los resultados de la evaluación del tamaño poblacional, distribución potencial, uso de hábitat, identificación de principales amenazas y acciones necesarias para su conservación para <i>Cnemathraupis aureodorsalis</i> , <i>Doliornis sclateri</i> y <i>Poospiza rufosuperciliaris</i> .	3.1	Elaboración de material de difusión de resultados de la evaluación de las especies estudiadas.	Se presenta diseño de díptico y flyers elaborados para difusión de resultados.
3	Difusión de los resultados de la evaluación del tamaño poblacional, distribución potencial, uso de hábitat, identificación de principales amenazas y acciones necesarias para su conservación para <i>Cnemathraupis aureodorsalis</i> , <i>Doliornis sclateri</i> y <i>Poospiza rufosuperciliaris</i> .	3.2	Taller de presentación de resultados de la evaluación de las especies estudiadas a los actores claves.	Se presenta acta de presentación de resultados a presidente de la comunidad campesina de Cochabamba, cargo de entrega de resultados a gerente de recursos naturales del Gobierno Regional de Huánuco, y las diapositivas utilizadas en la presentación de resultados. Se adjunta también la presentación elaborada para presentación de resultados en reunión con representantes de CEPF.
3	Difusión de los resultados de la evaluación del tamaño poblacional, distribución potencial, uso de hábitat, identificación de principales amenazas y acciones necesarias para su conservación para <i>Cnemathraupis aureodorsalis</i> , <i>Doliornis</i>	3.3	Publicación de resultados de la evaluación de las especies estudiadas en la página web de ProNaturaleza y envío de información a la Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza (UICN) y BirdLife International.	Se presenta manuscrito para publicación en página web de Pronaturaleza, e informe y correos de envío de informe a BirdLife International y IUCN.

	<i>sclateri</i> y <i>Poospiza rufosuperciliaris</i> .			
3	Difusión de los resultados de la evaluación del tamaño poblacional, distribución potencial, uso de hábitat, identificación de principales amenazas y acciones necesarias para su conservación para <i>Cnemathraupis aureodorsalis</i> , <i>Doliornis sclateri</i> y <i>Poospiza rufosuperciliaris</i> .	3.4	Inicio de preparación de artículo científico para publicación en revista científica.	Se presenta borrador de manuscrito para publicación, correos de coordinación con tres revistas/boletines científicos para publicación de manuscrito, y correo de coordinación para revisión de manuscrito por parte de un especialista.

7. Describa y entregue las herramientas, productos o metodologías que resultaron de este proyecto o que contribuyeron a los resultados.

Durante la ejecución del proyecto se utilizaron diversos métodos:

- En primer lugar, se realizó una búsqueda intensiva y sistemática de información de fuente secundaria la cual fue utilizada para realizar un diagnóstico del conocimiento de las especies estudiadas y de los lugares donde se les ha registrado (la información de fuente secundaria también fue utilizada en los análisis de distribución potencial que serán detallados más adelante).
- En segundo lugar, se realizaron evaluaciones de campo, censos de aves en transectos lineales de 2.4 km y se evaluaron un total de 24 transectos. Para evaluar los requerimientos de hábitat se evaluaron 12 parcelas circulares de 10 m de radio en cada uno de los transectos evaluados (las parcelas estuvieron distanciadas 200 m entre sí). En cada parcela también se evaluaron las perturbaciones naturales y antrópicas y su potencial amenaza para las especies estudiadas. Con los registros obtenidos de las evaluaciones de campo e información de fuente secundaria, se elaboraron mapas de distribución potencial utilizando el programa Maxent.

Los productos obtenidos del proyecto:

1. Autorización con fines de investigación científica de flora y/o fauna silvestre de R.D.G. N° 094-2019-MINAGRI-SERFOR-DGGSPFFS y autorización con fines de investigación científica de flora y/o fauna de R.D.G. N° 199-MINAGRI-SERFOR-DGGSPFFS.
2. Solicitudes de registros de colectas a museos de historia natural.
3. Informe con información de fuente secundaria.
4. Diez mapas con registros de las tres especies estudiadas.
5. Informe de socialización y actas de reunión.
6. Informe sobre planificación y metodologías para trabajo de campo.
7. Reporte de campo de primera evaluación de campo y galería fotográfica.
8. Reporte de campo de segunda evaluación de campo y galería fotográfica.
9. Reporte de campo de tercera evaluación de campo y galería fotográfica.
10. Informe final de evaluaciones de campo.
11. Diseño de díptico y flyers para difusión de resultados.

12. Acta de presentación de resultados.
13. Manuscrito para publicación en página web de Pronaturaleza, e informe y correos de envío de informe a BirdLife International y IUCN.
14. Borrador de manuscrito para publicación, correos de coordinación con tres revistas/boletines científicos para publicación de manuscrito, y correo de coordinación para revisión de manuscrito por parte de un especialista.

PARTE III: Lecciones, sustentabilidad, salvaguardas y financiamiento

Lecciones aprendidas

- 8. Describa las lecciones aprendidas durante el diseño e implementación del proyecto, así como las relacionadas con el desarrollo organizacional y fortalecimiento de capacidad.**

El proyecto ha permitido obtener información resaltante sobre las especies estudiadas, la cual es clave para tomar acciones de conservación. Asimismo, se ha logrado sensibilizar y dar a conocer a los actores locales los alcances del proyecto, la importancia del bosque de Carpish y de la diversidad biológica que alberga. Durante el presente estudio se abarcaron temas poblacionales, de distribución e identificación de amenazas durante un corto periodo de tiempo donde se pudo realizar un diagnóstico de la situación actual de las especies. Es necesario que estudios como el presente se realicen de manera periódica, con monitoreos a largo plazo con metodologías estandarizadas, abarcando diversas temporadas e incluyendo otros aspectos importantes como reproducción, alimentación, comportamiento, entre otros.

Sostenibilidad/replicación

- 9. Resuma el éxito o los desafíos para garantizar que el proyecto sea sostenible o se replique, incluyendo actividades no planificadas que probablemente den como resultado una mayor sostenibilidad o replicabilidad.**

Se recomienda que el estudio de las especies clave del ACB Carpish continúe y abarque diversos temas que no han sido abordados durante el presente proyecto, tales como: estudios de la ecología, comportamiento, historia natural, etc., de las especies estudiadas. Así también, se recomienda que se realicen acciones para lograr mayor sensibilización en las comunidades sobre temas de conservación y la importancia de la biodiversidad. Uno de los desafíos más grandes es la implementación de un programa de monitoreo, que no solo incluya a las especies clave, sino que también abarque a un mayor número de especies, ya que en el bosque de Carpish se pueden encontrar varias especies endémicas, no solo de aves, sino también de plantas, mamíferos, y anfibios.

Salvaguardas

- 10. Si no figura como un componente separado del proyecto y descrito anteriormente, resuma la implementación de cualquier acción requerida relacionada con las salvaguardas sociales o ambientales que su proyecto puede haber desencadenado.**

No aplica.

Financiamiento adicional

11. Proporcione detalles de cualquier financiamiento adicional que apoyó a este proyecto y cualquier financiamiento asegurado para el proyecto, la organización o la región, como resultado de la inversión de CEPF

No aplica

a. Total de fondos adicionales (US\$)

b. Tipo de financiamiento

Proporcione un desglose de los fondos adicionales (fondos de contrapartida y en especie) por fuente, clasificando cada contribución en una de las siguientes categorías:

No aplica.

Donante	Tipo de financiamiento*	Cantidad	Notas

Comentarios/recomendaciones adicionales

12. Use este espacio para proporcionar cualquier otro comentario o recomendación relacionada con su proyecto o CEPF.

Con este proyecto se ha podido realizar un diagnóstico de la situación actual de la Tangara de Montaña de Dorso Dorado, la Cotinga de Subcaudales Bayas y el Hemispingo de Ceja Rufa. Se han obtenido datos poblacionales, se ha mapeado su distribución potencial y se han identificado amenazas potenciales en los lugares donde se les ha registrado. A partir de este proyecto surgen varias interrogantes que deberían ser abordadas, como estudios específicos sobre hábitat, ecología e historia natural de las especies estudiadas, como reproducción, alimentación, comportamiento, entre otros.

PARTE IV: Impacto a Nivel de Portafolio y a Nivel Global

Contribución a los indicadores de portafolio

13. Si el CEPF asignó uno o más indicadores de portafolio a su proyecto durante la fase de preparación de la propuesta completa, sírvase a enumerarlos a continuación e informar sobre la (s) contribución (es) del proyecto a estos indicadores:

Indicador	Narrativa
Número de especies amenazadas a nivel mundial que se benefician de acciones de conservación.	03 Especies: La Tangara de montaña de dorso dorado, la Cotinga de subcaudales bayas y el Hemispingo de ceja rufa en el Área Clave de Biodiversidad Carpish.

Contribución a los Indicadores Globales

Indicador Global: "Número de especies globalmente amenazadas que se benefician de las acciones de conservación"

El proyecto ha permitido obtener información resaltante sobre las especies endémicas y amenazadas según la Lista Roja de la UICN: Tangara de montaña de dorso dorado, Cotinga de subcaudales bayas y el Hemispingo de ceja rufa, existentes en el Área Clave de Biodiversidad Carpish, la cual es clave para tomar acciones de conservación.

14. Especies

Lista de especies amenazadas a nivel mundial que se benefician de las acciones de conservación implementadas por su proyecto

Taxón	Nombre Científico	Nombre común	Estatus*	Especie Prioritaria por CEPF (S/N)
Aves	<i>Cnemathraupis aureodorsalis</i>	Tangara de Montaña de Dorso Dorado	En Peligro	Sí
Aves	<i>Doliornis sclateri</i>	Cotinga de Subcaudales Bayas	Vulnerable	Sí
Aves	<i>Poospiza rufosuperciliaris</i>	Hemispingo de Ceja Rufa	Vulnerable	Sí

* Considerar la categoría asignada para la especie en la Lista Roja de la UICN

15. Gestión de Áreas Claves de Biodiversidad

Número de hectáreas de áreas clave de biodiversidad (ACB) con una mejor gestión

Nombre de ACB	# de hectáreas con mejor gestión *	¿El ACB se encuentra no protegida, parcialmente protegida o totalmente protegida? Seleccione una alternativa: NP / PP / TP
No aplica		

16. Áreas protegidas

16a. Número de hectáreas de áreas protegidas creadas y/o expandidas

Informe sobre el número de hectáreas de áreas protegidas que se han creado o ampliado como resultado de la inversión del CEPF.

Nombre del AP *	País (es)	# de Hectáreas	Año de declaración legal o expansión	Longitud**	Latitud**
No aplica					

15b. Gestión de Áreas Protegidas

WDPA ID	Nombre oficial del área protegida	Fecha de METT*	Puntaje Total
---------	-----------------------------------	----------------	---------------

			de METT
	No aplica		

17. Paisaje de producción

Informe sobre el número de hectáreas de paisajes de producción con una mejor gestión de la biodiversidad, como resultado de la inversión del CEPF. Un paisaje de producción se define como un paisaje en el que se desarrolla agricultura, silvicultura o el aprovechamiento de productos naturales. Paisajes de producción pueden incluir ACB, y por lo tanto hectáreas contadas bajo el indicador "Gestión de ACB" también pueden ser contadas aquí. Ejemplos de acciones incluyen: mejores prácticas y directrices implementadas, sistemas de incentivos introducidos, sitios / productos certificados y regulaciones de recolección sustentables introducidas.

Número de hectáreas de paisajes de producción con una mejor gestión de la biodiversidad

Nombre del Paisaje Productivo *	# de hectáreas **	Latitud ***	Longitud ***	Descripción de la acción del proyecto
No aplica				

18. Beneficiarios

No aplica

CEPF quiere registrar dos tipos de beneficios que son susceptibles de ser recibidos por las personas: la capacitación estructurada y el aumento de los ingresos. Por favor, informar sobre el número de hombres y mujeres que se han beneficiado de la capacitación estructurada (como en gestión financiera, apicultura, horticultura), y/o el aumento de los ingresos (de turismo, la agricultura, la producción o aprovechamiento de plantas medicinales, la pesca, la producción de artesanías) como resultado de la inversión del CEPF. Por favor proporcione resultados desde el inicio de su proyecto hasta su conclusión.

18a. Número de hombres y mujeres que reciben capacitación estructurada.

No aplica

# de los hombres que reciben capacitación estructurada *	# de las mujeres que reciben capacitación estructurada *

18b. Número de hombres y mujeres que reciben beneficios en efectivo.

No aplica

# de los hombres que reciben beneficios en efectivo *	# de las mujeres que reciben beneficios en efectivo *

19. Beneficios para las comunidades

CEPF quiere registrar los beneficios recibidos por las comunidades, que pueden diferir de los beneficios recibidos por las personas porque los beneficios están disponibles para un grupo. CEPF también quiere registrar, en la medida de lo posible, el número de personas dentro de cada comunidad que se están beneficiando. Por favor, informar sobre las características de las comunidades, el tipo de beneficios que se han recibido durante el proyecto, y el número de hombres / niños y mujeres / niñas de estas comunidades que se han beneficiado como resultado de la inversión del CEPF. Si no se conocen los números exactos, proporcione una estimación.

No aplica

19a. Sírvase proporcionar información para todas las comunidades que se han beneficiado del proyecto desde su inicio hasta su conclusión.

No aplica

Nombre de la Comunidad	Características de la comunidad (marque con x)							Tipo de beneficio (marque con x)							Número de beneficiarios			
	Economía de subsistencia	Pequeños propietarios	Pueblos indígenas / originarios	Ganaderos trashumantes u otros grupos trashumantes	Migrantes recientes	Comunidades urbanas	Otros*	Mayor acceso a agua potable	Mayor seguridad alimentaria	Mayor acceso a energía	Mayor acceso a servicios públicos (por ejemplo, atención médica, electricidad)	Mayor resiliencia al cambio climático	Mejora de la tenencia de la tierra	Mejora del reconocimiento de conocimientos tradicionales	Mejora de la representación y toma de decisiones en foros / estructuras de gobierno	Mejor acceso a las funciones ecosistémicas	# de hombres y niños que se benefician	Número de mujeres y niñas beneficiadas
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

* Si marcó "Otros" para describir las características de la comunidad, por favor explique a continuación con mayor detalle:

19b. Geolocalización de cada comunidad

Indicar la latitud y longitud del centro de la comunidad, en la medida que sea posible, o adjuntar un mapa o un *shapefile*. Dar coordenadas geográficas en grados decimales: las latitudes en el hemisferio sur y las longitudes en el hemisferio occidental deben indicarse con un signo negativo (ejemplo: Latitud 38.123456 Longitud: -77.123456).

No aplica

Nombre de la Comunidad	Latitud	Longitud
-	-	-

20. Políticas, leyes y reglamentos

No aplica

20a. Nombre, alcance y tema de la política, ley o reglamento que ha sido enmendado o promulgado como resultado de su proyecto.

No aplica

No.	Nombre de la ley, política o reglamento	Alcance (marcar con x)			Tema (s) atendidos (marcar con X)															
		Local	Nacional	Regional / Internacional	Agricultura	Clima	Gestión de Ecosistemas	Educación	Energía	Pesca	Silvicultura	Minas y canteras	Planificación / Zonificación	Contaminación	Áreas protegidas	Protección de Especies	Turismo	Transporte	Comercio de vida silvestre	
1																				

20b. Por cada ley, política o reglamento enumerados anteriormente, sírvase proporcionar la información solicitada de acuerdo con su número asignado.

No aplica

No.	País (es)	Fecha de promulgación / enmienda MM / DD / AAAA	Impacto esperado	Acción que realizó para lograr este cambio
1				

21. Mecanismo de financiamiento sostenible

21a. Detalles sobre el mecanismo

Complete esta tabla para los mecanismos en los que trabajó durante la implementación del proyecto.

No aplica

NO.	Nombre del mecanismo	Finalidad del mecanismo*	Hotspot	Fecha de creación**	Descripción***	País(es)
1						

21b. Desempeño del mecanismo

No aplica

NO.	Fecha de este informe (MM/DD/YYYY)	Acciones del proyecto	\$ Monto desembolsado a proyectos de conservación**	Período de implementación (MM/YYYY -MM/YYYY)***
1				

22. Número de empresas que adoptan prácticas favorables a la biodiversidad

No aplica

No.	Nombre de la empresa o del emprendimiento	Descripción de las prácticas favorables a la biodiversidad adoptadas durante el proyecto
1		

23. Redes y asociaciones

Número de redes y asociaciones creadas y / o fortalecidas

No aplica

No.	Nombre de la red / asociación	Nombre de la asociación	Año de creación	¿Su proyecto estableció esta red / asociación? S/N	País (es) participante (s)	Propósito
1						
2						

24. Género

Se adjunta el formato de Herramienta de Evaluación de Género (GTT), así como el formato de Herramienta de Seguimiento Sociedad Civil, actualizados a la fecha.

Parte V. Intercambio de información y política del CEPF

El CEPF se compromete a realizar operaciones transparentes y ayudar a los grupos de la sociedad civil a compartir experiencias, lecciones aprendidas y resultados. Los informes finales de finalización del proyecto están disponibles en nuestro sitio web, www.cepf.net, y se publican en nuestro boletín informativo y otras comunicaciones.

Por favor incluya sus datos completos de contacto:

24. Nombre: Elizabeth Peña Izquierdo

25. Organización: Pro Naturaleza

26. Dirección postal: Calle Doña Juana 137, Santiago de Surco, Lima, Perú.

27. Número de teléfono: +511 2712662

28. Dirección de correo electrónico: epena@pronaturaleza.org