

**Pequeñas subvenciones -
Informe de finalización e impacto del proyecto**

Instrucciones: El CEPF requiere que cada beneficiario informe sobre los resultados y los impactos del proyecto al final de su subvención. Para monitorear los indicadores globales de CEPF, CEPF agregará los datos que envíe con los datos de otros beneficiarios, para determinar el impacto general de la inversión de CEPF. Los resultados agregados de todos los beneficiarios se informarán en el informe de impacto anual y otros materiales de comunicación. Su Informe Final de Finalización e Impacto se publicará en el sitio web del CEPF.

Asegúrese de que la información proporcionada corresponda a todo su proyecto, desde la fecha de inicio hasta la fecha de finalización.

Por favor, rellene todos los campos y responda a todas las preguntas que aparecen a continuación.

Nombre legal de la organización: FUNDACIÓN TRÓPICO

Título del proyecto: Fortalecimiento de las organizaciones de la sociedad civil y comunidades locales en comunicaciones, biodiversidad y redes para la conservación, en los Corredores Paraguas – Munchique/BM del Sur de Antioquia y Awá-Cotacachi-Illinizas, Colombia.

Número de la subvención: CEPF- 113260

Fecha de finalización de este informe: enero 10 de 2024

Hotspot de CEPF: Andes Tropicales

Línea estratégica: Línea estratégica 4. Impulsar una sociedad civil bien capacitada, bien coordinada y resiliente a nivel local, de corredor y de hotspot para lograr los resultados de conservación del CEPF.

Monto de la subvención: \$US 50.000

Fechas del proyecto: abril 20 de 2023- noviembre 30 de 2023.

PARTE I: Descripción general

1. Socios de implementación para este proyecto (enumere cada socio y explique cómo se involucraron en el proyecto)

Fundación con Vida: Contribuyó mucho al fortalecimiento del tejido social de los socios del proyecto compartiendo información permanente, incluso impresa, apoyando la participación de su representante a los talleres de comunicación para el desarrollo, apoyó la organización del evento en Támesis y el intercambio de experiencias entre los diferentes socios y aliados del curso de CPD. Se ha hablado de fortalecer la red de relacionamiento y de la conformación del grupo regional de coordinación de KBA.

Corporación Serraniagua: Al igual que la Fundación Con Vida, ha apoyado mucho el curso de CPD, facilitó la realización del evento en El Cairo y buscó aportar al intercambio de experiencias de los actores a partir de experiencias propias de la organización, especialmente, en el manejo del café.

Fundación FEDENA: Ha aportado su experiencia comunitaria y su compromiso a todo el conjunto de organizaciones. Se han realizado conversaciones en busca de dar continuidad y fortalecer el proceso de

las organizaciones de la sociedad civil alrededor de las KBA, buscando que se definan mecanismos de protección y gestión en estas áreas.

Corporación Biodiversa: Participó en un taller presencial de CPD. Se mantuvo relación con el área de comunicación buscando dinamizar la red de comunicaciones de los diferentes proyectos. Se ha hablado de fortalecer la red de trabajo conjunto y mirar la opción de la figura del Grupo Regional de Coordinación de KBA.

Fundación Ecovivero: Aportó mucho en la construcción del tejido social, aportando y compartiendo información relacionada con el proyecto de magnolias. Establecieron alianzas con Con Vida para el trabajo con las magnolias.

Corfopal: Apoyaron la visita de los periodistas a la KBA. Se han sostenido diálogos en torno a conformar una red de conservación en las KBA que involucre no solo a los socios de CEPF sino a otras organizaciones que tienen trabajo local en KBA.

Fundación Ecohábitats: Ha sido un gran apoyo en toda la gestión del proyecto. Un gran esfuerzo para impulsar la participación de dos personas del Pinche y en los talleres presenciales. Se acordó trabajar en equipo para fortalecer la red de conservación y comunicación.

Asoduende: Se tuvo relación dirigida especialmente a la participación en el curso de CPD. Se ha hablado de la posibilidad de solicitar la conformación de un grupo de coordinación de KBA en los corredores.

Fundación Ecológica Los Colibríes de Altaquer: Tuvieron importante participación en todos los espacios del proyecto y se ha acordado establecer alianzas para los diferentes proyectos de la Fundación. Se ha dialogado sobre la conformación del Grupo de Coordinación de KBA en los corredores.

Fundación Entre Montañas: Se encuentra en el Municipio de Dagua. KBA Enclave Seco del río Dagua. Participaron en los diferentes espacios del proyecto activamente. La persona encargada del mismo tuvo un accidente y no pudo continuar activamente.

Colectivo Juvenil Monte dentro: Se encuentra en el corregimiento de Pance. KBA Parque Nacional Natural Farallones. Participaron activamente en todas las actividades del proyecto, difundieron periódicamente en las redes sociales, especialmente del corregimiento de Pance, en un sector de la KBA buscando un posicionamiento de la misma, lograron que un medio de prensa local publicara su publrreportaje y lo replicaron notoriamente en las redes sociales.

2. Resuma los resultados generales de su proyecto

Componente 1.

Se realizaron cinco talleres de capacitación en las plataformas SIB y iNaturalist, especies detonantes de KBA y monitoreo de especies de anfibios y aves, con el fin de dar herramientas a los participantes para ingresar información a estas plataformas, y también de conocer los criterios para seleccionar especies detonantes. Igualmente se realizaron dos capacitaciones sobre como hacer monitoreo a las especies seleccionadas. El curso contó con una importante participación. De hombres y mujeres y la convocatoria se organizó por redes sociales y se convocó a los socios actuales y anteriores de CEPF. En este curso se realizó por cada taller análisis de conocimiento de línea base y final, con la dificultad de que en algunos

casos los participantes no diligenciaron la encuesta para dar una idea más exacta de los aprendizajes generados. En los informes de los talleres se hace el análisis.

Componente 2. Capacitación en comunicación para el desarrollo.

Se desarrollaron 6 talleres presenciales y dos virtuales con la participación inicial de 25 personas de las organizaciones socias y otros aliados del trabajo en las KBA de los corredores Paraguas – Munchique – Bosques Montanos del Sur de Antioquia y Awá-Cotacachi-Illinizas. Al final del curso, 16 personas cumplieron con los requisitos de asistencia y entrega de productos y obtuvieron el diplomado de comunicación para el desarrollo por parte de la Universidad del Valle.

Componente 3. Comunicaciones.

Las actividades que se desarrollaron son la construcción de un diagnóstico de medios y de un plan de medios, y con base en ello se hizo una parrilla de contenido para construir una campaña y difundir en las redes sociales información acerca de la importancia de conocer y proteger las KBA y las especies amenazadas que las habitan. Con este propósito, se creó la campaña Guardianes de las KBA, esperando que pueda tener un impacto importante. Por otro lado, este componente tenía como objetivo buscar alianzas con medios de comunicación a fin de lograr que estos conozcan acerca de la importancia de las KBA y apoyen la labor de difusión y sensibilización, para lo cual se organizó una gira para conocer la KBA Enclave seco de Dagua, en Atuncela y compartir con los campesinos y campesinas del área y Corfopal, la ONG que los apoya, área que se encuentra declarada como Distrito de Manejo Integrado, y, de esta manera conocer qué hacen los Guardianes de las KBA. En dicha salida se realizó capacitación a los periodistas asistentes, al final fueron 6, pues por situaciones de las elecciones regionales y después, de orden público, se debió cambiar la fecha, así que no estuvo el grupo inicial de 10 periodistas que había confirmado su asistencia.

3. Describa brevemente el progreso real hacia cada impacto planificado a largo y corto plazo (según lo establecido en la propuesta aprobada)

Enumere cada impacto a largo plazo de su propuesta

- a. Impactos planificados a largo plazo: más de 3 años (según lo establecido en la propuesta aprobada).

Impactos a Largo Plazo	Resumen del logro del impacto
A 2027 las organizaciones, comunidades locales y profesionales en biología de los corredores Paraguas-Munchique y Cotacachi-Awá, trabajan articuladamente en el monitoreo comunitario de especies amenazada globalmente, integrando el intercambio de información en plataformas SIB y/o estrategias de comunicación; que mejoran el conocimiento de la biodiversidad por parte de la sociedad civil, y el estado de amenaza de al menos 4 especies priorizadas para los KBA.	A 2027 las organizaciones, comunidades locales y profesionales en biología de los corredores Paraguas-Munchique y Cotacachi-Awá, al menos en 9 KBA fortalecidas con el proyecto, incrementan el trabajo articulado en el monitoreo comunitario de especies amenazadas globalmente, implementando los conocimientos adquiridos para el manejo de las plataformas SIB y iNaturalist, el conocimiento adquirido en monitoreo comunitario para las 4 especies priorizadas y la generación de

	productos de comunicación en sus territorios.
A 2026 un representante de los corredores Paraguas – Munchique/BM del sur de Antioquia y Awá-Cotacachi-Illinizas obtiene un espacio en el grupo de coordinación nacional de KBA, gracias al fortalecimiento del trabajo en red y la creación al menos (5) alianzas para el trabajo colaborativo alrededor de la conservación de las KBA y áreas protegidas entre empresas privadas, sector público, socios de CEPF u organizaciones locales que trabajan en conservación de la biodiversidad de las KBA.	A 2026 se abre un espacio para la gestión y participación de los corredores Paraguas – Munchique/BM del sur de Antioquia y Awá-Cotacachi-Illinizas en el del Grupo de Coordinación Nacional (GCN) de KBA, y al menos 1 representante escogido por los socios de CEPF en los corredores, participa en este Grupo de Coordinación

b. Impactos planificados a corto plazo: 1 a 3 años (según lo establecido en la propuesta aprobada)

Impactos a Corto Plazo	Resumen del logro del impacto
A 2023 20 personas de 16 organizaciones (50% hombres y 50% mujeres), han incrementado sus capacidades en la identificación de al menos 2 especies de aves y 2 especies de anfibios amenazados en CR y EN y su aplicación para el monitoreo comunitario de especies amenazadas en CR y EN en las KBA, implementando el uso las herramientas SIB colombia y I-naturalist, facilitando la información disponible sobre las especies mejorando así la divulgación de los resultados de los procesos de conservación y la articulación con el Instituto Humboldt para la actualización de estos datos en los KBA priorizados por el CEPF.	A 2023 se logró que 24 personas (10 mujeres y 14 hombres) de 23 organizaciones, 5 de ellas socias de la Fase III de CEPF, incrementaran sus capacidades en la identificación de 2 especies de aves y 2 de anfibios en CR y EN y su aplicación para el monitoreo comunitario de especies amenazadas en CR y EN en las KBA, implementando el uso las herramientas SIB Colombia y I-naturalist, facilitando la información disponible sobre las especies, mejorando así la divulgación de los resultados de los procesos de conservación y la articulación con el Instituto Humboldt para la actualización de estos datos en los KBA priorizados por el CEPF.
En 2023, como mínimo, (20) personas (50% hombres y 50% mujeres) de 10) organizaciones de conservación y (5) comunidades de los corredores Paraguas-Munchique/BM del Sur de Antioquia y Awá-Cotacachi-Illinizas en Colombia han recibido capacitación estructurada, adquiriendo destrezas en comunicación para el desarrollo mejorando en un 60% su capacidad para generar campañas de divulgación sobre los procesos de conservación y especies en amenaza logrando así que la preparación de estrategias de divulgación sea una actividad continua donde las organizaciones y las comunidades locales sean proactivas en la consecución de recursos	A 2023 16 personas, de ellas 10 mujeres (62,5%) y 6 hombres (37,5%), pertenecientes a 6 organizaciones socias de CEPF Fase III, 3 socios CEPF Fase II y 3 organizaciones comunitarias, de los corredores Paraguas-Munchique/BM del Sur de Antioquia y Awá-Cotacachi-Illinizas en Colombia han recibido capacitación estructurada y se han certificado con diplomado de la Universidad del Valle, adquiriendo destrezas en comunicación para el desarrollo mejorando en un 60% su capacidad para generar campañas de divulgación sobre los procesos de conservación y especies en amenaza logrando así que la preparación de estrategias de divulgación sea una actividad continua donde las organizaciones y las comunidades locales sean

	<p>proactivas en la consecución de recursos, lo cual se representa en las piezas de comunicación elaboradas por los participantes y publicadas en YouTube.</p> <p>No terminaron el curso 10 todas personas que iniciaron por la intensidad del mismo al no disponer del tiempo para ello.</p> <p>Adicionalmente, se capacitaron 24 personas (10 mujeres y 14 hombres) en manejo de plataformas I-Naturalist y el SIB Colombia, así como en capacitaciones para la identificación y el monitoreo de cuatro especies de aves y anfibios en categoría global En Peligro</p>
<p>En 2023, como mínimo 1 medio de comunicación divulga la información sobre la importancia de la conservación de 10 KBA priorizados por CEPF en los Corredores Paraguas-Munchique/BM del Sur de Antioquia y Awá-Cotacachi-Illinizas y los servicios ecosistémicos de las áreas protegidas y se ha desarrollado (1) campaña de promoción de las especies amenazadas en EN y CR, y las KBA en los corredores del proyecto en medios y redes sociales.</p>	<p>En 2023 1 medio de comunicación difundió información sobre la importancia de la conservación de las KBA priorizados por CEPF en los Corredores Paraguas-Munchique/BM del Sur de Antioquia y Awá-Cotacachi-Illinizas y los servicios ecosistémicos de las áreas protegidas y se ha desarrollado 1 campaña en redes sociales denominada Guardianes de las KBA, en la cual se elaboraron y difundieron 19 piezas de comunicación, sobre los corredores, las KBA, los actores o Guardianes que trabajan en ellas y también 4 piezas sobre las 4 especies priorizadas. Se hicieron alianzas con seis periodistas que han hecho dos publicaciones en 2024 (Caracol radio e Instagram).</p>
<p>En 2023, al menos 2 proyectos de organizaciones socias de CEPF que trabajan en los corredores de conservación alrededor de las KBA, han incorporado consideraciones de género en su gestión que establecen la importancia, pautas, y normas de equidad de género y el empoderamiento de las mujeres en todos los proyectos que las organizaciones gestionen.</p>	<p>En 2023 1 proyecto de la Fundación Trópico incorpora el componente de género en sus proyectos y construye una estrategia de género, y ha incorporado consideraciones de género en su gestión que establecen la importancia, pautas, y normas de equidad de género y el empoderamiento de las mujeres en todos los proyectos que las organizaciones gestionen.</p>
<p>En 2023, al menos 5 socios implementan 1 herramienta de fundraising (básicamente crowdfunding) y gestionan como mínimo 5 micro proyectos de conservación.</p>	<p>No se cumplió. Se esperaba hacerlo con los productos de comunicación del curso Comunicación para el Desarrollo, pero los productos fueron terminados al final del proyecto.</p>

4. ¿Hubo algún impacto inesperado (positivo o negativo)?

Positivo:

El interés sobre los talleres de plataformas digitales y especies amenazadas, que fue despertado en diferentes organizaciones del país, pese a que la convocatoria no fue masiva, fue sorprendente. Participaron 151 personas de diferentes organizaciones y entidades públicas y privadas (14 socios de CEPF, 14 organizaciones comunitarias, 11 entidades públicas, 2 ONG 25 de diferentes categorías, entre las que sobresalieron operadores de turismo, 9 miembros de universidades del país y 2 comunidades indígenas), de los participantes, 37 estaban ligados a 13 KBA.

PARTE II: Productos/entregables del proyecto

5. Enumere cada producto/entregable como se establece en su propuesta aprobada y describa los resultados para cada uno de ellos:

#	Descripción del entregable	Actualización del entregable
1.1.	Informe con base de datos de 20 actores participantes, de los talleres virtuales sobre cómo usar las plataformas SIB Colombia y I-naturales para reportar especies en los KBA. (abril a julio de 2023).	Se cuenta con un Informe con base de datos de 78 actores, 44 hombres (56%) y 32 (43,5%), mujeres, han recibido capacitación virtual sobre cómo usar las plataformas SIB Colombia y I-naturales para reportar especies en los KBA.
1.2.	Informe de talleres virtuales con al menos 20 actores entre socios y ONGs locales de los KBA priorizados para la identificación de al menos 4 especies detonadoras en CR y EN del Apéndice 13.3 del Perfil del Ecosistema, como estrategia para propiciar el monitoreo comunitario de especies amenazadas. (junio a agosto de 2023)	Un informe de talleres virtuales con 23 organizaciones socias de CEPF y otras organizaciones que trabajan en las KBA, entre ellas, organizaciones comunitarias, entidades públicas, universidades y organizaciones de la sociedad civil, que participaron en capacitaciones para la identificación de 4 especies detonadoras en CR y EN, del Apéndice 13.3 del Perfil del Ecosistema, como estrategia para propiciar el monitoreo comunitario de especies amenazadas.
2.1.	Informe de seis (6) capacitaciones virtuales dirigido a 20 personas entre socios y miembros de comunidades u otras organizaciones aliadas, sobre bases conceptuales comunicación para el desarrollo, lineamientos de género y elementos de biología de la conservación, especialmente relacionada con la protección de las KBA, con base de datos de actores caracterizados. (abril a junio de 2023).	Informe dos (2) capacitaciones virtuales dirigido a 12 personas entre socios y miembros de comunidades y otras organizaciones aliadas sobre bases conceptuales de comunicación para el desarrollo, y elementos de biología de la conservación, especialmente relacionada con la protección de las KBA, con base de datos de actores caracterizados. Nota. Pese a que no se hicieron las 6 jornadas de talleres virtuales, se cumplió y superó la meta de # de horas de talleres del curso (de 133 horas totales se pasó a 140 en total).

<p>2.2.</p>	<p>Informe de 5 capacitaciones presenciales sobre comunicación para el desarrollo dirigido a 20 personas entre socios y miembros de comunidades u otras organizaciones aliadas, con documento que compile el plan de estudio desarrollado y contenidos de la capacitación estructurada en comunicación para el desarrollo, materiales de apoyo, fotografías, evaluaciones de las capacitaciones y 10 productos de comunicación elaborados por los gestores locales capacitados y 5 micro proyectos para consecución de fondos y logística programada para realización de talleres. (mayo a agosto 23)</p>	<p>Un informe con 6 talleres de capacitación presencial en comunicación para el desarrollo con la participación de 26 personas, 10 hombres y 16 mujeres de 13 organizaciones, algunas socias de CEPF y otras organizaciones locales que trabajan en los corredores. De estas 26 personas cumplieron los requisitos de asistencia el 80%, correspondiente a 10 mujeres y 6 hombres, quienes se certificaron con diplomado de la Universidad del Valle- Las personas certificadas entregaron 27 productos de comunicación comunitaria terminados, destinados a su uso y difusión y 12 en estado de avance en su desarrollo, consistentes en 9 fotorreportajes, ocho notas periodísticas, 13 cápsulas radiales y dos filminutos terminados. Se encuentran en el canal de YouTube de la Fundación Trópico @Funda Trópico:</p>
<p>3.1</p>	<p>Informe de campaña de posicionamiento con diagnóstico y gestión con medios de comunicación formales y no formales de los corredores a escala local (de las poblaciones con incidencia en las KBA). (abril a septiembre)</p>	<p>Un Informe de campaña de posicionamiento con diagnóstico y gestión con medios de comunicación formales y no formales de los corredores a escala local. Se diseñó 1 campaña de comunicación basada en tres componentes: 1) Difusión sobre el Hotspot y los corredores, 2) Guardianes de los KBA y 3) Especies amenazadas en EN y CR para lo cual se realizaron 28 piezas digitales. Para ello, se realizó un diagnóstico de medios de comunicación formales y redes sociales y con base en ellos, se elaboró una parrilla de contenidos con el cual se diseñó la campaña.</p> <p>Se avanzó en conformar un colectivo de trabajo con seis periodistas, con los cuales se realizó visita a la KBA Enclave Seco del Río Dagua, donde se realizó capacitación en biodiversidad, importancia de las KBA y la protección de las especies amenazadas. Se entregó un certificado a los periodistas asistentes. En este espacio se acordó una alianza, r los periodistas,. Se espera consolidarla en 2024.</p> <p>tres medios publicaron notas en redes y radio nacional sobre la KBA Enclave Seco del Dagua y nota sobre las KBA.</p>

3.2.	Informe de la implementación de campaña para el posicionamiento, que incluye 10 productos de comunicación elaborados y difundidos en medios o redes sociales y 10 productos de comunicación comunitaria difundidos y documentos con evidencia estadística del impacto de la campaña. (abril a agosto)	Un informe de la implementación de la campaña para el posicionamiento que incluyó el diseño de 27 productos de comunicación en redes sociales y se difundieron a 11 productos de comunicación comunitaria, en 20 publicaciones, las cuales tuvieron 9965 interacciones.
3.3.	Documento que registre el impacto de la campaña realizada y la difusión en general, de las KBA, especies amenazadas y la importancia de las áreas protegidas y los servicios ecosistémicos. (mayo a octubre)	Se Entrega informe que registra el impacto de la campaña “Guardianes de las KBA”, en el cual se evidencia las reacciones e interacciones a las publicaciones. No se evidencia de manera significativa el impacto esperado en la campaña, pues la encuesta aplicada en dos ocasiones no fue respondida de manera representativa
4.1.	Capacidad Institucional de La Fundación Trópico evaluada a través de la presentación a Patrimonio Natural de la HSSC y la HSG final (abril a noviembre 2023).	Se mejora la capacidad institucional de la Fundación Trópico con un incremento en 1,5 puntos con relación a 2020 en la herramienta HSSC, incrementando las capacidades en recursos humanos y sistemas de gestión, aunque disminuye en Planeación Estratégica y Proyección. Se mejora la capacidad institucional de la Fundación con el incremento de dos (2) puntos la intervención en género en la HSG con respecto a 2020, considerando la construcción de una estrategia de género como política de la Fundación.
4.2.	Informes de progreso informes financieros de avance e Informes de finalización (julio - diciembre 2023).	Se han elaborado los informes de progreso y final del proyecto, tanto técnicos como financieros.
4.3.	Comunicaciones del alcance del progreso del proyecto a Patrimonio Natural, CEPF, y medios locales que demuestre los beneficios del proyecto para las comunidades locales y la biodiversidad a través de artículos y fotos. (junio a noviembre 2023).	Se ha elaborado artículo sobre el proyecto que recoge los aportes del mismo al fortalecimiento del trabajo de las organizaciones de los corredores Paraguas-Munchique-Bosques Montanos del Sur de Antioquia y Awá-Cotacachi-Illinizas para la protección de las KBA, así como del trabajo en red y construcción de alianzas, a la vez que buscando dar a conocer y posicionar la importancia del Hotspot y las KBA. Este artículo se publica en las redes de Andes Tropicales, Patrimonio Natural y en las de la Fundación Trópico

6. Describa y entregue las herramientas, productos o metodologías que resultaron de este proyecto o que contribuyeron a los resultados.

No se generaron herramientas novedosas en el marco del proyecto, aunque sí se aplicaron especialmente, metodologías muy contextualizadas en el tema de conservación de biodiversidad, sobre comunicación para el desarrollo. Aunque esta es una disciplina de educación popular, el cómo hacerlo en la práctica sí pertenece a quien la desarrolla. En el caso del proyecto, por ello se contrató un profesional con amplia experiencia en el tema que ha llevado a cabo un desarrollo propio.

PARTE III: Lecciones, sustentabilidad, salvaguardas y financiamiento

Lecciones aprendidas

7. Describa las lecciones aprendidas durante el diseño e implementación del proyecto, así como las relacionadas con el desarrollo organizacional y fortalecimiento de capacidad.

Las “lecciones aprendidas” son experiencias que ha adquirido y que cree que serían éxitos valiosos que valdría la pena reproducir o prácticas que haría de manera diferente si tuviera la oportunidad. Considere las lecciones que informarían el diseño y la implementación del proyecto, y cualquier otra lección relevante para la comunidad de conservación. Las pautas de lecciones aprendidas del CEPF están disponibles [aquí](#).

- En el afán de aprovechar al máximo la oportunidad de los recursos y lograr los mayores impactos posibles, incluimos más componentes de los que son posibles por los recursos del proyecto y especialmente el tiempo, sobre todo porque se propusieron cosas cuyo cumplimiento no depende solamente de nosotros. El componente de comunicaciones, por ejemplo, requiere más tiempo para consolidarse y más recursos que permitan hacer campañas en medios de comunicación efectivos. Al menos más tiempo hubiese permitido avanzar en los logros propuestos. Consideramos que se deben tener menos productos en proyectos de poco tiempo (7 meses), sobre todo para generar procesos de conservación y cambio de actitudes.
- Es importante considerar en el caso de los proyectos con acciones puntuales como capacitaciones o cursos, que no es fácil garantizar la participación desde la perspectiva de género. Aunque se debe seguir insistiendo en buscar la equidad de género, es muy difícil garantizar que ésta se dé.
- Puede resultar una apreciación, pero consideramos que los cursos o capacitaciones cortos y concretos desde la virtualidad, son más aconsejables que los largos. En las capacitaciones que tuvimos en este proyecto de manera virtual sobre biodiversidad hubo muy buena participación y se evidenció en las encuestas el interés en cada tema específico; en cambio en los cursos que desarrollamos virtuales en la fase pasada, a pesar del interés que se demostró en los mismos, al final, hubo mucho desistimiento y al preguntarse el por qué, manifestaron que el trabajo virtual se toma en ocasiones como uno alterno, mientras se desarrollan otras actividades, es decir, no hay una concentración en el evento que se está desarrollando. Incluso, cada persona se sale de las salas e ingresa cuando requiera. En un curso corto no sucede, por lo cual, se recomienda revisar la realización de cursos cortos.

Sostenibilidad/replicación

8. Resuma el éxito o los desafíos para garantizar que el proyecto sea sostenible o se replique, incluyendo actividades no planificadas que probablemente den como resultado una mayor sostenibilidad o replicabilidad.

- Consideramos que el mayor éxito del proyecto ha sido el fortalecimiento de los lazos entre la mayor parte de las organizaciones a partir de los talleres de Comunicación para el Desarrollo, no solo por haber generado unas capacidades reales en las organizaciones y comunidades participantes, sino el relacionamiento personal que teje lazos sociales importantes que ha llevado a que varios de los participantes continúen apoyándose en sus procesos. La virtualidad genera grandes oportunidades y es importante aprovecharla, pero el contacto personal, el intercambio de experiencias vivenciales fortalece el tejido social generando relaciones más interpersonales. Después de la pandemia, muchas personas de los procesos de conservación no se han vuelto a encontrar físicamente, así que, el posibilitar que esto suceda fortalece más la unidad del colectivo. Eso se vio también con el encuentro de socios organizado por Patrimonio Natural. Otro aspecto al que contribuyó el proceso es a que cada participante se identificara con su KBA, hiciera una lectura más cercana de la misma y por ello manejaran el concepto en sus productos de comunicación. Consideramos que estos elementos, que fortalecen la cohesión, el interés común, la apropiación territorial, son elementos altamente relevantes para la sostenibilidad del proceso.
- Consideramos importante que se continúe fortaleciendo el relacionamiento de los socios de CEPF con el Estado y sus políticas de intervención. Este discurso se debe manejar unificadamente porque los Gobiernos conllevan obligaciones de hacer, que en nuestros países se ven menguadas por los fenómenos de corrupción o bajos fondos para la conservación. Hablar de planificación, ordenamiento y conservación, debe ser una acción concertada siempre con el Estado, de lo contrario, se desperdician esfuerzos y recursos; aunque es sabido que no es fácil en muchos casos, pero son procesos que toca apoyar desde el CEPF para garantizar que en el diálogo social de los socios con el resto de los actores, se logren acciones a largo plazo. Crear nuevas formas de ordenamiento y manejo por fuera de las que regulan un país, puede ser no muy efectivo y desde luego, no garantiza la sostenibilidad.

Salvaguardas

9. Si no figura como un componente separado del proyecto y descrito anteriormente, resuma la implementación de cualquier acción requerida relacionada con las salvaguardas sociales o ambientales que su proyecto puede haber desencadenado.

- **1) Contexto del proyecto.** El proyecto se desarrolló en tres escenarios: 1) presencial con 6 talleres con socios y aliados de los socios de CEPF que participan en sus diferentes procesos alrededor de las KBA, 2) talleres virtuales sobre biodiversidad y dos capacitaciones y asesoría virtual de comunicación para el desarrollo y 3) un componente de comunicación dirigido a medios formales de comunicación y redes sociales. Los ámbitos del mismo lo constituyen los corredores “Paraguas-Munchique-Bosques Montanos del Sur de Antioquia” y Awá Cotacachi-Illinizas” en Colombia. Los talleres virtuales del componente de biodiversidad, tuvieron una participación abierta convocada por redes sociales. La convocatoria de los talleres presenciales de CPD se centraron en socios o sus aliados, de acuerdo a información suministrada por las organizaciones sociales de CEPF. Para ello se establecieron criterios claros con relación a los participantes en términos de referencia enviados. No se realizaron actividades de intervención en ningún área específica. En el caso del componente de comunicaciones, se desarrolló con base en productos de comunicación elaborados y difundidos, con la excepción del taller – visita de periodistas a una KBA.
 - Con el anterior contexto, se puede manifestar que no aplican para el mismo situaciones como posible reasentamiento de comunidades, daños ambientales directos sobre un territorio específico, afectación a poblaciones étnicas, riesgo de especies introducidas, acciones que generen impactos ambientales como uso de agrotóxicos, entre otros.

- **2) Políticas y lineamientos empleados.** A nivel de la legislación nacional de Colombia, prolija en derechos sociales, ambientales y ciudadanos, se partió de considerar dichas directrices. En primer lugar, siempre se realizaron presentaciones en las cuales se explicó con claridad el derecho al tratamiento de los datos personales, el enfoque diferencial, los principios de transparencia. En ese sentido, los contenidos entregados están acorde con estas, como: promover la conservación de la biodiversidad nativa y desincentivar la presencia de especies introducidas, manejo y uso adecuado de la biodiversidad, haciendo ver los impactos negativos en la situación contraria, lo cual incluye el incremento de enfermedades zoonóticas que afectan a la población humana, la protección de la diversidad étnica y cultural, cuando menos, no entrando en actos discriminatorios. Considerando que personas de etnias indígenas solo participaron en actividades virtuales abiertas, no se tomó medida específica para ello. En el curso presencial no hubo participación de personas indígenas u otro grupo étnico. Igualmente, dadas las limitaciones del proyecto para asumir dicha responsabilidad, no se incluyeron menores de edad en las capacitaciones presenciales. Frente a los lineamientos de CEPF, son coincidentes con los de la legislación colombiana,
- **3) Acciones desarrolladas.** Se tuvo en cuenta como primera condición, desde las primeras actividades realizadas y en cada reunión o taller, informar oportunamente sobre las políticas de salvaguarda del CEPF y el sistema de quejas. De esta manera, una vez se dio a conocer el contenido de las políticas de salvaguarda, se insistió de manera permanente en el lenguaje inclusivo, tanto en lo étnico, como en el género, cultura, raza u otra particularidad; el derecho a la transparencia, enunciando el sistema de quejas consistente en nuestro caso, en un buzón de quejas y un pendón explicativo de los derechos a la información de cualquier ciudadano interesado en saber del proyecto. En el caso de los talleres presenciales, se ha tenido por política buscar hasta donde esto sea posible, que se empleen productos naturales para aseo, no uso de desechables para los alimentos, el café o las bebidas. En cuanto al tema de género, el proyecto ha incluido una capacitación y el apoyo, en caso de que se requiera, para construir una estrategia de género en cada organización. Se mantiene el registro de participantes por sexo, edad y etnia y se ha propendido porque haya participación equitativa en los diferentes escenarios.

Financiamiento adicional

10. Proporcione detalles de cualquier financiamiento adicional que haya obtenido para apoyar este proyecto.

a. Total de fondos adicionales (US\$)

b. Tipo de financiamiento

Proporcione un desglose de la financiación adicional real (financiación de contraparte y en especie) por fuente.

Donante	Tipo de financiamiento	Cantidad

Comentarios/recomendaciones adicionales

- No se logró sumar recursos al proyecto, aunque se gestionó un proyecto de género con la Embajada del Canadá para fortalecer las organizaciones del corredor Paraguas-Munchique-Bosques Montanos del Sur de Antioquia en el Valle del Cauca, donde se encuentran la mayor cantidad de las KBA, igualmente por el bajo monto de la convocatoria. No se logró respuesta de dicha convocatoria.

11. Use este espacio para proporcionar cualquier otro comentario o recomendación relacionado con su proyecto o CEPF.

- Consideramos muy importante que CEPF incorpore la noción de relevo generacional como una de sus líneas transversales y una en particular. Actualmente, hay la tendencia global a abandonar el campo que no es tecnificado. Eso representa una tendencia muy fuerte para los países en desarrollo. Las condiciones de las zonas rurales no son las más atractivas para los jóvenes que quieren tener acceso a la modernidad; pero, por otro lado, el campesinado en el caso de Colombia ha sido un actor poco valorado e incluso subestimado y discriminado, al punto que comúnmente se le dice a una persona ignorante “montañera”. Esto es algo que a los jóvenes no les atrae, pues el trabajo que el campesinado desarrollado se asocia a la ignorancia, fuerza bruta y pobreza. En ese sentido, es muy importante que se generen fuertes estrategias de fortalecimiento del arraigo, aprendizajes intergeneracionales y relevo generacional; acompañados de proyectos productivos que mejoren las condiciones de vida de estos sectores. En diversas zonas de Colombia, está sucediendo que los adultos que aun pueden trabajar, se quedan con dos o máximo cinco hectáreas de sus fincas y venden el resto a empresas de monocultivos, para repartir el dinero a sus hijos y que puedan marchar a la ciudad. También sucede con personas que tienen una Reserva de la Sociedad Civil, que es un área protegida privada, pero que los herederos le quitan el registro para buscar opciones más productivas económicamente. En este sentido, consideramos que la estrategia de relevo generacional debe ser muy fuerte en el proyecto, acompañada del apoyo a los bio-negocios basados en la naturaleza, la generación de espacios de encuentro e intercambio con otros campesinos que han avanzado más en el tema, lo cual ayudará a que cada uno se vea no como un individuo solamente, sino como parte de un sector, tal vez el más importante de la sociedad, que busca reivindicarse.

PARTE IV: Impacto a Nivel de Portafolio y a Nivel Global

Contribución a los indicadores de portafolio

- 12. Para medir los resultados de la estrategia de inversión del CEPF a nivel de hotspot, CEPF utiliza un conjunto de indicadores de cartera que se presentan en el perfil del ecosistema de cada hotspot. Si el CEPF asignó uno o más indicadores de portafolio a su proyecto durante la fase de preparación de la propuesta completa, sírvase a enumerarlos a continuación e informar sobre la (s) contribución (es) del proyecto a estos indicadores:**

Indicador de portafolio	Contribución numérica real	Descripción de la contribución real
-------------------------	----------------------------	-------------------------------------

<p>4 Numero de alianzas y redes que han sido formadas entre actores de la sociedad civil para evitar la duplicación de esfuerzos y maximizar el impacto en apoyo al perfil del ecosistema del CEPF.</p>	<p>1</p>	<p>Se fortaleció las capacidades de la red (1) de trabajo asociativo, la comunicación y los procesos locales alrededor de los corredores, con al menos 12 socios del CEPF, que han trabajado articuladamente para maximizar esfuerzos.</p>
<p>3.1 Número de especies o géneros a nivel de En Peligro o En Peligro Crítico a nivel mundial con atención a la conservación para mejorar su estado de amenaza.</p>	<p>4</p>	<p>Se aporta herramientas para la conservación y manejo de cuatro especies detonadoras de las KBA, <i>Strabomantis ruizi</i> y <i>Rhaebo colomai</i>, <i>Spizaetus isidori</i> y <i>Penelope orton</i> mediante tres talleres virtuales de capacitación estructurada para aportar a su identificación y monitoreo.</p>
<p>4.1 Número de las OSC locales que demuestran una mejor capacidad y desempeño en sus CSTT y GTT.</p>	<p>1</p>	<p>La Fundación Trópico mejora del año 2020 al 2023 su CSTT en 1,5 puntos y su GTT en 3 puntos gracias a diferentes apoyos que ha tenido en parte con fondos de CEPF</p>
<p>4.2 Número de proyectos del CEPF que trabajan con comunidades incorporan consideraciones de género y de desarrollo de capacidades para lograr beneficios equitativos de género.</p>	<p>1</p>	<p>Este proyecto incorpora consideraciones de género, tiene incluida capacitación en género, diferencia en los listados de asistencia por género y edad, ha formulado a partir de la capacitación, ha promovido la equidad de género en la participación, la Estrategia de Género de la Fundación Trópico.</p>
<p>4.5 Número de mujeres que reciben capacitación estructurada.</p>	<p>20</p>	<p>10 mujeres han recibido capacitación estructurada en manejo de 2 plataformas virtuales para reporte de datos de biodiversidad, identificación de especies detonantes y monitoreo de 4 especies de anfibios y aves y 10 mujeres se han certificado por la Universidad del Valle como gestoras locales en CPD.</p>
<p>4.6 Número de hombres que reciben capacitación estructurada.</p>	<p>20</p>	<p>14 hombres han recibido capacitación estructurada en manejo de 2 plataformas virtuales para reporte de datos de biodiversidad, identificación de especies detonantes y monitoreo de 4 especies de anfibios y aves y 6 se han certificado por Universidad del Valle como gestores locales en CPD.</p>
<p>4.10 Numero de medios de comunicación (periódicos, estaciones de radio y televisión, revistas) aumentan su capacidad y cobertura sobre la importancia de la biodiversidad, los valores de los servicios ecosistémicos y las reservas de carbono.</p>	<p>3</p>	<p>Dos (2) medios de comunicación realizaron publicaciones de video y audio, mediante pre-alianzas con 6 periodistas de 6 medios como "Guardianes de las KBA", los cuales recibieron una capacitación teórico práctica sobre la conservación de las KBA y los servicios ecosistémicos.</p>

4.11 Numero de campañas de comunicación han sido implementadas para vincular las KBAs y sus servicios ecosistémicos con la resiliencia climática y el bienestar humano.	1	Se diseñó e implementó una campaña de difusión de la importancia de los dos corredores y sus servicios ecosistémicos, de las KBA y de cuatro especies detonantes priorizadas. Se elaboraron 28 piezas de comunicación gráfica y 8 videos (reel) y se difundieron en las redes sociales de la Fundación con enlaces a las páginas de socios y participantes de CEPF.
4.12 Numero de KBAs prioritarios donde las comunidades locales han sido sensibilizadas en temas de conservación local y derechos y oportunidades relacionados con la gestión de recursos naturales.	3	En 3 comunidades se recibe información de sensibilización mediante materiales divulgativos para la conservación de las KBA y servicios ecosistémicos, producida por sus gestores de comunicación, mejorando la sensibilización sobre el tema.

Contribución a los Indicadores Globales

Por favor, informe sobre todos los indicadores globales que correspondan a su proyecto.

13. Beneficios para las personas

13a. Número de hombres y mujeres que reciben capacitación estructurada.

Informe sobre el número de hombres y mujeres que se han beneficiado de la capacitación estructurada debido a su proyecto, como la gestión financiera, la apicultura, la horticultura, la agricultura, los estudios biológicos o cómo realizar un patrullaje.

# de los hombres que reciben capacitación estructurada *	# de las mujeres que reciben capacitación estructurada *	Enumere los temas de las capacitaciones
14	10	1. Manejo de plataforma SIB y iNaturalist para reporte de datos de biodiversidad 2. Herramientas para la conservación y manejo de cuatro especies priorizadas en categoría global En Peligro, para aportar a su identificación y monitoreo.
6	10	1. Comunicación para el desarrollo Certificadas por la Universidad del Valle Se usaron herramientas teórico prácticas para la gestión local de comunicación comunitaria entre las que se encuentran, foto reportajes, notas periodísticas, cápsulas radiales y filminutos

** Por favor, no cuente la misma persona más de una vez. Por ejemplo, si 5 hombres reciben capacitación estructurada en apicultura y 3 de ellos también se benefician de una capacitación en gestión de proyectos, el número total de hombres que se benefician debería ser 5.*

13b. Número de hombres y mujeres que reciben beneficios en efectivo.

Informe sobre el número de hombres y mujeres que tuvieron un aumento en los ingresos o beneficios en efectivo (monetarios) debido a su proyecto de actividades como el turismo, la producción de artesanías, el aumento de la producción agrícola, el aumento de la producción pesquera, la cosecha de plantas medicinales o el pago por realizar patrullajes. No cuente al personal de su organización cuyos ingresos provienen directamente de la subvención del CEPF.

# de los hombres que reciben beneficios en efectivo *	# de las mujeres que reciben beneficios en efectivo *	Descripción de beneficios

* Por favor, no cuente la misma persona más de una vez. Por ejemplo, si 5 hombres recibieron beneficios en efectivo debido al turismo y 3 de ellos también recibieron beneficios en efectivo debido a la artesanía, el número total de hombres que recibieron beneficios en efectivo debería ser 5.

14. Áreas protegidas

Número de hectáreas de áreas protegidas creadas y/o expandidas.

Informe sobre el número de hectáreas de áreas protegidas que se han creado o ampliado como resultado de la inversión del CEPF. Las áreas protegidas pueden incluir reservas privadas o comunitarias, parques municipales o provinciales u otras designaciones donde la conservación de la biodiversidad es un objetivo de gestión oficial.

Nombre del AP *	País (es)	# original de hectáreas**	Nuevas hectáreas protegidas	Año de declaración legal o expansión	Longitud ***	Latitud ***

* Si es posible envíe un shape file del área protegida al CEPF.

** Ingrese el tamaño total original, excluyendo los resultados de su proyecto. Si el área protegida no existía antes de su proyecto, ingrese cero.

*** Indica la latitud y longitud de la ubicación, en la medida que sea posible, o enviar un mapa o shape file al CEPF. Dar coordenadas geográficas en grados decimales; las latitudes en el hemisferio sur y las longitudes en el hemisferio occidental deben indicarse con un signo negativo (ejemplo: Latitud 38.123456 Longitud: -77.123456). Para obtener la latitud y la longitud de sus áreas protegidas, utilice googlemap, haga clic con el botón derecho en el centro de su área protegida, seleccione "¿Qué hay aquí?" y copie la latitud y la longitud que aparecen en la ventana emergente.

15. Gestión de Áreas Claves de Biodiversidad

Número de hectáreas de áreas clave de biodiversidad (KBA) con una mejor gestión.

Informe sobre la cantidad de hectáreas en KBA bajo manejo mejorado, donde se han logrado resultados tangibles para apoyar la conservación, como resultado de su proyecto. Ejemplos de gestión mejorada incluyen, pero no se limitan a: aumento de patrullajes, reducción de la intensidad de caza, erradicación de especies invasoras, menor incidencia de incendios e introducción de prácticas sostenibles de agricultura y pesca. No registrar toda el área cubierta por el proyecto - sólo registrar el número de hectáreas que han mejorado la gestión.

Si usted ha registrado parte o la totalidad de un KBA como nueva área protegida para el indicador “áreas protegidas”, y que también han mejorado su gestión, se debe registrar el número correspondiente de hectáreas tanto para este indicador como para el indicador de “áreas protegidas”.

Nombre de KBA	Código KBA del perfil del ecosistema	# de hectáreas con mejor gestión *

* No cuente las mismas hectáreas más de una vez. Por ejemplo, si 500 hectáreas mejoraron debido a la implementación de un régimen de manejo de incendios en el primer año y 200 de estas mismas 500 hectáreas mejoraron debido a la remoción de especies invasoras en el segundo año, el número total de hectáreas mejoradas sería 500.

16. Paisaje de producción

Número de hectáreas de paisajes de producción con manejo fortalecido de la biodiversidad.

Informe sobre la cantidad de hectáreas de paisaje productivo con manejo fortalecido de la biodiversidad, como resultado de su proyecto. Un paisaje de producción se define como un sitio fuera de un área protegida donde se produce la agricultura comercial, la silvicultura o la explotación de productos naturales.

- Para que se considere que un área tiene un “manejo fortalecido de la biodiversidad” puede beneficiarse de una amplia gama de intervenciones tales como mejores prácticas y directrices implementadas, esquemas de incentivos introducidos, sitios / productos certificados y regulaciones de cosecha sostenible introducidas.
- Las áreas que están protegidas no están incluidas en este indicador, porque sus hectáreas se cuentan en otro lugar.
- Un paisaje de producción puede incluir parte o la totalidad de una KBA sin protección.

Nombre del Paisaje Productivo *	Hectáreas reforzadas**	Latitud ***	Longitud ***	Descripción de la intervención

* Si el paisaje de producción no tiene un nombre, proporcione un breve nombre descriptivo para el paisaje.

** No cuente las mismas hectáreas más de una vez. Por ejemplo, si 500 hectáreas se reforzaron debido a la certificación en el primer año y 200 de estas mismas 500 hectáreas se fortalecieron debido a las nuevas regulaciones de recolección en el segundo año, el número total de hectáreas fortalecidas hasta la fecha sería de 500.

*** Indicar la latitud y longitud del sitio, en la medida que sea posible, o enviar un mapa o un shape file a CEPF. Dar coordenadas geográficas en grados decimales. Las latitudes en el hemisferio sur y las longitudes en el hemisferio occidental deben indicarse con un signo negativo (ejemplo: Latitud 38.123456 Longitud: -77.123456). Para obtener la latitud y la longitud de sus áreas protegidas, utilice googlemap, haga clic con el botón derecho en el centro de su área protegida, seleccione “¿Qué hay aquí?” y copie la latitud y la longitud que aparecen en la ventana emergente.

17. Beneficios para las comunidades

CEPF quiere registrar los beneficios recibidos por las comunidades, que pueden diferir de los beneficios recibidos por las personas porque los beneficios están disponibles para un grupo. CEPF también quiere registrar, en la medida de lo posible, el número de personas dentro de cada comunidad que se están beneficiando. Por favor, informar sobre las características de las comunidades, el tipo de beneficios que se han recibido durante el proyecto, y el número de hombres / niños y mujeres / niñas de estas comunidades que se han beneficiado como resultado de su proyecto. Si no se conocen números exactos, proporcione una estimación.

Sírvase proporcionar información para todas las comunidades que se han beneficiado del proyecto desde su inicio hasta su conclusión.

Nombre de la Comunidad	Características de la comunidad (marque con x)							País	Tipo de beneficio (marque con x)								Número de beneficiarios	
	Pequeños propietarios	Economía de subsistencia	Pueblos indígenas / originarios	Ganaderos trashumantes u otros grupos trashumantes	Migrantes recientes	Comunidades urbanas	Otros*		Mayor acceso a agua potable	Mayor seguridad alimentaria	Mayor acceso a energía	Mayor acceso a servicios públicos (por ejemplo, atención médica, educación)	Mayor resiliencia al cambio climático	Mejora de la tenencia de la tierra	Mejora del reconocimiento de conocimientos tradicionales	Mejora de la representación y toma de decisiones en foros / estructuras de gobierno	Mejor acceso a las funciones ecosistémicas	Número de hombres y niños que se benefician

* Si marcó "Otros" para describir las características de la comunidad, por favor explique a continuación con mayor detalle:

18. Políticas, leyes y reglamentos

Número de políticas, leyes y reglamentos con disposiciones de conservación que se han promulgado o enmendado.

Informe sobre políticas, leyes y reglamentos con disposiciones de conservación que hayan sido promulgadas o enmendadas, como resultado de su proyecto. Las “políticas” se refieren a declaraciones de intenciones formalmente adoptadas o seguidas por un gobierno, incluso a nivel sectorial o subnacional. Las “leyes y reglamentos” se refieren a reglas u órdenes oficiales, prescritas por la autoridad. Cualquier ley, reglamento, decreto u orden es elegible para ser incluido.

18a. Nombre, alcance y tema de la política, ley o reglamento que ha sido enmendado o promulgado como resultado de su proyecto.

No.	Nombre de la ley, política o reglamento	Alcance (marcar con x)			Tema (s) atendidos (marcar con X)															
		Local	Nacional	Internacional	Agricultura	Clima	Gestión de Ecosistemas	Educación	Energía	Pesca	Silvicultura	Minas y canteras	Planificación / Zonificación	Contaminación	Áreas protegidas	Protección de Especies	Turismo	Transporte	Comercio de vida	Otro*
1																				
2																				
3																				

** Si seleccionó "otro" en la lista anterior, proporcione una breve descripción de los principales temas tratados por la política, ley o reglamento.*

18b. Por cada ley, política o reglamento enumerados anteriormente, sírvase proporcionar la información solicitada de acuerdo con su número asignado.

No.	País (es)	Fecha de promulgación / enmienda MM / DD / AAAA	Impacto esperado	Acción que realizó para lograr este cambio

1				
2				
3				

19. Prácticas favorables a la biodiversidad

Número de empresas que adoptan prácticas favorables a la biodiversidad

Enumere las empresas que han adoptado prácticas favorables a la biodiversidad como resultado de su proyecto. Si bien las empresas adoptan diversas formas, a los efectos del CEPF, una empresa se define como una entidad comercial con fines de lucro. Una práctica favorable a la biodiversidad es aquella que conserva o usa los recursos naturales de manera sostenible.

No.	Nombre de la empresa	Descripción de las prácticas favorables a la biodiversidad adoptadas durante el proyecto	País(es) donde la empresa ha adoptado la práctica
1			
2			

20. Redes y asociaciones

Número de redes y asociaciones creadas y / o fortalecidas

Informar sobre las redes o asociaciones entre grupos de la sociedad civil y otros sectores que se haya establecido **o fortalecido como resultado de su proyecto**. Las redes / asociaciones deberían tener algún beneficio duradero más allá de la implementación inmediata del proyecto. Las redes / asociaciones informales son aceptables. Ejemplos de redes y alianzas: una alianza de pescadores para promover prácticas sostenibles de pesca, una red de periodistas ambientales, una asociación entre una o más ONGs con uno o más socios del sector privado para mejorar la gestión de la biodiversidad en tierras privadas, un grupo de trabajo dedicado a la conservación de reptiles.

No enumere las asociaciones que formó con otros para implementar este proyecto, a menos que estas asociaciones continúen después de que finalice su proyecto.

No.	Nombre de la red / asociación	Año de creación (AAAA)	¿Su proyecto estableció esta red / asociación? S/N	País (es) participante (s)	Propósito
1	Colectivo de socios y aliados de CEPF en la conservación de las KBA en los corredores Paraguas-Munchique-	2019	NO	Colombia	La Red fue impulsada Por Patrimonio Natural en la Fase I del CEPF EN Andes Tropicales, para promover el trabajo articulado alrededor de las KBA en cuatro departamentos del país construyendo un plan

	Bosques Montanos del Sur de Antioquia y Awá-Cotacachi-Illinizas.				de trabajo conjunto entre las organizaciones socias. El proceso lo continuó la Fundación Trópico con un proceso de formación con base en el plan formulado y se construyó una estrategia detallada para el fortalecimiento del trabajo local y en red de los actores en los corredores y este proyecto se desarrolla con base en dicho plan, con la mira de formalizar la red en 2024 como un posible Grupo de Coordinación Regional de KBA.

21. Mecanismo de financiamiento sostenible

Número de mecanismos de financiación sostenible que entregan fondos para la conservación.

Enumere cualquier mecanismo de financiación sostenible en funcionamiento creado o apoyado por su proyecto. Los mecanismos de financiación sostenible generan financiación a largo plazo (generalmente cinco años o más). Estos incluyen, entre otros, fondos fiduciarios de conservación, canjes de deuda por naturaleza, esquemas de pago por servicios ambientales (PSA) y otros esquemas de ingresos, tarifas o impuestos que generan fondos a largo plazo para la conservación. Para ser incluido, un mecanismo debe entregar fondos para la conservación.

21a. Detalles sobre el mecanismo

NO.	Nombre del mecanismo	Finalidad del mecanismo*	Fecha de creación**	Descripción***	País(es)
1					
2					
3					
...					

* Proporcione una descripción concisa de la finalidad del mecanismo.

** Por favor indique cuándo se creó oficialmente el mecanismo de financiamiento sostenible. Si no sabe la fecha exacta, proporcione una mejor estimación.

*** Descripción, por ejemplo, fondo fiduciario, dotación, esquema de PSA esquema de incentivos, etc.

21b. Desempeño del mecanismo

Para cada Mecanismo de Financiamiento enumerado anteriormente, sírvase proporcionar la información solicitada de acuerdo con el número asignado.

NO.	Acciones del proyecto (mark with x)			¿El mecanismo ha entregado fondos para la conservación durante su proyecto?
	Creó un mecanismo	Apoyó un mecanismo existente	Creó y luego apoyó un nuevo mecanismo	
1				
2				
3				

22. Especies de la Lista Roja

Número de especies de la Lista Roja que se benefician de la intervención de conservación directa.

Enumere aquí cualquier especie amenazada globalmente (CR, EN, VU, EW) que el proyecto benefició y la intervención relacionada con esas especies. Ejemplos de intervenciones incluyen: preparación o implementación de un plan de acción de conservación, programas de cría en cautiverio, protección del hábitat de especies, especies monitoreo, patrullaje para detener el tráfico de vida silvestre y eliminación de especies invasoras.

Género	Especie	Nombre común (ing)	Estado (VU, EN, CR o EW - Extinct in the Wild)	Intervención	Tendencia poblacional en el sitio (creciente, decreciente, estable o desconocido)
<i>Strabomantis</i>	<i>ruizi</i>	Rana duende de Ruiz, rana	EN	Se dio capacitación estructuradas sobre herramientas para la conservación como Gbif, i-naturalist, y el SIB(Colombia). También curso sobre identificación de especies, todo esto aporta a fortalecer los monitoreos comunitarios de especies amenazas que realizan en los	Decreciente

				territorios los diferentes actores.	
<i>Rhaebo</i>	<i>colomai</i>	Sapo Andino de Coloma, Sapo de los Andes del Carchi	EN	Se dio capacitación estructuradas sobre herramientas para la conservación como Gbif, i-naturalist, y el SIB(Colombia). También curso sobre identificación de especies, todo esto aporta a fortalecer los monitoreos comunitarios de especies amenazas que realizan en los territorios los diferentes actores.	Decreciente
<i>Spizaetus</i>	<i>isidori</i>	Águila crestada, o Águila real de montaña	EN	Se dio capacitación estructuradas sobre herramientas para la conservación como Gbif, i-naturalist, y el SIB(Colombia). También curso sobre identificación de especies, todo esto aporta a fortalecer los monitoreos comunitarios de especies amenazas que realizan en los territorios los diferentes actores.	Decreciente
<i>Penelope</i>	<i>ortoni</i>	Pava del Baudó	EN	Se dio capacitación estructuradas sobre herramientas para la	Decreciente

				<p>conservación como Gbif, i-naturalist, y el SIB(Colombia). También curso sobre identificación de especies, todo esto aporta a fortalecer los monitoreos comunitarios de especies amenazadas que realizan en los territorios los diferentes actores.</p>	
--	--	--	--	---	--

Parte V. Intercambio de información y política del CEPF

El CEPF se compromete a realizar operaciones transparentes y ayudar a los grupos de la sociedad civil a compartir experiencias, lecciones aprendidas y resultados. Los informes finales de finalización del proyecto están disponibles en nuestro sitio web, www.cepf.net, y se publican en nuestro boletín informativo y otras comunicaciones.

Proporcione los datos de contacto de su organización (nombre de la organización y dirección de correo electrónico genérica) para que las partes interesadas puedan solicitar más información sobre su proyecto:

Nombre de la organización: Fundación TRÓPICO

Dirección de correo electrónico genérica: dir@fundaciontropico.org