

CEPF Final Project Completion Report

| | |
|---------------------------------|--|
| Organization Legal Name: | Wildlife Conservation Society |
| Project Title: | Capacity Building to Reduce the Impact of Mining in the Polylepis Forests of Apolobamba, Madidi, and Pilon Lajas Protected Areas of Bolivia |
| Grant Number: | 66041 |
| CEPF Region: | Tropical Andes II |
| Strategic Direction: | 3 Promote local stakeholder engagement and the integration of social and environmental safeguards into infrastructure, mining and agriculture projects to mitigate potential threats to the KBAs in the seven priority corrido |
| Grant Amount: | \$158,245.09 |
| Project Dates: | July 01, 2016 - December 31, 2018 |
| Date of Report: | April 26, 2019 |

Implementation Partners

List each partner and explain how they were involved in the project

SERNAP ha sido promotor del proyecto considerando el incremento la minería y sus impactos en las APs. Con SERNAP se han establecido los planes de trabajo, se ha promovido los PMI y PAA en las tres APs del proyecto y se ha formulado las guías de PMI y PAA, aprobadas por SERNAP para su aplicación en todo el SNAP.

APs (Apolobamba, Madidi y Pilón Lajas), han sido protagonistas de todo el proyecto, se buscó fortalecer su gestión y capacidades para atender la temática minera y sus impactos en mejores condiciones. En este marco, todos los eventos de capacitación han sido co-ejecutados, se ha brindado apoyo a las 3 APs para implementar sus PMI y PAA y servir de áreas piloto para que estos instrumentos puedan ser replicados por cualquier AP de SNAP y, con Apolobamba, se ha coordinado todo el proceso de aplicación de buenas prácticas en la cooperativa piloto.

Organizaciones indígenas CIPLA, CRTM y MCCA, el trabajo ha tenido dos facetas, por un lado hay comunidades que participan de la actividad minera y otras son afectadas por la actividad minera en sus territorios. En este marco, el trabajo ha sido hacerles partícipes privilegiados de la capacitación y se ha incluido la temática de derechos de los PPII como un tema clave y, por otro lado, se ha fortalecido la relación con el AP para afrontar juntos la temática minera en el territorio, reducir sus impactos y precautelar el respeto a las APs y a los derechos de los PPII.

Conservation Impacts

Summarize the overall impact of your project, describing how your project has contributed to the implementation of the CEPF ecosystem profile

28 eventos de capacitación organizados con 1109 participantes (870 varones - 79% y 239 mujeres - 21%). 6 eventos para Guardaparques de 3 APs (Apolobamba, Madidi y Pilón Lajas) con 87 participantes, 6 para operadores mineros de tres organizaicones matrices (FECOMAN, FERRECO y FEDECOMIN) con 483 participantes, 4 para comités de gestión de las 3 APs con 101 participantes y 12 para organizaciones indígenas (CIPLA, CRTM y MCCA) con 438 participantes.

Se ha desarrollado una experiencia minera piloto de aplicación de buenas prácticas técnicas, sociales y ambientales mineras, permitiendo contar con una cooperativa (Águilas de Oro) que puede servir como modelo y sede de escuelas de campo dirigidas a promover una minería más responsable en otras operaciones mineras. Al margen esta cooperativa está en condiciones de afrontar un proceso de auditoría para acceder a una certificación de minería responsable (FAIRMINED o SBGA) y ha incluido elementos de áreas protegidas, biodiversidad y ecosistemas vulnerables entre sus áreas de mejora, como una contribución adicional a los protocolos de certificación, que no contemplan estos temas.

Se ha fortalecido el monitoreo integral y la gestión socioambiental en tres áreas protegidas nacionales administradas por el SERNAP y, a partir de esta experiencia, se han formulado guías de PMI y PAA que puedan aplicarse en cualquier AP del SNAP.

Planned Long-term Impacts - 3+ years (as stated in the approved proposal)

| Impact Description | Impact Summary |
|--|---|
| Ecosistemas de alto valor y fragilidad dentro de las áreas protegidas Madidi, Pilón Lajas y Apolobamba mantienen sus funciones ambientales y biodiversidad, gracias a la reducción de los impactos por actividades mineras que se desarrollan en las mismas. | Para buscar evaluar este impacto, en el marco del proyecto se ha hecho un análisis de la pérdida de cobertura boscosa para las áreas protegidas involucradas en el proyecto (Apolobamba 473796.0587 has; Madidi 1878762,09 has y; Pilón Lajas 385850.0011 has), para evaluar el nivel de avance de este proceso. Este análisis comparativo se ha realizado utilizando imágenes y coberturas de 2005, 2010, 2014, 2016 (línea base de proyecto) y 2018 (línea de salida del proyecto). Al no estarse trabajando en un área con bosque, no se ha incluido en el análisis a Apolobamba y se ha considerado Cotapata ya que esta AP ha sido incluida en el proyecto 108934. Si bien no se puede atribuir la pérdida de bosque sólo a la minería, es importante este monitoreo para conocer los cambios que puede estar sufriendo la cobertura boscosa en las áreas protegidas y, sin duda, la minería es un factor más que puede estar promoviendo esta pérdida de bosque. Sin embargo, viendo los resultados, en general se puede considerar que las tasas de deforestación en |

| | |
|--|--|
| | <p>las APs son mínimas en comparación a valores nacionales (p.e. http://inesad.edu.bo/dslm/2019/01/nuevos-datos-sobre-la-deforestacion-en-bolivia-hasta-finales-del-2017).</p> |
|--|--|

Planned Short-term Impacts - 1 to 3 years (as stated in the approved proposal)

| Impact Description | Impact Summary |
|--|--|
| <p>1. Tres áreas protegidas de interés nacional cuentan con líneas base actualizadas y detalladas de actividades mineras (legales e ilegales) que se desarrollan en su jurisdicción, considerando estatus de operaciones actuales y pasadas, además de proyección de impactos en la zona alto andina y de pie de monte de las áreas protegidas de Apolobamba, Madidi y Pílon Lajas y sirven como base para afrontar el tema con mayor solvencia.</p> | <p>Las tres áreas protegidas (Madidi, Pílon Lajas y Apolobamba) no sólo cuentan con líneas base, sino actualizan semestralmente diagnósticos de todas las Actividades, Obras o Proyectos (AOPs) que se desarrollan en su jurisdicción poniendo énfasis en minería. Estos diagnósticos son la base para actualizar y ajustar Planes de Acción Ambiental (PAAs) de las áreas protegidas, que son instrumentos que orientan las acciones que las áreas deberían realizar para reducir los impactos que generan las AOPs que se desarrollan en su jurisdicción. Semestralmente también se generan informes de seguimiento a la implementación de estos PAA. Es importante hacer notar que, a partir de la experiencia de Madidi, Pílon Lajas y Apolobamba apoyada por WCS, los PAA han sido reconocidos por el SERNAP como instrumentos oficiales mediante una Resolución Administrativa que aprueba la guía de formulación de los mismos.</p> |
| <p>2. A partir de los anterior, programas de Monitoreo Integrales y Planes de Acción Ambiental de 3 áreas protegidas nacionales son complementados y fortalecidos con la inclusión de indicadores y acciones de mitigación para actividades mineras en su jurisdicción, especialmente para evaluar los impactos.</p> | <p>Las tres áreas protegidas (Madidi, Apolobamba y Pílon Lajas) no sólo cuentan con Programas de Monitoreo Integrales (PMI) y Planes de Acción Ambientales (PAA), sino generan semestralmente, por un lado, reportes de monitoreo que reflejan la medición de los indicadores incluidos en sus PMI y, por otro lado, informes de avance y cumplimiento de los PAA ajustados en función al diagnóstico de AOPs que se actualiza también cada semestre. Tanto los reportes de monitoreo de los PMI, como los informes de avance y cumplimiento de los PAA incluyen información sobre las actividades mineras y los impactos que estas actividades, directa o indirectamente, provocan en la jurisdicción de las áreas protegidas. Es importante mencionar además que, al igual que los PAA, los PMI, a partir de la experiencia desarrollada en Apolobamba, Madidi y Pílon Lajas han sido apropiados por el SERNAP como instrumentos oficiales y se ha elaborado una guía de formulación de PMIs que ha sido aprobada formalmente por Resolución Administrativa.</p> |
| <p>3. Una experiencia piloto de aplicación de buenas prácticas mineras, dirigidas a una</p> | <p>Prácticamente se ha concluido la aplicación de mejores prácticas (técnicas, sociales y ambientales) mineras en</p> |


| | |
|--|---|
| <p>minería verde, se ha desarrollado en un área protegida nacional, como herramienta para la difusión de mejores prácticas a otras iniciativas mineras locales.</p> | <p>la Cooperativa Águilas de Oro. Estas mejores prácticas se han sustentado en los protocolos de certificación FAIRMINED promovidos por ARM, por lo cual la cooperativa podría optar a esta certificación en los próximos meses. Estas prácticas han implicado cerca a 150 acciones incluidas en el Plan de Mejora Continua que la cooperativa ha tenido que considerar en cinco áreas de mejora establecidas en los estándares: 1) Aspectos generales institucionales y requisitos legales; 2) Operación minera y beneficio; 3) Medio ambiente, seguridad y salud operacional; 4) Gestión empresarial y aspectos sociales y; 5) Trazabilidad y oro responsable. Entre WCS y MEDMIN/BGI se ha contribuido con apoyo técnico (alrededor de 14 profesionales en distintas ramas) para asesorar el cumplimiento de los protocolos. Al margen de todo ello, WCS ha propuesto la inclusión de un área de mejora adicional que contemple los temas de Áreas Protegidas, Biodiversidad y Ecosistemas, sobre los cuáles la cooperativa ha desarrollado también acciones dirigidas a mitigar impactos.</p> |
| <p>4. Representantes del 100% de las actividades mineras legales que se desarrollan en las tres áreas protegidas, han recibido información y capacitación relacionada al marco normativo minero y ambiental, buenas prácticas mineras, gestión de áreas protegidas, derechos de pueblos indígenas, etc..</p> | <p>Hasta la conclusión del proyecto se han realizado 6 eventos de capacitación dirigidos a operadores mineros de las tres áreas protegidas (Apolobamba, Madidi y Pílon Lajas) en los que han participado 483 mineros. Estos eventos de capacitación han estado dirigidos principalmente a proporcionar información sobre el marco legal e institucional minero, ambiental y de áreas protegidas, explicar sobre buenas prácticas (técnicas, sociales y ambientales) mineras y las oportunidades de una certificación, explicar sobre derechos de pueblos indígenas y sobre el régimen especial de las áreas protegidas y sus instrumentos de gestión, entre otros temas. Todos los eventos se han convocado a través de sus organizaciones matrices (FECOMAN, FERRECO o FEDECOMIN) y se ha promovido la participación de las instancias públicas directamente vinculadas con los temas impartidos (Ministerio de Minería, AJAM, Viceministerio de Medio Ambiente, SERNAP, etc.). Gracias a la aprobación del proyecto 108934 estas capacitaciones continuarán pero en el marco de Escuelas de Campo a desarrollarse en las cooperativas piloto de aplicación de buenas prácticas, para que sea un proceso horizontal de transmisión de información.</p> |
| <p>5. Al menos el 50% de las actividades mineras legales dentro de las áreas protegidas, mejoran sus prácticas de explotación y disminuyen sus impactos.</p> | <p>A la conclusión de los eventos de capacitación se levanta percepciones de la comprensión y aceptación de las propuestas de mejores prácticas técnicas, sociales y ambientales mineras que se proponen, la</p> |

| | |
|--|---|
| | <p>aceptación de las mismas es ampliamente mayoritaria, sin embargo, por la limitación de tiempo y recursos (humanos principalmente) no se ha podido realizar un relevamiento en terreno para medir el nivel de aplicación de estas mejores prácticas en cada cooperativa (considerando que sólo en Apolobamba son cerca a 200 operaciones mineras), sin embargo, los reportes de monitoreo e informes de implementación de los Planes de Acción Ambiental nos muestran que hay una mejora en la cantidad de operaciones que toman medidas para reducir sus impactos, aunque este avance es aún insuficiente. Creemos que la realización de escuelas de campo previstas en el proyecto 108934 permitirá profundizar la comprensión de las mejores prácticas propuestas y su nivel de aplicación.</p> |
| <p>6. Al menos 60 Guardaparques de 3 áreas protegidas nacionales, han recibido capacitación sobre el marco normativo minero y ambiental, impactos en minería, buenas prácticas de minería, gestión socio-ambiental de proyectos mineros, derechos de pueblos indígenas, etc.</p> | <p>A la conclusión del proyecto se han logrado organizar y ejecutar 6 eventos de capacitación dirigidos a los Guardaparques de las tres áreas protegidas, en los mismos se ha tenido un total de 87 participantes, lo que no implica, sin embargo, que esa sea la cantidad de Guardaparques ya que algunos de ellos han participado en más de un evento. Sin embargo, podemos afirmar que el 100% de los Guardaparques de las tres áreas protegidas (68 en total = 12 de Pílon Lajas, 26 de Madidi y 30 de Apolobamba) han participado en, al menos, un evento de capacitación organizado y ejecutado en el marco del proyecto. Al margen de ello se ha realizado también una primera escuela de campo en la Cooperativa Águilas de Oro dirigida a personal técnico y Guardaparques del SERNAP en la cual han participado 66 personas, sin embargo, este evento se reporta en el proyecto 108934.</p> |
| <p>7. Al menos 100 líderes locales (hombres y mujeres indígenas) reciben información y capacitación en el marco normativo minero y ambiental, impactos de la actividad minera, buenas prácticas en minería, derechos de los pueblos indígenas vinculados a la actividad minera, etc.</p> | <p>A la conclusión del proyecto se han logrado ejecutar un total de 12 eventos de capacitación dirigidos a dirigentes, líderes y miembros de las tres organizaciones indígenas involucradas en el proyecto, la Central Indígena del Pueblo Leco de Apolo (CIPLA), el Consejo Regional T'simane Mosekene de Pílon Lajas (CRTM) y la Marka Cololo Copacabana Antaquilla (MCCA). En estos 12 eventos se ha registrado un total de 438 participantes. Los temas de capacitación han estado dirigidos a los temas de derechos de los pueblos indígenas y originarios, el marco legal e institucional minero, ambiental y de áreas protegidas, los impactos de la actividad minera y las oportunidades de una minería responsable y con buenas prácticas, entre otros temas.</p> |
| <p>8. Se han fortalecido los Comités de</p> | <p>Hasta la conclusión del proyecto se han logrado</p> |

| | |
|---|---|
| <p>Gestión de las tres APs, como la principal plataforma de participación social que involucra a actores locales, gobiernos sub-nacionales y las áreas protegidas, para el tratamiento de la temática minera en las APs y se invitan a actores mineros para generar acuerdos y consensos.</p> | <p>organizar 4 eventos de capacitación con los Comités de Gestión de Madidi y Apolobamba en los cuáles se ha registrado un total de 101 participantes. Los temas de capacitación han sido sobre el marco legal e institucional en minería, medio ambiente y áreas protegidas, el rol de los Comités de Gestión en apoyo a la gestión integral de las áreas protegidas, los impactos de la minería y la importancia de considerar y promover una minería legal y responsable, entre otros temas. Pílon Lajas no tiene conformado un Comité de Gestión pero se ha trabajado con el CRTM, sin embargo, estos eventos se reportan en el indicador 7. Al margen de los eventos de capacitación, en coordinación con ambas áreas protegidas, se ha promovido la participación de miembros de los comités de gestión en todas las actividades organizadas por el proyecto.</p> |
| <p>9. Juntamente con SERNAP se han presentado propuestas y logrado fondos para dar sostenibilidad a las actividades del proyecto, por al menos USD 50.000.</p> | <p>El establecimiento de alianzas y convenios formales con MEDMIN/BGI, ARM, Solidaridad, Cumbre del Sajama y AGA, han permitido una concurrencia de fondos para el tratamiento de la temática de minería responsable. Por ejemplo, se ha concurrido con MEDMIN/BGI en el apoyo a la Cooperativa Águilas de Oro, la contribución de MEDMIN/BGI ha sido de USD 25.000 (se adjunta certificación de ello como medio de verificación), al margen de ello se ha estimado en, al menos USD 35.000 la inversión que la propia cooperativa ha realizado para la aplicación de las más de 150 actividades requeridas en el Plan de Mejora Continua. Por otra parte, las instituciones mencionadas, junto a Helvetas, Caritas, Agua Sustentable o ACEAA que también están trabajando en la temática minera, son la base para la conformación de una plataforma interinstitucional de apoyo a la minería responsable en Bolivia y cuyos avances se reportan en el proyecto 108934.</p> |

Describe the success or challenges of the project toward achieving its short-term and long-term impact objectives

En gran medida el muy buen nivel de cumplimiento de los impactos buscados por el proyecto se ha debido a un trabajo coordinado con los socios SERNAP, Madidi, Pílon Lajas, Apolobamba, CIPLA, CRTM y la MCCA) y el establecimiento de alianzas con instituciones que comparten intereses en la temática (MEDMIN, BGI-Bolivia, Cumbre del Sajama, Solidaridad, ARM, Helvetas, ACEAA y otras). En este marco, el mayor resultado del proyecto ha sido lograr que la temática de minería aurífera en áreas protegidas y sus impactos quede en evidencia y se incluya paulatinamente en la agenda pública. Estamos confiados que la continuidad de estas acciones con el proyecto 108934, gracias al apoyo de CEPF, va a permitir consolidar esto y va a permitir generar una alianza de instituciones que trabajen por avanzar hacia una minería responsable en Bolivia y, en especial, hacia la reducción de los impactos que provoca la actividad minera en las áreas protegidas.



Were there any unexpected impacts (positive or negative)?

- El no sólo considerar la aplicación de buenas prácticas (técnicas, sociales y ambientales) en la cooperativa minera aurífera piloto, sino el haber apuntado hacia una certificación, a través del cumplimiento de los protocolos establecidos para ello (FAIRMINED y SBGA).
- El haber incluido un área de mejora adicional en los protocolos de certificación establecidos considerando los elementos: 1) áreas protegidas: zonificación, valores de conservación y orientaciones estratégicas; 2) biodiversidad: nivel de amenazas de especies de fauna y flora, parientes silvestres amenazados, especies endémicas simbólicas o de importancia económica y áreas de reproducción de peces y; 3) ecosistemas: ecosistemas vulnerables o amenazados por la acción humana o el cambio climático y funciones ambientales con énfasis en la provisión de agua. Con acciones de mitigación adecuadas para reducir los impactos y contribuir a la conservación de estos tres elementos.
- El haber logrado que a partir de la experiencia de implementación de Programas de Monitoreo Integrales y Planes de Acción Ambientales (PMI y PAA) en las tres áreas del proyecto se haya logrado que el SERNAP se apropie de estos instrumentos y se generen guías de elaboración de los mismos, aprobadas por el SERNAP mediante Resoluciones Administrativas, para que puedan ser aplicadas en todas las APs del SNAP.

Project Components and Products/Deliverables

Describe the results from each product/deliverable:

| Component | | Deliverable | | |
|-----------|--|-------------|--|---|
| # | Description | # | Description | Results for Deliverable |
| 1 | Se fortalecen capacidades técnicas en las áreas protegidas para la reducción de impactos por actividades mineras | 1.1 | Tres informes de línea base de relevamiento y caracterización de las actividades mineras que se desarrollan en tres áreas protegidas nacionales, elaborados e incluidos en el diagnóstico de AOPs (Actividades, Obras y Proyectos) de cada área protegida. | Se han actualizado el diagnóstico de Actividades, Obras y Proyectos (AOPs) en las tres áreas protegidas (Madidi, Pílon Lajas y Apolobamba), con énfasis en actividades mineras, con datos hasta el 31/12/2018, esta información ha permitido también actualizar el Plan de Acción Ambiental (PAA) de las tres áreas protegidas y generar informes de avance en la implementación de estos PAA durante el semestre. |
| 1 | Se fortalecen capacidades técnicas en las áreas protegidas para la reducción de impactos por actividades mineras | 1.2 | Al menos 6 módulos de capacitación en minería (uno por año en cada área protegida) dirigidos a un total de 60 Guardaparques de los cuerpos de protección de Madidi, Pílon Lajas y Apolobamba, son diseñados y ejecutados. | Se han cumplido los 6 eventos previstos y se ha logrado una participación total de 87 guardaparques, superando la expectativa del proyecto que ascendía a 60 Guardaparques. Al margen, durante el último trimestre de 2018 se ha ejecutado una primera escuela de campo en la Cooperativa Águilas de Oro con participación de 66 personas entre técnicos del SERNAP y Guardaparques de 4 áreas protegidas, sin embargo, este evento se reporta en el proyecto 108934. |

| | | | | |
|---|--|-----|--|---|
| 2 | Mejora de prácticas mineras (técnicas y ambientales) realizadas por operadoras con derechos legalmente establecidos para operación dentro de las áreas protegidas. | 2.1 | Desarrollo de una experiencia piloto de aplicación de buenas prácticas mineras (técnicas y ambientales) en una actividad minera definida conjuntamente con el SERNAP y en consenso con los operadores mineros. | Se han concluido todas las actividades previstas para el proceso de implementación de buenas prácticas técnicas, sociales y ambientales en la cooperativa minera aurífera Águilas de Oro, que realiza sus operaciones al interior del área protegida ANMIN Apolobamba y del Territorio Indígena Pukina. Todas las actividades realizadas con la cooperativa piloto, se basaron en el Plan de Mejoramiento Continuo, que se basan en criterios de certificación de oro responsable Fairmined y que trabaja en cinco áreas: 1) Área de datos generales y requisitos legales; 2) Área de operación minera y beneficio; 3) Área de medio ambiente, seguridad y salud ocupacional; 4) Área de gestión empresarial y aspectos sociales y; 5) Área de trazabilidad y oro responsable. Al margen de ello WCS ha contribuido con la incorporación de un área adicional vinculada a la conservación de áreas protegidas, biodiversidad y ecosistemas. |
| 2 | Mejora de prácticas mineras (técnicas y ambientales) realizadas por operadoras con derechos legalmente establecidos para operación dentro de las áreas protegidas. | 2.3 | Establecimiento de acuerdos entre las áreas protegidas y las actividades mineras legales de las áreas protegidas para la aplicación de mejores prácticas mineras de explotación, protección ambiental y respeto a pueblos indígenas. | Bolivia es uno de los pocos países que acepta la realización de actividades mineras en sus áreas protegidas, ante esta realidad, absolutamente todos los eventos organizados y realizados durante la ejecución del proyecto han contado con la participación de personal del SERNAP, unidad central y áreas protegidas, esto ha permitido que los participantes puedan recibir de información de primera mano sobre el marco legal, institucional, político y estratégico que orienta la gestión de las áreas protegidas del SNAP y que el personal del SERNAP reciba directamente las consultas o dudas que los actores involucrados en la actividad minera tienen. Se ha notado que existe una errónea percepción de que el área protegida es el impedimento para la realización de una actividad minera, cuando en realidad es necesario primero el cumplimiento de la normativa minera (constar con un contrato administrativo minero con la AJAM), el cumplimiento de la normativa ambiental (contar con una licencia ambiental) y, finalmente, respetar el marco legal e instrumentos de gestión (especialmente la zonificación) de las áreas protegidas. La realización de la experiencia piloto en un área protegida busca demostrar que es posible realizar una actividad minera legal y responsable en un área protegida. |
| 3 | Fortalecimiento de alianzas para | 3.1 | Al menos 6 reuniones, una | Durante la realización del proyecto se lograron realizar 4 eventos de capacitación a los comités de gestión con una |

| | | | | |
|---|---|-----|---|--|
| | el control de operaciones mineras dentro de las áreas protegidas. | | por año y por área protegida, de los Comités de Gestión de las tres áreas protegidas en las cuáles se proporcionen información sobre minería y se genere respaldo para el tratamiento del tema. | participación de 101 personas representando a diversos actores como Gobiernos Municipales, organizaciones indígenas, originarias y campesinas, organizaciones productivas, representantes de poblaciones urbanas, etc.. Es importante mencionar que en el caso de Pilón Lajas no existe un Comité de Gestión conformado, por lo que el trabajo está dirigido al CRTM como titular del territorio indígena. |
| 4 | Manejo efectivo del proyecto para el cumplimiento de las políticas de salvaguardas sociales, indicadores de resultado, programación de actividades y sostenibilidad de las intervenciones | 4.1 | En el primer trimestre se elabora un plan de trabajo consensuado con las Direcciones de las APs y la Dirección de Monitoreo Ambiental del SERNAP el cual es evaluado semestralmente. | El 31 de agosto de 2017 se ha firmado un nuevo convenio de cooperación interinstitucional entre el SERNAP y WCS con vigencia de 3 años (hasta el 31 de agosto de 2020), en fecha 17 de enero de 2019 se ha firmado una primera adenda al mencionado convenio en la cual, entre otros puntos, se ha ampliado la vigencia del convenio hasta el 31 de agosto de 2023 (se adjunta esta adenda como medio de verificación). En el marco de ese convenio se ha establecido un plan de trabajo que incluye las actividades previstas en ambos proyectos con CEPF (66041 y 108934), este plan de trabajo se ha concertado con el SERNAP por el período entre julio 2017 y junio 2019, y se ha hecho una revisión y complementación para el período julio 2018 julio 2019. |
| 4 | Manejo efectivo del proyecto para el cumplimiento de las políticas de salvaguardas sociales, indicadores de resultado, programación de actividades y sostenibilidad de las intervenciones | 4.2 | Elaboración de informes de avance técnico (semestrales) y financiero (trimestrales) e informe final. | Se ha cumplido con la entrega de 5 informes técnicos de avance semestral y de 10 informes trimestrales financieros. Se cumple con la presentación del informe final. |

| | | | | |
|---|---|-----|--|---|
| 4 | Manejo efectivo del proyecto para el cumplimiento de las políticas de salvaguardas sociales, indicadores de resultado, programación de actividades y sostenibilidad de las intervenciones | 4.3 | Cumplimiento con el informe anual y final de monitoreo de indicadores de impacto del proyecto sobre indicadores a nivel portafolio y a nivel global de CEPF. | Como anexo al informe presentado en enero 2018 se incluyó un informe de avance de cumplimiento de los indicadores de impacto del proyecto, sobre indicadores a nivel de portafolio y a nivel global de CEPF, como resultado del cierre del proyecto 66041 se ha realizado una actualización del mismo al 31/12/18 y se entregó este informe ayer 28/02/19. |
| 4 | Manejo efectivo del proyecto para el cumplimiento de las políticas de salvaguardas sociales, indicadores de resultado, programación de actividades y sostenibilidad de las intervenciones | 4.5 | Establecimiento o funcionamiento de un Sistema de Quejas, sobre las actividades y desempeño del proyecto, en el marco de los Comités de Gestión de las 3 áreas protegidas y difusión de la información generada en los mismos. | En el marco de los sistemas de quejas establecidos para cada área protegida y que fueron presentados en el primer reporte técnico semestral de avance del proyecto (enero 2017), se adjuntaron a cada informe técnico semestral los informes trimestrales de seguimiento a los sistemas de quejas establecidos en las tres áreas protegidas (Madidi, Pílon Lajas y Apolobamba), debidamente refrendados por los Directores de cada área protegida. |
| 4 | Manejo efectivo del proyecto para el cumplimiento de las políticas de salvaguardas sociales, indicadores de resultado, programación de actividades y sostenibilidad de las intervenciones | 4.6 | Difusión del proyecto a potenciales donantes y, juntamente con SERNAP, elaborar y presentar propuestas para promover apoyos para incrementar el número de iniciativas | Como resultado de la ejecución del proyecto, se han logrado construir importantes alianzas con instituciones que trabajan en el tema, por ejemplo: con MEDMIN, que ejecuta la iniciativa BGI en Bolivia, para promover conjuntamente una minería responsable y que pueda optar a una certificación; con la Fundación Alianza por la Minería Responsable (ARM, con sede en Colombia) para promover la certificación FAIRMINED; con la Fundación Solidaridad (con sede en Holanda y filial en Perú) quienes promueven también la certificación minera en el marco del sello FAIRTRADE; con la empresa Cumbre del Sajama para impulsar juntos el tema ambiental en minería y la temática de mujeres y minería; con la Alianza Gato Andino (AGA) para concurrir en el apoyo a la inclusión de |

| | | | | |
|---|--|-----|---|---|
| | | | <p>mineras que apliquen buenas prácticas y reducir los impactos por esta actividad.</p> | <p>la biodiversidad en la certificación minera, con énfasis en la inclusión del Gato Andino; con el Instituto de Limnología de la UMSA, para apoyo en la conservación de bofedales. Asimismo, a nivel de instancias públicas, al margen del convenio con SERNAP se ha logrado establecer un convenio con la Comisión de la Madre Tierra y Medio Ambiente de la Asamblea Legislativa Departamental de La Paz, en el cual se ha incluido a la minería responsable como un tema relevante a trabajar conjuntamente.</p> |
| 4 | <p>Manejo efectivo del proyecto para el cumplimiento de las políticas de salvaguardas sociales, indicadores de resultado, programación de actividades y sostenibilidad de las intervenciones</p> | 4.7 | <p>Establecimiento de línea base y reporte final de METT de GEF para cada área protegida.</p> | <p>Al inicio del proyecto, se ha levantado una METT para las tres áreas protegidas (Madidi, Pílon Lajas y Apolobamba) que se ha presentado en el primer reporte técnico semestral (Enero 2017). En el caso de Madidi se realizó la METT juntamente con Armonía y en el caso de Pílon Lajas juntamente con el CRTM. Sin embargo, considerando la aprobación del proyecto 108934 y la comunicación recibida desde CEPF, se tiene previsto realizar una METT de salida en las cuatro áreas protegidas (incluyendo Cotapata a las tres mencionadas) a la conclusión del mismo en diciembre de 2019.</p> |
| 4 | <p>Manejo efectivo del proyecto para el cumplimiento de las políticas de salvaguardas sociales, indicadores de resultado, programación de actividades y sostenibilidad de las intervenciones</p> | 4.8 | <p>Coordinación con otros proyectos de CEPF que trabajen en la región o en temas similares.</p> | <p>Con el proyecto que mas estrechamente se ha coordinado ha sido con el proyecto liderado por el CRTM para la actualización del Plan de Manejo/Plan de Vida de la RB y TCO Pílon Lajas. Para apoyar este Plan WCS, a solicitud del CRTM y del SERNAP, ha destinado tiempo de un equipo de trabajo multidisciplinario para apoyar técnicamente la formulación del mencionado Plan de Manejo/Plan de Vida. También se ha tenido una coordinación con la Fundación Armonía, inicialmente para el levantamiento de la METT para Madidi y Apolobamba y también para intercambiar información y responder a solicitudes de apoyo recíproco.</p> <p>Como una iniciativa de la Mancomunidad de Municipios del Norte de La Paz, se ha participado en reuniones de intercambio entre proyectos apoyados por CEPF, una primera reunión con la propia MMNPT, ACEAA y CI, para conocer el proyecto aprobado por CEPF y ejecutado por la MMNPT, en esta reunión se han conocido los proyectos en ejecución y se han identificado posibilidades de articulación y concurrencia. Una segunda reunión entre instituciones que promueven proyectos de CEPF se ha realizado en WCS en la cual se han presentado los dos</p> |

| | | | | |
|---|--|-----|--|--|
| | | | | proyectos en minería (66041 y 108934) ejecutados por WCS con apoyo de CEPF e identificado también posibilidades de articulación y concurrencia. |
| 1 | Se fortalecen capacidades técnicas en las áreas protegidas para la reducción de impactos por actividades mineras | 1.3 | Planes de acción ambiental y programas de monitoreo integral en tres áreas protegidas incorporan acciones para mitigar impactos de actividades mineras legales realizadas en su jurisdicción e incorporan indicadores de la actividad minera y sus impactos. | A partir de los diagnósticos de AOPs, se han actualizado los Planes de Acción Ambiental (PAA) de las tres áreas protegidas (Madidi, Pílon Lajas y Apolobamba) en el marco de las guías de elaboración de PAAs aprobadas por el SERNAP y se han generado informes semestrales de avance en la implementación de estos PAA (períodos enero - junio y julio - diciembre de cada año). Al mismo tiempo, se han ajustado los Programas de Monitoreo Integrales (PMI) de las tres áreas protegidas también (Apolobamba, Madidi y Pílon Lajas) en el marco de la guía de elaboración de PMIs aprobada por el SERNAP y se han generado reportes semestrales de monitoreo, el último con información hasta el 31/12/2018. |
| 2 | Mejora de prácticas mineras (técnicas y ambientales) realizadas por operadoras con derechos legalmente establecidos para operación dentro de las áreas protegidas. | 2.2 | Al menos 6 eventos, uno por área protegida y por año, para iniciativas mineras legalmente establecidas en áreas protegidas, dirigidos a la aplicación de buenas prácticas, gestión socio-ambiental, respeto a pueblos indígenas, entre otros. | Las metas previstas en el proyecto han sido cumplidas ampliamente al haberse realizado 6 eventos con operadores mineros, con una participación de 483 personas y, gracias al apoyo de CEPF, estas capacitaciones continuarán con el proyecto 108934, pero a través de la realización de "escuelas de campo" en las cooperativas piloto. Las escuelas de campo son una metodología de intercambio horizontal de conocimientos locales y técnicos, en este caso, de minero a minero, haciendo uso de la propia operación minera piloto como espacio para este intercambio. |

| | | | | |
|---|---|-----|--|---|
| 3 | Fortalecimiento de alianzas para el control de operaciones mineras dentro de las áreas protegidas. | 3.2 | Al menos 6 eventos de capacitación, uno por año y por área, dirigido a al menos 100 líderes (hombres y mujeres) de las tres APs perteneciente s a comunidades indígenas con impactos, actuales o potenciales, de actividades mineras ilegales en sus territorios | Durante el proyecto, se han logrado ejecutar 12 eventos para líderes y representantes de organizaciones indígenas de la Central Indígena del Pueblo Leco de Apolo (CIPLA), del Consejo Regional T'simane Mosekene (CRTM) y de la Marka Cololo Copacabana Antaquilla (MCCA) apoyados por el proyecto, con un total de 438 participantes. Estos eventos estuvieron dirigidos a proporcionar información sobre el marco legal e institucional de minería, áreas protegidas y pueblos indígenas, explicar sobre buenas prácticas mineras y minería responsable y explicar los avances y resultados del proyecto. |
| 4 | Manejo efectivo del proyecto para el cumplimiento de las políticas de salvaguardas sociales, indicadores de resultado, programación de actividades y sostenibilidad de las intervenciones | 4.4 | Cumplimiento de las políticas de salvaguarda relacionadas a 1) pueblos indígenas y 2) impactos ambientales del CEPF monitoreadas y reportadas al CEPF trimestralmente, en el marco de planes de trabajo con las organizaciones territoriales. | Los primeros meses del proyecto se propusieron protocolos para salvaguardas ambientales y sociales que se han presentado en el primer reporte técnico semestral (enero 2017), en ese marco se han ido cumpliendo con los informes trimestrales de seguimiento a la aplicación de las mismas en las tres áreas protegidas (Madidi, Pílon Lajas y Apolobamba). Sin embargo, a solicitud de CEPF en junio 2018 se han ajustado estos protocolos de salvaguardas ambientales y de salud y seguridad, los mismos que se adjuntaron al informe técnico semestral presentado en julio 2018, en función a estos protocolos ajustados se han presentado adjunto a los reportes técnicos semestrales los informes de seguimiento al cumplimiento de estas salvaguardas. |

Please describe and submit any tools, products, or methodologies that resulted from this project or contributed to the results.

- Guía de Diagnóstico de AOPs y de elaboración de Planes de Acción Ambiental (PAA) para áreas protegidas del SNAP.
- Guía de elaboración e implementación de Programas de Monitoreo Integrales (PMI) para áreas protegidas del SNAP.
- Protocolo de selección de cooperativas mineras para la aplicación de buenas prácticas (técnicas, sociales y ambientales) mineras.
- Diagnóstico, análisis de brecha y plan de mejora continua para la aplicación en actividades mineras artesanales y de pequeña escala.
- Inclusión de componentes adicionales de conservación (áreas protegidas, biodiversidad y ecosistemas) en los protocolos de certificación.
- Guías, programas y memorias de eventos de capacitación para operadores mineros, guardaparques, comités de gestión y líderes indígenas.

Lessons Learned

Describe any lessons learned during the design and implementation of the project, as well as any related to organizational development and capacity building.

Consider lessons that would inform:

- Project Design Process (*aspects of the project design that contributed to its success/shortcomings*)
- Project Implementation (*aspects of the project execution that contributed to its success/shortcomings*)
- Describe any other lessons learned relevant to the conservation community

La ejecución del proyecto “Capacity Building to Reduce the Impact of Mining in the Polylepis Forests of Apolobamba, Madidi, and Pilon Lajas Protected Areas of Bolivia” y desde mediados de 2018 el proyecto denominado “Integrating Environmental Best Practices into Mining Operations in the Madidi Pilon Lajas – Cotapata Conservation Corridor of Bolivia”, que están dirigidos principalmente a fortalecer capacidades en las áreas protegidas para contrarrestar el impacto de la creciente actividad minera dentro de su jurisdicción, desarrollar experiencias piloto (al menos 3) de aplicación de buenas prácticas técnicas, sociales y ambientales en operaciones mineras dentro de áreas protegidas (que sirvan como modelos demostrativos replicables), y apoyar la conformación de una red de instituciones de la sociedad civil que promueva una minería responsable a nivel nacional. Nos han mostrado que para abordar el tema minero y afrontar la amenaza que esta actividad implica en forma integral es necesario: a) una actuación y coordinación multisectorial y a diferentes niveles y escalas; b) proporcionar mayor información y capacitación a todos los actores vinculados a la temática minera, especialmente sobre el marco normativo e institucional minero, ambiental y de áreas protegidas, para promover su respeto y cumplimiento; c) construir puentes y establecer alianzas formales entre todos los actores involucrados en la actividad minera para promover una mejora de la misma y un impacto mayor; d) evidenciar y difundir la existencia y oportunidad de una minería responsable y certificada en lo legal, técnico, social y ambiental; e) fortalecer la gestión de las áreas protegidas, para reducir su alta vulnerabilidad, tanto por sus limitadas capacidades de protección y fiscalización, agravada por una cada vez más limitada disponibilidad de recursos económicos para su gestión.

Sustainability / Replication

Summarize the success or challenges in ensuring the project will be sustained or replicated, including any unplanned activities that are likely to result in increased sustainability or replicability.

Al margen de haberse cumplido con todos los indicadores previstos para el proyecto 66041, se ha sentado también una semilla para promover la discusión de la temática de los impactos de la minería en áreas protegidas en el ámbito regional, gracias a la participación de la coordinación del proyecto en un evento sobre la temática minera en Colombia que se ha reflejado en dos acciones iniciales concretas: 1) la elaboración de una propuesta de evento paralelo sobre minería en áreas protegidas conjuntamente instituciones de Colombia, Perú y Ecuador y que se ha presentado para consideración del Congreso Latinoamericano de Parques a realizarse en Lima (inicialmente previsto para marzo pero actualmente postergado hasta octubre); 2) conjuntamente WCS Ecuador, FCDS de Colombia y FSZ de Perú se ha presentado una propuesta a la 8va convocatoria de CEPF para impulsar el tratamiento de la temática de los impactos de la minería en áreas protegidas, corredores de conservación y áreas prioritarias para la biodiversidad en el ámbito regional y; 3) Como una consecuencia de las dos primeras acciones, se tiene previsto realizar un Taller regional entre instituciones involucradas en la temática minera y sus impactos en la semana del 18 al 22 de marzo en Bogotá, para delinear una estrategia de trabajo conjunto y buscar apoyo financiero para llevarla adelante, debido a la coincidencia de la reunión de evaluación de medio término de CEPF en Quito para esas mismas fecha, la Directora Nacional de WCS participará en la misma.

Por otro lado, se han continuado acciones en el PN y ANMI Cotapata, área protegida no prevista en el proyecto 66041, pero si en el proyecto 108934, se ha concluido la formulación de su PMI y su PAA y se ha generado ya una línea base de indicadores y un primer reporte de monitoreo, asimismo se ha establecido una línea base de AOPs existentes en el área protegida y un primer informe de avance de la implementación del PAA, todo esto se reporta en el informe del proyecto 108934. Al margen de ello, WCS con otros fondos pero rescatando la experiencia de los proyecto con apoyo de CEPF, está trabajando en diseño del PMI y el PAA para la Estación Biológica del Beni (EBB) como una contribución al SERNAP en sus esfuerzos por implementar PMI y PAA en todas las áreas nacionales. Para todo ello, la experiencia de implementación de Programas de Monitoreo Integral (PMI) y Planes de Acción Ambiental (PAA) en Apolobamba, Madidi y Pilón Lajas que WCS viene apoyando desde el 2010 y que se ha fortalecido con el apoyo de CEPF en el marco del proyecto 66041 y continuará con el proyecto 108934 incluyendo a Cotapata, ha sido reconocido por el SERNAP, quienes han aprobado con sendas Resoluciones Administrativas las guías de formulación de PMIs y PAAs y está promoviendo su aplicación en las 22 áreas protegidas nacionales que administra, aunque las guías tienen el alcance de aplicarse en todas las áreas protegidas del Sistema Nacional. Sin embargo, aún es importante trabajar en consolidar un funcionamiento autónomo de estos instrumentos, fortaleciendo capacidades en las propias áreas protegidas para ello, sin embargo, un factor que atena contra estos avances es la severa crisis financiera que tiene el SERNAP en este momento y la inestabilidad institucional y del personal que trabaja en la institución.

Safeguards

If not listed as a separate Project Component and described above, summarize the implementation of any required action related to social, environmental, or pest management safeguards

Absolutamente todas las acciones del proyecto se enmarcan en los protocolos de salvaguardas indígenas, ambientales y de salud y seguridad establecidos al inicio del proyecto y ajustados, a solicitud de CEPF a inicio de la gestión 2018. El cumplimiento de estas salvaguardas se ha reportado trimestralmente adjuntos a los informes técnicos semestrales como constancia de seguimiento y cumplimiento.

Additional Comments/Recommendations

Use this space to provide any further comments or recommendations in relation to your project or CEPF

Estamos muy satisfechos de haber llegado a la conclusión del proyecto con un muy buen nivel de cumplimiento de actividades, productos e impactos propuestos, creemos que la complejidad de la temática trabajada en el proyecto ha significado un desafío muy grande para WCS y sus aliados (SERNAP, Madidi, Pilon Lajas, Apolobamba, CIPLA, CRTM y la MCCA), pero consideramos que el mayor resultado del proyecto ha sido lograr que la temática de minería en áreas protegidas y sus impactos quede en evidencia y se incluya paulatinamente en la agenda pública. Estamos confiados que la continuidad de estas acciones con el proyecto 108934, gracias al apoyo de CEPF, va a permitir consolidar esto y va a permitir generar una alianza de instituciones que trabajen por avanzar hacia una minería responsable en Bolivia y, en especial, hacia la reducción de los impactos que provoca la actividad minera en las áreas protegidas.

Additional Funding

Provide details of any additional funding that supported this project and any funding secured for the project, organization, or the region, as a result of CEPF investment


Total additional funding (US\$)

\$60,000.00

Type of funding

Please provide a breakdown of additional funding (counterpart funding and in-kind) by source, categorizing each contribution into one of the following categories:

- A Project Co-Financing (other donors or your organization contribute to the direct costs of this project)*
- B Grantee and Partner Leveraging (other donors contribute to your organization or a partner organization as a direct result of successes with this CEPF funded project)*
- C Regional/Portfolio Leveraging (other donors make large investments in a region because of CEPF investment or successes related to this project)*



El establecimiento de alianzas y convenios formales con MEDMIN/BGI, ARM, Solidaridad, Cumbre del Sajama y AGA, han permitido una concurrencia de fondos para el tratamiento de la temática de minería responsable. Por ejemplo, se ha concurrido con MEDMIN/BGI en el apoyo a la Cooperativa Águilas de Oro, la contribución de MEDMIN/BGI ha sido de USD 25.000 (se cuenta con una certificación de ello como medio de verificación), al margen de ello se ha estimado en, al menos USD 35.000 la inversión que la propia cooperativa ha realizado para la aplicación de las más de 150 actividades requeridas en el Plan de Mejora Continua. Por otra parte, las instituciones mencionadas, junto a Helvetas, Caritas, Agua Sustentable o ACEAA que también están trabajando en la temática minera, son la base para la conformación de una plataforma interinstitucional de apoyo a la minería responsable en Bolivia y cuyos avances se reportan el informe del proyecto 108934.

Information Sharing and CEPF Policy

CEPF is committed to transparent operations and to helping civil society groups share experiences, lessons learned, and results. Final project completion reports are made available on our Web site, www.cepf.net, and publicized in our newsletter and other communications.

1. Please include your full contact details (Name, Organization, Mailing address, Telephone number, E-mail address) below

Oscar Loayza Cossio, Wildlife Conservation Society - Programa Bolivia. Calle Gabino Villanueva Nº 340, entre calles 24 y 25 de Calacoto. La Paz, Bolivia. Teléfono 591-2-2117969. Celuar 591-71565197. E-mail oloayza@wcs.org