

## CEPF SMALL GRANT FINAL PROJECT COMPLETION REPORT

|  |  |
|--|--|
| <b>Organization Legal Name:</b>              | Resilience Now   |
| <b>Project Title:</b>                        | Solutions à Partager / Sharing the Solutions   |
| <b>Date of Report:</b>                       | 31 July 2014   |
| <b>Report Author and Contact Information</b> | Florence Gibert : florence@theresilienceinitiative.org- skype: cerenflo<br>Claire Galvez: claire@theresilienceinitiative.org – skype: clairegalvez |

**CEPF Region:** Eastern Afromontane biodiversity hotspot

**Strategic Direction:** Direction stratégique 1. Intégrer plus largement la biodiversité dans les politiques, les plans et les projets de développement dans les corridors prioritaires, afin d'améliorer les conditions de vie des populations, et de favoriser le développement économique tout en renforçant la conservation de la biodiversité.

**Grant Amount:** 18,418\$

**Project Dates:** 1er décembre 2013 – 31 juillet 2014

**Implementation Partners for this Project (please explain the level of involvement for each partner):**

- **Resilience Now** : principale organisation de mise en œuvre du projet (réalisation du travail de cartographie des projets, conception et mise en œuvre des ateliers avec les bénéficiaires, logistique et animation du voyage d'étude, mise en forme du plan d'action et mise en place de partenariats avec des associations locales).
- **ADISCO, Réseau Burundi 2000+, Caritas Belgique, Record, Ministère de l'agriculture burundais** : ces organisations ont accepté d'accueillir le groupe de bénéficiaires sur leur site de projet lors des visites de terrain et de partager leur expérience.
- **INCEN, ARCOS, ACVE ,ODEB** : ces organisations ont soutenu les actions de Resilience Now à différents niveaux (administratif, mise en relation avec les bénéficiaires, récolte d'informations sur le contexte Burundais, etc.)
- **DukingiriKibira**, « Association des Femmes de la Kibira » : les membres de cette association sont les bénéficiaires actifs du projet. Participant à l'atelier de diagnostic et aux visites de terrain, ils ont élaboré de façon collective les priorités d'actions pour leur propre communauté en vue de la protection de la forêt de la Kibira.

### Conservation Impacts

***Please explain/describe how your project has contributed to the implementation of the CEPF ecosystem profile.***

Le projet se rapporte à la **direction stratégique du CEPF n° 1** qui reconnaît que la pauvreté, la croissance démographique et le manque d'options alternatives sont à la base de deux des pratiques les plus dévastatrices identifiées au niveau des sites : la transformation des habitats de biodiversité en terres agricoles et la dégradation des forêts à travers l'extraction de bois de chauffage et de charbon de bois.

Cette direction stratégique cherche à soutenir les initiatives portant sur les moyens de subsistance qui visent à démontrer de nouvelles approches de l'intégration entre moyens de subsistance et conservation de la biodiversité, ou les initiatives contribuant à faciliter le renforcement voire le transfert de méthodes ayant déjà démontré les avantages d'une telle intégration.

Elle se concentre sur trois principaux besoins en matière de moyens de subsistance et pour lesquels les synergies avec la conservation de la biodiversité représentent un potentiel considérable: (i) une énergie abordable et durable, et la nécessité de gérer les ressources en bois de chauffage et de développer des alternatives, (ii) la sécurité alimentaire et la

nécessité d'améliorer la productivité agricole pour soutenir les besoins locaux, et (iii) des revenus disponibles pour aider à sortir de modes de vie de subsistance et développer une économie locale.

Au Burundi, notre projet répondait à un double objectif:

- De manière directe, préparer la mise en place d'un projet d'introduction de pratiques durables auprès d'une communauté : l'association DukingiriKibira, vivant à proximité du Parc National de la Kibira.

- De manière plus large, valoriser les projets réussis en les faisant connaître auprès de bénéficiaires potentiels, des autres acteurs et des bailleurs, dans une optique d'essaimage.

Les projets ciblés étaient ceux qui, travaillant avec les communautés locales, permettent de réduire la pression sur les ressources naturelles (projets agricoles, énergétiques et générateurs de revenus).

Ce projet au Burundi était un projet-pilote qui a permis de tester notre approche d'introduction durable de nouvelles pratiques.

## ***Please summarize the overall results/impact of your project against the expected results detailed in the approved proposal.***

### **Long-term impacts (overall objectives) (higher-level impact(s) of the project)**

- 1 Conservation of the 13 endangered species of the Kibira National Park (listed in the CEPF ecosystem profile)
- 2 Conservation of habitats, ecologic corridors and ecosystem services in the Kibira National Park
- 3 Diminution of deforestation in the Kibira National Park

**Résultat :** Le projet a préparé l'introduction de nouvelles pratiques dans le domaine agricole (lutte contre l'érosion, amélioration de la fertilité des terres par l'élevage, activités génératrices de revenus comme la culture de champignon ou l'apiculture) et de l'énergie (utilisation de foyers améliorés). Il est prévisible que ces nouvelles pratiques allégeront la pression exercée sur la forêt de la Kibira en termes de collecte de bois de chauffe et de recherche de nouvelles terres agricoles. Il doit en résulter que l'écosystème sera mieux préservé et les espèces qui en dépendent également.

### **Short-term impacts (project objectives) (short-term impact(s) the project will deliver)**

#### **1 - Interesting initiatives in the field of energy and agriculture are mapped and shared**

- *Résultat attendu:* At least 8 projects are mapped
- *Résultat réel:* 63 projets ont été identifiés. 15 projets ont été cartographiés.

#### **2 - Beneficiaries are sensitized to the importance of biodiversity and willing to lower their impact on the environment**

- *Résultat attendu:* At least 10 beneficiaries are willing to take part in the implementation of a solution
- *Résultat réel:* Les 30 bénéficiaires du projet ont manifesté leur souhait de mettre en place plusieurs des solutions visitées lors du voyage d'étude (cf plan d'action rédigé avec les bénéficiaires). Sans attendre l'arrivée de financements complémentaires et à la suite des ateliers, l'association est en train de développer par elle-même une technique de fabrication de foyers améliorés.

#### **3 - An action plan describes what is needed to implement identified solutions.**

- *Résultat attendu:* An action plan is drafted
- *Résultat réel:* Le plan d'action comprenant les solutions prioritaires pour DunkigiriKibira ainsi que leur participation à sa mise en œuvre a été défini par les bénéficiaires. Resilience Now a mis en forme ce plan d'action et a identifié des partenaires potentiels pour sa mise en œuvre. Ce plan d'action est donné en annexe.

### **Project outputs/results (direct, measurable changes your activities will achieve)**

#### **1 - Beneficiaries are aware of the importance of the ecosystems for their community resilience**

Résultat attendu: *The beneficiaries know at least 5 benefits of the ecosystems for their community*

Résultat réel: L'ensemble des 30 participants aux ateliers a été capable de citer au moins 5 des services écosystémiques fournis par la Kibira: épuration de l'eau, de l'air, pollinisation, préservation de certaines espèces médicinales, tourisme.

Résultat attendu: *The beneficiaries know at least 5 threats to the ecosystems that are human-related*

Résultat réel: L'ensemble des 30 participants aux ateliers a été capable de citer au moins 5 menaces qui pèsent sur cette forêt (déforestation, disparition des espèces animales dues au braconnage, pollution, surpopulation, mais aussi changements climatiques) ainsi que les principales espèces menacées de la forêt.

Résultat attendu: *The beneficiaries are aware of at least 3 threats to their resilience due to their mismanagement of the ecosystems*

Résultat réel: Les participants ont démontrés lors des ateliers leur compréhension que la résilience de la communauté passe par la préservation de l'écosystème les environnant. Ils ont clairement identifié certaines menaces pour leur communauté liées à la dégradation de l'écosystème forestier, dont l'augmentation des périodes de sécheresse (lié aux changements climatiques), le développement de maladies pour les cultures (attribué aux changements climatiques), la difficulté à s'approvisionner en bois.

## **2 - Beneficiaries have developed capacities in sustainable design and in good practices or alternative techniques to their current practices**

Résultat attendu: *The beneficiaries know at least 3 principles of sustainability*

Résultat réel: Au cours des ateliers et du voyage d'étude, les bénéficiaires ont pu observer et découvrir certains principes de durabilité entraînant un cercle vertueux pour la communauté. Ainsi, les bénéfices du cycle de la matière organique ont été étudiés lors de la visite de la pisciculture, le principe de diversité a été illustré lors de la visite de l'exploitation familiale intégrée et le principe de réactivité aux feedbacks a été observé dans le bon fonctionnement des coopératives visitées.

Résultat attendu: *The beneficiaries know how to make and when/where to use at least 3 good practices*

Résultat réel: Au cours du voyage d'étude, les bénéficiaires ont appris de nombreuses bonnes pratiques culturelles pour augmenter la fertilité de leurs terres (élevage en stabulation, compostage des déjections en amendements organiques, cultures suivant les courbes de niveau pour éviter l'érosion des terres agricoles).

Résultat attendu: *The beneficiaries know how to make and when/where to use at least 3 alternative techniques*

Résultat réel: Au cours du voyage d'étude, les bénéficiaires ont découvert des techniques permettant d'économiser du bois de chauffe pour cuisiner grâce aux foyers améliorés. Ils ont été initiés aux techniques d'apiculture moderne, ainsi que de culture de champignons. Notons toutefois qu'une appropriation durable de ces techniques et bonnes pratiques nécessitera une formation complémentaire ainsi qu'un suivi régulier.

## **3 - An action plan describes relevant solutions, buy-in from the beneficiaries and further means needed to implement identified solutions**

Résultat attendu: *The beneficiaries have prioritized solutions they would like to implement*

Résultat réel: Les bénéficiaires ont priorisé les solutions dont ils souhaitent voir la mise en œuvre. Ainsi, ils ont retenu l'ordre suivant : la création d'une coopérative agricole, le système intégré « élevage bovin en stabulation et compostière », la caisse communautaire d'épargne-crédit, les cultures selon les courbes de niveau et les fossés anti-érosifs, les techniques d'irrigation dans les bas-fonds, le foyer amélioré, l'apiculture moderne, la culture de champignons, ainsi que l'élevage de poules. Voir le plan d'action en annexe.

Résultat attendu: *The beneficiaries explain the relevance of each solution for their community.*

Résultat réel: Les bénéficiaires ont précisé la pertinence de chaque solution pour la communauté. Voir le plan d'action en annexe.

Résultat attendu: *The beneficiaries detail their buy-in for each solution.*

Résultat réel: Les bénéficiaires ont précisé pour chaque solution leur participation. Voir le plan d'action en annexe.

Résultat attendu: *The technical and financial feasibility for each solution is described*

**Résultat réel:** En revanche, la faisabilité technique et financière n'est pas décrite dans le plan d'action. Ce résultat n'était pas atteignable dans le cadre du projet.

*Résultat attendu: The implementing partners for each solution are identified*

**Résultat réel:** Les partenaires de mise en œuvre des solutions retenues par les bénéficiaires ont été identifiés. Ainsi, pour la création d'une coopérative agricole et la culture de champignons, le partenaire de mise en œuvre est ADISCO. Pour la caisse communautaire d'épargne-crédit, le partenaire de mise en œuvre peut être ADISCO ou Caritas Belgique. Pour le système intégré « élevage bovin en stabulation et compostière » ainsi que pour les cultures selon les courbes de niveau et les fossés antiérosifs, le partenaire de mise en œuvre peut être ADISCO, Caritas Belgique ou le Réseau Burundi 2000+. Pour le foyer amélioré et l'apiculture moderne, le partenaire de mise en œuvre peut être le Réseau Burundi 2000+. Aucun partenaire technique n'a été encore identifié pour les techniques d'irrigation dans les bas-fonds, ainsi que pour l'élevage de poules (cette dernière activité n'étant pas prioritaire pour les bénéficiaires). *Voir le plan d'action en annexe.*

## ***Please provide the following information where relevant:***

**Hectares Protected:**  
**Species Conserved:**  
**Corridors Created:**

## ***Describe the success or challenges of the project toward achieving its short-term and long-term impact objectives.***

*Rappel : Le projet commence par la collecte des initiatives (pratiques et technologies) déjà mises en place localement dans les domaines concernés. Puis l'équipe du projet réalise un accompagnement des bénéficiaires en trois temps : le diagnostic, le voyage d'étude et la rédaction du plan d'action. Le plan d'action des participants est ensuite transformé en proposition de projet.*

### **Cartographie**

- Nous ne pouvions pas savoir avant d'avoir fait la cartographie s'il y avait effectivement des projets intéressants à visiter dans les domaines concernés. Non seulement il y a eu effectivement des projets intéressants à visiter à proximité des bénéficiaires, mais en outre, ces projets répondaient aux critères que nous nous étions fixés : répondre aux préoccupations et difficultés rencontrées par les bénéficiaires, être des solutions effectives, être portés par différents types d'acteurs et être répliquables avec nos bénéficiaires. **Nous avons fait le pari qu'il y avait des acteurs locaux compétents et des projets réussis et pertinents dans la zone, et qui répondaient aux problématiques connues par les bénéficiaires. Ce pari a été réussi.**
- **Les acteurs locaux et des projets réussis dans la zone ont bien été valorisés : auprès de nos bénéficiaires, auprès des autres acteurs ainsi que des bailleurs.** Une journée de rencontre et d'échange a été organisée à Bujumbura pour réunir les acteurs avec lesquels nous avons été en contact lors de la cartographie des projets participants à la protection de l'environnement.
- Les différents acteurs au Burundi se sont montrés très intéressés par le résultat de la cartographie. Il est apparu qu'aucune structure n'avait réalisé ce travail auparavant. **Nous avons comme promis partagé notre cartographie avec l'ensemble des acteurs avec lesquels nous avons été en contact, sous forme d'un document excel.**

### **Terrain en général**

- Nous avons ajusté le calendrier d'intervention et la mission de terrain aux conditions météorologiques et à la disponibilité des bénéficiaires, en **décalant la mission de terrain au mois de mai** (fin de la grande saison des pluies) afin de faciliter notre circulation dans le pays, ce qui explique le démarrage plus tardif du projet par rapport au calendrier initial.

- Nous avons fait confiance à cette l'association DukingiriKibira pour sélectionner les bénéficiaires du projet et nous avons eu **l'excellente surprise de voir la diversité des bénéficiaires**. Ils étaient d'une grande variété d'âge (de 16 ans à plus de 50 ans). Les femmes ont représenté les deux-tiers des participants. Une mère et son enfant a suivi l'ensemble des ateliers (voyage de terrain y compris !) sans avoir besoin de la garde d'enfant prévue initialement.
- La **présence d'hommes** (un tiers des participants) n'a pas entravé la prise de parole des femmes et s'est au contraire avéré enrichissante au cours des ateliers en mettant en lumière des aspects différents.
- Les bénéficiaires se sont avérés **très assidus** (aucun désistement n'a été à déplorer). Ils se sont prêtés au jeu des photos en vue de faire connaître leur travail et d'inciter d'autres communautés à participer à la formation.
- Les bénéficiaires étaient déjà **sensibilisés à l'importance de l'environnement**. Très fréquemment ils faisaient le lien entre des problèmes qu'ils rencontraient et la détérioration de la fertilité de leur sol et de la forêt de la Kibira. Les solutions protectrices de l'environnement ont été recherchées lors des discussions.

### Diagnostic participatif

- Nous souhaitons une participation maximale des bénéficiaires pour formuler les problèmes et découvrir les solutions, notre travail devant se limiter à un simple accompagnement méthodologique. **Les bénéficiaires ont effectivement énormément participé**. Cela a permis un vrai diagnostic de leur situation et une vraie appropriation de l'atelier.
- Les **bénéficiaires ont beaucoup apprécié les différentes activités du diagnostic**, dont ils ont dit que cela leur permettait vraiment de comprendre le fonctionnement de leur communauté.
- **L'utilisation de moyens d'animation dynamiques comme le jeu de rôle, le voyage, le conte et les dessins d'illustration**, a permis une vraie interaction avec les bénéficiaires doublé d'un vrai plaisir de la part de tous lors de l'atelier.
- **Le dessin a considérablement amélioré la qualité de la prise de note des discussions**. Les dessins illustrant les notes de discussion sur des affiches ont été très utiles pour la bonne compréhension de tous. Les personnes analphabètes ont pu toujours avoir accès aux informations notées. On peut pratiquement dire que la formation s'est faite en trois langues: français, kirundi et illustration !
- **L'utilisation de la psychologie du changement, afin de réunir les conditions d'adoption de nouvelles pratiques**, a bien fonctionné. Le fait que les bénéficiaires formulent eux-mêmes leurs problèmes, qu'ils évoquent des conséquences positives des nouveaux comportements et qu'ils apprennent de leurs pairs a vraiment assuré leur intérêt lors du voyage d'étude. Le fait qu'ils s'engagent dans l'application de solutions et qu'ils définissent leur investissement par le biais d'un plan d'action devrait garantir la mise en œuvre des solutions. **Les bénéficiaires étaient mobilisés dans la découverte de solutions et motivés lors du voyage d'étude et très engagés dans la rédaction du plan d'action**.

### Visites de terrain

- **Les visites de terrain sont ce qui a apporté le plus de satisfaction**. Les visites de terrain ont eu un succès énorme auprès des bénéficiaires : « Le voyage d'étude, c'est comme si on avait été enfermé dans une pièce et qu'on nous avait ouvert. » Nous avons eu des étreintes de gratitude très expressives. Sans hésitation, ce moment a été le clou du projet !
- **La formation par les pairs, qui garantit la légitimité des formateurs et la validité de la solution ainsi que son adaptation au contexte culturel local**, a permis un vrai apprentissage. Lors de chaque visite de terrain, les bénéficiaires ont posé beaucoup de questions à leur interlocuteur burundais et pris beaucoup de notes sur des réponses. Le fait que la personne présentant la solution soit burundaise a permis un dialogue facile en langue locale, une crédibilité de la solution et une grande motivation : il a été facile pour nos bénéficiaires de s'identifier à ces personnes qui vivaient mieux.

- **Nous avons aussi retenu un projet « out of the box »**, non répliquable directement par nos bénéficiaires, mais dont l'ingéniosité, la dimension pédagogique et l'originalité ont retenu notre attention et illustre qu'on peut trouver des solutions innovantes : la pisci-pouliculture.
- **Le projet a permis un réseautage des communautés.** Nos bénéficiaires se sont liés directement avec les personnes des communautés qui nous recevaient. Sur chaque terrain, les coordonnées téléphoniques se sont échangées entre les visiteurs et les hôtes.
- **Le projet a mis nos bénéficiaires en avant** : lors des dernières visites de terrain, l'association DukingiriKibira s'est présentée directement à l'association hôte et a expliqué la démarche, les formateurs de Resilience Now ne jouant plus qu'un rôle d'accompagnants et de photographes.
- **L'organisation du terrain en deux groupes a été une bonne chose** : de petits groupes se sont avérés plus facile à gérer d'un point de vue logistique pour les structures nous accueillant. Pour l'anecdote, les bénéficiaires nous ont dit que le 1er groupe a été celui des plus courageux pour partir ainsi à l'aventure avec des blancs, les autres participants attendant de voir s'ils allaient revenir.
- **Nous avons été très attentifs au confort des bénéficiaires lors des visites** de terrain. Pour beaucoup, ce voyage était une grande première ! Le seul incident à déplorer et est le refus d'un hôtel de loger les participants du fait de leur origine modeste.

### **Rédaction du plan d'action**

- **Les bénéficiaires ont bien su définir leur priorité d'action en retenant des critères de priorisation des solutions et en hiérarchisant les solutions entre elles.** *Voir le détail de la hiérarchisation des solutions dans le rapport illustré, ainsi que dans le plan d'action défini par les bénéficiaires.*
- **Les bénéficiaires ont aussi bien su définir leur participation pour chaque solution retenue**, ce qui démontre leur motivation pour la mise en œuvre. *Voir le détail de la participation des bénéficiaires dans le rapport illustré, ainsi que dans le plan d'action défini par les bénéficiaires.*
- **Nous avons été très clairs sur les limites du projet.** Nous avons expliqué aux bénéficiaires que nous allions présenter leur plan d'action sous forme de proposition de projet à des bailleurs que nous avons identifiés. Nous leur avons précisé plusieurs fois que le financement de la mise en œuvre n'était pas garanti. Nous nous sommes engagés à les informer de la réponse des bailleurs, quelle qu'elle soit, dans le délai d'un an.

### **Journée de rencontre et d'échange des acteurs**

- Un nouveau volet est venu enrichir le projet suite aux attentes des acteurs locaux qui ont émergé lors de la cartographie: il s'agit de la valorisation des projets existant par la rencontre entre les porteurs de projets et les bailleurs potentiels. Cette rencontre a pris la forme d'une réunion-atelier à Bujumbura le 27 mai 2014.
- De nombreuses mises en contact se sont faites au cours du projet : entre les communautés lors du voyage d'étude, mais aussi entre les acteurs de l'environnement lors de la journée organisée en capitale. Les premiers échanges laissent présager de futures collaborations prometteuses.

### **Bénéfices du projet**

Les bénéfices du projet **pour les membres de DukingiriKibira**, même sans mise en œuvre, sont multiples :

- Les participants sont motivés et les liens au sein de l'association bénéficiaire sont resserrés,
- L'association bénéficiaire a mis au clair ses priorités,
- Les participants ont développé des connaissances et des capacités,

- L'association bénéficiaire a été mise en contact avec d'autres communautés ainsi qu'avec des acteurs techniques.
- L'association bénéficiaire a été valorisée vis-à-vis des acteurs locaux.
- L'association bénéficiaire a reçu en fin d'atelier un veau choisi par les membres de l'association.
- L'association bénéficiaire a reçu en fin d'atelier une somme couvrant la location du local de l'association comme salle de formation, constituant ainsi un petit capital de départ.
- Les participants ont reçu une houe en fin d'atelier.
- **Nous avons appris que dès le mois suivant la fin de l'atelier et sans accompagnement technique les bénéficiaires ont copié une des solutions visitées : le foyer amélioré !**

En outre, le projet a permis la mise en lumière et la valorisation des actions menées par des **ONG burundaises**. Le projet a également contribué à la mise en contacts d'ONG entre elles et incité à la création de synergies.

- Une soixantaine de projets ont été cartographiés et ce portfolio peut servir à d'autres communautés
- Les acteurs locaux participants à la protection de l'environnement ont été mis en contact par le biais de la cartographie.
- Les acteurs locaux participants à la protection de l'environnement ont été mis en contact par le biais de la journée de rencontre et de formation qui s'est tenue à Bujumbura.

En outre, pour de  **futures communautés** :

- Ce projet pilote a permis de tester notre approche d'accompagnement des bénéficiaires pour l'introduction de pratiques durables.
- Les différentes activités de la formation ont été testées et améliorées.

## ***Were there any unexpected impacts (positive or negative)?***

- Le projet a eu un impact positif au-delà des résultats attendus, en contribuant au renforcement global de **l'association DukingiriKibira**:
  - Le projet a **valorisé l'association auprès des autorités et acteurs locaux** : le travail des membres et les résultats des ateliers ont été présentés aux autorités locales lors d'une cérémonie publique, renforçant ainsi l'association comme un acteur de poids dans la communauté.
  - **L'association a pris confiance en elle** : lors des dernières visites de terrain, elle s'est présentée directement à l'association hôte et a expliqué la démarche. Resilience Now ne jouant plus qu'un rôle d'accompagnant et de photographe.
  - **Un loyer a été versé à l'association** pour la tenue de l'atelier, suite au repli dans son local, ce qui a permis de constituer un petit capital de départ.
  - Après deux semaines d'atelier, certains bénéficiaires nous ont dit avoir beaucoup **progressé en français** !
- Le projet a également eu des résultats inattendus avec **les projets et acteurs visités** :
  - Nous avons réalisé que les communautés qui nous ont accueillis se sont **senties valorisées** : avoir des visiteurs venus de si loin pour voir ce qu'elles avaient mis en place, ce n'est pas rien !
- Le projet a eu également un **impact sociétal** inattendu dépassant les enjeux de conservation :
  - Il nous a été expliqué que notre démarche avait une **dimension de réconciliation et consolidation de la paix**, en permettant un rapprochement entre les communautés. On a ainsi entendu dans la parole de clôture à la fin d'une visite : « ce projet nous rappelle que nous sommes des communautés sœurs dans un seul pays ».  
(communes de Muramvya et de Bururi)

## Lessons Learned

*Describe any lessons learned during the design and implementation of the project, as well as any related to organizational development and capacity building. Consider lessons that would inform projects designed or implemented by your organization or others, as well as lessons that might be considered by the global conservation community.*

### **Project Design Process: (aspects of the project design that contributed to its success/shortcomings)**

Nous avons eu la confirmation que nos approches fonctionnent :

- **La valorisation des acteurs locaux et des projets réussis dans la zone, la cartographie des initiatives étant la base du projet** a bien fonctionné. Il y a effectivement eu des acteurs locaux compétents et des projets réussis et pertinent dans la zone, et qui répondaient aux problématiques connues par les bénéficiaires. Cela a fait totalement sens de bâtir sur les initiatives existantes.
- **L'ultra-participation des bénéficiaires, qui sont accompagnés dans la formulation des problèmes et la découverte des solutions**, a permis un vrai diagnostic de leur situation par les bénéficiaires. Outre la fiabilité du diagnostic, cela permet de mobiliser les bénéficiaires dans la découverte de solutions et d'avoir leur pleine motivation lors du voyage d'étude et de la rédaction du plan d'action.
- **La formation par les pairs, qui garantit la légitimité des formateurs et la validité de la solution ainsi que son adaptation au contexte culturel local**, a permis un vrai apprentissage. Lors de chaque visite de terrain, les bénéficiaires ont posé beaucoup de questions à leur interlocuteur burundais et pris beaucoup de notes sur des réponses. Le fait que la personne présentant la solution soit burundaise a permis un dialogue facile en langue locale, une crédibilité de la solution et une grande motivation : il a été facile pour nos bénéficiaires de s'identifier à ces personnes qui vivaient mieux.
- **L'utilisation de la psychologie du changement, afin de réunir les conditions d'adoption de nouvelles pratiques**, a bien eu lieu. Le fait que les bénéficiaires forment eux-mêmes leurs problèmes, qu'ils évoquent des conséquences positives des nouveaux comportements et qu'ils apprennent de leurs pairs a vraiment assuré leur intérêt lors du voyage d'étude. Le fait qu'ils s'engagent dans l'application de solutions et qu'ils définissent leur investissement par le biais d'un plan d'action devrait garantir la mise en œuvre des solutions.
- **L'utilisation de moyens d'animation dynamiques comme le jeu de rôle, le voyage, le conte et les dessins d'illustration**, a permis une vraie interaction avec les bénéficiaires doublé d'un vrai plaisir de la part de tous lors de l'atelier.

### **Project Implementation: (aspects of the project execution that contributed to its success/shortcomings)**

#### **Cartographie**

- **Il faut approfondir la réflexion sur la méthode de collecte d'information après cette expérience qui nous permet d'affirmer que :**
  - o **La philanthropie n'est pas un moteur de partage de l'information.** Notre facilitateur local a rencontré de grandes difficultés à se faire communiquer le contenu des projets portés par les acteurs, à qui il expliquait la démarche de collecter les bonnes idées de solutions afin que les bénéficiaires puissent les visiter et s'en inspirer. Ceux-ci auraient été réticents à partager les descriptifs de leurs projets par peur de se « faire voler les idées ».



- **Alors que la perspective d'être valorisé auprès des bailleurs est moteur de partage de l'information.** Pour contrer cette difficulté, nous avons changé notre stratégie de collecte d'information. Nous avons recontacté les acteurs en leur disant que Resilience Now, sur un financement du CEPF, soit 7 gros bailleurs, réalisait, pour les mettre en valeur, la cartographie des projets réussis au Burundi. Nous avons mis en ligne un formulaire et avons ainsi récolté des informations sur plus de 60 projets différents !
- **Peut-être faudrait-il confier le travail de cartographie à une organisation locale ?** C'était notre idée au départ : nous comptions passer par notre partenaire local (ARCOS), mais la correspondante d'ARCOS s'est absentée du pays durant le projet. Mais il y a avec un acteur déjà présent dans la zone le risque qu'il ait un parti pris.
- **Il faut approfondir la réflexion sur le moment de la cartographie dans le projet.** En raison du petit budget disponible, nous avons fait le travail de cartographie avant de nous déplacer sur le terrain, puis avons enchaîné lors de la mission de terrain le diagnostic et le voyage d'étude. Il se trouve que les problèmes rencontrés par les communautés de la zone avaient été identifiés dans le profil écosystémique. Nous savions donc dans quels domaines chercher et les projets que nous avons identifiés lors de la cartographie ont bien correspondu aux problématiques soulevées lors du diagnostic. Mais idéalement, la cartographie se ferait après le diagnostic de résilience, pour chercher les projets qui répondent aux problèmes identifiés par la communauté.
- **Il faut approfondir la réflexion sur l'essaimage des projets à de nouvelles communautés.** Pour ce projet, nous sommes partis d'une communauté bénéficiaire et avons retenu pour la visite uniquement des projets se trouvant à une distance acceptable. Cela a laissé de côté des projets très intéressants. Une autre manière de procéder pourrait de partir d'un projet très intéressant, puis ensuite seulement d'identifier les communautés bénéficiaires à une distance acceptable.
- **Les solutions sont intégrées.** Une surprise a été que la plupart des initiatives visitées intègrent intelligemment différentes solutions. On n'est pas dans la juxtaposition de différents solutions mais bien dans une démarche intégrée. Leur réplique nécessite donc un vrai accompagnement par des partenaires techniques compétents pour leur mise en place. *Voir le détail dans le rapport illustré.*

## Diagnostic participatif

- **Le défaut de langue commune n'est pas un obstacle.** La traduction simultanée n'a jamais posé problème et nous avons même bien apprécié les initiatives de notre traducteur, qui imageait notre propos. Ainsi, pour expliquer la phase de diagnostic : « Par exemple, quand vous allez chez le médecin, avant de vous donner le remède qui vous soigne, il faut qu'il comprenne quelle est la cause du problème ».
- **C'est très bien de faire l'atelier dans le local de l'association.** Cela s'est en fait révélé bien mieux qu'une salle extérieure, puisque cela a permis de rendre visible le local de l'association auprès des personnes extérieure, de valoriser l'association et de verser à celle-ci le montant prévu pour la location du lieu de l'atelier.
- **L'activité « arbre à problèmes » classique n'est pas une activité adaptée.** Cela, en raison de la grande difficulté des bénéficiaires à ordonner les problèmes en relation de causalité. Cette activité a quand même permis aux participants de discuter des différents problèmes rencontrés par leur communauté.
- **L'activité « arbre à solutions » classique n'est pas une activité adaptée.** Cela, du fait de la difficulté des participants à évoquer toutes les solutions possibles, sans pleinement évoquer leur faisabilité. Les participants sont restés bloqués sur l'impossibilité apparente d'une solution. Il a été difficile de les faire rêver et explorer des pistes plus originales.

## Visites de terrain

- **La visite de terrain de repérage a été cruciale pour le bon accueil du groupe et le bon déroulé de la visite.** Nous avons été à chaque fois très bien reçu, et nous avons pu mesurer la différence avec une fois où nous nous sommes

arrêtés fortuitement sur le lieu d'un projet qui était sur notre route : les personnes présentes ont été extrêmement méfiantes et nous ont demandé de partir.

- **Il faut approfondir la réflexion sur le temps à consacrer aux solutions visitées.** Le projet prévoyait que les bénéficiaires visitent simplement les solutions pour choisir celles qu'ils veulent mettre en place, puis qu'ils apprennent par la suite le fonctionnement des solutions choisies. Nous ne voulions pas entrer dans des détails trop techniques, parce qu'un véritable apprentissage demande une vraie formation et pas une simple visite et aussi pour ne pas perdre de temps sur une solution pas retenue. Or, sur le terrain, conscients de cette opportunité rare d'apprendre, les bénéficiaires ont voulu tout apprendre des solutions qu'ils visitaient et ont exprimé qu'ils auraient aimé disposer de plus de temps pour bien apprendre les solutions.
- **Il faut approfondir la réflexion sur le nombre de visites.** Si les projets sont repérés en amont et que leur fiabilité et performance est connue, il n'est peut-être pas nécessaire de multiplier les visites. Mieux vaut rester plus longtemps sur chaque site pour que les bénéficiaires puissent apprendre le plus de choses.
- **Il faudra mener une réflexion sur le dédommagement à verser aux personnes qui font visiter leur projet** et qui perdent ainsi une demi-journée de travail. Pour cette fois, l'échange était à titre gracieux, mais si le projet est répliqué il faudra songer à indemniser, sans pour autant tomber dans la marchandisation de l'échange entre communautés.

### Rédaction du plan d'action

- **Il faut approfondir la réflexion sur la restitution par chaque groupe à l'autre des solutions visitées.** Nous avons pour objectif que chaque groupe décrive à l'autre les solutions avec le plus de détails possible, de manière que le groupe entier des bénéficiaires soit en mesure de choisir entre toutes les solutions. Pour chaque solution, nous avons demandé au groupe qui l'avait visitée de la décrire, en demandant à l'autre groupe de poser un maximum de questions. Dans le même temps, nous faisons circuler des photos (ordinateur portable qui tournait entre les participants). Mais les bénéficiaires ont exprimé l'insuffisance de la restitution des solutions entre les groupes : ils ne se sont pas sentis en mesure de bien pouvoir comparer les solutions entre elles. Pour un prochain projet, il faut revoir le mode de restitution ou bien emmener les deux groupes voir les mêmes solutions.

### *Other lessons learned relevant to conservation community:*

- **Il existe aujourd'hui des outils en ligne gratuits permettant de faire facilement une cartographie.** Nous avons su tirer profit des outils informatiques gratuits : un questionnaire en ligne permet de collecter les informations et de générer un tableau des projets sous forme de feuille de calcul. Ce tableau permet à son tour de générer une carte en ligne qui permet de géolocaliser les projets. Cela a permis de rendre facile l'élaboration des parcours de visite.
- **Pour pouvoir collecter des informations, il faut que l'informateur y ait un intérêt.** Quand, plutôt que de nous présenter auprès des acteurs comme cherchant des idées de projets pour nos bénéficiaires, nous nous sommes présentés comme recensant les projets dans un but de valorisation auprès des bailleurs, le taux de réponse a été incroyablement différent !
- **Une formation sans électronique est tout à fait possible, c'est même un atout.** Nous avons conçu une formation sans besoin matériel particulier et en particulier sans besoin d'électricité. Nous l'avons même surnommée la « formation post-it » : seuls des affiches, des papillons volants et des marqueurs étaient nécessaires. Nous avons apprécié cette indépendance lorsque la salle initialement réservée a décuplé son loyer au matin du premier jour de l'atelier. Nous avons pu facilement nous replier sur le local de l'association bénéficiaire, qui n'a pas l'électricité. Cela ne nous a pas empêché de montrer des photos des solutions visitées, simplement en faisant circuler un ordinateur portable parmi les participants. Il est important d'être flexible et peu dépendant de la technologie.
- **L'établissement d'un lien de confiance avec les bénéficiaires en amont du projet en améliore grandement la qualité.** Nous avons été mises en garde contre la circonspection des Burundais et le fait que notre atelier risquait de tourner au monologue face à un public méfiant. En amont de l'atelier, nous avons donc demandé à notre facilitateur local de venir plusieurs fois présenter le projet aux bénéficiaires. Nous avons pris leur avis et leur avons délégué une partie de la logistique de l'atelier. Juste avant les ateliers, nous avons pris le temps de rencontrer les bénéficiaires de manière informelle et de visiter certains foyers. Pendant l'atelier, nous avons pris tous nos repas avec les bénéficiaires

et sommes restés dans la zone pendant les week-ends. Cela a réellement permis d'établir un lien de confiance, essentiel pour la qualité de la relation et la validité des éléments discutés en ateliers (nous avons même eu des confidences étonnantes). Les bénéficiaires ont exprimé leur grande appréciation de notre démarche lors de l'évaluation.

- **Il est important de bien préciser le rôle de l'équipe de formation en début de projet** : nous n'arrivons pas avec les solutions, mais nous sommes à l'écoute des bénéficiaires et apportons notre méthodologie pour qu'ils établissent leur plan d'action. Il est important de répéter que le financement de la mise en œuvre n'est pas garanti et qu'elle dépend grandement de la motivation des bénéficiaires, de la qualité de leur plan d'action, enfin de la participation qu'ils vont définir pour la mise en œuvre des solutions.
- **Il faut impliquer le plus possible les autorités locales** au cours du processus, afin de maximiser les chances pour l'association bénéficiaire d'être épaulée par la suite. Mais celles-ci ne doivent pas être présentes pendant les activités de diagnostic et de rédaction du plan d'action, pour ne pas biaiser la parole des participants.

## ADDITIONAL FUNDING

**Provide details of any additional donors who supported this project and any funding secured for the project as a result of the CEPF grant or success of the project.**

| Donor | Type of Funding* | Amount | Notes |
|-------|------------------|--------|-------|
| -     | -                | -      | -     |
|       |                  |        |       |
|       |                  |        |       |

**\*Additional funding should be reported using the following categories:**

**A** Project co-financing (Other donors contribute to the direct costs of this CEPF project)

**B** Grantee and Partner leveraging (Other donors contribute to your organization or a partner organization as a direct result of successes with this CEPF project.)

**C** Regional/Portfolio leveraging (Other donors make large investments in a region because of CEPF investment or successes related to this project.)

## Sustainability/Replicability

**Summarize the success or challenge in achieving planned sustainability or replicability of project components or results.**

**Les succès du projet :**

- Volonté des bénéficiaires de participer et de s'impliquer de façon très concrète dans la mise en œuvre du plan d'action qu'ils ont défini.
- Prise de contact et accord de principe avec des partenaires techniques pour une mise en place du plan d'action (ADISCO, Burundi Réseau 2000+) ainsi qu'une duplication du projet avec d'autres communautés de la Kibira (via ODEB).
- Les bénéficiaires ont beaucoup échangés et partagés leurs contacts avec les différentes communautés bénéficiaires de projets ainsi qu'avec les organisations techniques d'appui à la mise en place des projets.

**Les défis :**

- Trouver des financements pour mettre en place le plan d'action !

### ***Summarize any unplanned sustainability or replicability achieved.***

**Les bénéficiaires n'attendent pas notre retour pour essayer d'utiliser et de divulguer l'utilisation du foyer amélioré au sein de la communauté.**

### ***Safeguard Policy Assessment***

***Provide a summary of the implementation of any required action toward the environmental and social safeguard policies within the project.***

### ***Additional Comments/Recommendations***

**Plus de détails sont donnés dans le rapport illustré de la mission et le plan d'action découlant du projet.**

### **Information Sharing and CEPF Policy**

CEPF is committed to transparent operations and to helping civil society groups share experiences, lessons learned, and results. Final project completion reports are made available on our Web site, [www.cepf.net](http://www.cepf.net), and publicized in our newsletter and other communications.

**Please include your full contact details below:**

Name: Florence Gibert  
Organization name: Resilience Now  
Mailing address: La Censie – 72350 Chevillé - France  
Tel: + 33 2 43 55 11 89  
E-mail: [florence@theresilienceinitiative.org](mailto:florence@theresilienceinitiative.org)

**\*\*\*please complete the tables on the following pages\*\*\***

## Performance Tracking Report Addendum

| Project Results   | Is this question relevant? | If yes, provide your numerical response for results achieved for project from inception of CEPF support to date | Describe the principal results achieved during project period (Attach annexes if necessary)   |
|---|----------------------------|---|---|
| 1. Did your project strengthen management of a protected area guided by a sustainable management plan? Please indicate number of hectares improved.   | NO                         |   | Please also include name of the protected area(s). If more than one, please include the number of hectares strengthened for each one.   |
| 2. How many hectares of new and/or expanded protected areas did your project help establish through a legal declaration or community agreement?   | NO                         |   | Please also include name of the protected area. If more than one, please include the number of hectares strengthened for each one.  |
| 3. Did your project strengthen biodiversity conservation and/or natural resources management inside a key biodiversity area identified in the CEPF ecosystem profile? If so, please indicate how many hectares. | YES                        | <i>Il nous est actuellement difficile de quantifier cette information.</i>                                      | Diminution de la destruction de la forêt par une moindre besoin de bois de feu et par l'augmentation des revenus. Les bénéficiaires n'ont plus besoin de déforester pour trouver de nouvelles terres agricoles. |
| 4. Did your project effectively introduce or strengthen biodiversity conservation in management practices outside protected areas? If so, please indicate how many hectares.                                    | YES                        | <i>Il nous est actuellement difficile de quantifier cette information.</i>                                      | Diminution de la destruction de la forêt par une moindre besoin de bois de feu et par l'augmentation des revenus. Les bénéficiaires n'ont plus besoin de déforester pour trouver de nouvelles terres agricoles. |
| 5. If your project promotes the sustainable use of natural resources, how many local communities accrued tangible socioeconomic benefits? Please complete Table 1 below.  | YES                        | 1 local community : DukingiriKibira   | La communauté avec laquelle nous avons travaillé, DukingiriKibira est une association qui touche en réalité une large communauté géographique.  |

If you answered yes to question 5, please complete the following table.

**Table 1. Socioeconomic Benefits to Target Communities**

Please complete this table if your project provided concrete socioeconomic benefits to local communities. List the name of each community in column one. In the subsequent columns under Community Characteristics and Nature of Socioeconomic Benefit, place an X in all relevant boxes. In the bottom row, provide the totals of the Xs for each column.

| Name of Community | Community Characteristics |                     |                            |                              |                 |                   |  | Nature of Socioeconomic Benefit |  |                     |                            |                                    |  |                                       |   |  |                               |   |  |  |       |
|-------------------|---------------------------|---------------------|----------------------------|------------------------------|-----------------|-------------------|--|---------------------------------|--|---------------------|----------------------------|------------------------------------|--|---------------------------------------|---|--|-------------------------------|---|--|--|-------|
|                   | Small landowners          | Subsistence economy | Indigenous/ ethnic peoples | Pastoralists/nomadic peoples | Recent migrants | Urban communities | Communities falling below the poverty rate | Other                           | Increased Income due to:                                       |                     |                            |                                    | Increased food security due to the adoption of sustainable fishing, hunting, or agricultural practices | More secure access to water resources | Improved tenure in land or other natural resource due to titling, reduction of colonization, etc. | Reduced risk of natural disasters (fires, landslides, flooding, etc) | More secure sources of energy | Increased access to public services, such as education, health, or credit | Improved use of traditional knowledge for environmental management | More participatory decision-making due to strengthened civil society and governance. | Other |
|                   |                           |                     |                            |                              |                 |                   |  |                                 | Adoption of sustainable natural resources management practices | Ecotourism revenues | Park management activities | Payment for environmental services |  |                                       |   |  |                               |   |  |  |       |
| DukingiriKibira   | X                         | X                   |                            |                              | X               |                   | X  |                                 | X  |                     |                            |                                    |  |                                       | X   | X  |                               |   |  | X  |       |
|                   |                           |                     |                            |                              |                 |                   |  |                                 |  |                     |                            |                                    |  |                                       |   |  |                               |   |  |  |       |
|                   |                           |                     |                            |                              |                 |                   |  |                                 |  |                     |                            |                                    |  |                                       |   |  |                               |   |  |  |       |
|                   |                           |                     |                            |                              |                 |                   |  |                                 |  |                     |                            |                                    |  |                                       |   |  |                               |   |  |  |       |
|                   |                           |                     |                            |                              |                 |                   |  |                                 |  |                     |                            |                                    |  |                                       |   |  |                               |   |  |  |       |
|                   |                           |                     |                            |                              |                 |                   |  |                                 |  |                     |                            |                                    |  |                                       |   |  |                               |   |  |  |       |
|                   |                           |                     |                            |                              |                 |                   |  |                                 |  |                     |                            |                                    |  |                                       |   |  |                               |   |  |  |       |
|                   |                           |                     |                            |                              |                 |                   |  |                                 |  |                     |                            |                                    |  |                                       |   |  |                               |   |  |  |       |
|                   |                           |                     |                            |                              |                 |                   |  |                                 |  |                     |                            |                                    |  |                                       |   |  |                               |   |  |  |       |
|                   |                           |                     |                            |                              |                 |                   |  |                                 |  |                     |                            |                                    |  |                                       |   |  |                               |   |  |  |       |
| <b>Total</b>      | <b>1</b>                  | <b>1</b>            |                            |                              | <b>1</b>        |                   | <b>1</b>                                   |                                 | <b>1</b>   |                     |                            |                                    |  |                                       | <b>1</b>  | <b>1</b>   |                               |   |  | <b>1</b>   |       |

If you marked "Other", please provide detail on the nature of the Community Characteristic and Socioeconomic Benefit: