

CEPF FINAL PROJECT COMPLETION REPORT

Organization Legal Name:	Associação Mico-Leão-Dourado
Project Title:	Institutional Strengthening in the Serra do Mar Corridor
Date of Report:	December 21, 2011
Report Author and Contact Information	Rosan Fernandes – rosan@micoleao.org.br

CEPF Region: Atlantic Forest

Strategic Direction: 5. Consolidation

Grant Amount: \$ 550,000

Project Dates: August 1, 2008-June 30, 2011

Implementation Partners for this Project (please explain the level of involvement for each partner):

- Associação Mico-Leão-Dourado, Valor Natural e Conservação Internacional compuseram a equipe de coordenação do projeto, trabalhando junto na maioria das ações.
- Reserva da Biosfera da Mata Atlântica contribuiu com mobilização política e institucional, a ainda com a definição de estratégias do diagnósticos dos mosaicos e da capacitação.
- The Nature Conservancy (TNC) contribuiu com os diagnósticos dos Mosaicos, no início do projeto, e aportou recursos para o Planejamento Estratégico do Mosaico Central Fluminense, com R\$ 50.000,00.
- Instituto Chico Mendes de Conservação para a Biodiversidade (ICMBio), representado pelas unidades de conservação federais, que lideram os conselhos dos mosaicos em muitos casos, fez inúmeros contatos com as demais unidades de conservação, especialmente no começo do projeto.
- ICMBio (sede - Brasília) and Ministério do Meio Ambiente contribuíram com o andamento e reconhecimento do Mosaico Mico-Leão-Dourado, mantendo contato constantemente com a equipe de coordenação.
- Instituto Estadual do Ambiente/RJ (INEA), representado por seu Núcleo de Reservas Particulares do Patrimônio Natural (NRPNN), contribuiu com o contato com proprietários de RPPN para sua adesão ao Mosaico Mico-Leão-Dourado.
- Secretarias Municipais de Meio Ambiente de Silva Jardim, Casimiro de Abreu, Macaé e Cabo Frio contribuíram no convencimento de suas prefeituras para que as unidades de conservação municipais aderissem ao Mosaico Mico-Leão-Dourado.
- Reserva Biológica União/ICMBio contribuiu diretamente com a execução do Projeto de Apoio ao Mosaico Mico-Leão-Dourado.
- Diretorias dos conselhos dos quatro mosaicos, representadas por diversas instituições, como ICMBio, INEA, Secretarias Municipais de Meio Ambientes, Instituto BioAtlântica, Associação Cunhambebe, Crescente Fértil e Consórcio Municipal Lagos São João, contribuíram como interlocutores com os demais instituições que compõem os conselhos dos mosaicos para os diagnósticos, capacitação e revisão/elaboração dos planos de ação e planejamento estratégico.

Conservation Impacts

Please explain/describe how your project has contributed to the implementation of the CEPF ecosystem profile.

O Projeto estimulou o manejo da paisagem por meio do apoio a iniciativas conduzidas por organizações da sociedade civil no Corredor da Serra do Mar, sendo incentivado o desenvolvimento de capacidades e competências das organizações para que estas ampliem seus focos de ação e promovessem o manejo da paisagem com a restauração da conectividade da paisagem natural nos territórios dos mosaicos. Buscando apoiar o fortalecimento dessas organizações, o projeto desenvolveu as seguintes ações:

- Orientação às organizações da sociedade civil para o planejamento estratégico de suas atividades no âmbito do Corredor da Serra do Mar;
- Capacitação técnica das organizações para avaliar as relações espaciais da utilização do solo, a biodiversidade local, e a dinâmica dos fragmentos dentro do contexto de corredor;
- Apoio técnico a projetos da sociedade civil que focaram em atividades de baixo impacto que favoreçam o desenvolvimento sustentável e a promoção da conectividade no Corredor da Serra do Mar; e
- Apoio a atividades da sociedade civil que aumentem a conectividade e a cobertura florestal no entorno e entre as unidades de conservação e no território que compõem os quatro mosaicos de unidades de conservação do Corredor da Serra do Mar.

O Projeto também melhorou o manejo das unidades de conservação dos mosaicos por meio do apoio a ações estratégicas da sociedade civil. Para isso o projeto desenvolveu as seguintes ações:

- Fortalecimento da gestão integrada das unidades de conservação e seu entorno por meio do apoio ao planejamento, capacitação e implementação de projetos técnicos;
- Apoio às unidades de conservação de forma individual por meio da capacitação de seus gestores e conselheiros; e
- Estimulo aos esforços por parte da sociedade civil para criar e implementar novas unidades de conservação no corredor da Serra do Mar.

Please summarize the overall results/impact of your project.

O Projeto contribui sobremaneira para o fortalecimento dos quatro Mosaicos apoiados no Corredor da Serra do Mar. Destacam-se aqui, dois deles: o Mosaico Central Fluminense, que teve o Planejamento Estratégico elaborado, com definição da área de influência do Mosaico e as principais diretrizes para a gestão territorial e integração das unidades de conservação e instituições envolvidas, sendo considerados impactos da instalação do Complexo Petroquímicos em Itaboraí/RJ, embora todos esses resultados sejam parte integrante do processo de planejamento estratégico, cada um deles representa uma importante ferramenta para a gestão integrada e individual das UCs que compõem esse território, e pode se desdobrar em novas estratégias de ação e gestão para o Mosaico.; e o Mosaico Mico-Leão-Dourado, que obteve seu reconhecimento com amplo apoio do projeto e as bases primordiais da sua implementação, como criação do conselho, formação de grupos de trabalho, materiais de divulgação e Plano de Ação, trazendo maior coesão às unidades de conservação e a todas as pessoas envolvidas com este mosaico.

Os pequenos projetos de conectividade da paisagem florestal atenderam o fortalecimento das ONGs, de modo geral, e promoveram mudanças em suas regiões, com destaque para quatro projetos: i) do IPEMA (Mosaico Bocaina) junto a comunidades tradicionais de Ubatuba/SP para o cultivo e uso da polpa da juçara (*Euterpe edulis*), antes abatida em massa para a coleta do palmito; ii) dos Dispersores (Mosaico Mantiqueira) com um grande incremento na produção de mudas, com construção de viveiro e ampliação da capacidade de produção (MG); iii) da

AMANHÃGUA (Mosaico Mantiqueira) com a reforma de sua sede e ampliação na capacidade institucional e incrementando o projeto de restauração da Serra do Brigadeiro (MG); e do Consórcio Intermunicipal Lagos São João (Mosaico Mico-Leão-Dourado), com a criação de banco de áreas para a restauração e para melhores práticas agrícolas, ambos resultantes do estudo de favorabilidade para zonas de recarga do aquífero da bacia do São João, responsável pelo abastecimento da maior parte da Região dos Lagos Fluminense (RJ).

Planned Long-term Impacts - 3+ years (as stated in the approved proposal):

Construção da capacidade local para o fortalecimento institucional e formação de visão crítica e estratégica que favoreça a gestão integrada e a consolidação dos Mosaicos de Unidades de Conservação, a restauração da paisagem em seus território, e a conectividade necessária à implementação do Corredor de Biodiversidade da Serra do Mar.

Actual Progress Toward Long-term Impacts at Completion:

Os módulos de capacitação e o simpósio de capacitação, como um todo, foram avaliados como muito bom e excelente pelos participantes e ministrantes. Acredita-se que este momento da capacitação tenha contribuído com a formação técnica e profissional dos representantes das organizações. Além de favorecer cada profissional, a capacitação também contribuiu para o desenvolvimento das instituições, pois estas estiveram representadas por mais de uma pessoa, na sua grande maioria, as quais se dividiram em diferentes módulos de diferentes temas. Muitos participantes questionaram sobre a possibilidade de realização de um segundo simpósio, dizendo que gostariam de participar e indicar demais representantes de suas instituições e outras que não tiveram representantes presentes por não terem assento nos conselhos ou representar ONG com proposta de conectividade.

Planned Short-term Impacts - 1 to 3 years (as stated in the approved proposal):

Capacitação e fortalecimento das organizações e dos projetos da sociedade civil visando apoiar a gestão integrada e a consolidação dos quatro Mosaicos de Unidades de Conservação do Corredor da Serra do Mar e o aumento da conectividade entre as áreas protegidas que os compõem.

Actual Progress Toward Short-term Impacts at Completion:

Além do apoio para os trabalhos de conectividade, este componente do Projeto objetivou o desenvolvimento de capacidade sobre a gestão técnica e financeira das organizações apoiadas. Ressalta-se que os gestores destes projetos participaram da capacitação promovida pelo Projeto Mosaicos em agosto de 2009. Ainda, os relatórios periódicos enviados pelas ONGs apoiadas receberam detalhados pareceres analíticos, com eventuais solicitações de adequações. Para isso, foram destacados os principais pontos a serem revistos nos relatórios, com sugestões de melhorias, tanto na redação, quanto na forma de execução das atividades dos projetos.

Isso contribuiu com o treinamento dos técnicos das ONGs para aprimorar relatórios posteriores. Para relatórios técnicos foram destaques: conteúdo, estrutura do relatório, forma de apresentação, proposição de tabelas para sintetizar resultados entre outros. Para relatórios financeiros foram destaques: planilhas vinculadas, fórmulas, conciliação bancária, projeção orçamentária, considerações sobre custos indiretos e administrativos, entre outros.

Please provide the following information where relevant:

Hectares Protected: Os quatro mosaicos apoiados somam cerca de 1.200.000 ha (Bocaina – 300.000 ha, Mantiqueira – 450.000ha, Central Fluminense – 250.000 ha e Mico-leão-Dourado – 200.000). Salienta-se que os mosaicos tende a ampliar seus territórios com o tempo, com a adesão de novas unidades de conservação.

Species Conserved: O número de espécies conservadas requer um grande estudo chegando a dezenas de milhares; seguem espécies de mamíferos, insetos e árvores, da lista nacional de espécies ameaçadas (Ministério do Meio Ambiente), protegidas pelos quatro Mosaicos: mamíferos – *Bradypus torquatus* (preguiça-de-coleira), *Myrmecophaga tridactyla* (tamanduá-bandeira), *Priodontes maximus* (tatu-canastra), *Platyrrhinus recifinus* (morcego), *Lonchophylla bokermanni* (morcego), *Myotis ruber* (morcego), *Brachyteles arachnoides* (muriqui), *Brachyteles hypoxanthus* (muriqui-branco), *Callithrix aurita* (sagüi-da-serra-escuro), *Leontopithecus rosalia* (mico-leão-dourado), *Chrysocyon brachyurus* (lobo-guará), *Leopardus pardalis mitis* (jaguatirica), *Leopardus tigrinus* (gato-do-mato), *Leopardus wiedii* (gato-maracajá), *Puma concolor capricornensis* (onça-parda), e *Panthera onca* (onça-pintada); insetos: *Parides ascanus* (borboleta-da-praia) e *Megasoma gyas gyas* (besouro-rinoceronte); e Árvores: *Euterpe edulis* (palmito-juçara), *Cariniana ianeirensis* (Jequitibá), *Caesalpinia echinata* (pau-brasil), *Ocotea odorífera* (canela-sassafrás), *Araucaria angustifolia* (pinheiro-brasileiro), *Dicksonia sellowiana* (xaxim), *Dalbergia nigra* (jacarandá-cabiúna), *Melanoxylon brauna* (braúna) e *Grazielodendron riococense* (peroba-candeia).

Corridors Created: Mosaico Mico-Leão-Dourado

Describe the success or challenges of the project toward achieving its short-term and long-term impact objectives.

A capacitação realizada teve grande sucesso e muitos representantes solicitaram uma segunda etapa de capacitação. O conhecimento adquirido tem sido aplicado na gestão dos Mosaicos e das unidades de conservação individualmente. O aprimoramento na elaboração de propostas de financiamento é um dos pontos facilmente notáveis nos resultados da capacitação.

Os projetos de conectividade apoiados tiveram muito bons resultados de um modo geral. Deve-se considerar aqui a diversidade de iniciativas que vão a criação de banco de áreas para restauração, construção de viveiros e plantios, até a mobilização social, com capacitações e apoio a recomposição da vegetação nativa e práticas agroflorestais. Com os projetos, foi possível orientar as ONGs apoiadas quanto a detalhes na execução e relatoria das atividades desenvolvidas e na prestação de contas. Isso reforçou e/ou formou de laços de parceria com estas ONGs, as quais demonstram grande interesse em manter contatos e desenvolver parcerias futuras para a troca de experiências e execução de novos projetos.

Durante a elaboração do Planejamento Estratégico do Mosaico Central Fluminense, todos os conselheiros puderam por em práticas seus conhecimentos sobre a região e sobre planejamento como todo, considerando visão de futuro, objetivos do Mosaico e do Plano, zoneamento, tendências de desenvolvimento. Também foram consideradas os principais pontos do elevado grau de ameaça para os remanescentes de Mata Atlântica e ecossistemas associados pela expansão urbana da Região Metropolitana do Rio de Janeiro e, sobretudo, pela instalação do COMPERJ, dentro do território do Mosaico Central Fluminense.

O Mosaico Mico-Leão-Dourado encontra-se reconhecido e encontra-se ainda em estruturação; o apoio dado pelo projeto para sua implementação foi muito importante para o início de sua

estruturação e seu conselho tem passado por um difícil etapa para manter suas atividades, com poucos recursos disponíveis das unidades de conservação. Contudo, um grupo para captação de recursos foi formado recentemente para se buscar novos editais e estudar o uso de recursos de compensação ambiental.

Were there any unexpected impacts (positive or negative)?

Os projetos das ONGs Ipema e Sape se assemelham pelo trabalho de mudanças na forma de manejo florestal, que passou de depredatório para sustentável, sobretudo no uso do palmito-juçara. Ambos os projetos são realizados no Mosaico Bocaina, com um significativo histórico de exploração irracional do palmito. Esta proximidade tende a consolidar uma cultura do uso sustentável do palmito-juçara na região, sendo trabalhadas duas importantes regiões com comunidades tradicionais neste mosaico, que comercializam produtos florestais com áreas urbanas com alta atividade comercial ligada ao turismo de massa.

O projeto da ONG Consórcio Lagos São João teve uma mudança bastante positiva no início de sua execução, promovendo o refinamento de escalas dos mapas de solo da região do Mosaico Mico-Leão-Dourado e a criação de um banco de áreas para restauração, focando as zonas de recargas do aquífero da região, que abastece com águas a grande maioria das cidades da região.

Project Components

Project Components: *Please report on results by project component. Reporting should reference specific products/deliverables from the approved project design and other relevant information.*

Component 1 Planned: 107 atores das unidades de conservação e da sociedade civil capacitados no âmbito dos 4 mosaicos de unidades de conservação.

Component 1 Actual at Completion: 107 atores da UC e sociedade civil capacitados, no âmbito dos quatro Mosaicos.

Component 2 Planned: Quatro mosaicos de UCs do Corredor da Serra do Mar fortalecidos, com três deles com plano de ação revisado e/ou elaborado de forma participativa e um com planejamento estratégico elaborado.

Component 2 Actual at Completion: Os quatro Mosaicos foram significativamente fortalecidos, com plano de ação revisado para o Mosaico Mantiqueira, diretrizes reformuladas para o plano de ação do Mosaico Bocaina, elaboração do plano de ação do Mosaico Mico-Leão-Dourado e elaboração do Planejamento Estratégico do Mosaico Central Fluminense.

Component 3 Planned: Oito pequenos projetos implementados promovendo o aumento da conectividade e a gestão dos mosaicos apoiados.

Component 3 Actual at Completion: Oito pequenos projetos apoiados e implementados, sendo dois projetos para cada um dos Mosaicos, promovendo a conectividade e gestão dos mosaicos apoiados; apenas um projeto não foi apoiados até o final.

Were any components unrealized? If so, how has this affected the overall impact of the project?

O projeto da ONG Regua não foi apoiado até o final devido a problemas de relatoria e prestação de contas, contudo sabe-se que o objetivo deste projeto, que era a ampliação de viveiro florestal, foi alcançado.

Please describe and submit (electronically if possible) any tools, products, or methodologies that resulted from this project or contributed to the results.

Nesta segunda etapa do CEPF, foi feito um levantamento de todas as organizações ambientalistas com atuação nos quatro Mosaicos, que incluiu os gestores das unidades de conservação (UC), instituições e demais atores atuantes nos Mosaicos. Desde a primeira etapa do CEPF, A AMLD mantém o cadastro GEOPLUS de ONGs que atuam na área do Corredor da Serra do Mar, este cadastro contribuiu novamente com o levantamento de ONGs atuantes nos Mosaicos em questão.

A metodologia de diagnóstico dos Mosaicos foi baseada em três componentes: i) Questionário sobre o Mosaico destinado a gestores de UC; ii) Levantamento documental e de histórico dos Mosaicos; e iii) Reunião com conselheiros para o diagnóstico. Com isso, foram realizadas análises integradas entre estes componentes para o diagnóstico de cada mosaico.

O Planejamento Estratégico do Mosaico Central Fluminense foi inspirado na experiência semelhante conduzida para o Mosaico da Amazônia Meridional por um grupo de instituições. A concepção e a estratégia geral do planejamento seguiram a proposta da ELAP, que se baseia nos princípios do enfoque ecossistêmico.

Lessons Learned

Describe any lessons learned during the design and implementation of the project, as well as any related to organizational development and capacity building. Consider lessons that would inform projects designed or implemented by your organization or others, as well as lessons that might be considered by the global conservation community.

Project Design Process: (aspects of the project design that contributed to its success/shortcomings)

Contatos prévios com os Mosaicos abrangidos pelo projeto foram feitos na época de elaboração e proposição do mesmo. Com a aprovação e início do Projeto Mosaicos, no final de 2008, foram realizados os novos contatos com as diretorias que estavam na gestão dos conselhos dos Mosaicos nesta época, para se agendar apresentação do Projeto aos seus respectivos conselhos e buscar a adesão dos mesmos ao Projeto.

Para apresentações do Projeto para os conselhos dos Mosaicos, etapas de diagnóstico e revisão/elaboração dos planos de ação, aproveitou-se os momentos das reuniões ordinárias dos conselhos, as quais eram estendidas por mais um ou dois dias.

Para este levantamento das instituições atuantes nos quatro Mosaicos, foram usados: o cadastro GEOPLUS, levantamentos durante os diagnósticos, pesquisas sobre as instituições e indicações diversas. As informações sobre estas instituições foram importantes para complementar os diagnósticos, indicar e possibilitar avaliações sobre ONGs com potencial para projetos de conectividade e identificar possíveis parceiros para as ações dos conselhos dos Mosaicos.

Project Implementation: (aspects of the project execution that contributed to its success/shortcomings)

Com os levantamentos realizados durante os diagnósticos foram identificadas as principais demandas de cada um dos quatro Mosaicos, as quais subsidiaram propostas de fortalecimento dos respectivos Mosaicos. Com isso, a Aliança para a Conservação da Mata Atlântica, alinhada com o Projeto Mosaicos e com o financiamento do CEPF, conduziu o trabalho de apoio a projetos de fortalecimento dos conselhos dos Mosaicos.

O conteúdo dos relatórios do diagnóstico dos quatro Mosaicos foi submetido aos respectivos conselheiros, de cada um dos quatro Mosaicos, e após contribuições para revisão dos mesmos, os relatórios foram impressos e cópias impressas (encadernadas) e digitais (em CD) foram encaminhadas ao conselho de cada Mosaico.

Durante a etapa de diagnósticos, foram levantados os principais temas para capacitação de interesse para os conselheiros dos quatro Mosaicos e os temas indicados como de maior relevância foram ranqueados. Após serem consideradas as indicações dos conselheiros, foram definidos os cinco principais temas para a capacitação: Elaboração de Projetos, Gestão de Conflitos, Legislação Ambiental, Biologia da Conservação e Comunicação. Com isso, foram levantados profissionais de cada área que pudessem ministrar cursos sobre os temas priorizados.

A capacitação dos conselheiros dos quatro Mosaicos foi realizada em um único evento, ao invés de eventos individualizados nos Mosaicos, de 24 a 27 de agosto de 2009, intitulado Simpósio sobre Gestão de Mosaicos de Unidades de Conservação, no Plaza Copacabana Hotel - na cidade do Rio de Janeiro – local central para os quatro Mosaicos e onde os participantes puderam se hospedar.

Sobre a revisão e elaboração dos planos de ação dos Mosaicos, houve situações distintas para cada um dos quatro Mosaicos, de acordo com as necessidades verificadas junto a cada um:

- Mosaico Bocaina – houve apenas a revisão das diretrizes para a elaboração de um novo Plano de Ação, por solicitação do conselho;
- Mosaico Central Fluminense – elaboração do Planejamento Estratégico, que contou com o aporte financeiro da TNC de R\$ 50.000,00, com contratação de profissionais de geoprocessamento e estudos socioeconômicos, realizado durante todo o ano de 2010 e participação de todo o conselho e de um grupo de coordenação, com inúmeros encontros presenciais e virtuais do GC e duas grandes oficinas com todos os conselheiros;
- Mosaico Mantiqueira – foi o único que teve, propriamente, a revisão de seu Plano de Ação; e
- Mosaico Mico-Leão-Dourado – Elaboração do Plano de Ação, com a participação de todos os conselheiros e demais integrantes dos quatro grupos de trabalho.

Other lessons learned relevant to conservation community:

Sobre as ONGs indicadas pelos conselhos dos Mosaicos para projetos de conectividade, poderia se realizar trabalho, anterior à seleção de projetos, sobre a real capacidade das ONGs em executar os projetos propostos. Com isso, poderia ser feita uma primeira etapa de diagnóstico institucional, ao mesmo tempo em que se levantaria a real capacidade de execução de projeto das organizações potenciais para a execução de projetos.

Acredita-se que as ONGs apoiadas não contribuíram significativamente com o diagnóstico institucional devido a falta de uma cultura de desenvolvimento institucional, que é recorrente na maioria das organizações de pequeno e médio porte. A formação desta cultura requer um investimento de esforços e recursos bastante maior que o apoio aos projetos. Contudo, de modo

geral, os pequenos projetos de conectividade apoiados alcançaram seus objetivos e as organizações se sentem melhores estruturadas.

Additional Funding

Provide details of any additional funding that supported this project and any funding secured for the project, organization, or the region, as a result of the CEPF investment in this project.

Donor	Type of Funding*	Amount	Notes
TNC	Project co-financing	R\$ 50.000,00	Para o Planejamento Estratégico do Mosaico Central Fluminense

**Additional funding should be reported using the following categories:*

- A Project co-financing (Other donors or your organization contribute to the direct costs of this project)*
- B Grantee and Partner leveraging (Other donors contribute to your organization or a partner organization as a direct result of successes with this CEPF funded project.)*
- C Regional/Portfolio leveraging (Other donors make large investments in a region because of CEPF investment or successes related to this project.)*

Sustainability/Replicability

Summarize the success or challenge in achieving planned sustainability or replicability of project components or results.

A parceria com as diversas instituições foram fundamentais para o sucesso do projeto, principalmente com as instituições cujos representantes fazem parte das diretorias dos conselhos dos Mosaicos. Também merece destaque a parceria com a Valor |Natural para a execução do projeto. Além da proximidade com o Mosaico Mantiqueira, a participação e o apoio da Valor Natural foram bastante importantes neste Projeto pela experiência com o tema Mosaico e pelo conhecimento e trabalhos anteriores junto as muitas instituições atuantes nos quatro Mosaicos abrangidos pelo projeto.

O evento de capacitação dos conselheiros foi um dos pontos mais altos do projeto, a escolha dos temas de capacitação junto aos conselheiros favoreceu significativamente a participação dos conselheiros, que se apropriaram do evento.

Summarize any unplanned sustainability or replicability achieved.

O fato de se ter promovido um único grande evento de capacitação, ao invés de pequenos eventos, favoreceu o entrosamento dos conselheiros de todos os mosaicos apoiados, a participação dos melhores especialistas para ministrar os cursos e a organização do evento de modo geral.

Safeguard Policy Assessment

Provide a summary of the implementation of any required action toward the environmental and social safeguard policies within the project.

O projeto de conectividade do Consórcio Intermunicipal Lagos São João (Mosaico Mico-Leão-Dourado) contemplou a criação de banco de áreas para a restauração florestal e para melhores práticas agrícolas, ambos resultantes do estudo de favorabilidade para zonas de recarga do aquífero da bacia do São João, responsável pelo abastecimento da maior parte da Região dos Lagos Fluminense (RJ).

O projeto de conectividade do INNATUS promoveu a implantação de 10 módulos de sistemas agroflorestais em terras de famílias de pequenos agricultores da APA Guapimirim.

Os projetos de conectividade do IPEMA e do SAPE incentivam famílias de pequenos agricultores a mudarem o manejo do palmito juçara; os agricultores aprenderam a coletar, beneficiar e comercializar a polpa do fruto e a semente, ao invés de abater a planta para obter o palmito como faziam antes do projeto.

Additional Comments/Recommendations

Information Sharing and CEPF Policy

CEPF is committed to transparent operations and to helping civil society groups share experiences, lessons learned, and results. Final project completion reports are made available on our Web site, www.cepf.net, and publicized in our newsletter and other communications.

Please include your full contact details below:

Name: Luis Paulo Ferraz

Organization name: Associação Mico-Leão-Dourado

Mailing address: Caixa Postal 109.968, Casimiro de Abreu – RJ, CEP 28.860-970

Tel: +55 (22) 2778-2025

Fax: +55 (22) 2278-2025

E-mail: luispaulo@micoleao.org.br

*****If your grant has an end date other than JUNE 30, please complete the tables on the following pages*****

Performance Tracking Report Addendum

CEPF Global Targets

(Enter Grant Term)

Provide a numerical amount and brief description of the results achieved by your grant.
Please respond to only those questions that are relevant to your project.

Project Results	Is this question relevant?	If yes, provide your numerical response for results achieved during the annual period.	Provide your numerical response for project from inception of CEPF support to date.	Describe the principal results achieved from July 1, 2007 to June 30, 2008. (Attach annexes if necessary)
1. Did your project strengthen management of a protected area guided by a sustainable management plan? Please indicate number of hectares improved.	No			Please also include name of the protected area(s). If more than one, please include the number of hectares strengthened for each one.
2. How many hectares of new and/or expanded protected areas did your project help establish through a legal declaration or community agreement?	No			Please also include name of the protected area. If more than one, please include the number of hectares strengthened for each one.
3. Did your project strengthen biodiversity conservation and/or natural resources management inside a key biodiversity area identified in the CEPF ecosystem profile? If so, please indicate how many hectares.	Yes		209.000 ha	Mosaico Mico-leão-Dourado
4. Did your project effectively introduce or strengthen biodiversity conservation in management practices outside protected areas? If so, please indicate how many hectares.	Yes		800 ha e 120 famílias	Famílias agricultoras do Manguezal da APA Guapimirim – recuperação do manguezal e práticas agroflorestais; Sertão de Ubatimirim – manejo de florestas com palmito juçara; Comunidade do Juju, restauração florestal e melhores práticas agrícolas; e Comunidade do Vale Manbucaba – manejo de florestas com palmito juçara, restauração e práticas agroflorestais.
5. If your project promotes the sustainable use of natural resources, how many local communities accrued tangible socioeconomic benefits? Please complete Table 1 below.	Yes		4 comunidades em 4 municípios	

If you answered yes to question 5, please complete the following table

Total																						

If you marked "Other", please provide detail on the nature of the Community Characteristic and Socioeconomic Benefit: