

## INFORME FINAL DE TERMINACIÓN DEL PROYECTO

### I. DATOS BÁSICOS

**Nombre de la Organización:** Cooperativa AMBIO. Sociedad Cooperativa de Responsabilidad Limitada

**Título del Proyecto:** Building a Model of Conservation Coffee and Carbon Credit in the Sierra Madre de Chiapas

**Socios Involucrados en la Implementación del Proyecto:** Aires de Cambio, Sociedad civil

**Fechas de Implementación del Proyecto:** 1 Febrero 2008 – 30 Junio 2009

**Fecha de Informe (Mes/Año):** Octubre de 2009

### II. COMENTARIOS INICIALES

***Incluya cualquier comentario inicial que pueda ayudar en la revisión de este informe.***

Existe un desfase entre el título del proyecto y las metas programadas, pues inicialmente se consideró que el modelo sería solamente la unión de dos experiencias de proyectos que tienen su fase de inicio e implementación en otras regiones de Chiapas y en el caso de “Scolel Te” también en Oaxaca, café de conservación a través del programa CI-Starbucks y captura de carbono a través del programa Scolel Te.

El programa de café de conservación fue impulsado en este proyecto por la organización Aires del Cambio quien tiene la mayor experiencia en campo para la implementación principalmente de tres actividades que tienen que ver con la participación de los técnicos comunitarios. El diagnóstico de las parcelas, la elaboración de planes de manejo y la evaluación de su implementación en campo; estas tres actividades son indispensables para que la producción de café pueda certificarse bajo el sello de “C.A.F.E. Practices” y otros sellos orgánicos.

El programa Scolel Te administrado por la Cooperativa AMBIO, promueve la siembra de árboles maderables bajo sistemas forestales y agroforestales para la captura de carbono vista como un mecanismo de pago por servicios ambientales.

Durante la fase de diseño del presente proyecto, se pensó que los productores participantes en esta iniciativa estarían interesados en sembrar árboles en las parcelas que tienen destinado a la producción de café para incrementar la sombra, por lo cual el modelo implicaría reconocer a las buenas prácticas de café de conservación para lograr un mejor precio en el grano y al mismo tiempo incrementar los ingresos económicos por el aprovechamiento futuro de los árboles que estarían proporcionando sombra al cultivo y por la venta del servicio ambiental de captura de carbono. Sin embargo, el diseño del

proyecto sufrió cambios cuando los productores manifestaron poco interés en sembrar árboles en la misma superficie de café puesto que los cafetales, ya tienen el porcentaje de sombra que se requiere; debido a que ambas experiencias consideradas en este proyecto funcionan de manera independiente, el desarrollo del proyecto continuó en la misma forma planteada inicialmente en cuanto a metas, pero en diferentes superficies. Solo hubo dos comunidades y con algunos productores en donde fue posible incrementar la sombra en los cafetales. Por lo que, el proyecto se implementó en otras áreas con actividad productiva ganadera principalmente diseñadas al momento de hacer el “plan vivo” (ordenamientos individuales del uso productivo de las parcelas). Cabe hacer mención que con este proyecto en las 8 comunidades en las que se trabajó y las cuales fueron definidas en la primera etapa de planeación del proyecto el tema de “servicios ambientales por captura de carbono y venta de créditos” fue completamente nuevo, por lo que el proceso de capacitación tuvo buenos resultados en la región al dejar entendimiento, comprensión y capacidades básicas en dicho tema de los participantes en los talleres.

### III. LOGRO DEL PROPÓSITO DEL PROYECTO

**Propósito del Proyecto:** Incremento de la cobertura forestal en la sierra madre de Chiapas (ACB3) implementando el pago de servicios ambientales por captura de CO<sub>2</sub> y mejores prácticas de café de conservación para beneficio de la conservación de la biodiversidad y productores locales.

#### Desempeño Planificado versus Desempeño Real

Indicador	Real a la Finalización
<p><b>Nivel del Propósito:</b> Incremento de la cobertura forestal en la sierra madre de Chiapas (ACB3) implementando el pago de servicios ambientales por captura de CO<sub>2</sub> y mejores prácticas de café de conservación para beneficio de la conservación de la biodiversidad y productores locales.</p>	
<p><i>Indicador 1: Establecimiento de 120 has de sistemas agroforestales y mejores prácticas de café de conservación en 8 comunidades del ACB3 en 17 meses con porcentaje de sobrevivencia de los arboles de al menos el 50%.</i></p>	<p>Se establecieron 57.25 hectáreas bajo sistemas agroforestales, siendo el equivalente al 48% de las metas planteadas. De éstas, 47.5 hectáreas (83%) fueron bajo el sistema cercos vivos en áreas de ganado y algunas en áreas de cafetales, 8.5 ha (14.8%) en sistemas de café de conservación y 1.25 ha (2.2%) bajo el sistema de acahual mejorado.</p> <p>Al momento del primer monitoreo se encontró un porcentaje de sobrevivencia de los árboles de 92%.</p> <p>Respecto a la superficie bajo café de conservación, en el inicio del proyecto se había considerado que la superficie destinada al establecimiento de sistemas agroforestales para la captura de carbono era la misma que la que se destinaría a la producción de café de conservación, sin embargo durante la implementación, los productores decidieron que fueran superficies diferentes por lo que se logró la atención de 143 productores con una superficie de café bajo mejores prácticas de café de conservación de 353.75 hectáreas, este dato supera casi en un 200% la meta planteada. Se anexa a este documento lista de especies con potencial forestal que se han identificado</p>

	en la Sierra Madre
<i>Indicador 2: Compromiso de compra a 120 productores por la captura de carbono de al menos 3,500 toneladas ( haciendo los pagos en los años 1,2,3 y 5 del establecimiento de los sistemas agroforestales)</i>	Se ha logrado el compromiso de compra a 54 productores por la captura de carbono de 1,544.58 toneladas de carbono. Esto representa el seguimiento de las parcelas hasta el año 2012. Esto representa el 45% de los productores proyectados.
<i>Indicador 3: Cantidad recibida por productor por la venta del servicio ambiental por captura de carbono al primer año</i>	Para el primer año del proyecto 54 productores de 8 comunidades recibieron 3,936.92 dólares. El precio por tonelada de carbono es de 10 dls y se mantiene bajo un compromiso de compra de 5 años del año 2008 al 2012. Los compradores de este carbono fueron CAMCO 2008 y Reforestamos México 2008.

**Describe el éxito del proyecto en términos de lograr su meta pretendida de impacto y los indicadores de desempeño.**

El éxito del proyecto, más que basarse en términos de cumplimiento de las metas programadas, se adjudica al establecimiento de una nueva plataforma de trabajo en la región, basada en una actividad productiva con arraigo cultural e histórico, como lo es la producción de café, y el reconocimiento a los servicios ambientales que éstos prestan en la región de la Sierra Madre de Chiapas, que para efectos de este proyecto fueron implementadas en tres áreas naturales: Reserva de la Biosfera el Triunfo, Área de protección de Recursos Naturales La Frailescana y Reserva de la Biosfera La Sepultura (REBISE) en Chiapas, México. Este proyecto se torna un referente, no solo en México sino en la región de América Central, como el primer proyecto que une dos experiencias con fuerte impacto en la conservación, fortalecimiento de corredores y protección al medio ambiente, el cual ha permitido su extensión en la región volviéndolo un proyecto sustentable en cuanto a continuidad se refiere, ya que a escasos dos meses de haber finalizado, se tiene ya en operación un nuevo proyecto que es apoyado por el Fondo Nacional de Áreas Naturales Protegidas (FANP) dependiente del Fondo Mexicano para la Conservación de la Naturaleza (FMCN), el cual se denomina “*Consolidación de Corredores de conservación y manejo sustentable en dos áreas núcleo de la Reserva de la Biosfera La Sepultura, en Chiapas*”. Es importante mencionar que dicha continuidad de la propuesta con otros fondos, fue posible gracias a los avances logrados con los fondos CPEF. Esta última propuesta ha incorporado muchos de los aprendizajes y el enfoque de la propuesta inicial al abordarlo desde una perspectiva de continuidad en el paisaje y fortaleciendo el aspecto social, además de que se encuentra en etapa de gestión dos nuevas propuestas que se pretende darán continuidad en el tiempo al tema de captura de carbono y su relación con las actividades productivas, principalmente café.

En el cumplimiento de las metas programadas, sobre todo en la parte de captura de carbono, es justificable no haber logrado el 100%, sobretodo si se toma en cuenta la complejidad del tema, sin embargo es un proyecto piloto que ha detonado el interés de diversos actores en la región tales como la REBISE, el Instituto Nacional de Investigaciones Forestales, Agrícolas y Pecuarias (INIFAP) y varias comunidades de la zona.

Es importante generar programas que por un lado cubran las expectativas de los productores y reconozcan las acciones locales de las comunidades en la protección ambiental, y por otro que genere las capacidades locales necesarias para su seguimiento.

- Como queda demostrado en el desarrollo del presente proyecto en dónde al inicio el interés y la participación de los productores superó las metas en cuanto a número de productores involucrados y superficie destinada al proyecto, sin embargo, a medida que la información fue fluyendo en las comunidades y el trabajo de campo, hubo una baja significativa ocasionada principalmente por dos factores:
  - ✓ el hecho de descubrir que los ingresos no eran tan significativos, comparados con los sistemas de producción actuales y a
  - ✓ la poca disposición de plantas en cuanto a especies maderables y época de siembra se refiere.

De alguna manera, este hecho, ayuda al proyecto, ya que quienes verdaderamente se apropian del proyecto y su filosofía, son los que garantizan la permanencia del proyecto, que es un compromiso de trabajo de largo plazo tanto de las organizaciones participantes como de los mismos productores e instituciones involucradas.

La construcción del “modelo” en sí, no fue uno de los productos comprometidos, sin embargo, este proyecto provee los principales insumos para realizar una sistematización de la experiencia e intercambiar y retroalimentar la misma con expertos en el tema, por lo que como una extensión a este proyecto, y analizado de manera inter institucional con AMBIO, CI – CEPF principalmente fue retomado por El Colegio de la Frontera sur (ECOSUR ) conjuntando actores y esfuerzos previos, por lo que el “modelo” se transformará en un documento con una propuesta innovadora acerca de la producción de café y su relación con los servicios ecosistémicos, principalmente la captura de carbono.

### ***¿Hubo algún impacto inesperado (positivo o negativo)?***

El principal impacto inesperado, sin que esto represente una clasificación negativa, fue el hecho de que el proyecto tuvo la intención de incrementar la sombra existente en los cafetales con especies de flora/árboles nativos de la región. Lo cual no fue viable, y derivado de esto la actividad de captura de carbono ya no estuvo directamente relacionada con el programa de café de conservación como originalmente se planteó al unir dos experiencias previas de proyectos exitosos en ambos temas; sin embargo, como propuesta de un modelo café-carbono, es interesante encontrar la relación vista desde un enfoque productivo en el que el vínculo es la misma unidad de producción familiar incrementando otra actividad productiva en las áreas destinadas para tal fin por las comunidades locales.

Otro impacto que afectó negativamente el cumplimiento de las metas, fue la producción de plantas, ya que el proceso de planeación, tiempos e inicio del proyecto no fue coherente con las actividades desarrolladas en campo, afectado principalmente por la recolección de semillas e implementación de viveros. Por un lado es necesario contar con el tiempo suficiente para la selección y capacitación (aproximadamente 6 meses), así como el que se requiere para identificar las especies, colectar las semillas (3 meses) y el establecimiento de los viveros (3 a 4 meses); es decir, el proyecto inició justo en la etapa en que debería realizarse las acciones de producción de planta (Febrero) pues estos están marcados por tiempos biológicos de las especies y por épocas de lluvia para la siembra, implicando el desfase en tiempos cuando se realizó la etapa de capacitación y planeación. Por lo que, fue necesario cambiar la estrategia de producción de plantas en viveros regionales a viveros individuales, mismo acción que fue emergente y definida por los productores e implementadores del proyecto.

El impacto positivo fue el entusiasmo y apoyo de los productores involucrados, quienes continuaron todo el proceso y participación así como los compromisos pactados con cada uno de ellos. La parte negativa de esto es que es muy difícil poder dar seguimiento y asesoría a la producción de planta con una dispersión tan grande.

#### IV. RESULTADOS DEL PROYECTO

**Resultados del Proyecto:** Incluya los resultados e indicadores del proyecto proveniente del Marco Lógico para el proyecto.

#### Desempeño Planificado versus Desempeño Real

Indicador	Real a la Finalización
<p><b>Resultado 1: Estructura técnica operativa establecida para el programa "Scolel té" y planes vivos elaborados que permita la continuidad del proyecto a mediano y largo plazo.</b></p>	<p>Coordinación del programa-Técnicos regionales- Técnicos comunitarios-Comunidades.</p> <p>Aliados: CONANP y Organizaciones Sociales</p>
<p><i>Indicador 1.1: 120 Planes vivos elaborados en 8 comunidades del ACB3 para septiembre del 2008.</i></p>	<p>Se elaboraron 143 planes vivos en total según se detalla a continuación:</p> <p><b>Reserva del Triunfo:</b> 10 planes vivos de las ranherías San Juan, San Pedro 23 planes vivos del ejido Plan de la Libertad,</p> <p><b>Reserva La Fraylescana</b> 14 planes vivos del ejido La Fraylesca</p> <p><b>Reserva de La Sepultura</b> 40 planes vivos del ejido Sierra Morena 15 planes vivos del ejido Tiltepec 21 planes vivos del ejido Los Ángeles 20 planes vivos del ejido Tierra y Libertad</p>
<p><i>Indicador 1.2: Al menos 120 productores capacitados en servicios ambientales, sistemas agroforestales y elaboración de planes vivos para septiembre del 2008.</i></p>	<p>143 productores capacitados y con plan vivo registrado en la base de datos de Scolel Te. Es necesario aclarar que la participación de los productores fue variable. De los 143 productores con plan vivo, solo concluyeron el proceso 54.</p>
<p><i>Indicador 1.3: 8 técnicos comunitarios capacitados en servicios ambientales, sistemas agroforestales, elaboración de planes vivos y monitoreo para septiembre del 2008</i></p>	<p>8 técnicos comunitarios capacitados en temas de servicios ambientales como cambio climático, efecto invernadero, captura de carbono, sistemas agroforestales y su implementación para la captura de carbono, para estos últimos temas solo se capacitaron 6 de los 8 técnicos, y finalmente solo 4 técnicos concluyeron la capacitación en monitoreo.</p> <p>Ejido Plan de la libertad técnico Celerino Pérez Pérez ejido la Fraylesca técnico Oscar Durante Pascacio Ejido Los Ángeles técnico Robertoni Martínez Valencia Ejido Tierra y Libertad técnico Abimalex Cabrera Pérez</p>
<p><b>Resultado 2: Sistemas Agroforestales establecidos en 8 comunidades clave de la Sierra Madre.</b></p>	<p>Los principales sistemas establecidos fueron los cercos vivos y mejoramiento en cafetales.</p>
<p><i>Indicador 2.1: 120 hectáreas de sistemas agroforestales establecidos al finalizar el proyecto.</i></p>	<p>La meta se cumplió en un 48% ya que en este periodo solamente se establecieron 57.25 hectáreas bajo sistemas agroforestales.</p>

	<p>De estas, 47.5 hectáreas (83%) fueron bajo el sistema cerco vivo en terrenos ganaderos, 8.5 ha (14.8%) en sistemas de café de conservación y 1.25 ha (2.2%) bajo el sistema de acahual mejorado.</p> <p>San Juan y San Pablo 1.75 has; ejido plan de la libertad 4.5 has; ejido la Fraylesca 15.5 has; ejido sierra morena 4 has; ejido los Ángeles 8.75 has; ejido tierra y libertad 8 has y ejido Tiltepec 14.75 has</p>
<p><i>Indicador 2.2: Establecimiento de al menos 4 viveros comunitarios de especies tropicales para fortalecer tres áreas naturales protegidas para septiembre del 2008</i></p>	<p>Se establecieron 122 Viveros individuales con una producción final de planta de 77,866, la cual fue establecida en campo.</p> <p>San Juan 6 viveros individuales. Plan de la Libertad 14 viveros individuales. Sierra Morena: 23 viveros individuales. La Frailesca: 14 viveros individuales. Tierra y Libertad: 15 viveros individuales. Los Ángeles 16 viveros individuales.</p> <p>No se logró la meta propuesta de producir 90 mil plantas, sin embargo existen condiciones para contar con plantas para este próximo periodo de siembra en 2008 a través de viveros que se están estableciendo en 4 comunidades participantes (Ejido La Fraylesca, Ejido Tierra y Libertad, ejido Los Angeles y ejido Tiltepec), el financiamiento para la producción de esta planta es de Reforestamos México y ejecutado por Aires del Cambio.</p>
<p><i>Indicador 2.3: Mapa con ubicación de parcelas de Sierra Madre participantes en el programa Scolel Te</i></p>	<p>Se realizó la ubicación geográfica de las parcelas participantes en el proyecto mediante el uso de gps</p> <p>Los datos se concentraron en una base y se realizó un mapa con el programa ARC MAP. Se tienen los shapes files como verificables de este indicador, (anexo2 en correo adjunto) Ver mapa anexo 3 en este documento</p>
<p><b>Resultado 3: Servicio ambiental por captura de carbono vendido al mercado voluntario de 120 productores de 8 comunidades de la Sierra Madre a través del programa Scolel Te asegurando la sostenibilidad de la venta y del proyecto a mediano y largo plazo.</b></p>	
<p><i>Indicador 3.1: Pagos de carbono a 120 productores participantes con metas cumplidas al final del proyecto.</i></p>	<p>En total se tienen compromiso de compra a 54 productores por la captura de carbono de 1,593.72 toneladas de carbono, en un periodo de 5 años, tomando como base el año 2008. Este recurso se pagará en los próximos años en base al monitoreo de las parcelas y el cumplimiento de los criterios técnicos de Scolel Te.</p> <p>Para el primer año del proyecto 54 productores recibieron en conjunto 3,936.92 dls. bajo el siguiente desglose: San Juan y San pablo \$152.6; Plan de la libertad \$326.8; La Fraylesca \$1,193.40; Sierra Morena \$368.70; Los Angeles \$614.3; Tierra y Libertad \$561.6; Tiltepec \$824.90</p> <p>Nota: Cada tonelada tiene un precio de diez dólares. Se tiene contemplado la ampliación del proyecto, ya que se dispone de dinero para realizar el pago de las 3500</p>



	toneladas comprometidas al inicio del proyecto.
<i>Indicador 3.2: Informe de pagos realizados por comunidad y productor al final del proyecto</i>	<p>Cada una de las comunidades al momento de recibir los pagos firma una lista donde aparece registrado la cantidad que cada uno de los productores ha recibido. Del mismo modo cada productor recibe una carta con los compromisos contraídos y una libreta individual donde se registra los movimientos anuales que realizaran.</p> <p>En total se acreditaron, en base a los resultados de monitoreo realizado a las parcelas y sistemas, 393.6 TC. En dinero esto representó un pago de 3,936.92 dls con un precio por tonelada de carbono acreditada de 10 dls y un tipo de cambio promedio de 10.89 pesos mexicanos. Se anexan listas de pagos. (Anexo2)</p>
<i>Indicador 3.3: 8 actas de acuerdos de asamblea donde se mencionan los compromisos para el seguimiento del proyecto a largo plazo para diciembre del 2008.</i>	<p>Cada uno de los planes vivos es un compromiso individual de continuidad y seguimiento del proyecto a largo plazo, al quedar registrado en el fideicomiso "Fondo bioclimático" del proyecto Scolel Te; sin embargo también se han levantado por comunidad un acta de acuerdos de colaboración en el largo plazo.</p> <p>Se anexan actas de acuerdos. (Anexo 2)</p>
<b>Resultado 4: Buenas prácticas de café de conservación difundidas y adoptadas por productores de 8 comunidades de la Sierra Madre.</b>	
<i>Indicador 4.1: 120 has de café bajo buenas practicas al finalizar el proyecto</i>	<p>Es importante aclarar que esta actividad se aborda desde este proyecto solo a nivel de capacitación, ya que la realización de las mejores prácticas de café de conservación es requisito para la comercialización del producto.</p> <p>Se logró la atención de 143 productores con una superficie de café bajo mejores prácticas de café de conservación de 353.75 hectáreas. En esta cifra quedan contemplados los 58 productores mencionados en el resultado 3.</p> <p>Nota: La superficie en hectárea se incrementa porque se ha considerado el total de la superficie con plantación de café por productor</p> <p>Las comunidades nuevas que se capacitaron en las buenas prácticas de café son: Tiltepec y La Fraylesca, el resto de comunidades solo reforzaron sus proceso en las buenas prácticas.</p>
<i>Indicador 4.2: 120 productores capacitados en mejores practicas de café de conservación al final del proyecto (MPCC)</i>	<p>El Primer taller se realizó los días 1 y 2 de mayo de 2008, en la Sala de Usos Múltiples de la Oficina de Aires de Cambio SC, (Prácticas Agroecológicas).</p> <p>El segundo taller sobre las Mejores Prácticas de Café de Conservación se realizó los días 22 y 23 de mayo de 2008, en la Sala de Usos Múltiples de Aires de Cambio (Prácticas de Conservación).</p> <p>El tercer taller sobre las Mejores Prácticas de Café de Conservación se realizó en el Campamento de la REBISE en las fechas 19 y 20 de junio del 2008.(Prácticas Socioeconómicas)</p> <p>A través de las replicas que los técnicos comunitarios realizan en sus comunidades se ha logrado capacitar a 100</p>

	productores en MPCC.
<p><i>Indicador 4.3: 120 diagnósticos, planes de manejo y evaluación de la implementación de mejores prácticas de café de conservación</i></p>	<p>A través de las capacitaciones en MPCC, los técnicos comunitarios pueden realizar diagnósticos de las parcelas de café bajo buenas prácticas y al mismo tiempo poder realizar recomendaciones para el plan de manejo.</p> <p>El levantamiento de 144 fichas técnicas para hacer el diagnóstico de las MPCC, da inicio en San Pablo del 2 al 7 de julio (12 fichas), en San Juan se aplicó del 1 al 13 de julio/08(13 fichas) en la Frailesca del 14 al 31 de julio/08 (9 fichas) en la fecha 13 de agosto/08 (3 fichas) del 4 al 6 de Dic./08 (5 fichas).</p> <p>En Tierra y Libertad se aplicó del 23 al 25 de octubre/08(18 fichas)</p> <p>En Los Ángeles se aplicó del 22 al 27 de octubre/08(16 fichas).</p> <p>En Sierra Morena se aplicó del 6 al 24 de octubre/08 (18 fichas) del 12 al 18 de Noviembre (16 fichas).</p> <p>Tiltepec se aplicó del 3 al 7 de Noviembre /08 (17 fichas) en plan de la Libertad se aplicó del 8 al 14 de nov./08 (17 fichas)</p> <p>Habiéndose realizado los diagnósticos y planes de manejo; con fines de comercialización del producto, se vuelve obligatorio que los productores cuenten con la evaluación de los planes propuestos para obtener el certificado correspondiente. De tal modo que se ha logrado la evaluación de 143 planes de manejo, bajo el siguiente desglose:</p> <p>LA FRAILESCA 17  LOS ANGELES 16  PLAN DE LA LIBERTAD 18  SAN JUAN 13  SAN PABLO 12  SIERRA MORENA 32  TILTEPEC 17  TIERRA Y LIBERTAD 18</p> <p>Es importante mencionar que las actividades de diagnósticos, planes de manejo y evaluación son pasos previos a la certificación como productores orgánicos, por lo que aun cuando la certificación no estuvo considerado como producto en este proyecto, el proceso continuó, lográndose la certificación de café orgánico de 100 productores, de las siguientes organizaciones y comunidades: Ejido Los Ángeles, UPROSIVI; Ejido Tierra y Libertad, grupo de trabajo pecho blanco; ejidos la Frailesca y Tiltepec, productores independientes de café de villa corzo y Sierra Morena con el grupo de trabajo follajes. Los ejidos Plan de la libertad, San Juan y San Pablo, siguen su proceso de certificación de manera independiente desde sus organizaciones</p>
<p><b>Resultado 5: Recomendaciones y estudio de caso generadas junto con el programa Corredor Biológico Mesoamericano al Gobierno del Estado de Chiapas en materia de</b></p>	

<p><b>pagos por servicios ambientales para beneficio de la conservación de la biodiversidad en Chiapas.</b></p>	
<p><i>Indicador 5.1: información parcial sistematizada de los resultados de este proyecto como insumo para apoyar el diseño del programa estatal de pago por servicios ambientales</i></p>	<p>Esta información fue sistematizada y utilizada como insumo en la consultoría elaborada para el Corredor Biológico Mesoamericano México (CBMM) para la elaboración del Programa estatal de Chiapas en materia de pagos por servicios ecosistémicos. Así como para el desarrollo del proyecto “modelo de café-carbono” implementado como vínculo del presente proyecto.</p>
<p><i>Indicador 5.2: Adecuaciones propuestas a la política pública del estado y al plan de manejo de las áreas naturales protegidas en materia de pagos por servicios ambientales.</i></p>	<p>Es importante mencionar que en el Estado de Chiapas se encuentran en ejecución diversas iniciativas de pagos por servicios ecosistémicos desde diversas instituciones como AMBIO, el CBMM, Conservación Internacional, INIFAP y el propio gobierno del estado de Chiapas; en este rubro, la propuesta impulsada por CEPF como modelo café carbono, es reconocida como una de las iniciativas que promueven la política pública en el estado y en las ANP’s en materia de pagos por servicios ecosistémicos.</p> <p>Se tiene financiamiento complementario de CEPF otorgado a ECOSUR para la discusión de este modelo, así como su promoción y presentación en dos eventos, uno en Chiapas y otro en Costa Rica.</p> <p>La presentación de resultados de este proyecto se realizara en octubre de 2009 a tomadores de decisión en el estado de Chiapas</p> <p>El FANP, organismo dirigido a apoyar iniciativas en ANP’ s, ha retomado la propuesta, a través de la ampliación de la propuesta, por lo que se espera que este sea una línea dentro del programa de manejo de la REBISE.</p>
<p><i>Indicador 5.3: Difusión de los resultados y lecciones aprendidas</i></p>	<p>No se envió información durante el periodo de ejecución del proyecto, sin embargo, se ha otorgado entrevista para la elaboración de artículo que será publicado en el reporte anual del CEPF 2009, de igual manera se escribió un texto en forma de historia para el FMCN que fue publicado como historia de conservación durante la semana de la conservación promocionada por dicha institución. Rainforest Alliance, también publicará una nota con respecto al modelo en la sección Ambientema del mes de septiembre de 2009.</p> <p>Como parte de la difusión de la propuesta se realizaron:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Presentaciones al FANP</li> <li>• Participación en los diálogos de Conservación promovidos por CEPF</li> <li>• Reuniones con la CONANP-REBISE</li> <li>• Participación en talleres bajo la coordinación de ECOSUR, para enriquecer el modelo.</li> </ul>

***Describe el éxito del proyecto en términos de entregar los resultados pretendidos.***

El presente proyecto tuvo un periodo de ejecución de 17 meses (febrero de 2008 a junio de 2009), con la solicitud de una enmienda de 4 meses más, con la cual se concluyó en el mes de junio del 2009. Las actividades claves en el proyecto se orientaron hacia la producción orgánica de café, incluyendo la formación de técnicos comunitarios y su participación en la preparación del expediente básico para la certificación del café, considerando los estándares de las mejores prácticas del programa de café de conservación. Las acciones relacionadas con la producción de café parten del programa impulsado por Conservación Internacional y Starbuckcs.

La otra actividad clave del proyecto fue el establecimiento de sistemas agroforestales para la captura de carbono y su venta como un servicio ambiental, a cargo del Programa Scolel Te administrado por la Cooperativa AMBIO. En esta segunda actividad clave fue necesario analizar con los productores como funcionan los servicios ambientales y su impacto en el fenómeno de cambio climático; asimismo fue necesario hacer de su conocimiento los derechos y obligaciones que se adquieren al participar en un proyecto de servicios ambientales por captura de carbono. Se les explicó y capacitó en la planeación de los trabajos a desarrollar, la necesidad de registrarse en el programa Scolel Te, capacitación para el establecimiento de los sistemas agroforestales en campo, recibir inspección y monitoreo del crecimiento de los árboles, así como recibir el pago correspondiente establecido en los compromisos adquiridos con el programa.

Respecto al cumplimiento de los resultados planteados inicialmente, éstos se consideran óptimos, tomando en cuenta la promoción y aceptación del proyecto en las 8 comunidades propuestas. En resumen se logró la participación de 54 productores, los cuales disponen de 353.75 hectáreas para la producción de café orgánico, y 57.25 hectáreas de sistemas agroforestales para cumplir el compromiso de la captura estimada de carbono de 1677.96 toneladas, bajo el esquema de pagos del programa Scolel Te. Esto representa el 72% del potencial de captura de carbono, puesto que se adquiere un compromiso por 5 años, administrando los pagos en los años 1, 2, 3 y 5 y quedando pendiente un pago en el año 8 de un 18% de las toneladas estimadas a capturar. El 10% restante es un fondo de contingencia de carbono para responder a posibles pérdidas de carbono por incendios forestales, cambios de uso de suelo, etc. Cabe señalar que si bien el número de productores considerados inicialmente no fue el esperado, con el avance obtenido se tiene la presencia mínima para impulsar el crecimiento del programa a otras comunidades. Se logró tejer relaciones con otras instituciones que pueden facilitar el seguimiento futuro del programa.

El grupo de productores de las comunidades participantes de este proyecto fue capacitado y sensibilizado en la elaboración de planes vivos, sistemas agroforestales, planeación participativa y mejores prácticas de café de conservación. Esta capacitación es importante para la continuidad de las acciones. Sin embargo es necesario reconocer que es clave que en el mediano plazo se pueda consolidar la estructura operativa y expandir el programa con el fin de fortalecer la oferta de carbono.

Pese a las dificultades de desfase entre el periodo de ejecución del proyecto y el proceso de establecimiento de sistemas agroforestales, los compromisos con los campesinos para la producción y siembra de plantas quedó establecido a partir de la elaboración de los planes vivos que fueron elaborados durante los meses de agosto y

septiembre Posteriormente se realizaron monitoreos, los cuales consisten en la revisión del 100 por cientos de las parcelas establecidas, en donde para este primer año solo se verifico el número de plantas vivas en cada parcela registrada en Scolel Te, visitando a cada productor participante en el proyecto, a fin de tener datos específicos en relación al número de hectáreas y el número de árboles sembrados. El proyecto Scolel Te hizo un compromiso de seguimiento para garantizar la sobrevivencia de las plantas. Por experiencia previa con otros procesos comunitarios se ha implementado un mecanismo que otorga a los productores un plazo de hasta de 3 años para asegurar dicha sobrevivencia; sin embargo, dada la duración presente proyecto, a los productores de esta zona se les dio un plazo de dos años, por lo que continua vigente el compromiso hecho por AMBIO en las 8 comunidades.

Un resultado que no estaba considerado de manera específica en este proyecto es que la superficie para la producción de café orgánico se incrementó en varias comunidades, anteriormente descritas, al realizar el diagnostico, plan de manejo y evaluación mediante fichas que soportan el control interno del proceso de certificación para café.

***¿Hubo algún resultado no logrado? De ser así, ¿cómo ha afectado esto al impacto general del proyecto?***

Resultado 1, Indicador 3.- Se logró la formación de 4 técnicos comunitarios en lugar del los 8 propuestos inicialmente, dichos técnicos comunitarios fueron formados en el programa Scolel Te de captura de carbono para apoyar el monitoreo en las comunidades participantes en este proyecto, aunque hubiera sido más eficiente que cada comunidad tuviera un técnico que los apoyara de forma más cercana. Algunas de las comunidades se quedaron técnico comunitario, lo cual se resolvió con el nombramiento de un técnico regional, que apoya las actividades de monitoreo. Sin embargo es deseable que a medida que la propuesta avance se pueda tener un técnico capacitado en cada comunidad.

R2, I1.- La disminución en el número de participantes y su consecuente disminución en el número de hectáreas proyectadas y las toneladas estimadas a capturar se fortalecerán bajo las siguientes acciones que permiten la continuidad del proyecto:

Alianza con el Instituto de Investigaciones Forestales en el ejido Plan de la Libertad para conjuntar acciones de reforestación con pagos por servicios de captura de carbono, con la proyección de incrementar a 80 hectáreas en esta comunidad. Continuidad del proyecto en los ejidos de Sierra Morena, Los Ángeles y Tierra y Libertad y 12 ejidos adicionales con financiamiento del Fondo de Áreas Naturales Protegidas administrado por la organización Fondo Mexicano para la Conservación de la Naturaleza, lo cual permitirá una consolidación de 200 hectáreas para la captura de carbono

<b>V. EVALUACIONES DE LA POLÍTICA DE SEGURIDAD</b>
--

***Ofrezca un resumen de la ejecución de cualquier acción requerida dirigida hacia las políticas de seguridad ambientales y sociales dentro del proyecto.***

No se ha considerado necesaria la aplicación de políticas de seguridad ambiental y social dentro del proyecto.

## VI. LECCIONES APRENDIDAS DEL PROYECTO

***Describa cualquier lección aprendida durante las varias fases del proyecto. Considere las lecciones tanto para los proyectos futuros, como para el desempeño futuro del CEPF.***

A lo largo de la presente propuesta, fue necesario hacer ajustes con el único propósito de que los objetivos planteados se logaran en el tiempo y bajo lo definido inicialmente.

En este contexto se presentaron varias lecciones que son importantes rescatar para que puedan ser consideradas en propuestas futuras con objetivos similares. Las lecciones aprendidas se clasifican en técnicas, económicas y sociales.

### **TECNICAS**

- a) El establecimiento de los sistemas agroforestales en las comunidades dependió en gran medida de las especies y planta disponible. Específicamente la producción de plantas por ser una actividad clave en el desarrollo del proyecto está sujeta primordialmente a tiempos biológicos y climáticos (colecta de semilla, almácigos, siembra de árboles, temporada de lluvia que garantice su crecimiento, etc.), la cual se vio limitada por los tiempos de liberación del financiamiento e incidió también en la decisión de varios campesinos de posponer su participación en el proyecto. Es imprescindible que en este tipo de proyectos se tenga el financiamiento en tiempo y forma, o bien valorar su implementación en caso de que no se puedan solventar las actividades clave ( como fue el caso de la planta) de alguna otra forma
- b) Ligado al punto anterior, originalmente se tenía contemplado el establecimiento de 4 viveros comunitarios, sin embargo las comunidades reconocieron que es un proceso que requiere de mayor tiempo para consolidar una organización que pueda dar un manejo adecuado a los viveros; por esta razón propusieron la implementación de viveros individuales y familiares aprovechando su experiencia en la producción de plantas de café; sin embargo se reconoce que esta modalidad dificultó la supervisión técnica de la producción de las plantas y los costos de la misma son altos.
- c) El hecho de que la propuesta empezara desfasada en *el tiempo* de la colecta de semilla y la producción de planta, ocasionó que la capacitación a los productores y los técnicos comunitarios se empalmara con la producción de planta, con lo cual se redujo el éxito del proyecto y como consecuencia, el alcance de las metas planteadas en el inicio.

## **ECONOMICAS**

- a) Debido a la limitación de actividades económicas productivas en la región – economía basada en la producción de café- la venta de servicios ambientales por captura de carbono, resultó ser interesante para los productores. Sin embargo, el pago recibido no llenó las expectativas, esto principalmente en las comunidades en donde el principal interés era el económico. Es importante entender que las comunidades tienen una experiencia previa de paternalismo, por lo que se debe de platicar mucho con ellos a fin de que los productores interesados combinen varios intereses, como pueden ser el aprovechamiento de los árboles, la protección de fuentes de agua, el establecimiento de especies para leña, frutales, etc.

## **SOCIALES**

- a) Una de las preocupaciones de AMBIO para desarrollar la propuesta era que se encontraban en una zona nueva y desconocida para la organización. Por lo que se decidió que las comunidades a participar fueran seleccionadas por la CONANP, estas fueron seleccionadas bajo el conocimiento y experiencia previa en el desarrollo de proyectos en las comunidades. Esta selección intentó que se cubrieran las tres Áreas Naturales Protegidas, sin embargo por el tamaño del área los esfuerzos para el seguimiento y costos fueron altos y no fue posible consolidar una estructura de operación en una región. Por lo que hubiera sido más pertinente que la selección de las comunidades fuera parte de la propuesta con el fin de evaluar la región más conveniente para desarrollar la misma.
- b) Referente a los técnicos comunitarios, estos estuvieron cambiando a lo largo de la propuesta, con lo que se complicó dar seguimiento al proceso de capacitación local. En este sentido la propuesta queda con la experiencia que la selección de los técnicos comunitarios debe ser una elección del grupo, pero con el total convencimiento de la persona elegida, y que esta persona no tenga otro cargo o responsabilidad en la comunidad, ya que esto disminuye su rendimiento como técnico. Es importante que cuente con interés y disponibilidad de aprender.
- c) En procesos de capacitación en los que se esté impulsando un proyecto y se contemplen varias comunidades es mejor que la capacitación se dé de manera directa a las comunidades de manera conjunta con los técnicos comunitarios. De esta forma se asegura que las actividades a realizar en la propuesta sean entendidas por la mayoría de los participantes.

### ***Proceso de Diseño del Proyecto: (aspectos del diseño del proyecto que contribuyeron a su éxito o fracaso.)***

La participación de dos instancias en el diseño del proyecto –Aires del Cambio y AMBIO-, cada una especialista en los temas ejes: café de conservación y captura de carbono respectivamente, se constituyó en una oportunidad de aprendizaje mutuo que en una futura experiencia podría optimizarse mejorando algunos aspectos de comunicación y acuerdos previos.

Dentro de Scolel Te es común el hecho de que en la parte de promoción de la propuesta se cuente con un número determinado de productores interesados en participar, y que este se vea disminuido una vez que los interesados evalúan el grado de compromiso que adquirirán una vez que acepten incorporarse al programa. Para el caso de esta propuesta, inicialmente se contaba con 144 productores, sin embargo al momento de realizar el trabajo en campo la cifra final terminó en 54 productores y 57.25 hectáreas. En este sentido la meta no se logró. Pero por otro lado, para *Scolel Te* no es importante el número de productores en esta etapa inicial, sino el grado de compromiso que estos adquieren al incorporarse al programa.

Bajo lo anterior, Scolel Te, se tiene el interés de expandir las acciones en las comunidades participantes y a otras, por lo que esta propuesta fue una buena “semilla” para su posterior crecimiento e impacto, así como su vinculación con otras iniciativas que ayuden en su fortalecimiento, continuidad e integridad de actividades que ayuden el desarrollo integral comunitario de la región.

***Ejecución del Proyecto: (aspectos del diseño del proyecto que contribuyeron a su éxito o fracaso.)***

A continuación se señalan tres aspectos que se considera han enriquecido el proceso de ejecución del proyecto, haciendo la consideración de que no hay fracaso, sino aprendizaje para el desarrollo de futuros proyectos:

1) La disminución del número de productores participantes en el proyecto tuvo como consecuencia que la meta estimada en el establecimiento de sistemas agroforestales también se viera afectada. Pese a esta situación se reconocen varios aspectos positivos importantes en el mediano y largo plazo, entre ellos el haber involucrado a los campesinos en procesos de planeación y capacitación específicamente en los temas de mejores prácticas de café de conservación y servicios ambientales, que queda como sustento para el seguimiento y expansión de las acciones promovidas en el proyecto.

2) Respecto a la construcción del modelo café carbono la suposición inicial era que éste se lograría uniendo dos experiencias de trabajo en una misma superficie, es decir, las parcelas dedicadas a la producción de café, adicionarían la captura de carbono mediante la introducción de nuevos árboles para que en un futuro brindaran sombra al cultivo, al tiempo que realizaran la fijación del carbono. Esta suposición cambió durante el desarrollo del proyecto puesto que los cafetales en esta región ya cuentan con suficiente sombra y carecen de espacios para la introducción de nuevas especies maderables -que suponíamos aumentarían el porcentaje de sombra requerido para la producción de café-. La construcción del modelo se enriqueció con la visión de los productores, la cual se enfocó a la introducción de árboles en el sistema de “cercos vivos”, el cual les genera un beneficio adicional al de los ingresos por captura de carbono, y más inmediato, ya que los árboles de cercos vivos requieren de un menor tiempo para empezar a cumplir la función de “postes”.

3) Finalmente, cabe señalar como un elemento fundamental en la ejecución del proyecto la importancia otorgada a la vinculación a instituciones como la Comisión de Áreas Naturales Protegidas en el desarrollo del mismo, y a otras que apoyan proyectos relacionados con la conservación del medio ambiente, como el FMCN y de Reforestamos México, A. C., generando con esto la oportunidad de dar seguimiento y ampliar la propuesta de trabajo en la misma región.



## VII. FINANCIAMIENTO ADICIONAL

*Proveer detalles de donantes adicionales que apoyaron este proyecto y de financiamiento recibido como resultado de la donación de CEPF o el éxito del proyecto.*

Donante tipo	Tipo de Financiamiento*	Cantidad en US\$	Comentarios
CONANP	A	14,400.00	Esta aportación es en especie y corresponde al apoyo logístico por uso de vehículos, uso de campamentos, acompañamiento de técnicos con sus correspondientes gastos en gasolina y viáticos durante la ejecución del proyecto.
Reforestamos México A.C.	B	40,000.00	Financiamiento de 5 viveros regionales en 5 comunidades participantes en el proyecto CEPF otorgado directamente a la organización social Aires de Cambio S.C.
FANP (Fondo de Áreas Naturales Protegidas)	C	90,564.00 aproximadamente.	A partir de marzo de 2009 se expande el modelo café carbono iniciado con CEPF a 10 comunidades adicionales en la reserva de la sepultura

*\*Financiamiento adicional debe reportarse según las siguientes categorías:*

- A** *Co-financiamiento de proyecto (Otros donantes contribuyan directamente a los gastos del proyecto con CEPF).*
- B** *Financiamiento complementario (Otros donantes contribuyan a organizaciones y agencias socias quienes están implementando un proyecto relacionado con este proyecto con CEPF).*
- C** *Apalancamiento de la Organización o Socios (Otros donantes contribuyan a su organización o una organización socia como resultado directo de éxitos de este proyecto con CEPF).*
- D** *Apalancamiento Regional (Otros donantes inviertan grandes cifras en una región debido a la inversión de CEPF o éxitos relacionados a este proyecto con CEPF).*

El esfuerzo de este proyecto inicial es fortalecido en la región a partir de marzo de 2009 con el apoyo del Fondo Mexicano para la Conservación de la Naturaleza, y retomando a las comunidades con mayor potencial para ser proveedoras de servicios ambientales como continuidad y sustentabilidad se espera que esta propuesta pueda ser financiada hasta febrero de 2011 por dicha institución, adicional al interés de Conservación

Internacional y Starbucks en continuar con la estrategia en la región de Sierra Madre por los siguientes dos años.

## VIII. COMENTARIOS Y RECOMENDACIONES ADICIONALES

La idea de unir la experiencia de AMBIO en el campo de los servicios ambientales por captura de carbono, y la experiencia de Aires del Cambio en la producción de café de conservación en la Sierra Madre de Chiapas se planteó como propuesta de un modelo café carbono desde la ONG Conservación Internacional, como una experiencia piloto para considerar la formulación de un modelo que luego podría replicarse en otras zonas de producción cafetalera.

Ahora que el periodo de ejecución de la experiencia piloto ha concluido, AMBIO considera esta experiencia una gran oportunidad para el sector cafetalero en la Sierra Madre de Chiapas. Es importante recordar que México fue el primer país que incursionó en el mercado de café orgánico. En los años 50, algunas fincas de Chiapas generaron toda una revolución en el mercado mundial cafetalero, y a la fecha es un destacado productor en el rubro. Ya desde entonces, a través de las prácticas desarrolladas por los productores, estos han realizado grandes esfuerzos y mostrado su compromiso con el medio ambiente. Conjuntar esta experiencia con el hecho de que Chiapas es nuevamente un estado pionero en el tema de servicios ambientales, hace valiosa esta iniciativa en la que pueden retomarse las lecciones de ambas enseñanzas aplicadas en el terreno, a fin de beneficiar a los productores de café involucrados, con incentivos y posiblemente un sobre precio para el café en los mercados internacionales.

Para tal caso, es preciso que la iniciativa que surgió institucionalmente realice un esfuerzo enfocado al fortalecimiento del aspecto social del modelo café carbono, de tal modo que al replicarlo se lleve a un proceso de sensibilización y apropiación por parte de los productores mediante una capacitación especializada, ya que serán ellos quienes asumirán nuevas tareas en el terreno productivo y organizativo.

Es preciso también garantizar que las organizaciones e instituciones que trabajan en pro del medio ambiente en Chiapas, brindarán los recursos y apoyos que los cafecultores necesiten para el impulso a esta iniciativa.

La expectativa es que a partir de la implementación del modelo café carbono en Chiapas, esta experiencia se extienda a otras zonas cafecultoras y genere un movimiento que unifique a los productores del modelo café-carbono.

## VIII. COMPARTIENDO INFORMACIÓN

CEPF tiene como objetivo compartir experiencias, lecciones aprendidas y resultados entre las organizaciones recipientes de nuestras donaciones y las comunidades de conservación y donantes más amplias. Una manera de lograr este objetivo es poniendo el texto de los informes finales de terminación de proyecto disponibles desde nuestra página Web: [www.cepf.net](http://www.cepf.net), y incluyendo estos informes en nuestro boletín electrónico y otras comunicaciones.

**Para obtener más información sobre este proyecto, favor de comunicarse con:**  
Nombre: Adalberto Vargas Guillén

Dirección Postal: Cuitláhuac Num. 30 Barrio de la Merced; San Cristóbal de las Casas,  
Chiapas. c.p. 29240  
Tel: + 967 678 8409  
Fax:  
E-mail: [ambiofb@prodigy.net.mx](mailto:ambiofb@prodigy.net.mx); [adalbertovargas@ambio.org.mx](mailto:adalbertovargas@ambio.org.mx)

Anexo 1 Lista preliminar de especies con potencial forestal y para usarse como postes en cercas vivas en Sierra Madre de Chiapas.

<b>Nombre Común</b>	<b>Nombre Científico</b>	<b>Forma biológica</b>	<b>Uso</b>
<i>Guanacastle</i>	<i>Enterolobium cyclocarpum</i>	Árbol de 20 metros	Madera para construcción, muebles y sombra de café
<i>Cedro</i>	<i>Cedrela odorata</i>	Árbol de 20 metros	Madera fina y sombra de café
<i>Bojon</i>	<i>Cordia alliodora</i>	Árbol de 15 metros	Madera
<i>Guayacan</i>	<i>Tabebuia donnell-smithii</i>	Árbol de 20 metros	Madera
<i>Castaño</i>	<i>Sterculia apetala</i>	Árbol de 20 metros	Madera para construcción
<i>Guachipilin, Cascabel</i>	<i>Diphysa americana</i>	Árbol de 10 metros	Madera y Postes
<i>Caobilla</i>	<i>Swietenia humilis</i>	Árbol de 20 metros	Madera
<i>Maculis</i>	<i>Tabebuia rosae</i>	Árbol de 15 a 20 metros	Madera
<i>Liquidambar</i>	<i>Liquidambar styraciflua</i>	Árbol de 30 metros	Madera para construcción y cercas vivas
<i>Coníferas</i>	<i>Pinus tecunumanii</i>	Árbol de 25 metros	Madera
<i>Taray</i>	<i>Eysenhardtia adenostylis</i>	Árbol de 10 metros	Madera y Postes
<i>Huapinol</i>	<i>Hymenaea courburil</i>	Árbol de 20 metros	Madera para construcción y muebles
<i>Matarraton</i>	<i>Gliricidia sapium</i>	Árbol de 20 metros	Postes y sombra de café
<i>Guacimo</i>	<i>Guazuma ulmifolia</i>	Árbol de 8 metros	Forraje y sombra para café

Anexo 3. Mapa de localización de los cercos vivos establecidos en la Sierra Madre.

