

# INFORME FINAL DE TERMINACIÓN DEL PROYECTO

## I. DATOS BÁSICOS

**Nombre de la Organización:** Fundación Servicio Ecuatoriano para la Conservación y el Desarrollo Sostenible – FDS.

**Título del Proyecto:** Expand, Strengthen and Sustain the Community Conservation Areas located in the Buffer Zone of the Cotacachi-Cayapas Ecological Reserve.

**Socios Involucrados en la Implementación del Proyecto:**

- Centros Chachi Capulí, El Encanto y Corriente Grande
- Federación de Centros Chachi del Ecuador
- Cooperación Técnica Alemana -GTZ
- Conservación Internacional-Ecuador
- Fundación Servicio Ecuatoriano para la Conservación y el Desarrollo Sostenible – FDS.

**Fechas de Implementación del Proyecto:** 1 Enero 2007 – 30 Junio 2008

**Fecha de Informe (Mes/Año):** 12-08

## II. COMENTARIOS INICIALES

***Incluya cualquier comentario inicial que pueda ayudar en la revisión de este informe.***

1. *Este informe ha sido preparado bajo estricto cumplimiento de un compromiso moral y legal de FDS luego incumplimientos de compromisos establecidos entre el financista y ejecutor del mismo a través del responsable directo de su implementación (coordinador del este proyecto), dejando claro que es el interés de FDS apoyar este tipo de iniciativas en el momento que se presenten nuevas posibilidades con el interés de conservar nuestros bosques.*
2. *El informe financiero entregado por FDS para el trimestre Abril-Junio 2007, se confirma como informe final financiero. No ha habido gastos para el proyecto después de este momento.*
3. *El monto de \$14.331,69 resaltados por la visita financiera de parte de CI-Ecuador fue gastado para el propósito general del proyecto – Ampliar el modelo de Acuerdos de Incentivos para la conservación del al menos 12.000 hectáreas en la zona de amortiguamiento de la Reserva Ecológica Cotacachi-Cayapas.*
4. *Los logros de este proyecto no se pudieron alcanzar por la suspensión del mismo después de los primeros dos trimestres de implementación. La suspensión se dio inicialmente por incursión de la guerrilla en el área de implementación, después por pérdida de personal responsable que luego no fue reemplazado por las instituciones responsables (CI-FDS), así como también por*

*incapacidad financiera para cumplir con las metas propuestas producto de que por su paralización el segundo desembolso no se recibió jamás.*

### III. LOGRO DEL PROPÓSITO DEL PROYECTO

**Propósito del Proyecto:** *Ampliar el modelo de Acuerdos de Incentivos para la conservación de al menos 12.000 hectáreas en la zona de amortiguamiento de la Reserva Ecológica Cotacachi-Cayapas.*

#### Desempeño Planificado versus Desempeño Real

Indicador	Real a la Finalización
<b>Nivel del Propósito:</b> <i>Ampliar el modelo de Acuerdos de Incentivos para la conservación de al menos 12.000 hectáreas en la zona de amortiguamiento de la Reserva Ecológica Cotacachi-Cayapas.</i>	
<i>Indicador 1: 12.000 hectáreas ubicadas de propiedad de Comunidades Chachi y Afroecuatorianas son destinadas para conservación.</i>	La Comuna Negra San Miguel por medio de una carta formal menciona el interés de destinar 1000 has para unirse al proyecto de ampliación de la reserva. El Centro Chachi Tsejpi ha manifestado su interés de incorporar 2000 has a la reserva.

**Describe el éxito del proyecto en términos de lograr su meta pretendida de impacto y los indicadores de desempeño.**

*Se establecen acuerdos y compromisos que avanzan en casi un 50% de la meta final de la superficie a incorporarse a la GRC.*

**¿Hubo algún impacto inesperado (positivo o negativo)?**

Suspensión del proyecto por razones conocidas impidió continuar en el camino hacia la consecución de los resultados finales o indicadores del proyecto en su totalidad.

### IV. RESULTADOS DEL PROYECTO

**Resultados del Proyecto:** *Incluya los resultados e indicadores del proyecto proveniente del Marco Lógico para el proyecto.*

#### Desempeño Planificado versus Desempeño Real

Indicador	Real a la Finalización
<b>Resultado 1: Comunidades disponen de información y conocen el concepto del AIC.</b>	
<i>Indicador 1.1: Al menos el 70% de los hombres y mujeres de las comunidades disponen de información y conocen el concepto de AIC</i>	Mas del 50% los hombres y mujeres de los participante conocen lo básico del modelo de AIC. Un 40% de las comunidades conocen el modelo de AIC.
<b>Resultado 2: Comunidades participan, analizan y toman la decisión de iniciar el proceso de Acuerdos de Incentivos para la Conservación.</b>	

<i>Indicador 2.1: Por lo menos el 80% de la población de las comunidades y centros participantes han analizado el modelo de AIC.</i>	El 30% de comunidades involucradas participaron y analizaron el modelo de AIC.
<i>Indicador 2.2: Más del 70% de las comunidades propuestas en el proyecto han decidido iniciar con el proceso de implementar el modelo AIC.</i>	Por lo menos el 70% de los centros y comunidades han decidido iniciar con el proceso en dos fases : Fase 1 propuesta: Tsejpi , Playa de Oro y San Miguel Negro. Fase 2 : Agua Blanca, Viruela, Calle Manza y Sabalito. Ya que las comunidades de la fase dos mostraron resistencia al modelo al iniciar el proyecto. En este nuevo periodo se comenzara nuevamente los acercamientos una vez autorizado la operación del proyecto.
<i>Indicador 2.3: Todos los centros que decidieron iniciar con el proceso de implementar el modelo AIC, entregan una carta de compromiso</i>	Existen cartas del 100% de centros Chachis y afroecuatorianos que decidieron formalmente iniciar con el proceso de implementar el modelo AIC.
<b>Resultado 3: En la zonificación territorial se ha definido un área de conservación estricta en cada uno de los Centros Chachi y Territorios Afroecuatorianos.</b>	
<i>Indicador 3.1: Todos los centros y comunidades participantes del modelo AIC, tienen definida dentro de su ordenamiento territorial una área de conservación estricta.</i>	El 5% de los centros participantes tales como: Tsejpi, San Miguel Negro y Playa de Oro han definido a través de mapas el ordenamiento territorial donde se colocan áreas de conservación territorial estricta.
<b>Resultado 4: Centros Chachi y Territorios Afroecuatorianos conocen y están de acuerdo con el límite del área de conservación estricta</b>	
<i>Indicador 4.1: El 100% de los Centros y comunidades han promovido la realización de por lo menos dos asambleas para definir los límites del área de conservación estricta.</i>	Tres centros Chachi y dos comunas negras (50%) han promovido la realización de dos asambleas para definir los límites de las áreas de conservación estricta.
<i>Indicador 4.2: El 100% de las comunidades donde se va a implementar el mecanismo de AIC, han designado representantes quienes han participado en la delimitación en el campo del área comunitaria de conservación.</i>	El 70% de las comunidades que participan del mecanismo han designado han designado como representantes a quienes han participado en la delimitación comunitaria del área conservación
<b>Resultado 5: Centros Chachi y Territorios Afroecuatorianos han validado y socializado entre sus bases que formaliza la alianza y conformación del área de conservación estricta.</b>	
<i>Indicador 5.1: Se han realizado por lo menos dos asambleas en los centros Chachi y comunidades Afroecuatorianos en las que se han analizado los límites del área de conservación estricta.</i>	En un 20% de los centros y comunidades participantes se ha analizado los límites del área de conservación estricta en una asamblea. En un 60% de los centros y comunidades han realizado una asamblea de análisis de los límites del área de conservación estricta.
<i>Indicador 5.2: Las comunidades y centros elaboran y firman un acuerdo de respaldo para conservar una zona de conservación estricta dentro de sus territorios.</i>	<b>RESULTADO NO LOGRADO POR SUSPENSIÓN DEL PROYECTO</b>
<b>Resultado 6: Los Centros Chachi y Territorios Afroecuatorianos cuentan con personal que lidera, ejecuta y representa legalmente las funciones de gestión y administración del proyecto</b>	<b>RESULTADO NO LOGRADO POR SUSPENSIÓN DEL PROYECTO</b>
<i>Indicador 6.1: Los centros y comunidades</i>	<b>RESULTADO NO LOGRADO POR SUSPENSIÓN</b>

<i>en forma democrática, participativa y en asambleas han elegido a personal que liderara la gestión y administración del proyecto.</i>	<b>DEL PROYECTO</b>
<i>Indicador 6.2: Se han formado por lo menos dos comisiones por cada centro y comunidad, una dedicada a los aspectos técnicos y la otra a la parte de la gestión externa del proyecto.</i>	<b>RESULTADO NO LOGRADO POR SUSPENSIÓN DEL PROYECTO</b>
<b>Resultado 7: Los Centros Chachi y Territorios Afroecuatorianos han establecido mecanismos e instrumentos transparentes para el manejo del Incentivo para la Conservación.</b>	<b>RESULTADO NO LOGRADO POR SUSPENSIÓN DEL PROYECTO</b>
<i>Indicador 7.1: El 100% de los centros y comunidades participantes disponen de por lo menos un mecanismo consensuado y dos instrumentos validados por las asambleas para el manejo transparente del incentivo económico proveniente de la conservación de una área de su territorio.</i>	<b>RESULTADO NO LOGRADO POR SUSPENSIÓN DEL PROYECTO</b>
<b>Resultado 8: Los Centros Chachi y Territorios Afroecuatorianos disponen de una planificación financiera anual en la que se detalla las inversiones del Incentivo para la Conservación</b>	<b>RESULTADO NO LOGRADO POR SUSPENSIÓN DEL PROYECTO</b>
<i>Indicador 8.1: El 100% de los centros y comunidades participantes disponen de una planificación detallada de la inversión del primer año del proyecto.</i>	<b>RESULTADO NO LOGRADO POR SUSPENSIÓN DEL PROYECTO</b>

***Describa el éxito del proyecto en términos de entregar los resultados pretendidos.***

Se ha conversado con los centros participantes y nuevas organizaciones que desean integrar el proceso para armar una estrategia conjunta con las organizaciones de segundo grado para llevar adelante el proyecto. A nivel técnico se ha analizado la posibilidad de buscar maneras más rápidas y efectivas de mayor empoderamiento de la gente en el proyecto para que el tiempo sea mas corto y ellos puedan asumir mayor responsabilidad de la gestión y administración del proyecto

***¿Hubo algún resultado no logrado? De ser así, ¿cómo ha afectado ésto al impacto general del proyecto?***

La zona donde se viene implementando el proyecto es fronteriza con Colombia, país donde en los últimos meses ha experimentado una fuerte convulsión social y desplazamiento de sociedad civil y rezagos de grupos armados hacia el Ecuador. Bajo este contexto, **la zona de intervención del proyecto ha sufrido un cambio radical en la tranquilidad y el buen funcionamiento del proyecto y se han paralizado actividades** por que personal del proyecto fue sujeto de llamadas en tono amenazante de ser sujeto de extorsión de grupos insurgentes presentes en una comunidad.

**V. EVALUACIONES DE LA POLÍTICA DE SEGURIDAD**

***Ofrezca un resumen de la ejecución de cualquier acción requerida dirigida hacia las políticas de seguridad ambientales y sociales dentro del proyecto.***

La seguridad está en el bienestar por lo tanto estos sitios donde el ingreso por familia es bastante reducido son muy frágiles para la incursión de grupos irregulares, por lo tanto

es prioritario continuar con estas iniciativas que lo único que persiguen finalmente es el mejoramiento de la calidad de vida de nuestra gente, lo único es que estas acciones deben experimentar un replanteo en la forma de ejecutarlas (compromisos muchos más directos entre instituciones interesadas – financista / ejecutor).

## VI. LECCIONES APRENDIDAS DEL PROYECTO

***Describa cualquier lección aprendida durante las varias fases del proyecto. Considere las lecciones tanto para los proyectos futuros, como para el desempeño futuro del CEPF.***

Se considera que las metas propuestas van hacer afectadas, se sugiere que se concentre la intervención con las nuevas comunidades en tres zonas geográficas y que son estratégicas en el río Santiago con Playa de Oro, en el río Zapallo en el Centro Chachi Tsejpi y en el río Cayapas en la Comuna Negra de San Miguel y el Centro Chachi San Miguel como también se puede probar con la comuna Río Onzole de río del mismo nombre.

Buscar una estrategia conjunta con el proyecto piloto del modelo AIC para definir criterios e implementación en conjunto en especial relacionada al tema de financistas, organizaciones presentes y respaldo de las organizaciones de base y las de segundo grado.

***Proceso de Diseño del Proyecto: (aspectos del diseño del proyecto que contribuyeron a su éxito o fracaso.)***

No se consideraron aspectos de fragilidad en temas de seguridad por la ubicación geográfica (frontera con Colombia).

***Ejecución del Proyecto: (aspectos del diseño del proyecto que contribuyeron a su éxito o fracaso.)***

Cuando los resultados son visibles y tangibles para la gente local, un fenómeno común en la gente de la zona es transmitir por medios tradicionales de difusión las buenas experiencias de las comunidades vecinas. Este acontecimiento ha sido de gran ayuda para el acercamiento a nuevas organizaciones que están interesadas por que ven el buen avance y resultado de los tres centros Chachi piloto de la iniciativa.

## VII. FINANCIAMIENTO ADICIONAL

***Proveer detalles de donantes adicionales que apoyaron este proyecto y de financiamiento recibido como resultado de la donación de CEPF o el éxito del proyecto.***

Donante	Tipo de Financiamiento*	Cantidad en US\$	Comentarios
CI	A	43.384	<i>Co-financiamiento con GTZ</i>

**\*Financiamiento adicional debe reportarse según las siguientes categorías:**

- A** *Co-financiamiento de proyecto (Otros donantes contribuyan directamente a los gastos del proyecto con CEPF).*
- B** *Financiamiento complementario (Otros donantes contribuyan a organizaciones y agencias socias quienes están implementando un proyecto relacionado con este proyecto con CEPF).*
- C** *Apalancamiento de la Organización o Socios (Otros donantes contribuyan a su organización o una organización socia como resultado directo de éxitos de este proyecto con CEPF).*
- D** *Apalancamiento Regional (Otros donantes inviertan grandes cifras en una región debido a la inversión de CEPF o éxitos relacionados a este proyecto con CEPF).*

## VIII. COMENTARIOS Y RECOMENDACIONES ADICIONALES

Continuidad de la iniciativa sobre la base de un replanteo en la estrategia de ejecución es decir que en próximas ocasiones si se deben considerar a verdaderos representantes de la zona tales como gente local con formación profesional que reúna el perfil para la obtención de los productos deseados.

## VIII. COMPARTIENDO INFORMACIÓN

CEPF tiene como objetivo compartir experiencias, lecciones aprendidas y resultados entre las organizaciones recipientes de nuestras donaciones y las comunidades de conservación y donantes más amplias. Una manera de lograr este objetivo es poniendo el texto de los informes finales de terminación de proyecto disponibles desde nuestra página Web: [www.cepf.net](http://www.cepf.net), y incluyendo estos informes en nuestro boletín electrónico y otras comunicaciones.

**Para obtener más información sobre este proyecto, favor de comunicarse con:**

**Nombre:** Fundación Servicio Ecuatoriano para la Conservación y el Desarrollo Sostenible – FDS.

**Dirección Domicilio:** Sucre 300 y Pichincha (esquina)

**Tel:** +062728920 / 921

**Fax:** Tel: +062728920 / 921

**E-mail:** [wramirez2002@yahoo.com](mailto:wramirez2002@yahoo.com)