

INFORME FINAL DE TERMINACIÓN DEL PROYECTO

I. DATOS BÁSICOS

Nombre de la Organización: Fundación San Marcos para el Desarrollo de la Ciencia y la Cultura

Título del Proyecto: The Vilcabamba-Amboro Corridor Biodiversity Information Management System: A collaborative internet resource for scientists, educators, and conservation managers.

Socios Involucrados en la Implementación del Proyecto:

CDC-La Molina, APECO, Instituto de Ecología, FAN-Bolivia, Museo NKM.

Fechas de Implementación del Proyecto: 1 Enero 2004 – 30 Abril 2008

Fecha de Informe (Mes/Año): Mayo 2008.

II. COMENTARIOS INICIALES

Incluya cualquier comentario inicial que pueda ayudar en la revisión de este informe.

El Museo JP antes de la realización del Proyecto no tenía Pagina Web. La importancia de las colecciones de flora y fauna, incluyendo las del corredor Vilcabamba-Amboro y de los numerosos trabajos de investigación de esta institución estaban restringidos solo a algunas personas. En consecuencia el propósito del Proyecto (desarrollar un mecanismo de intercambio de información) ha cumplido un papel de primera importancia.

III. LOGRO DEL PROPÓSITO DEL PROYECTO

Propósito del Proyecto: Desarrollar un mecanismo de intercambio de información para mejorar la gestión de conservación en el Corredor Vilcabamba - Amboro.

Desempeño Planificado versus Desempeño Real

Indicador	Real a la Finalización
Nivel del Propósito: <i>Comision de Ambiente conformada, organizada, estructurada participando en la administracion, manejo y conservacion del Parque internacional la Amistad y las zonas de Amortiguamiento a traves de su legalizacion y capacitacion en la toma de descisiones de conservacion de los recursos naturales.</i>	
<i>Indicador 1: Número de individuos que recurren a la pagina web institucional para requerir información (hits)</i>	Se registro el número de individuos de recurren a la pagina web del museo ha ido en aumento, no solo del Peru, sino de diferentes partes del mundo.
<i>Indicador 2: Número de documentos publicados en la pagina utilizado por los usuarios (downloads)</i>	Durante el desarrollo del proyecto el numero de documentos disponibles en la página web se incremento desde 2 hasta 107.
<i>Indicador 3: Número de consultas a la pagina web institucional de clientes que reportan el uso de la</i>	Es difícil determinar el numero de consultas a la pagina web del museo porque numerosas

información para el proceso de tomas de decisiones estratégicas (CI, CEPF, WCS, LIDEMA, WWF, SERNAP, IRENA, WB, GEF, CAF, GCF, USAID, IDB, otros).	personas prefieren no registrar la institución donde trabajan. Sin embargo podemos informar que han consultado la página web del museo personal de INRENA, y de WWF.
Indicador 4: % del personal de la institución que alimenta la pagina web	La pagina web comenzó con los datos de un departamento y al finalizar el proyecto han contribuido personal de 8 departamentos del Museo.

Describe el éxito del proyecto en términos de lograr su meta pretendida de impacto y los indicadores de desempeño.

Las metas pretendidas en el proyecto fueron alcanzadas en su totalidad. El museo cuenta ahora con un mecanismo de intercambio de información, no solo para mejorar la gestión de conservación en el corredor Vilcabamba-Amboro, sino para intercambiar otros estudios de biodiversidad y conservación en general.

¿Hubo algún impacto inesperado (positivo o negativo)?

Hubo una demora significativa en la ultima parte del proyecto. Pero esta fue superada por la gestión oportuna del personal de CEPF.

IV. RESULTADOS DEL PROYECTO

Resultados del Proyecto: Incluya los resultados e indicadores del proyecto proveniente del Marco Lógico para el proyecto.

Desempeño Planificado versus Desempeño Real

Indicador	Real a la Finalización
Resultado 1: Pagina web institucional implementada.	
<i>Indicador 1.1: Diseño/desarrollo /actualización/implementación de pagina web institucional http://www.name.org/</i>	La página web del Museo fue diseñada, desarrollada, implementada y actualizada como resultado del proyecto. La pagina web del Museo es: http://museohn.unmsm.edu.pe .
<i>Indicador 1.2: Pagina institucional en operación y accesible a través de portal regional www.andesbiodiveristy.org</i>	La pagina web del Museo no es accesible en un portal regional porque este no fue implementado. La pagina si esta en el portal de la universidad Nacional Mayor de San Marcos.
<i>Indicador 1.3: Número de documentos (listas, mapas, pdf, otros) publicados en la pagina web institucional (biodiversidad, conservación, recursos educativos)</i>	Se han publicado en la pagina de la institución 107 documentos que pueden ser bajados por los usuarios que necesiten información sobre fauna y flora del corredor.
<i>Indicador 1.4: Número de enlaces al sitio institucional desde otras páginas web.</i>	Instituto Nacional de Recursos Naturales, Inrena (www.inrena.gob.pe/enlaces); perucultural (www.perucultural.org.pe); Instituto Nacional de Cultura, Inc (www.inc.gob.pe/texto/instituciones.pdf)
Resultado 2: Metadatos de la institución estructurada bajo el sistema/protocolo de metadatos de CABS/KMS y publicados en la pagina web institucional	

<i>Indicador 2.1: Número de información (documentos, listas, colecciones, mapas, estudios, investigaciones y otros) organizada según la estructura del CABS KMS durante el primer año del proyecto</i>	El protocolo de metadatos de CABS/KMS no fue implementado por la falta de coordinación con los socios responsables de CABS/KMS. Sin embargo 107 documentos, colecciones y estudios de investigación realizados en el Museo fueron organizados para la pagina web institucional y están a disposición de los usuarios.
<i>Indicador 2.2: Número de datos de mapas estandarizados bajo el sistema de metadata ESRI durante el primer año del proyecto</i>	Los mapas bajo el sistema de metadata ESRI no fue implementado. El Museo no produce mapas pero si listas de especies y trabajos de flora y fauna.
<i>Indicador 2.3: Número de información integrada a la aplicación CABS KMS al cabo del segundo año del proyecto</i>	El protocolo de metadatos de CABS/KMS no fue implementado. Sin embargo 107 documentos, colecciones y estudios de investigación que continenen algunos mapas fueron organizados para la pagina web institucional y estan a disposición de los usuarios.
Resultado 3: Capacidades institucionales desarrolladas para un intercambio de informacin dinmico y efectivo.	
<i>Indicador 3.1: Número de personal capacitado por el webmaster de la institución</i>	Se capacito a 8 personas del Museo para apoyar la actualización del la pagina web del Museo de Historia Natural.
<i>Indicador 3.2: Número de documentos subidos a la pagina web institucional por el Webmaster</i>	La capacidad institucional para poner documentos a los usuarios es significativa. 107 documentos en pdf fueron subidos a la pagina web del Museo de Historia Natural. De esta manera ha mejorado el intercambio de información.
<i>Indicador 3.3: Número de documentos subidos a la pagina web institucional subido por individuo / programa / departamento / proyecto (por otro personal además del Webmaster)</i>	El 90% de los documentos subidos a la pagina web institucional han sido subidos por los diferentes departamentos del Museo de Historia Natural.
<i>Indicador 3.4: Proceso de autoevaluación para cuantificar el tipo y la calidad de la información producida por la institución y su utilidad a los actores y clientes</i>	Se preguntó a los usuarios (35) sobre la calidad de la información producida en cuatro encuestas realizadas. En base a esta información se ha corregido los errores de la pagina web institucional.

Describe el éxito del proyecto en términos de entregar los resultados pretendidos.

El proposito del Proyecto de desarrollar un mecanismo de intercambio de información, especialmente del corredor Vilcabamba – Amoro, ha sido realizado con éxito y es en la actualidad la forma de comunicación más activa del Museo de Historia Natural. El Museo JP antes de la realización del Proyecto no tenía Pagina Web. La importancia de las colecciones de flora y fauna, incluyendo las del corredor Vilcabamba-Amoro y de los numerosos trabajos de investigación estaban restringidos solo a algunas personas y visitantes.

¿Hubo algún resultado no logrado? De ser así, ¿cómo ha afectado ésto al impacto general del proyecto?

La comunicación con otros socios involucrados en la implementación del proyecto fue muy lenta.

V. EVALUACIONES DE LA POLÍTICA DE SEGURIDAD

Ofrezca un resumen de la ejecución de cualquier acción requerida dirigida hacia las políticas de seguridad ambientales y sociales dentro del proyecto.

El proyecto tuvo un mínimo o no tuvo impactos ambientales. Todas las actividades del proyecto fueron sobre el manejo de información, de manera que el personal del Museo de Historia Natural Javier Prado no estuvo expuesto a riesgos de salud. Las interacciones con otras personas solo fueron vía Internet.

VI. LECCIONES APRENDIDAS DEL PROYECTO

Describa cualquier lección aprendida durante las varias fases del proyecto. Considere las lecciones tanto para los proyectos futuros, como para el desempeño futuro del CEPF.

La comunicación con otros socios del Perú y Bolivia fue muy lenta, mientras la comunicación y coordinación con CEPF fue muy ágil. De manera la lección aprendida para otros proyectos es que se necesita dar mayor importancia a la coordinación entre participantes para mejorar resultados.

Proceso de Diseño del Proyecto: (aspectos del diseño del proyecto que contribuyeron a su éxito o fracaso.)

El éxito del proyecto se debe a que su diseño de organización fue con socios independientes. De manera que la falta de coordinación de estos no afectó el éxito individual de los socios. Para el Museo de Historia Natural Javier Prado el proyecto es un éxito de primera importancia.

Ejecución del Proyecto: (aspectos del diseño del proyecto que contribuyeron a su éxito o fracaso.)

El éxito del proyecto se debe a que le ejecución de los presupuestos de los socios fueron realizados en forma independiente. De manera que la falta de coordinación de estos no afectó el éxito de cada socio.

VII. FINANCIAMIENTO ADICIONAL

Proveer detalles de donantes adicionales que apoyaron este proyecto y de financiamiento recibido como resultado de la donación de CEPF o el éxito del proyecto.

Donante	Tipo de Financiamiento*	Cantidad	Comentarios

***Financiamiento adicional debe reportarse según las siguientes categorías:**

- A** *Co-financiamiento de proyecto (Otros donantes contribuyan directamente a los gastos del proyecto con CEPF).*
- B** *Financiamiento complementario (Otros donantes contribuyan a organizaciones y agencias socias quienes están implementando un proyecto relacionado con este proyecto con CEPF).*
- C** *Apalancamiento de la Organización o Socios (Otros donantes contribuyan a su organización o una organización socia como resultado directo de éxitos de este proyecto con CEPF).*

D Apalancamiento Regional (Otros donantes inviertan grandes cifras en una región debido a la inversión de CEPF o éxitos relacionados a este proyecto con CEPF).

VIII. COMENTARIOS Y RECOMENDACIONES ADICIONALES

VIII. COMPARTIENDO INFORMACIÓN

CEPF tiene como objetivo compartir experiencias, lecciones aprendidas y resultados entre las organizaciones recipientes de nuestras donaciones y las comunidades de conservación y donantes más amplias. Una manera de lograr este objetivo es poniendo el texto de los informes finales de terminación de proyecto disponibles desde nuestra página Web: www.cepf.net, y incluyendo estos informes en nuestro boletín electrónico y otras comunicaciones.

Para obtener más información sobre este proyecto, favor de comunicarse con:

Nombre: Niels Valencia

Dirección Postal: Apartado 14-0434, Lima 14, Peru

Tel: (511) 471-0117, (511) 470-4471

Fax: (511) 265-6819

E-mail: niels.valencia@gmail.com