

CEPF FINAL PROJECT COMPLETION REPORT

Implementing Strategies for Inter-Institutional Coordination and Local Participation to Conserve the Selva Zoque Key Biodiversity Area

Pronatura Sur AC y Pronatura Veracruz AC

Diciembre 2009



Presentado por:



Con el apoyo y/o colaboración



CEPF FINAL PROJECT COMPLETION REPORT

I. BASIC DATA

Organization Legal Name: Pronatura Sur, A.C.

Project Title (as stated in the grant agreement): Implementing Strategies for Inter-Institutional Coordination and Local Participation to Conserve the Selva Zoque Key Biodiversity Area

Implementation Partners for this Project: Conservation International-World Wildlife Fund, The Nature Conservancy, and US Department of the Interior - Fundación Kukulcan

Project Dates (as stated in the grant agreement): Jan 1, 2007-Jun 30, 2009

Date of Report (month/year): Diciembre 2009

II. OPENING REMARKS

Provide any opening remarks that may assist in the review of this report.

La Selva Zoque contiene una importante biodiversidad, incluida en bosques mesófilos de montaña, de pino, pino-encino y selvas altas, medianas y bajas, que se considera resultado de una conjugación de factores geológicos, evolutivos y micro-climáticos excepcionales. La región en su conjunto tiene una superficie superior al millón de hectáreas y es considerada la segunda superficie de selvas y bosques continuos más grande de Mesoamérica, solo después de la Selva Maya.

Una característica de este macizo es que se ubica en la frontera política de los estados de Chiapas, Oaxaca y Veracruz de la República Mexicana. Cada uno de los estados tiene una característica propia en diversos aspectos, como el de política, problemática de tenencia de la tierra, dinámica sociodemográfica, actividades productivas relevantes, formas de organización comunitaria, así como diferencias en la visión, presencia y prioridades de las instituciones y organizaciones civiles,. Todos estos aspectos generan que los procesos en cada una de las regiones sigan dinámicas distintas y se facilite el avance en algunos temas frente a otros.

En la región existe mucha historia de trabajo de conservación y desarrollo pero focalizada al interior del estado sin articular procesos de estados, ni comunidades vecinas. Una de las causas de lo anterior son los problemas de límites agrarios y estatales que han confrontado a las comunidades, principalmente entre Chiapas y Oaxaca. Pero otra causa fundamental es la pulverización en la implementación de las políticas públicas, con sus vacíos y duplicidades. Ya que no solo existe una intervención sectorizada (agropecuaria, social, ambiental, infraestructura, etc), sino también política a través de los estados y la propia federación con sus representaciones estatales. Estos son algunos factores que han limitado la voluntad y viabilidad de articular acciones conjuntas.

Lo anterior es fundamental para reconocer el contexto bajo el cual operó el proyecto "Implementing Strategies for Inter-Institutional Coordination and Local Participation to Conserve the Selva Zoque Key Biodiversity Area", del cual el presente documento reporta los resultados generados y las lecciones aprendidas.

La implementación del proyecto se caracterizó por una ejecución matricial de las actividades, dado que teníamos tres regiones diferentes, donde se ejecutó los cuatro temas fundamentales de este proyecto (que corresponden a los primeros cuatro resultados del proyecto): 1) facilitar la coordinación interinstitucional, 2) promover nuevas áreas de conservación, 3) impulsar la

iniciativa de manejo integral de fuego, y 4) generar información y acciones para la conservación de especies crítica y globalmente amenazadas. Cuando se diseñó el proyecto en su inicio se contempló que cada una de las subregiones estatales de la Selva Zoque tenía un cierto grado de avance:

1. En Chimalapas (Oaxaca), un Plan Maestro para el Desarrollo Regional de los Chimalapas que articulaba a diversas instituciones. La experiencia en esta subregión se planteó como referente para el primer tema: la coordinación interinstitucional.
2. En Uxpanapa (Veracruz) existía un avance en el impulso de una Reserva de la Biósfera para la región y sería la base fundamental para el logro del tema dos: Creación de nuevas áreas de conservación.
3. En el Ocote (Chiapas), el referente era la experiencia de Manejo Integral de Fuego que se tenía avanzada en la Reserva de la Biósfera Selva El Ocote y algunas comunidades, pero que necesitaba vincularse con otra institución, debido a la gravedad del problema de los incendios forestales.

Para el tema de especies crítica y globalmente amenazadas no había avances o experiencias específicas para esta región, por lo que se trabajó desde una óptica regional y de distribución del hábitat.

Como se expresa en el título del proyecto, su fin fue el implementar estrategias de participación local y de coordinación interinstitucional, aprovechando las experiencias y particularidades de cada subregión, pero sobre todo las experiencias de los socios del gobierno y de las Organizaciones Civiles que apoyaron el proyecto.

Dado lo anterior, los resultados de este proyecto no son producto de una intervención individual de Pronatura como receptor de la donación, sino es el trabajo articulado de organizaciones civiles e instituciones de gobierno, que a través de recursos concurrentes permitieron alcanzar las metas establecidas en el proyecto.

Por último cabe aclarar que la ejecución financiera y técnica de este proyecto se realizó por dos organizaciones independientes: Pronatura Veracruz AC, y Pronatura Sur AC. Aunque se comparte la misión, existe una independencia administrativa y de ejecución técnica entre ambas organizaciones. Por ello Pronatura Sur AC se enfocó al desarrollo de las actividades en Oaxaca y Chiapas, mientras que Pronatura Veracruz AC lo realizó en la zona del Uxpanapa en Veracruz. Para fines de este reporte y evitar confusiones, no se hará distinción entre ambas organizaciones.

III. ACHIEVEMENT OF PROJECT PURPOSE

Project Purpose:

Las instituciones activas en la Selva Zoque mejoran el manejo de la KBA 1, usando estrategias de conservación y desarrollo sustentable, producto de la coordinacion interinstitucional y participacion de la sociedad regional.

Planned vs. Actual Performance

Indicator	Actual at Completion
Purpose-level:	
Una Agenda interinstitucional de compromisos de trabajo priorizados, para la conservación y desarrollo sustentable en la Selva Zoque al termino del proyecto.	Se cuenta con una agenda firmada por instituciones del gobierno federal (CONANP, CONAFOR, CONAGUA, SEMARNAT), gobierno del estado de Chiapas (SEMAVI), gobierno del estado de Oaxaca (SEDER), organizaciones no gubernamentales (CI, WWF, Pronatura, Fondo Oaxaqueño para la Conservación de la Naturaleza).
Un mecanismo de intercambio de información eficiente para facilitar la toma de decisiones consensuadas, para el manejo mejorado de la Selva Zoque establecido hacia el año dos del proyecto.	Se cuenta con información recopilada y sistematizada de base de datos geográfica de los tres estados para la Región Selva Zoque. Mecanismo de integración de información elaborado, sin la página de difusión.
100,000 hectáreas bajo mejor manejo, con mecanismos alternativos o convencionales de conservación, así como con la instrumentación de planes de manejo del fuego.	46,800.6 has bajo mejor manejo: En el Uxpanapa, la certificación de 10 áreas privadas para la conservación, otorgada por el Gobierno del Estado a través de la Coordinación General de Medio Ambiente, cubre una superficie de 3,007.14 ha. 15 mil hectáreas con Plan de Manejo Aprobado en el Retén Chimalapas. 4,690 has bajo mejor manejo integral de fuego en el Ocote 6,145.00 bajo esquemas de restauración en Gral Cárdenas en el Ocote. 15,131 has bajo mejor manejo con instrumentos de manejo integral de fuego, en Cintalapa, Chiapas. 2,500 has con Plan de Manejo del Área de Conservación de Arroyo Pato. <i>* En este indicador estaba incluido las 33mil hectáreas del APFF de la Media Luna, la cual se integró como Zona Núcleo de la Reserva del Uxpanapa, la cual se propone de 332,021 has.</i>
A finales del año uno, nueve miembros de la plataforma interinstitucional adoptan e implementan la política para manejo del fuego, como estrategia prioritaria de trabajo local.	Se integraron 6 representaciones instituciones al concepto y acciones al Manejo Integral del Fuego en la región: (3) en Oaxaca se integró el Grupo de Manejo Integral de Fuego donde se integró el concepto, no como un tema de combate, si no de trabajo en el componente ambiental y social. Se sumó CONAFOR Región V, CONANP – Pacífico Sur, Secretaría de Desarrollo Rural de Oaxaca. (4) En Chiapas, se integró a los representantes regionales de la Comisión Forestal del Estado de Chiapas y la CONAFOR al concepto, a través de su participación en las actividades de modelación de carga de combustible y

	<p>capacitación de comunidades en el tema, a través de los Comités Agroecológicos. Al Ayuntamiento de Cintalapa en Chiapas, a través de su Dirección de Ecología donde se estableció el área de atención MIF y se fortalecieron los Comités Agroecológicos en los ejidos atendidos. Con la Reserva de la Biósfera Selva El Ocote se dio seguimiento a planes comunitarios y a la construcción de un plan de restauración para el área.</p> <p>(1) En el Uxpanapa, se integró al municipio de Uxpanapa a través de la construcción del plan de manejo integral de fuego municipal.</p>
<p>A finales del año dos, seis comunidades que aumentan sus capacidades locales para implementar planes de manejo de fuego.</p>	<p>Diez comunidades aumentaron sus capacidades locales para implementar planes de manejo de fuego, a través de capacitación básica en el manejo y control de incendios forestales, desarrollo de proyectos productivos con criterios para la reducción del fuego como herramienta, Reforestación y fortalecimiento de la organización comunitaria en forma de Comités Agroecológicos. (Ejidos atendidas: Monte Sinai II, Ramon E. Balboa, Plan de Guadalupe II, Las Palmas, Merceditas, Rosendo Salazar, Nuevas Maravillas, Rodolfo Figueroa, Jorge de La Vega, Gustavo Díaz Ordaz)</p>
<p>Estrategias de conservación basadas en información disponible (estudios e información histórica sobre el estatus y distribución) para al menos seis especies crítica y globalmente amenazadas: Ej., Craugastor lineatus, Ixalotriton parvus, Ptycnohyla macrotyimpanum, Exerodonta chimalapa, Craugastor silvicola, Abronia ornelasi, Abronia bogerti. A finales del año dos del proyecto.</p>	<p>Se cuenta con un documento de estrategias de conservación basadas en información disponible bibliográfica, de expertos y con trabajo de campo a través de la Evaluación Ecológica Rápida en dos sitios prioritarios en la región.</p> <p>Se cuenta con datos y recomendaciones para las seis especies crítica y globalmente amenazadas comprometidas en el proyecto.</p>
<p>La iniciativa del proyecto es fortalecida con el apalancamiento de una contraparte igual o mayor a 20% del monto del presupuesto autorizado para la región. Una primera parte a mediados del año uno y completado hacia finales del año dos autorizado para la región, para mediados del año uno y completado hacia finales del año dos.</p>	<p>Se fortaleció, promovió o gestionó directamente el apalancamiento de un monto mayor a 80,000 USD realizada por el gobierno federal, estatal o municipal correspondiente a los acuerdos de la Agenda Regional. Ejemplo de ello es el apoyo a la gestión en el Pago por Servicios Ambientales para el Retén, con 100,000 dls anuales para la conservación del área. En Chiapas se apalancó 10,000 anuales en proyectos de reforestación, brechas cortafuego y proyectos productivos gestionados a través de los Comités Agroecológicos.</p>
<p>Al menos 200,000 USD son integrados a la iniciativa por otros donantes para su fortalecimiento, al finalizar el año dos.</p>	<p>Al inicio del proyecto se gestionó un proyecto por 122,819 dls, aprobado por el Fondo Mexicano para la Conservación de la Naturaleza. Este proyecto fortaleció el trabajo de Manejo Integral de Fuego y gestión comunitaria.</p> <p>Se obtuvo un total de 75,413 dls derivado de 3 fuentes financieras: CONANP para la realización del "Servicio de Asesoría para la adición de bases técnicas y sociales para la integración del aviso de decreto de la región prioritaria para la conservación de Uxpanapa en el Estado de Veracruz". FMCN</p>

	<p>para el proyecto “Consolidación de ordenamiento ecológico participativo en dos micro cuencas de la Selva Zoque”. IABIN para la “Digitalización de datos provenientes del mapeo de ecosistemas terrestres y biodiversidad de la selva Zoque, México”</p> <p>Para la continuidad del proyecto se cuenta con la aprobación de 226,160 dallas del proyecto enfocado a fortalecer el trabajo en la Reserva de la Biósfera Selva El Ocote y la conservación y manejo sustentable en Santa María Chimalapas.</p> <p>Se cuenta con la aprobación de 100,000 dls por parte del Fondo de Apoyo para Áreas Naturales Protegidas, para fortalecer el trabajo de monitoreo biológico, restauración y mejores prácticas productivas en la Reserva de la Biósfera Selva El Ocote, inicia en Enero 2010.</p> <p>Se encuentra pre-aprobada 1 millón de dólares para fortalecer el trabajo de coordinación interinstitucional en la Selva Zoque, el manejo forestal de conservación y la consolidación de la red de áreas de conservación. Este recurso estará iniciando su operación en Enero 2010.</p>
--	---

Describe the success of the project in terms of achieving its intended impact objective and performance indicators.

- El proyecto logró consolidar una agenda ambiental para los Chimalapas (Oaxaca), la cual se ha implementado y evaluado durante el segundo año del proyecto. Esto ha sido fundamental para mantener el trabajo interinstitucional que existía al inicio del proyecto, pero que le faltaba una agenda de trabajo puntual en el tema que orientara las políticas y programas.
- En el caso de Chiapas se pudo reactivar el Consejo Asesor de la Reserva de la Biósfera Selva El Ocote (REBISO), espacio fundamental de toma de decisiones participativas para orientar las acciones de la Dirección del Área. La reactivación del Consejo Asesor permitió a la REBISO el acceso a recursos del Fondo de apoyo a las Áreas Naturales Protegidas (recursos provenientes del GEF).
- En la región del Uxpanapa (Veracruz), el proceso de consolidación de un Área Natural Protegida como Reserva de la Biosfera, se ha convertido en el hilo conductor para el desarrollo de muchas de las actividades comprometidas en el proyecto. Podemos afirmar que gracias a la intervención de este proyecto, se han reactivado y multiplicado esfuerzos de conservación que ya se venían gestionando desde hace más de 10 años, por lo tanto, a lo largo de este informe se verá cómo el proceso de decreto del ANP está siendo el motor y la base para la generación de otros resultados donde intervienen actores del gobierno del estado, federales y Pronatura Veracruz como la ONG a la vanguardia de este proceso.
- Aunque en fechas posteriores a la terminación oficial del proyecto, se logró la firma de una minuta de acuerdos para la integración de la Mesa Interinstitucional Selva Zoque, la cual es un resultado directo del financiamiento del proyecto. Cabe resaltar que en el acuerdo participaron representantes de diferentes instituciones federales y estatales. Dicho logro es tan solo un hito que permite la construcción de relaciones intergubernamentales de cooperación y coordinación.
- La meta de 100,000 hectáreas bajo mejor manejo no se cumplió, debido a dos razones fundamentales:
 1. Al inicio del proyecto se había considerado la declaración del Área de Protección de Flora y Fauna de la Media Luna en Veracruz (33,000 has), sin embargo se decidió incorporar esta superficie como área núcleo de una reserva de mayor categoría de manejo y de superficie (332,021 has).
 2. También se había considerado la Certificación por Conservación de un área comunitaria en Santa María Chimalapas. Sin embargo, durante el desarrollo del proyecto la dinámica

comunitaria (problemas de organización interna, los cambios de constantes de comisariados y la centralización de las decisiones por parte de unos cuantos líderes) dificultó la generación de un acuerdo sobre el área a conservar, transitando desde Chlachijapa hasta Tres Picos. Cabe resaltar que el interés y reconocimiento por la biodiversidad de dichas áreas existe, por tal motivo se ha decidido continuar promoviendo el establecimiento de un área comunitaria de conservación en Santa María, sin embargo en esta ocasión el proceso de intervención y acompañamiento será diferente, enfocándose más en el fortalecimiento de capacidades para el manejo y conservación de las áreas.

Los avances en la meta de 100,000 hectáreas se dieron fundamentalmente por las áreas ejidales y privadas que se certificaron por el Gobierno del Estado de Veracruz. Además, el trabajo comunitario en el tema de manejo integral de fuego que se dio en comunidades a través de Comités Agroecológicos, y con el apoyo del Ayuntamiento Municipal de Cintalapa y la REBISO.

- En el tema de Manejo de Integral de Fuego, abarca dos indicadores. Uno es el institucional en el que se refleja el incremento de participación de instituciones en el tema, no solo desde el combate en temporada de incendios, sino en el desarrollo de acciones específicas de prevención social y ecológica (brechas cortafuegos, proyectos productivos alternativos, capacitación y educación ambiental). El otro indicador se enfoca al incremento de las capacidades de las comunidades en el tema, al respecto fue fundamental el trabajo que se realizó con el Ayuntamiento Municipal de Cintalapa, al cual se le fue capacitando en el tema y acompañando para facilitar el trabajo de gestión y acompañamiento a las comunidades. Para ello se utilizó el modelo de Comités Agroecológicos, a través de los cuáles el municipio prioriza y atiende las necesidades de la comunidad.
- El desarrollo de estrategias para especies crítica y globalmente amenazadas fue un tema que originalmente no estaban considerados en el proyecto, pero que se incorporó acertadamente a petición del CEPF. Los resultados generados al respecto han sido muy positivos porque no solo se actualizó la información de las especies de interés para el proyecto, sino se generó un intercambio de información y vinculación entre diferentes especialistas e investigadores sobre el tema. Además, de generarse un insumo fundamental para desarrollar estrategias de conservación para especies de anfibios y reptiles que están siendo amenazadas por el hongo *Batrachochytrium dendrobatidis*. Dichas estrategias se estarán integrando al Plan de Manejo de la Reserva de la Biósfera de la Selva El Ocote, y se generó información de divulgación para el público en general e instituciones del sector ambiental.
- Uno de los aspectos fundamentales para el logro de los objetivos de este proyecto fue la concurrencia de fondos. Instituciones como CONAFOR, CONANP, los gobiernos de los estados, tienen como mandato la aplicación de recursos bajo ciertos términos de referencia. Sin embargo, con el proyecto permitió salvar la duplicidad y cubrir algunos vacíos. Además, la inversión de organizaciones no gubernamentales como WWF y el Fondo Oaxaqueño para la Conservación de la Naturaleza permitieron a organizaciones como Grupo Mesófilo AC el implementar acciones que contribuyeron al logro de los objetivos de este proyecto, como es el caso del Plan de Manejo de El Retén.
- Algo fundamental para la consolidación de resultados es la permanencia y la continuidad de los procesos, por tal motivo la sostenibilidad financiera es un tema prioritario para Pronatura en la región. Ello ha permitido el logro de gestiones adicionales que permitieron en su momento complementar las acciones, como el financiamiento del FMCN, o bien, la continuidad de los logros como es el financiamiento del NMBCA-USFWS y del Fondo de Apoyo a las Áreas Naturales Protegidas.

Were there any unexpected impacts (positive or negative)?

Los impactos negativos inesperados consistieron en la dificultad de establecer acuerdos o convenios firmados entre los diferentes actores que participan en la región. Sin embargo,

también puede mencionarse como un impacto positivo el hecho de que a pesar de no haber un convenio formal firmado entre Gobierno del Estado, CONAFOR, CONANP y Pronatura, los esfuerzos de colaboración y la disposición por participar siempre se llevaron a cabo bajo los mejores términos de coordinación.

Otro impacto positivo inesperado fue el hecho de lograr la certificación de áreas privadas de conservación en 507.14 ha más, de las comprometidas originalmente. Esto se debió a la réplica del interés comunitario por la conservación de la selva.

Cabe aclarar que el proyecto fue desarrollado y gestionado bajo condiciones políticas y sociales que cambiaron drásticamente en el primer año de su ejecución y que dificultaron la gestión de las acciones, principalmente en el tema de coordinación interinstitucional. Los tres aspectos de mayor impacto negativo al proyecto y que ocasionaron retrasos fueron:

1. El proyecto se elaboró de forma conjunta con representantes y directivos regionales de la CONANP, sin embargo durante el 2007, la institución sufre cambios estructurales en su operación y administración a nivel nacional. Se crearon nuevas regiones, fusionándose las regiones que abarca Oaxaca y Chiapas en una sola. Esto generó cambio de directivos regionales y una priorización de la institución por reorganizar la estructura y operativizarla.
2. La experiencia del Grupo Interinstitucional en Oaxaca se visualizaba como fundamental para impulsar un acuerdo regional. De hecho a finales de 2006 y a inicios de 2007 existía las condiciones para firmar un primer acuerdo, con un borrador de carta de entendimiento entre el Gobierno de Veracruz y Oaxaca revisado por ambos gobiernos. Sin embargo, en Oaxaca durante el 2007 y parte de 2008 se vivió un ambiente de tensión social y política, producto de enfrentamientos de la Asamblea Popular de los Pueblos Indígenas con el Gobierno del Estado de Oaxaca. Esto provocó una parálisis en el gobierno y un recambio de funcionarios a nivel medio y alto.
3. La dinámica social de conflicto y recambio constante de líderes que ocurre en Santa María Chimalapas, que dificulta la generación de acuerdos y el diálogo con la comunidad a través de su Asamblea.

IV. PROJECT OUTPUTS

Project Outputs:

Output 1: Los actores clave involucrados en el mejor manejo de la Selva Zoque, conforman y consolidan una plataforma regional interinstitucional y comparten un sistema de información, que facilita la instrumentación de estrategias para la conservación y el desarrollo sustentable.

Output 2: Las comunidades indígenas de los Chimalapas y campesinos en la Media Luna, conservan áreas de alta biodiversidad en la Selva Zoque, bajo mecanismos de protección convencionales y alternativos (decretos y/o certificación).

Output 3: Los actores clave involucrados en la región, cuentan con instrumentos de manejo del fuego para áreas críticas por incidencia de incendios forestales, que son coordinados e implementados con los dueños de la tierra.

Output 4. Los grupos de trabajo interinstitucional y el sector de conservación en México, cuentan con lineamientos para la conservación de las especies críticamente y globalmente amenazadas en la Selva Zoque.

Output 5. Los socios del proyecto apalancan fondos adicionales para la sostenibilidad de la iniciativa estrategia en la región.

Output 6. Los socios del proyecto establecen un plan de seguimiento y monitoreo, definido e implementado por los grupos promotores en cada subregión.

Planned vs. Actual Performance

Indicator	Actual at Completion
Output 1: Los actores clave involucrados en el mejor manejo de la Selva Zoque, conforman y consolidan una plataforma regional interinstitucional y comparten un sistema de información, que facilita la instrumentación de estrategias para la conservación y el desarrollo sustentable.	
Un grupo de trabajo conformado por una representación de instituciones ambientales, productivas, sociales, de infraestructura para el desarrollo sustentable, organizaciones civiles y comunidades agrarias, para cada subregion de la Selva Zoque, dentro del primer año del proyecto	<p>Grupo formados en las tres subregiones, han estado operando y dando seguimiento a la formación de agenda u consolidación de espacios.</p> <ul style="list-style-type: none"> • En el Uxpanapa conformado por representantes de la CGMA (Coordinación General de Medio Ambiente), la DGDF (Dirección General de Desarrollo Forestal), la CONANP (Dirección Planicie Costera y Golfo de México) y Pronatura Veracruz, A.C. • En el Ocote se formaron dos: uno alrededor del Consejo Asesor integrado por el Grupo de Aliados: Reserva de la Biósfera Selva El Ocote (REBISO), Universidad de Ciencias y Artes de Chiapas, El Colegio de la Frontera Sur, INIFAP y EcoBiósfera AC y Pronatura Sur AC • El otro grupo sobre el tema de incendios donde participó CONAFOR, COFOSECH, REBISO, Pronatura Sur AC, • En Chimalapas el grupo se conformó por CONAFOR, CONANP, WWF, Pronatura AC, Fondo Oaxaqueño para la Conservación de la Naturaleza.
Definida y convalidada la Agenda Regional al final del año dos, que define las acciones prioritizadas para la conservación y desarrollo en la Selva Zoque, tomando como base el Plan Regional para la Conservación de la Selva Zoque y el Plan Maestro de Desarrollo para los Chimalapas.	<ul style="list-style-type: none"> • Agenda subregional de Chimalapas definida y validada por el Grupo Interinstitucional • Agenda subregional de Uxpanapa en construcción, y sujeta a la declaratoria de intencionalidad de la ANP. • Agenda subregional de Ocote definida y se validará por el Consejo Asesor. • Acuerdo de trabajo interinstitucional firmado el 6 de noviembre 2009, y Documentos bases elaboradas
Instituciones, organizaciones civiles y comunidades pueden consultar, usar y retroalimentar información a través de un SIG para la conservación y el desarrollo sustentable	<ul style="list-style-type: none"> • Una base de datos tabular, geográfica y documental creada con información social, biológica, económica y cartográfica para las subregiones. • Mecanismo de integración de información elaborado, sin la página de difusión. • El SIG de Uxpanapa fue difundido a las instituciones y Municipios que conforman el ANP para compartir y generar discusión sobre el material elaborado.
Output 2: Las comunidades indígenas de los Chimalapas y campesinos en la Media Luna, conservan áreas de alta biodiversidad en la Selva Zoque, bajo mecanismos de protección convencionales y alternativos (decretos y/o certificación).	
Tres áreas privadas y comunales protegidas a través de mecanismos de conservación alternativos y convencionales, al término de dos años.	<ul style="list-style-type: none"> • Acuerdo de la comunidad y solicitud de Certificación de Tres Picos (15 mil hectáreas). • Documentos de línea base elaborados para El Pozo, Chalchijapam, Retén, y Media Luna. • Se establecieron 10 áreas certificadas como áreas privadas de conservación que cubren 3007.14 ha El certificado es otorgado por la Coordinación General del Medio Ambiente (CGMA) del Gobierno del Estado de Veracruz. Certificados elaborados: <ol style="list-style-type: none"> 1) Ejido Piedra Amolar Certificado "La Cueva del Jabalí" 1,000 ha. 2) Ejido Francisco Javier Mina "La Selva del Faisán", 722 ha. Ejido Francisco Villa "La Selva Del Mono Araña" 653.6 ha. Natalia Solano (pequeño propietario) en ejido Fco. Villa "Flor de la Montaña", 5 Has 5) Emiliano Pérez (pequeño propietario) en ejido Fco. Villa, "El Paraíso" 4 Has.

	<p>6) Esteban Aguirre (pequeño propietario) en ejido Fco. Villa, "Ojo de agua" 5 Has.</p> <p>7) Magdaleno (pequeño propietario) en ejido Fco. Villa "Tres Hermanos" 10 Has.</p> <p>8) Marcelo Jorge (pequeño propietario) en ejido Fco. Villa, "El Alambique" 5 Has.</p> <p>9) Delia Villanueva (pequeño propietario) "El Carmen" 5 Has</p> <p>10) Ejido Piedra de Amolar "La Selva del Valle de los Loros" 925 Has.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Documento de línea base de Flor de Café en El Pozo en borrador. • Borrador de contrato elaborado de servidumbre ecológica en Flor de Café en El Pozo (83 has).
Dos planes de Manejo para las áreas de conservación gestionadas con mecanismos legales alternativos en Chalchijapam y El Reten Oaxaca, al final del año dos.	Un Plan de Manejo de El Retén (15,000 has) validado por la comunidad.
Un Estudio Técnico Justificativo base para la declaratoria de un área natural protegida convencional en el Uxpanapa Veracruz, en el tercer trimestre del año uno.	<ul style="list-style-type: none"> • Documento elaborado de Análisis de factibilidad para implementar mecanismos de conservación • Un Estudio Técnico Justificativo (ETJ) elaborado para la Reserva de la Biósfera del Uxpanapa, donde se integró el ETJ de la Media Luna elaborada el primer año.
Al menos 10 funcionarios y 20 propietarios de la tierra en la región, sensibilizados e informados para implementar mecanismos convencionales y alternativos de conservación de tierras, al final del año uno.	Se realizaron tres talleres denominado "Herramientas para la conservación de tierras privadas y sociales" en los tres Estados, con la participación de 34 funcionarios (19 en Veracruz y 10 en Oaxaca, 5 en Chiapas) y 14 propietarios en Chiapas.
Hacia el segundo año del proyecto, hay condiciones sociales y políticas, para la declaratoria de un área protegida en 325,000 hectáreas en la subregión Uxpanapa, Estado de Veracruz.	Las condiciones políticas y sociales están dadas en el Uxpanapa para publicar el aviso de Decreto del ANP de 332,021 has. El Gobernador del Estado ha apoyado esta iniciativa y el Director de la CONANP ha marcado como alta prioridad el establecimiento de esta ANP en la región.
Output 3: Los actores clave involucrados en la región, cuentan con instrumentos de manejo del fuego para áreas críticas por incidencia de incendios forestales, que son coordinados e implementados con los dueños de la tierra.	
Tres Planes de Prevención de Incendios Forestales y Manejo de Fuego a nivel subregional son elaborados al inicio del año uno y dos, de manera participativa en colaboración interinstitucional.	<ul style="list-style-type: none"> • Planes elaborados para Octote, Chimalapas y el Uxpanapa. • Plan regional para la prevención de incendios forestales y manejo del fuego integrado.
Al menos dos Planes de Prevención de Incendios Forestales y Manejo de Fuego a nivel subregional, son implementados en el tercer trimestre del año uno, por actores locales con el apoyo institucional local, estatal y nacional.	<ul style="list-style-type: none"> • Una base de datos por subregión para elaborar e implementar los planes • Mapa de zonas prioritarias con alta susceptibilidad de incidencia de incendios forestales. • Planes municipales en Cintalapa, Jiquipilas y Ocozocoautla.
Treinta productores y 10 funcionarios de gobierno con ingerencia regional, capacitados para implementar los planes de manejo de fuego, al segundo	8 Funcionarios capacitados en MIF en Oaxaca Más de 45 Productores de las 3 subregiones capacitados en combate de incendios básico (S-130), de 23 localidades (13 en el Uxpanapa, 10 en Chiapas, y 2 en Chimalapas).

trimestre del año dos.	
Output 4. Los grupos de trabajo interinstitucional y el sector de conservación en México, cuentan con lineamientos para la conservación de las especies críticamente y globalmente amenazadas en la Selva Zoque.	
Actualizada la información de al menos seis especies críticamente amenazadas en la región, con datos históricos sobre la distribución dentro de la región.	<ul style="list-style-type: none"> • Tres investigadores integrados. • Descripción de las áreas prioritarias, vacíos de información, para las especies globalmente amenazadas en la SZ • Mapa de distribución potencial de tres especies globalmente amenazadas
Información sobre las seis especies críticamente amenazadas, en la base de metadatos compartida y difundida entre la comunidad conservacionista (Alianza Cero Extinción, Semarnat, Conabio, Conanp, ONGs, instituciones de investigación), en el tercer trimestre del año dos.	<ul style="list-style-type: none"> • Un Convenio de colaboración con El Colegio de la Frontera Sur para promover y realizar investigaciones específicas. • Se cuenta con una base de datos integrada y avalada por especialistas sobre las especies crítica y globalmente amenazadas del proyecto. • Se desarrolló una investigación de licenciatura tesis: Evaluación de la presencia del Hongo <i>Batrachochytrium dendrobatidis</i>, en poblaciones de • anfibios en Áreas Cero Extinción (AZE) en Oaxaca y Chiapas, México. • Para el desarrollo y difusión de los resultados se participó en el XI y XII Congreso de la Sociedad Mesoamericana para la Biología y la Conservación, Congreso Internacional de Herpetología en Cuba
Para el segundo año del proyecto, al menos cuatro especies crítica y globalmente amenazadas, cuentan con una descripción de lineamientos básicos para su conservación en la región, elaborado en conjunto con instituciones académicas.	<ul style="list-style-type: none"> • Evaluación rápida en el Pozo y Cerro Baúl • Avances de investigaciones sobre las especies crítica y globalmente amenazadas • Se realizó la gestión para la inclusión de las especies en las NOM's para su protección. • Se cuenta con un Plan de acción de conservación de especies en El Pozo.
Habitats identificados para al menos cuatro especies crítica y globalmente amenazadas para gestionar acciones de conservación en el primer año.	<ul style="list-style-type: none"> • Se cuenta con un mapa de distribución del hábitat de las especies. • Evaluación de campo de los hábitats de las especies identificadas. • Análisis de los hábitats identificados con la propuesta de conservación de áreas. • Gestión de conservación de áreas de las especies identificadas con IHNE y CONANP y Meyapac AC. para Reserva Meyapac. • Con investigadores se validaron las estrategias de conservación de las especies crítica y globalmente amenazadas, elaboradas por el proyecto.
Output 5. Los socios del proyecto apalancan fondos adicionales para la sostenibilidad de la iniciativa estrategia en la región.	
Al término de dos años, la iniciativa financiada por el CEPF será fortalecida por la adquisición de al menos \$ 200,000.00 dólares norteamericanos, en fondos donados por otras instituciones.	<p>Se gestionó un total 524,392 dls aprobados, y 1 millón de dólares en gestión.</p> <ul style="list-style-type: none"> • En Chiapas y Oaxaca, al inicio del proyecto se gestionó un proyecto por 122,819 dls, aprobado por el Fondo Mexicano para la Conservación de la Naturaleza. Este proyecto fortaleció el trabajo de Manejo Integral de Fuego y gestión comunitaria. Para la continuidad del proyecto se cuenta con la aprobación de 226,160 dls del proyecto enfocado a fortalecer el trabajo en la Reserva de la Biósfera Selva El Ocote y la conservación y manejo sustentable en Santa María Chimalapas. Se cuenta con la aprobación de 100,000 dls por parte del Fondo de Apoyo para Áreas Naturales Protegidas, para fortalecer el trabajo de monitoreo biológico, restauración y mejores prácticas productivas en la Reserva de la Biósfera Selva El Ocote, inicia en Enero 2010. • En el Uxpanapa se obtuvo un total de \$75,413 dls derivado de 3 fuentes financieras: CONANP para la realización del "Servicio de Asesoría para la adición de bases técnicas y sociales para la integración del aviso de decreto de la región prioritaria para la

	conservación de Uxpanapa en el Estado de Veracruz”. FMCN para el proyecto “Consolidación de ordenamiento ecológico participativo en dos microcuencas de la Selva Zoque”. IABIN para la “Digitalización de datos provenientes del mapeo de ecosistemas terrestres y biodiversidad de la selva Zoque, México”
Recursos públicos del gobierno federal, estatal o municipal apalancados para fortalecer la iniciativa del proyecto, por al menos 20% del presupuesto autorizado al proyecto para el año dos.	Se fortaleció, promovió o gestionó directamente el apalancamiento de un monto mayor a 80,000 USD realizada por el gobierno federal, estatal o municipal correspondiente a los acuerdos de la Agenda Regional. Ejemplo de ello es el apoyo a la gestión en el Pago por Servicios Ambientales para el Retén, con 100,000 dls anuales para la conservación del área. En Chiapas se apalancó 10,000 anuales en proyectos de reforestación, brechas cortafuego y proyectos productivos gestionados a través de los Comités Agroecológicos.
Los socios en colaboración con instituciones clave, cuentan con una estrategia de financiamiento para la iniciativa, hacia el término del segundo trimestre del año uno del proyecto.	<ul style="list-style-type: none"> Se encuentra en gestión 1 millón de dólares para fortalecer el trabajo de coordinación interinstitucional en la Selva Zoque, el manejo forestal de conservación y la consolidación de la red de áreas de conservación. Este recurso estará iniciando su operación en Enero 2010.
Output 6. Los socios del proyecto establecen un plan de seguimiento y monitoreo, definido e implementado por los grupos promotores en cada subregion.	
Al menos dos reuniones anuales desarrolladas como parte de las mesas de trabajo del grupo promotor, definidas en el indicador uno del primer resultado.	Se realizaron solo dos reuniones a lo largo del proyecto, una por año.
Los informes técnicos y financieros son enviados en tiempo y forma, y avalados por el donante.	Se enviaron los informes técnicos y financieros.
Plan operativo anual, desarrollado, consensado e implementado con los socios, dentro del primer trimestre de cada año.	Se realizaron un plan operativo al inicio del proyecto.

Describe the success of the project in terms of delivering the intended outputs.

Resultado 1: Los actores clave involucrados en el mejor manejo de la Selva Zoque, conforman y consolidan una plataforma regional interinstitucional y comparten un sistema de información, que facilita la instrumentación de estrategias para la conservación y el desarrollo sustentable.

Los logros de este resultado no se dieron conforme fueron planeados originalmente, pero se alcanzaron aquellos que eran más relevantes:

- Agenda consensada e implementándose para los Chimalapas.
- Agenda consensada para el Ocote, con la adicionalidad de la reactivación del Consejo Asesor, la actualización del Plan de Manejo de la Reserva de la Biósfera Selva El ocote y la atracción de otros fondos para su funcionamiento.
- Acuerdo interinstitucional firmado el 6 de noviembre, posterior al cierre administrativo del proyecto, pero que es resultado de las acciones financiadas por este. Además, se cuenta con una agenda de conservación de áreas previa que dio coherencia al acuerdo firmado.

Resultado 2: Las comunidades indígenas de los Chimalapas y campesinos en la Media Luna, conservan áreas de alta biodiversidad en la Selva Zoque, bajo mecanismos de protección convencionales y alternativos (decretos y/o certificación).

Los logros más importantes para este resultado se dieron en el Uxpanapa y se basa principalmente en haber reactivado la intención de declaratoria de un área natural protegida de 332,021 has, proceso que lleva más de 10 años en la región y que gracias al empuje y la presencia institucional se ha convertido en una realidad más cercana. Este logro está relacionado también con el interés comunitario por la conservación, traducido en la certificación de áreas privadas de conservación de 3014.17 ha

Otro logro importante fue la elaboración del Plan de Manejo de El Retén, en San Miguel Chimalapas, la generación del Acuerdo de Conservación del área y la solicitud de Certificación. Este proceso se logró gracias a la participación de Grupo Mesófilo AC con el apoyo del Fondo Oaxaqueño para la Conservación de la Naturaleza, WWF y la CONANP.

Para el caso del predio privado de Flor de Café en el área prioritaria de El Pozo en Chiapas, se logró el acuerdo privado de conservación, se realizaron los estudios y trabajo técnico para la declaratoria de la Servidumbre. Sin embargo, cuando se llevó la servidumbre ante notario público se detectó inconsistencias en los límites del predio que detuvieron el avance del logro. Actualmente se está revisando físicamente los límites y cotejándolo con la escritura, sin embargo la declaratoria de Servidumbre Ecológica se dará fuera de los tiempos establecidos en el proyecto.

Resultado 3: Los actores clave involucrados en la región, cuentan con instrumentos de manejo del fuego para áreas críticas por incidencia de incendios forestales, que son coordinados e implementados con los dueños de la tierra.

Para este resultado se lograron los logros establecidos, aunque no en la forma en cómo estaba planificado, se tuvieron avances muy importantes en la articulación interinstitucional, generándose un documento regional que prioriza las necesidades y cuantifica la necesidad de inversión para incrementar las capacidades de atención y combate de los incendios forestales.

El trabajo comunitario y de involucramiento de las instituciones fue fundamental no solo para la sensibilización de los operadores en el terreno, sino para incrementar el ámbito de acción y el impacto a más comunidades promoviendo la participación y compartiendo responsabilidades con ayuntamientos municipales, CONAFOR y la Comisión Forestal del Estado de Chiapas.

Los planes generados permitieron la identificación de necesidades particulares y los mecanismos de vinculación interinstitucional. Uno de los retos que queda pendientes es incrementar la temporalidad de la planeación, para no estar sujeto a una revisión anual del documento, por ello se ha promovido en Chimalapas el desarrollo de modelación de carga de combustibles, elaboración de mapas de riesgo y la priorización de áreas con base de estos insumos, que mejore la planificación y proyección de acciones a 5 años.

Resultado 4. Los grupos de trabajo interinstitucional y el sector de conservación en México, cuentan con lineamientos para la conservación de las especies críticamente y globalmente amenazadas en la Selva Zoque.

Este resultado tuvo logros que no se habían visualizado al inicio del proyecto, como es la conformación de una Red de Investigadores y Especialistas en Anfibios y Reptiles que están asesorando el desarrollo de las estrategias de conservación elaboradas por el proyecto. Esta Red y los insumos generados están sirviendo de base para construir el Plan de Monitoreo de la Reserva de la Biosfera Selva El Ocote, además de integrar los resultados al Plan de Manejo que se está actualizando para la reserva.

Los logros proyectados para este resultado se cumplieron en su totalidad, y cada uno sirvió de insumo para generar un documento de estrategias de conservación para especies crítica y globalmente amenazadas para la región. Los insumos permitieron la participación en diferentes Congresos con el fin de retroalimentar los resultados y difundir los avances.

De tal manera que ahora se cuenta con mayor información de seis especies crítica y globalmente amenazadas. Se ha caracterizado el hábitat y las presiones de dos sitios identificados por la Alianza Cero Extinción (AZE por sus siglas en inglés), esto a través de la colaboración de El Colegio de la Frontera Sur en el desarrollo de Evaluaciones Ecológicas Rápidas en Cerro Baúl y El Pozo.

Resultado 5. Los socios del proyecto apalancan fondos adicionales para la sostenibilidad de la iniciativa estrategia en la región.

El éxito de este resultado fue el apalancamiento de fondos, y recientemente la gestión de recursos adicionales que permitirán dar continuidad a los avances y logros generados por el proyecto. De manera que a la fecha se cuenta con recursos aprobados y operados por 524,392 dls aprobados, y se encuentra en gestión 1 millón de dólares que estará siendo operados por Pronatura y socios del proyecto.

Were any outputs unrealized? If so, how has this affected the overall impact of the project?

Los únicos resultados que no se lograron cumplir en su totalidad fueron los dos primeros.

Para el caso del primer resultado enfocado en la Coordinación interinstitucional para la creación de una Agenda Regional, en particular la Agenda en el Uxpanapa no se logró concretar ya que el grupo promotor decidió enfocarse en empujar la declaratoria de la Reserva de la Biósfera del Uxpanapa, y con el fin de no provocar un ruido mayor que dificultara la declaratoria, y generar los insumos de información y de trabajo para que la Mesa Interinstitucional del Uxpanapa sesionara en el contexto de la Reserva y fortaleciera la Consulta Pública y respectiva declaratoria. Esto no perjudicó los logros generales del proyecto, ya que el grupo promotor de la ANP en el Uxpanapa ha estado muy activo y participando en la vinculación regional, fue parte del Acuerdo Interinstitucional de la Selva Zoque y de los trabajos regionales en Manejo Integral de Fuego. Pero sobre todo, han logrado generar un avance muy importante en el último año de trabajo, a un proceso que había estado latente por 10 años y no se había logrado consolidar.

Otro aspecto que no se logró en el primer resultado fue el establecimiento de un portal para el sistema de información compartida. Aunque se integró la base de datos y se ha compartido por medios físicos, el portal WEB para la difusión de la información no se logró establecer, ya que originalmente se había contemplado utilizar el espacio ofrecido por el Gobierno del Estado de Oaxaca para hospedar y programar la página. Sin embargo, ante los cambios de funcionarios públicos, la página se convirtió en un medio de difusión del gobierno y la dificultad de hospedar un servicio de información interinstitucional se dificultó. Esto no afecta al proyecto en forma global, solo limita la capacidad de difusión y acceso a la información generada por el proyecto. Cabe aclarar que dentro de la estrategia de seguimiento a los resultados del proyecto se está gestionando recursos para poder hospedar la página en un espacio independiente a cualquier institución pública.

El resultado dos enfocado en la creación de nuevas áreas es el que tiene los mayores retrasos a nivel de indicador de superficie impactada. Como se mencionó en el apartado III esto se debió a dos razones, la incorporación del APFF de la Media Luna como parte de zona núcleo de una ANP de mayor tamaño, y la dificultad social y política para generar un acuerdo de conservación en la comunidad de Santa María Chimalapas. Sin embargo existe un importante avance en la generación de información e insumos para lograr la declaratoria de una Reserva de poco más de 300 mil hectáreas y la generación de acuerdos en Santa María Chimalapas. Ambos procesos se les dará seguimiento, sin embargo, ante las lecciones aprendidas, ya no se seguirá el mismo mecanismo de gestión como se visualizó originalmente en este proyecto. Para el caso de la ANP

en el Uxpanapa se estará priorizando el desarrollo de una Consulta Pública para la difusión de los resultados del Estudio Previo Justificativo, y además se continuará promoviendo la certificación estatal de tierras privadas y ejidales para establecer una red de conservación que facilite la declaratoria de la Reserva. Para el caso de Santa María, se realizará un trabajo de base y organización de más largo plazo, donde el objetivo no será la declaratoria de áreas de conservación, sino la creación de capacidades para que técnicos de la comunidad promuevan dichas áreas y las establezcan bajo los usos y costumbres que los caracterizan.

Otro aspecto que es relevante mencionar para el resultado dos, es que originalmente se había propuesto lograr dos Certificaciones por parte de CONANP para áreas dentro de Santa María y San Miguel Chimalapas. Con respecto a esta última comunidad, con el apoyo de socios del proyecto se avanzó con el Plan de Manejo, el Acuerdo de Conservación Comunitaria y la solicitud de Certificación. Sin embargo ya no se logró en los tiempos del proyecto el Certificado por parte de la CONANP. Aunque el documento es importante, se avanzó sustancialmente en las actividades, y permitirá que CONANP y otras instituciones consoliden el proceso a través del certificado.

V. SAFEGUARD POLICY ASSESSMENTS

Provide a summary of the implementation of any required action toward the environmental and social safeguard policies within the project.

El proyecto no generó ningún impacto ambiental o a la salud humana adverso. Las acciones realizadas fueron enfocadas a la gestión de acuerdos, planeación, capacitación de personas e investigación.

VI. LESSONS LEARNED FROM THE PROJECT

Describe any lessons learned during the various phases of the project. Consider lessons both for future projects, as well as for CEPF's future performance.

En un proceso de gestión de políticas públicas o promoción de acuerdos interinstitucionales resulta importante identificar el liderazgo y el eje rector que motiva el cambio de política o la articulación de voluntades. En ese contexto, para diversos actores dentro y fuera de las ONG's es difícil identificar cuál es el rol que debe de jugar las ONG's. Un aprendizaje de este proceso es que la ONG no puede (y no debe) liderar un proceso que compete a instituciones gubernamentales, es decir, evitar la sustitución de funciones ya sea por falta de interés o capacidad. Ya que cualquier proceso de gestión debe de institucionalizarse dentro de una estructura operativa, política gubernamental o reforma legal, que de una mayor certidumbre a la continuidad de los procesos.

Dado lo anterior, es fundamental que las ONG's generen las herramientas, los insumos, el cabildeo para facilitar a las instituciones la generación de acuerdos o el desarrollo de propuestas. La dinámica institucional operativa y de planeación es sectorizada y políticamente dispar entre federación y estados. Por ello, a pesar de las voluntades políticas para generar acuerdos de trabajo, se requiere del empuje y acompañamiento constante en su construcción.

Es conveniente no forzar a las instituciones a que firmen acuerdos de colaboración o coordinación, ya que esto hace que muchas veces decaiga el ánimo por participar. El desinterés por firmar acuerdos no se debe necesariamente a desintereses personales, sino a que cualquier tipo de acuerdo institucional, debe sentarse en bases legales implicadas en políticas federales que muchas veces no son simples de ejecutar.

Es conveniente poner mayor énfasis en fortalecer la base social, a la construcción de procesos de fortalecimiento de capacidades que lleven a la conservación ambiental. Una base social sólida, organizada y consciente de su realidad y sus necesidades dará como resultado acciones concretas, claridad de funciones y éxito en la ejecución de proyectos tendientes a la conservación.

Project Design Process: (aspects of the project design that contributed to its success/failure)

El diseño del proyecto se construyó bajo la premisa de contar con la absoluta voluntad institucional por colaborar en el proyecto, haciendo hincapié en que dicha voluntad se traduciría en acuerdos firmados, planes aprobados y grupos de trabajo constituidos. Esto, como ya se ha explicado anteriormente, no puede lograrse en muchos casos.

Los 3 estados de la república tiene procesos políticos y de desarrollo diferenciados, y los logros estuvieron basados en coyunturas particulares del momento en que se desarrolló la propuesta, que cambiaron fuertemente durante la ejecución del proyecto, hecho que dificultó en gran medida la firma de los acuerdos.

Por otro lado, aunque no se aterrizó la publicación del aviso de decreto del ANP en Uxpanapa, el diseño del proyecto, sí permitió reactivar este proceso.

La planificación del proyecto fue muy lineal, considerando que los procesos avanzarían paralelamente y se obviaron las relaciones (positivas y negativas) entre resultados. Los tiempos marcados para algunas actividades no concuerdan con todo el trabajo de gestión y tiempos de espera que deben respetarse.

El proyecto tuvo diversas transformaciones durante su diseño, dentro del cual diversos actores apoyaron y orientaron su construcción. Sin embargo, se generaron muchas actividades a diferentes niveles de intervención que dificultaron su seguimiento y desarrollo, ya que eran tres estados, cuatro temas, y tres niveles de intervención (responsables/directivos de instituciones, operadores de instituciones y trabajo comunitario).

Project Execution: (aspects of the project execution that contributed to its success/failure)

Gracias a que se consideraron estrategias alternativas de conservación, en este caso, la certificación estatal de áreas privadas para la conservación, se pudo lograr que la gente manifestar un interés creciente y replicado por la conservación de sus selvas, ya que esto implica poco tiempo de gestión y voluntariedad, sin restricciones significativas sobre el manejo del área certificada.

VII. ADDITIONAL FUNDING

Provide details of any additional donors who supported this project and any funding secured for the project as a result of the CEPF grant or success of the project.

Donor	Type of Funding*	Amount	Notes
Fondo Mexicano para la Conservación de la Naturaleza	A	122,819 dlls	Complementó el financiamiento a las actividades de Manejo Integral de Fuego a nivel municipal y de mejoras en las prácticas de comunidades.
Neotropical Migratory Bird Conservation Act	A	226,160 dlls	El proyecto está enfocado a fortalecer el trabajo en la Reserva de la Biósfera Selva El Ocote y la conservación y manejo sustentable en Santa María Chimalapas
Fondo de Apoyo para las Áreas Naturales Protegidas – FMCN	C	100,000 dlls	Proyecto para fortalecer el trabajo de monitoreo biológico, restauración y mejores prácticas productivas en la Reserva de la Biósfera Selva El Ocote
Fondo Mexicano para la Conservación de la Naturaleza	B	86,500 dlls	El proyecto “Consolidación de ordenamiento ecológico participativo en dos microcuencas de la Selva Zoque”
Departamento de Desarrollo Sostenible de la Secretaría Ejecutiva para el Desarrollo Integral (IABIN)	B	12,000 dlls	La “Digitalización de datos provenientes del mapeo de ecosistemas terrestres y biodiversidad de la selva Zoque, México”
Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas	B	12,384 dlls.	“Servicio de Asesoría para la adición de bases técnicas y sociales para la integración del aviso de decreto de la región prioritaria para la conservación de Uxpanapa en el Estado de Veracruz”.

***Additional funding should be reported using the following categories:**

- A** *Project co-financing (Other donors contribute to the direct costs of this CEPF project)*
- B** *Complementary funding (Other donors contribute to partner organizations that are working on a project linked with this CEPF project)*
- C** *Grantee and Partner leveraging (Other donors contribute to your organization or a partner organization as a direct result of successes with this CEPF project.)*
- D** *Regional/Portfolio leveraging (Other donors make large investments in a region because of CEPF investment or successes related to this project.)*

Provide details of whether this project will continue in the future and if so, how any additional funding already secured or fundraising plans will help ensure its sustainability.

Los resultados alcanzados por el financiamiento del CEPF tendrán continuidad a través de las gestiones que están realizando Pronatura Sur y sus socios para consolidar los avances alcanzados en la vida del proyecto. Para ello, se ha elaborado una estrategia de financiamiento y seguimiento, que se centran en:

1. Fortalecimiento y consolidación de procesos de coordinación interinstitucional para la conservación de la Selva Zoque, a través de
 - a. Consolidar el Acuerdo Triestatal de trabajo e integración de recursos con base en la Agenda planteada por el proyecto, impulsando la integración en el acuerdo de instituciones de otros sectores gubernamentales (agropecuario y social).
 - b. Establecer una Estrategia de Sostenibilidad Financiera para la región, explorando un consenso para la formación de un Fondo o Fideicomiso para la inversión concurrente 3P (Public-Private-Partnership) de recursos.
2. Fortalecimiento de capacidades para la conservación y el desarrollo de la Selva Zoque, a través de
 - a. El fortalecer capacidades técnicas operativas en Santa María y San Miguel Chimalapas para garantizar la continuidad de acuerdos y avances comunitarios a pesar de los cambios de los líderes de las comunidades, que los empodere para la gestión de acciones de conservación e incentivos para su operación.
 - b. Consolidar un acuerdo de conservación de Tres Picos y Chalchijapam en Santa María Chimalapas, a partir de los documentos técnicos y consensos comunitarios logrados por el proyecto en ambos sitios.
 - c. Elaborar un Plan de Manejo para Meyapak, en esta área se identificó como zona de distribución de especies crítica y globalmente amenazadas. También está propuesto la implementación de acciones de conservación en El Pozo.
 - d. En seguimiento a la red de investigadores formada por el proyecto, se dará continuidad a través de la edición e impresión de un Plan de Investigación y monitoreo de la Reserva de la Biósfera de la Selva el Ocote.
 - e. Fortalecer la estrategia de conservación y desarrollo generada por la Consulta Pública y su validación ante la Mesa Interinstitucional, propuesta de proyecto.
3. Fortalecimiento de capacidades para el Manejo Integral del Fuego a nivel Regional (MIF), a través de
 - a. Operar el acuerdo triestatal en MIF y el Plan de Manejo regional y subregional, para ellos se contará con personal técnico que de seguimiento a la integración de información, aumentar las capacidades en Uxpanapa y Chimalapas.
 - b. Incrementar las capacidades comunitarias para el Manejo de Fuego en Chimalapas, a través de la elaboración de dos Plan Comunitario de Manejo de Fuego, uno en Santa María y en San Miguel.
 - c. Realizar una modelación de carga de combustibles para Chimalapas, propuesta generada en el Plan Subregional de MIF para Chimalapas.
4. También se dará a seguimiento a productos que el proyecto del CEPF ha apoyado como parte del proceso de creación de las agendas subregionales y que no fueron comprometidos directamente en la propuesta, como son:
 - i. Implementación de acciones piloto de restauración en la Reserva de la Biósfera de la Selva El Ocote. Donde el CEPF complementó el desarrollo de mapas, para la propuesta de modelos de restauración en zonas kársticas que el Fondo Mexicano para la Conservación.
 - ii. Desarrollo Empresarial Forestal no Maderable en San Miguel Chimalapa y Maderable en Santa María Chimalapa. Los avances técnicos de estos procesos fueron financiados por el Fondo Oaxaqueño para la Conservación de la Naturaleza, World Wildlife Fund, CONANP, Iniciativa de Prosperidad Rural – USAID, COANFOR y recursos de las comunidades. Los responsables técnicos fueron Grupo Mesófilo AC y

Trópica Rural Latinoamericana AC. Los recursos del CEPF apoyaron a la coordinación interinstitucional como parte del consenso y operación de la Agenda Subregional de Chimalapas, promoviendo una estrategia conjunta de conservación de recursos naturales y desarrollo forestal sustentable.

Las actividades se desarrollarán en sociedad con WWF, Grupo de Apoyo para el Desarrollo Sustentable AC, ECOSUR, Trópica Rural Latinoamericana AC, Desarrollo Rural y Medio Ambiente AC, CONANP, CONAFOR, Gobiernos de los Estados de Chiapas, Oaxaca y Veracruz. Cada uno de estos actores están participando actualmente en la región y colaboran directa o indirectamente en proyectos gestionados de forma conjunta en la región.

VIII. ADDITIONAL COMMENTS AND RECOMMENDATIONS

Como se mencionó anteriormente dado la complejidad del proyecto y lo limitado de los recursos, los logros aquí reportados no se hubieran podido alcanzar sin la participación de personal de instituciones de gobierno y de organizaciones civiles. Por tal motivo es importante agradecer y reconocer a:

CONANP: Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas
CONAFOR: Comisión Nacional Forestal
SEMARNAT: Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales
COFOSECH: Comisión Forestal Sustentable del Estado de Chiapas
SEMAVI: Secretaría de Medio Ambiente y Vivienda del Estado de Chiapas
SEDER: Secretaría de Desarrollo Rural del Estado de Oaxaca
COPLADE: Consejo de Planeación para el Desarrollo de Oaxaca
DGDF: Dirección de Desarrollo Forestal del Estado de Veracruz
CGMA: Coordinación General de Medio Ambiente del Estado de Veracruz

ECOSUR: El Colegio de la Frontera Sur
IBUNAM: Instituto de Biología de la UNAM
Grupo Mesófilo AC
Trópica Rural Latinoamericana SC
FOCN: Fondo Oaxaqueño para la Conservación de la Naturaleza
FMCN: Fondo Mexicano para la Conservación de la Naturaleza
WWF: World Wildlife Fund
CI: Conservation International

VIII. INFORMATION SHARING

CEPF is committed to transparent operations and to helping civil society groups share experiences, lessons learned and results. One way we do this is by making programmatic project documents available on our Web site, www.cepf.net, and by marketing these in our newsletter and other communications.

These documents are accessed frequently by other CEPF grantees, potential partners, and the wider conservation community.

Please include your full contact details below:

Name: Romeo Domínguez Barradas

Organization name: Pronatura Sur AC

Mailing address:

Pedro Moreno #1 Col. Santa Lucía 29200

San Cristóbal de Las Casas, Chiapas, México

Tel: (+52) 967 6785000
Fax: (+52) 967 6785000
E-mail: direccion@pronatura-sur.org