

# INFORME FINAL DE TERMINACIÓN DEL PROYECTO

## I. DATOS BÁSICOS

**Nombre de la Organización:** Escuela Agrícola Panamericana, Zamorano / Centro Zamorano de Biodiversidad

**Título del Proyecto:** Preparación de una estrategia para la conservación de especies crítica y globalmente amenazadas en Mesoamérica Norte

**Socios Involucrados en la Implementación del Proyecto:** Conservación Internacional

**Fechas de Implementación del Proyecto:** 1 de mayo de 2006 – 31 de julio de 2006

**Fecha de Informe (Mes/Año):** 25 de septiembre de 2006

## II. COMENTARIOS INICIALES

***Incluya cualquier comentario inicial que pueda ayudar en la revisión de este informe.***

Este proyecto tiene como dirección estratégica apoyar esfuerzos para prevenir la extinción de 106 especies en peligro crítico de extinción en Mesoamérica Norte. La lista de estas especies, requiere ser reevaluada, actualizada e incluir otros grupos de organismos que hasta el momento no han sido considerados.

Para llevar a cabo la evaluación de las listas de especies; Conservación Internacional y el Centro Zamorano de Biodiversidad, CZB, con apoyo del CEPF, convocaron a un taller para la preparación de una estrategia para la conservación de especies crítica y globalmente amenazadas en Mesoamérica Norte, que se llevó a cabo del 31 de mayo al 2 de junio de 2006 en Zamorano, Honduras. En el taller participaron 51 científicos y expertos en el área de biodiversidad de la región.

El taller fue coordinado cercanamente con dos de los principales actores regionales activos en el área: The Nature Conservancy (TNC) y Unión Mundial para la Naturaleza (UICN), de manera que se evitara duplicidad de trabajo y se aumentara la complementariedad.

## III. LOGRO DEL PROPÓSITO DEL PROYECTO

***Propósito del Proyecto:*** Identificar líneas prioritarias de investigación y de acción dentro de una estrategia regional de conservación de especies críticamente amenazadas en Mesoamérica Norte definidas por científicos y conservacionistas selectos.

### Desempeño Planificado versus Desempeño Real

Indicador	Real a la finalización
<b>Nivel del Propósito:</b>	
1. Los resultados del taller son distribuidos al 100% de las principales oficinas de biodiversidad de los gobiernos de los países objeto del estudio, caracterizadas en la base de datos del IRBIO y de CI, al término del proyecto.	Se entregaron de manera personal tres (3) informes a cada oficina de biodiversidad y áreas protegidas de los países centroamericanos y México.
2. Las principales 30 ONG de la región, caracterizadas en la base de datos del IRBIO y de CI, reciben una copia de la memoria del taller, al término del proyecto.	Se está en proceso de distribución por correo aéreo de las memorias (170), según disposición de direcciones. Se dejará una reserva para entrega en la reunión de la Sociedad Mesoamericana de Biología para la Conservación.
3. 50 científicos y conservacionistas expertos en fauna y flora críticamente amenazada en Mesoamerica Norte participan en el taller.	51 científicos y conservacionistas expertos participaron en el taller. El listado de los participantes se ha incluido en la memoria.
4. Representantes de 8 universidades regionales e internacionales, 20 organizaciones regionales e internacionales (ONG, jardines botánicos, museos de ciencias naturales e historia, organismos regionales de integración), y siete potenciales donantes participan en el taller.	<p>El taller reunió representantes de 10 universidades regionales e internacionales, 20 organizaciones regionales e internacionales y 8 importantes donantes.</p> <p>Representantes de universidades participantes:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ECOSUR</li> <li>2. Escuela Agrícola Panamericana</li> <li>3. Louisiana State University</li> <li>4. Miami Dade Collage</li> <li>5. Universidad Autónoma de México</li> <li>6. Universidad Autónoma de Nuevo León</li> <li>7. Universidad de San Carlos de Guatemala</li> <li>8. Universidad del Valle de Guatemala</li> <li>9. University of Idaho</li> <li>10. University of Southern Mississippi</li> </ol> <p>Organizaciones representadas:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Belice Tropical Forest Studies</li> <li>2. Bioconservación A.C.</li> <li>3. BirdLife International</li> <li>4. Carnegie Museum of Natural History</li> <li>5. CEPF-Critical Ecosystem Partnership Fund</li> <li>6. CI-Conservation International</li> <li>7. CICY A.C.-Centro de Investigación Científica de Yucatán A.C.</li> <li>8. CONABIO- Comisión Nacional para el Conocimiento y uso de la Biodiversidad</li> <li>9. Fairchild Tropical Botanic Center</li> <li>10. FFI-Fauna and Flora Internacional</li> <li>11. IUCN-The World Conservation Union</li> <li>12. Jardín Botánico La Laguna</li> <li>13. MIRA/USAID</li> <li>14. NatureServe</li> <li>15. Salvanatura</li> <li>16. SERNA-Secretaría de Recursos Naturales y Ambiente de Honduras</li> <li>17. TNC-The Nature Conservancy</li> <li>18. WCS-Wildlife Conservation Society</li> <li>19. Wildtracks</li> <li>20. WWF-Wild World Fund</li> </ol>

	Potenciales donantes: 1. CEPF 2. Birdlife International 3. WWF 4. WCS 5. CI 6. FFI 7. IUCN
--	---

***Describe el éxito del proyecto en términos de lograr su meta pretendida de impacto y los indicadores de desempeño.***

El proyecto logro sus metas:

Los productos de este taller son las listas actualizadas derivadas de las listas del UICN, analizadas por los científicos expertos en plantas, mamíferos, peces de agua dulce y aves, (ver memoria del Taller) y el fortalecimiento de alianzas entre profesionales e instituciones que promueven iniciativas de biodiversidad. La realización de este proyecto ha contribuido significativamente a dar bases sólidas para la creación de estrategias de investigación, y conservación en la región tomando como base las listas de especies que se produjeron durante el taller.

En cuanto a los participantes del proyecto, se esperaba la participación de 50 y asistieron 51, se esperaban siete universidades y participaron ocho. Participaron 20 ONG y siete organizaciones donantes. La memoria del taller se ha distribuido electrónicamente a individuos e instituciones con interés en biodiversidad. Se están distribuyendo 200 memorias impresas a personas instituciones participantes y otras interesadas

***¿Hubo algún impacto inesperado (positivo o negativo)?***

Los Comités de Áreas Protegidas y de Biodiversidad de Centroamérica, conformados por los directores de estas dependencias gubernamentales de los siete países, adoptaron los resultados del Taller como elementos oficiales para ser incluidos en la política regional y en la base de información del Programa de Monitoreo y Evaluación de la Biodiversidad, PROMEBIO.

Conservación Internacional pudo hacer recomendaciones al CEPF respecto a cómo actualizar el perfil del ecosistema de Mesoamérica "Norte" para que refleje las necesidades de la región en lo que se refiere a especies en peligro (línea estratégica no. 4 del perfil del ecosistema).

A raíz del taller, el representante de la evaluación global de mamíferos de UICN decidió llevar a cabo un taller regional sobre mamíferos para México, Centroamérica y el Caribe en Zamorano en el año 2007.

El grupo de peces planteó la formación de una red de investigación y tener un foro en el tema, durante el Congreso de Biología y Conservación en Guatemala en octubre de 2006, para evaluar el estado actual de los esfuerzos de investigación y conservación en Mesoamérica. Esta reunión ya ha sido aprobada y se están distribuyendo las invitaciones para la misma.

Los resultados del taller fueron entregados a los participantes en la reunión de expertos en plantas en Lancetilla, Honduras del 28 de agosto al 1 de septiembre de 2006.

Dar a conocer Zamorano y por ende Honduras a la comunidad científica como un polo de investigación que apoya las iniciativas regionales.

#### IV. RESULTADOS DEL PROYECTO

**Resultados del Proyecto:** *Incluya los resultados e indicadores del proyecto proveniente del Marco Lógico para el proyecto.*

#### Desempeño Planificado versus Desempeño Real

Indicador	Real a la Finalización
<p><b>Resultado 1:</b> Listado de especies críticamente amenazadas en la región del Perfil del ecosistema de Mesoamérica Norte del CEPF actualizado.</p>	
<p><b>1.1</b> Desarrollo del listado preliminar de especies en peligro crítico de la región actualizada presentado al término del segundo día de trabajo del taller, listado completo presentado al término del proyecto.</p>	<p>Los listados de vertebrados terrestres están en manos de UICN. Birdlife se encarga de revisar el estado de las aves. Las evaluaciones globales de mamíferos, anfibios y reptiles se encargan de las de dichos grupos. La de anfibios ya concluyó, mientras que las de mamíferos y reptiles están llevándose a cabo. Los grupos importantes, entonces, son plantas y peces, que UICN todavía no ha atendido.</p>
<p><b>Resultado 2:</b> Diagnóstico preliminar de las necesidades de conservación de las especies en peligro crítico en Mesoamérica Norte elaborado y presentado.</p>	<p>Se hicieron recomendaciones de conservación para las especies en peligro crítico.</p>
<p><b>2.1</b> 60% de las 106 especies críticamente amenazadas en Mesoamérica Norte, tienen identificadas sus necesidades de investigación y conservación al término del proyecto.</p>	<p>Se determinaron de manera más precisa cuáles son las especies CR y cómo se puede atender las necesidades de la mayoría de ellas de manera eficiente. Para ello se proponen acciones con referentes geográficos (áreas que contienen varias especies CR y que, al ser preservadas se logra la conservación de varias especies simultáneamente) y acciones según referentes taxonómicos (acciones enfocadas a un grupo de organismos en particular - por ejemplo, priorizar el listado de plantas según criterios de UICN, así como inventarios estratégicos de las mismas).</p>
<p><b>Resultado 3:</b> Marco de referencia de una estrategia sustentable de conservación e investigación de las especies críticamente amenazadas globalmente en Mesoamérica Norte establecido.</p>	
<p><b>3.1</b> La estrategia regional de conservación de especies crítica y globalmente amenazadas en Mesoamérica</p>	<p>La memoria del taller se constituye en documento operacional para la elaboración de proyectos de distintas agencias.</p>

<p>Norte será elaborada como un documento operacional para elaboración de proyectos de distintas agencias, presentado al término del proyecto.</p>	
<p><b>Resultado 4:</b> Nuevas alianzas creadas y alianzas existentes fortalecidas entre los principales actores de la región comprometidas a dirigir y redoblar esfuerzos en la conservación de la biodiversidad.</p>	
<p><b>4.1</b> 50 científicos y conservacionistas expertos en flora y fauna críticamente amenazada en Mesoamérica Norte suscriben su compromiso con la alianza al término del taller.</p>	<p>En el taller se determinó que más que la creación de una nueva alianza lo que se requiere es robustecer los nexos entre las alianzas existentes, las ONG, las instituciones de investigación y las instituciones gubernamentales pertinentes. A raíz del taller, por ejemplo, el grupo de botánica se percató de la importancia de establecer una red regional. El grupo de ictiólogos propuso aprovechar otras reuniones regionales (e.g., SMBC) para recalcar los temas discutidos en el taller.</p>
<p><b>4.2</b> Representantes de 8 universidades regionales e internacionales, 20 organizaciones regionales e internacionales (ONG, jardines botánicos, museos de ciencias naturales e historia, organismos regionales de integración), y siete potenciales donantes, suscriben su compromiso con la alianza al término del taller.</p>	<p>No hubo una alianza formal ni un compromiso formal, pero sí un avance en cuanto al mejoramiento en las comunicaciones entre los distintos sectores involucrados en el taller, y al fortalecimiento de los nexos ya existentes y la formación de nuevos nexos entre los distintos actores.</p>

***Describe el éxito del proyecto en términos de entregar los resultados pretendidos.***

El proyecto alcanzó los resultados esperados, que lógicamente resultan de la sinergia de personas e instituciones con un interés común y la participación de un excelente cuerpo profesional comprometido con la conservación.

***¿Hubo algún resultado no logrado? De ser así, ¿cómo ha afectado esto al impacto general del proyecto?***

De los resultados no logrados, el resultado 4 no se logró como se había estipulado en la propuesta, pero se logró de otra manera y por lo mismo no tuvo ningún efecto negativo en el proyecto.

Las alianzas por su naturaleza de compromisos pactados toman un proceso de consulta y afinamiento para su implementación, en el taller se dieron los primeros pasos para dichas alianzas. Estas alianzas se pueden fortalecer en la reunión de la SMBC en Guatemala.

**V. EVALUACIONES DE LA POLÍTICA DE SEGURIDAD**

***Ofrezca un resumen de la ejecución de cualquier acción requerida dirigida hacia las políticas de seguridad ambientales y sociales dentro del proyecto.***

No aplica.

## VI. LECCIONES APRENDIDAS DEL PROYECTO

***Describa cualquier lección aprendida durante las varias fases del proyecto. Considere las lecciones tanto para los proyectos futuros, como para el desempeño futuro del CEPF.***

La participación de los oficiales del CEPF en el taller les permitió una comunicación directa con los científicos que aportaron la retroalimentación para la orientación de las inversiones de sus proyectos. Esto permitió que el CEPF pudiera actuar de inmediato sin tener que esperar la memoria del taller.

La preselección de los asistentes, realizada en conjunto por parte de Conservación Internacional (CI), CEPF y Zamorano, permitió tener una participación de científicos con alta capacidad y representatividad regional, a la vez facilitó que se pudieran cubrir diferentes temas.

En opinión de los científicos asistentes, se debe dar seguimiento a estos eventos, de forma que los resultados obtenidos no se queden en el diagnóstico sin acciones concretas.

***Proceso de Diseño del Proyecto: (aspectos del diseño del proyecto que contribuyeron a su éxito o fracaso).***

- El proyecto fue una demanda y necesidad eminente en la región, el CI se comunicó con el CZB para proponer el tema. Una razón importante para hacerlo en Honduras fue levantar el perfil del país y del CZB en temas de biodiversidad.
- El diseño del proyecto fue fruto del trabajo entre CI y Zamorano. Los profesionales de estas organizaciones diseñaron la metodología a seguir para el taller, formaron grupos por temas, identificaron un coordinador de grupo y comunicaron los lineamientos.
- Se envió información previa al taller a los participantes sobre información requerida para el trabajo del mismo, la mayoría de los participantes vinieron preparados, lo que hizo el trabajo más fluido y permitió un uso eficiente del tiempo.

***Ejecución del Proyecto: (aspectos del diseño del proyecto que contribuyeron a su éxito o fracaso.)***

El producto del taller tiene un amplio alcance, a la vez que se sustenta en un esfuerzo de muchas personas y una inversión de capital. Es en todo caso un mecanismo de corto tiempo y de productos concretos.

## VII. FINANCIAMIENTO ADICIONAL

*Proveer detalles de donantes adicionales que apoyaron este proyecto y de financiamiento recibido como resultado de la donación de CEPF o el éxito del proyecto.*

Donante	Tipo de Financiamiento*	Cantidad USA \$	Comentarios
Escuela Agrícola Panamericana	A	6,968.00	

*\*Financiamiento adicional debe reportarse según las siguientes categorías:*

- A Co-financiamiento de proyecto (Otros donantes contribuyan directamente a los gastos del proyecto con CEPF).*
- B Financiamiento complementario (Otros donantes contribuyan a organizaciones y agencias socias quienes están implementando un proyecto relacionado con este proyecto con CEPF).*
- C Apalancamiento de la Organización o Socios (Otros donantes contribuyan a su organización o una organización socia como resultado directo de éxitos de este proyecto con CEPF).*
- D Apalancamiento Regional (Otros donantes inviertan grandes cifras en una región debido a la inversión de CEPF o éxitos relacionados a este proyecto con CEPF).*

## VIII. COMENTARIOS Y RECOMENDACIONES ADICIONALES

No quedó definido un proceso claro de seguimiento, ya que no hubo una declaratoria de un compromiso formal de ninguna de las partes para dar seguimiento a lo que se logró en el Zamorano, corriendo el riesgo de que el esfuerzo se diluya al pasar el tiempo si no hay acciones concretas - en este caso corresponde a CEPF lanzar su convocatoria para que los participantes del taller se energicen y el movimiento recobre vigor. También el Centro Zamorano de Biodiversidad y el IRBIO deben seguir promoviendo los procesos de cooperación interinstitucional y de intercambio entre los científicos según área de especialización.

## VIII. COMPARTIENDO INFORMACIÓN

CEPF tiene como objetivo compartir experiencias, lecciones aprendidas y resultados entre las organizaciones recipientes de nuestras donaciones y las comunidades de conservación y donantes más amplias. Una manera de lograr este objetivo es poniendo el texto de los informes finales de terminación de proyecto disponibles desde nuestra página Web: [www.cepf.net](http://www.cepf.net), y incluyendo estos informes en nuestro boletín electrónico y otras comunicaciones. Favor de indicar si usted está de acuerdo compartiendo su informe final del proyecto con otros en las maneras indicadas.

Sí

No

Si contesta en afirmativo, favor de cumplir también la información que sigue:

**Para obtener más información sobre este proyecto, favor de comunicarse con:**

Nombre: Jorge Iván Restrepo

Dirección Postal PO Box 93. Tegucigalpa, Honduras.

Tel: (504) 7766140 al 776-6150, ext. 2351

Fax: (504) 7766242

E-mail: jrestrepo@zamorano.edu