

## CEPF Final Project Completion Report

*Instructions to grantees: please complete all fields, and respond to all questions, below.*

<b>Organization Legal Name</b>	<i>Burundi Nature Action</i>
<b>Project Title</b>	Restauration et Conservation de la Biodiversité du Lac Tanganyika ( RECOBIOTA)
<b>CEPF GEM No.</b>	Conservation internationale
<b>Date of Report</b>	November 20, 2015
<b>Report Author</b>	BIZURU Elias
<b>Author Contact Information</b>	BIZURU Elias

**CEPF Region:** Eastern Afromontane hotspot

**Strategic Direction:** Améliorer la protection et la gestion du réseau ZICO à travers le « hotspot » au niveau du Lac Tanganyika

**Grant Amount:** 74400.00\$

**Project Dates:** 2013/10/1-2015/9/30

### **1. Implementation Partners for this Project (*list each partner and explain how they were involved in the project*)**

- L'Institut National pour l'Environnement et la Conservation de la Nature (I.N.E.C.N.) qui a travers le partenariat avec BNA a aidé dans l'organisation des ateliers ainsi que le travail de rédaction des textes de loi
- Le Ministère de l'Eau, de l'Environnement, de l'Aménagement du Territoire et de l'Urbanisme avec lequel BNA a des accords de partenariat. Ce Ministère nous a aussi aidé à contacter les services gouvernementaux pour le lobbying et adoption des textes de lois. Ce Ministère a aussi apporté sa pierre angulaire dans les différents atelier organisés dans le cadre du projet
- Le Ministère de l'Agriculture et de l'Elevage pour la mise en place et la mise en application des mécanismes de lutte contre l'érosion au niveau du bassin du lac Tanganyika
- La Mairie de Bujumbura et ses communes, la commune de Rumonge et la commune de Nyanza-Lac pour la sensibilisation et le suivi pour la lutte contre la pollution du lac Tanganyika
- Les Provinces Bujumbura Rural, Bururi et Makamba et leurs communes pour la mobilisation de la population en faveur de la lutte contre l'érosion, la création des zones protégées le long du Lac Tanganyika et la gestion rationnelle des ressources biologiques du Lac.
- La REGIDESO qui alimente les quartiers de Bujumbura en eau à partir du Lac Tanganyika pour son expérience en ce qui concerne la pollution des eaux du Lac

Tanganyika

- L'Autorité du Lac Tanganyika pour le travail de lobbying et l'expertise sur la conservation du Lac Tanganyika
- Les Services techniques Municipaux (SETEMU) pour le traitement des eaux usées des ménages

### **Conservation Impacts**

#### **2. Describe how your project has contributed to the implementation of the CEPF ecosystem profile**

Ce projet a contribué à la stratégie d'investissement 2 dans la mesure où il a d'abord contribué à la création et à la bonne gestion des zones protégées (ou à protéger) le long du lac Tanganyika surtout les zones ZICO. Ensuite il s'est intéressé à la mise en place des mécanismes de mise en application des textes légaux existants en matière de protection des lacs, des eaux et des ressources biologiques du lac Tanganyika. Il a contribué également à l'identification et à la priorisation des zones ZICO le long du lac Tanganyika en plus du delta de la Rusizi. Ce projet aussi produit des documents pouvant servir de référence pour les décideurs politiques et les autres intervenants en faveur de la biodiversité du Lac Tanganyika. Enfin, il a contribué à la réduction de la pollution du lac par les usines, les déchets ménagers et autre en se référant chaque fois sur des études d'impact environnementales et en développant des mécanismes appropriés pour faire face à ce problème.

Ce projet a également influencé les décideurs politiques pour établir un jour dédié au Lac Tanganyika et qui est commémoré chaque année.

#### **3. Summarize the overall results/impact of your project**

##### **Planned Long-term Impacts - 3+ years (as stated in the approved proposal)**

*List each long-term impact from Grant Writer proposal*

*Les impacts à long terme sont entre autres: - Le couvert végétal agissant comme zone tampon sur une longueur de 120 km le long du Lac Tanganyika est restaurée - Le repeuplement en poissons dans le lac Tanganyika restaurée et la quantité de poissons pêchés augmentée par la restauration des biotopes côtiers du Lac - La biodiversité le long des berges du lac Tanganyika est restaurée et enrichie par l'apparition de nouvelles espèces par la restauration des chaînes trophiques - Le nombre de sites touristiques en plus du delta de la Rusizi suite à la diversité de la faune et la flore littorale est augmentée - L'emploi artisanal par l'utilisation du bambou crée et la génération des sources de revenus est diversifiée par la fabrication des produits dérivés du Bambou - La réplification éventuelle de l'expérience burundaise au Congo, en Tanzanie et en Zambie sur le Lac Tanganyika est réalisée.*

#### **4. Actual progress toward long-term impacts at completion**

Comme la population et les décideurs politiques ont été sensibilisés pour la protection du Lac Tanganyika. Cela constitue une garantie de protection à long terme. Les travaux communautaires sont désormais orientés vers le nettoyage du Lac contre les sacs en plastique, les déchets solides et les plantes envahissantes. L'INECN qui est l'institution Nationale en charge de la protection de l'environnement a déjà commencé la délimitation de la zone littorale au delà de laquelle aucune activité humaine n'est permise suite aux activités de ce projet. C'est une grande percée et ces activités couvrent une longueur de 120km à partir de Bujumbura jusqu'à Nyanza Lac. Cela va aussi contribuer au repeuplement à long terme de la biodiversité en poissons du Lac Tanganyika étant donné que la plupart d'entre eux ont leurs zones de frayeurs sur les parties côtières du Lac. Il en sera de même pour la biodiversité le long du Lac Tanganyika. L'impact direct sera la création de nouveaux sites d'attraction touristiques suite à la recolonisation de la biodiversité surtout les oiseaux.

Nous reconnaissons néanmoins l'échec lié à la plantation de bambou suite à l'incompréhension de la population qui a saboté l'activité en pensant que c'était pour les exproprier de leurs terres.

Cependant, toutes les réussites peuvent être transposées de l'autre côté du Lac en RDC et même en Tanzanie.

#### **Planned Short-term Impacts - 1 to 3 years (as stated in the approved proposal)**

*List each short-term impact from Grant Writer proposal*

*-Un réseau d'experts et de parties prenantes pour la protection de la biodiversité du Lac Tanganyika et de ses berges au Burundi est mis en place et actif.*

*- Les zones prioritaires pour la conservation de la biodiversité sur les bords du Lac Tanganyika au Burundi sont identifiées, entre les villes de Bujumbura et Nyanza Lac en passant la par la ville de Rumonge soit 120 km de rives et zones côtières*

*- Les menaces en rapport avec la conservation de la biodiversité du Lac Tanganyika entre Bujumbura et Nyanza-Lac sont identifiées*

*- Les berges du Lac Tanganyika nettoyées de toute espèce envahissante végétale identifiée*

*- Le niveau de pollution du Lac Tanganyika au niveau des villes de Bujumbura, Rumonge et Nyanza-Lac identifié et des mesure d'atténuation et de mitigation prises*

*- Les communautés villageoises de la zone sont sensibilisées, comprennent l'importance de la gestion des ressources naturelles et s'engagent effectivement sur des activités en faveur de l'environnement dans 5 villages situées dans 12 zones sensibles*

*- Les décideurs politiques sont sensibilisés, et une partie d'entre eux prend des engagements en faveur de la biodiversité*

- Une nouvelle technologie sur la multiplication du bambou maîtrisée par les communautés habitants dans cinq zones les plus dégradées le long du Lac Tanganyika
- Un premier plan d'aménagement des ressources naturelles est créé, présenté et approuvé par les communautés et les autorités locales ;

#### **5. Actual progress toward short-term impacts at completion**

- Le réseau a été établi et est fonctionnel
- Les zones de conservations ont été identifiées et l'INECN est en train de poursuivre l'activité pour la création des zones à protéger le long du Lac Tanganyika
- Les berges du Lac ont été nettoyés surtout dans les environs de la ville de Bujumbura, mais un travail continue est nécessaire car il y a trop de Jacinthe d'eau et de polluants solides
- Les mesures d'atténuations de la pollution ont été prises et les différents intervenants sont chargés de les mettre en application. Le Ministère ayant l'environnement dans ses attributions de commun accord avec BNA font le suivi.
- Plusieurs collines avoisinant le Lac ont été sensibilisées surtout en province de Bujumbura Rural et Rumonge.
- Le plan d'aménagement élaboré a été soumis au Ministère de l'Environnement.

#### **6. Describe the success or challenges of the project toward achieving its short-term and long-term impact objectives**

Dans l'ensemble, le projet a été un grand succès de telle sorte que toute personne civile ou morale se sent actuellement concernée par la conservation du Lac Tanganyika.

Le plus grand défi que nous avons rencontré était une incompréhension de la population suite aux problèmes de terre. L'INECN était entrain de faire la démarcation physique des zones à protéger et la population a saboté la plantation de bambou pour faire disparaître les signes de démarcation de la zone à protéger.

#### **7. Were there any unexpected impacts (positive or negative)?**

Création d'une journée dédiée au lac Tanganyika

#### **Project Components and Products/Deliverables**

##### **Component 1 (as stated in the approved proposal)**

*List each component and product/deliverable from Grant Writer*

Component 1: Les connaissances sur la biodiversité et les menaces environnementales sur les écosystèmes côtiers du Lac Tanganyika entre Bujumbura et Nyanza-Lac améliorées.

Les résultats attendus dans cette première tranche d'activités sont les suivants :

- ❖ Production du document sur la situation environnementale actuelle

- ❖ Production du document sur la qualité de l'eau
- ❖ Organisation d'un atelier d'échange et d'information et validation des résultats obtenus en rapport avec la situation environnementale et la qualité de l'eau
- ❖ Production d'un document de stratégie sur la limitation de la pollution
- ❖ Identification des espèces envahissantes réelles et potentielles et des zones infectées le long du Lac Tanganyika avec une cartographie des zones infectées et ampleur de la situation.

## **8. Describe the results from Component 1 and each product/deliverable**

Les documents produits dans cette tranche d'activités notamment la carte de végétation et d'occupation des sols sur la zone du projet, le document retraçant la situation environnementale de l'état des berges, avec les ZICO ou sites importants pour la biodiversité, le document retraçant l'état de la pollution aux abords du Lac, avec les résultats d'analyse de la qualité de l'eau du Lac et le document sur la stratégie de limitation de la pollution du Lac Tanganyika d'échange sur leurs riches contenus dans des ateliers et des réunions du réseau d'experts et des parties prenantes où sont invités les autorités administratives (Administrateurs communaux et les Gouverneurs de provinces) de la zone du projet, les représentants du peuple dans le parlement chargés des affaires environnementales, Les représentants des différents départements ministériels et des institutions publiques oeuvrant dans le domaine d'environnement ainsi que les acteurs de la société civile ayant un rôle clé pour la restauration et la protection de la biodiversité. Ces documents mis à la disposition desdits partenaires par le projet RECOBIOTA vont aider les acteurs de la société civile, dont Burundi Nature Action dans l'élaboration des projets en faveur de la biodiversité du Lac Tanganyika, d'une part et de l'autre, les autorités administratives dans l'adoption des mesures réglementaires et des projets sectoriels en faveur de cet écosystème.

### **Component 2 (as stated in the approved proposal)**

*List each component and product/deliverable from Grant Writer*

Les différents intervenants dans la zone du projet sensibilisés aux questions environnementales et les institutions renforcées par les activités suivantes :

- ❖ Information régulière des décideurs politiques, des administratifs locaux et des institutions et organisations en charge de la conservation de l'environnement sur la santé environnementale du Lac Tanganyika à travers les ateliers, les médias, le site web et les réunions du réseau mis en place.
- ❖ Un site Web sur les enjeux en rapport avec la restauration et la conservation de la biodiversité du Lac Tanganyika ;
- ❖ Un réseau de conservationnistes, scientifiques, administratifs locaux, décideurs politiques et communautés locales ;
- ❖ Une réunion du réseau tenue une fois tous les trois mois soit 8 réunions pendant la durée du projet et les résultats des discussions portés à l'opinion à travers les médias et le site Web sur la conservation de la biodiversité du Lac Tanganyika ;
- ❖ 2500 dépliants en français et en Kirundi ( montrant l'état de la pollution au niveau du Lac Tanganyika et ses conséquences ;

- ❖ Installation de 5 panneaux publicitaires le long du Lac Tanganyika ;
- ❖ Spots publicitaires et émissions télévisées et radio diffusées en faveur de la conservation et la restauration de la biodiversité du Lac Tanganyika ;
- ❖ Un documentaire sous forme de DVD servant à la sensibilisation de l'opinion et des décideurs sur les enjeux en rapport avec la pollution au niveau du Lac Tanganyika.

**9. Describe the results from Component 2 and each product/deliverable**

Les décideurs politiques, les administratifs riverains du Lac Tanganyika, Universités, ONG et les populations locales, l'opinion nationale et autres intervenants ont été conscientisés sur la nécessité de restaurer et protéger la biodiversité du Lac Tanganyika. C'est dans cette optique que le projet RECOBIOTA a organisé des visites la zone du projet afin que les intervenants constatent l'état de la dégradation de la biodiversité du Lac Tanganyika. La visite qui a été très marquante est celle du 31 Janvier 2014 où tous les intervenants ci-haut cités étaient conviés pour constater les dégâts faits à la Biodiversité du Lac Tanganyika

**Component 3 (as stated in the approved proposal)**

*List each component and product/deliverable from Grant Writer*

La gestion des espaces naturels améliorées travail communautaire enclenche et poursuivi :

- ❖ Un plan d'aménagement intégrant les différents utilisations du sol et la conservation de la biodiversité du bassin versant du Lac Tanganyika,
- ❖ Une serre de multiplication de bambou servant pour la réhabilitation des zones dégradées le long du Lac Tanganyika,
- ❖ Des quantités de Jacinthe d'eau et autres espèces envahissantes identifiées enlevés à partir des eaux du Lac Tanganyika lors des travaux communautaires régulières

**10. Describe the results from Component 3 and each product/deliverable**

Une des leçons importantes a été qu'il y a une bonne volonté de protéger le Lac Tanganyika tant au niveau des communautés locales, administratifs and décideurs politiques. Ils ont seulement besoin de savoir comment s'y prendre. C'est cela alors le rôle des organisations non gouvernementales dont BNA. avec l'appui de CEPF. L'exemple d'arracher les espèces envahissantes lors des travaux communautaires consacrés par le Gouvernement du Burundi tous les Samedi de la semaine, a été suivi par les administratifs et les acteurs de la société civile.

**Component 4 (as stated in the approved proposal)**

*List each component and product/deliverable from Grant Writer*

**Non applicable**

**11. Describe the results from Component 4 and each product/deliverable**

**Non applicable**

**12. If you did not complete any component or deliverable, how did this affect the overall impact of the project?**

Not applicable

**13. Please describe and submit any tools, products, or methodologies that resulted from this project or contributed to the results**

- Analyses de la qualité de l'eau
- Plan de gestion et d'aménagement du bassin versant du Lac Tanganyika
- Situation des la biodiversité
- Cartes
- Vidéos

**CEPF Global Monitoring Data**

Respond to the questions and complete the tables below. If a question is not relevant to your project, please make an entry of 0 (zero) or n/a (not applicable).

**14. Did your organization complete the CEPF Civil Society Tracking Tool (CSTT) at the beginning and end of your project? (Please be sure to submit the final CSTT tool to CEPF if you haven't already done so.)**

Non

	Date	Composite Score
Baseline CSTT		
Final CSTT		

**15. List any vulnerable, endangered, or critically endangered species conserved due to your project**

Presque plus de 80% des espèces de poissons du Lac tanganyika étaient en danger de disparition suite à la dégradation de leur habitat mais sont actuellement en phase de bonne restauration. Actuellement la production du poisson sur le marché a ré-augmenté de façon très considérable.

**Hectares Under Improved Management**

Project Results	Hectares*	Comments
<b>16. Did your project strengthen the management of an existing protected area?</b>	-	List the name of each protected area Delta de la Rusizi au Nord du Lac Tanganyika est connue comme grand réservoir de la biodiversité et

		partant nécessite une plus grande attention par les intervenants.
<b>17. Did your project create a new protected area or expand an existing protected area?</b>	-	<i>List the name of each protected area, the date of proclamation, and the type of proclamation (e.g., legal declaration, community agreement, stewardship agreement)</i>  Une zone protégée est en phase de création par l'INECN : 150m a partir des rives du lac Tanganyika tout le long du Lac.
<b>18. Did your project strengthen the management of a key biodiversity area named in the CEPF Ecosystem Profile (hectares may be the same as questions above)</b>	120,000 ha	<i>List the name of each key biodiversity area</i> Lake Tanganyika shores
<b>19. Did your project improve the management of a production landscape for biodiversity conservation</b>	-	<i>List the name or describe the location of the production landscape</i>

\* Include total hectares from project inception to completion

**20. In relation to the two questions above on protected areas, did your project complete a Management Effectiveness Tracking Tool (METT), or facilitate the completion of a METT by protected area authorities? If so, complete the table below. (Note that there will often be more than one METT for an individual protected area.)**

No

Protected area	Date of METT	Composite METT Score	Date of METT	Composite METT Score	Date of METT	Composite METT Score

**21. List the name of any corridor (named in the Ecosystem Profile) in which you worked and how you contributed to its improved management, if applicable.**

Itombwe-Nyungwe Corridor

Par la création d'une zone à protéger

Par la sensibilisation des décideurs politiques, les administratifs locaux et la population



**Direct Beneficiaries: Training and Education: NOT APPLICABLE**

<i>Did your project provide training or education for . . .</i>	Male	Female	Total	Brief Description
<b>22. Adults for community leadership or resource management positions</b>				
<b>23. Adults for livelihoods or increased income</b>				
<b>24. School-aged children</b>				
<b>25. Other</b>				

**26. List the name and approximate population size of any “community” that benefited from the project.**

<i>Community name, surrounding district, surrounding province, country</i>	<i>Population size</i>
Pêcheurs	500
Éleveurs	500,000
Population urbaine	800,000

## 27. Socioeconomic Benefits to Target Communities

Based on the list of communities above, write the name of the communities in the left column below. In the subsequent columns under Community Characteristics and Nature of Socioeconomic Benefit, place an X in all relevant boxes.

Community Name	Community Characteristics							Nature of Socioeconomic Benefit													
	Small landowners	Subsistence economy	Indigenous/ ethnic peoples	Pastoralists / nomadic peoples	Recent migrants	Urban communities	Communities falling below the poverty line	Other	Increased income due to:				Increased food security due to the adoption of sustainable fishing, hunting, or agricultural practices	More secure access to water resources	Improved tenure in land or other natural resource due to titling, reduction of colonization, etc.	Reduced risk of natural disasters (fires, landslides, flooding, etc)	More secure sources of energy	Increased access to public services, such as education, health, or credit	Improved use of traditional knowledge for environmental management	More participatory decision-making due to strengthened civil society and governance	Other
									Adoption of sustainable natural resources management practices	Ecotourism revenues	Park management activities	Payment for environmental services									
Pecheurs			X				X						X	X	X	X				X	
Populations urbaines						X			X	X			X	X		X				X	
Eleveurs				X					X				X	X		X				X	

If you marked "Other", please provide detail on the nature of the Community Characteristic and Socioeconomic Benefit:



## Lessons Learned

**28. Describe any lessons learned during the design and implementation of the project, as well as any related to organizational development and capacity building. Consider lessons that would inform projects designed or implemented by your organization or others, as well as lessons that might be considered by the global conservation community**

Une plus grande leçon apprise est que dans tout programme de conservation il faut impliquer :

- 1) Les décideurs politiques
- 2) les administratifs a la base
- 3) la population locale

Sans cela, la conservation est impossible.

**29. Project Design Process (*aspects of the project design that contributed to its success/shortcomings*)**

Le projet a été fortement appuyé par les décideurs politiques dont le Ministère ayant l'environnement dans ses attributions.

**30. Project Implementation (*aspects of the project execution that contributed to its success/shortcomings*)**

Le projet a été fortement appuyé par les décideurs politiques dont le Ministère ayant l'environnement dans ses attributions.

**31. Describe any other lessons learned relevant to the conservation community**

- 1) Les fonds alloués à la conservation devraient être revue à la hausse vue les impératifs du moment
- 2) Aider les ONG locales non encore encre dans le travail de la conservation d'accéder à plus de financement
- 3) Créer une plate forme internationale pour dialoguer avec les politiques sur les enjeux de la conservation dans leurs régions respectives.

## Sustainability / Replication

**32. Summarize the success or challenges in ensuring the project will be sustained or replicated**

Création de la zone protégée sur une distance de 150m a partir du Lac

**33. Summarize any unplanned activities that are likely to result in increased sustainability or replicability**

NOT APPLICABLE

## Safeguards

**34. If not listed as a separate Project Component and described above, summarize the implementation of any required action related to social, environmental, or pest management safeguards**

### **Additional Comments/Recommendations**

**35. Use this space to provide any further comments or recommendations in relation to your project or CEPF**

### **Additional Funding**

**36. Provide details of any additional funding that supported this project and any funding secured for the project, organization, or the region, as a result of CEPF investment**

NO

<b>Donor</b>	<b>Type of Funding*</b>	<b>Amount</b>	<b>Notes</b>

*\* Categorize the type of funding as:*

- A Project Co-Financing (other donors or your organization contribute to the direct costs of this project)*
- B Grantee and Partner Leveraging (other donors contribute to your organization or a partner organization as a direct result of successes with this CEPF funded project)*
- C Regional/Portfolio Leveraging (other donors make large investments in a region because of CEPF investment or successes related to this project)*

### **Information Sharing and CEPF Policy**

CEPF is committed to transparent operations and to helping civil society groups share experiences, lessons learned, and results. Final project completion reports are made available on our Web site, [www.cepf.net](http://www.cepf.net), and publicized in our newsletter and other communications.

Please include your full contact details below:

- 37. Name: Prof. Elias Bizuru**
- 38. Organization: Burundi Nature Action**
- 39. Mailing address: ebizuru@gmail.com**
- 40. Telephone number: +250788576052**
- 41. E-mail address: burundinature\_action@yahoo.fr**