

Informe Final de Proyecto CEPF

Instrucciones: Por favor complete todos los campos, y respondan a todas las preguntas, a continuación.

Nombre Legal de la Organización	<i>Fundación José Delio Guzmán</i>
Nombre del Proyecto:	Optimizando la Gestión Integrada y Promoviendo el Ecoturismo en la KBA Valle Nuevo, República Dominicana.
CEPF # Numero de GEM	64210
Fecha del Informe:	20/11/2015
Autor del Reporte y su Información de Contacto:	José Delio Guzmán
Autor Información de Contacto	jdguzman@claro.net.do /809-863-0710

Región del CEPF: Islas del Caribe

Dirección Estratégica: 1. Prioridad 1.1: Mejorar la protección y el manejo de 45 áreas clave de biodiversidad prioritarias 1.1 Preparar e implementar planes de manejo en las 17 áreas clave de biodiversidad de más alta prioridad. "Elaboración y ejecución de planes de manejo para los siguientes ACBs en la República Dominicana: Valle Nuevo".

Monto de la Donación: US\$ 83187

Fechas de Implementación del Proyecto: 01/06/2014 – 31/10/2015

1. Socios Involucrados en la Implementación de este Proyecto (enumera cada socio y explique el nivel de participación de cada socio)

-a) Sociedad Ornitológica de la Hispaniola (SOH), quienes por su experiencia ha sido el socio clave en el asesoramiento para la Fundación José Delio Guzmán y al proyecto en general, desarrollando capacidades locales y promoviendo las alianzas estratégicas en el cumplimiento de los objetivos del proyecto, complementando las actividades del presente proyecto.

-b) Ministerio de Medio Ambiente y Recursos Naturales de la República Dominicana, ha aportado infraestructura, personal y cierto equipamiento además de su apoyo en las capacitaciones y, al igual que todos los anteriores, una asesoría continua y un constante intercambio de ideas para solucionar problemas o mejorar algún proceso;

-c) Comisión para el Seguimiento del Plan de Manejo de Valle Nuevo, conformado por los actores clave para la gestión del área protegida, quienes han sido parte y ha apoyado constantemente las actividades del proyecto, logrando sinergias a través de los diferentes representantes (junta de regantes, asociaciones agrícolas y apícolas, clúster ecoturístico, propietarios de fincas, entre otros).

-d) Fondo PRONATURALEza (PRONATURA), quien ha ayudado en los procesos y ha sido parte de los relevamientos de biodiversidad en los sectores designados y encargado de la elaboración de la herramienta METT del área protegida, Esto se ha visto reflejado en el calendario de reuniones que se obtendrá en el producto 3.1.

-e) Consejo Interinstitucional para el Desarrollo de Constanza, es un organismo que apoyó en la generación de fondos, acciones y sinergias, compartiendo además oficina y recursos con la Fundación en el municipio de Constanza.

-f) PROPAGAS, al tener el comanejo de una parte del Parque y fomentar la elaboración del Plan Operativo Anual del área, se buscó una alianza en el desarrollo de sinergias y actividades coordinadas para el adecuado manejo del Parque. También hemos trabajado conjuntamente en la formación de guías intérpretes de la naturaleza.

-g) Ministerio de Turismo, ha sido un actor más relevante de lo planificado en un principio, habido asumido una gran parte del trabajo de promoción turística nacional e internacional. Habiendo organizado un gran taller con medios de comunicación en el Parque Nacional gracias a la sinergia creada;

Comment [LB1]: importante

- h) Red Dominicana de Turismo Rural (REDOTUR), se consultará con esta organización debido a su experiencia en el área;

Comment [LB2]: pero no se explica si se realize algo con ellos

-i) Clúster Eco turístico de Constanza, principalmente implicado en la promoción del destino y de las nuevas atracciones y capacitación en ecoturismo; destacando la formación de guías (conjuntamente con SOH y el Ministerio de Medio Ambiente) y la participación conjunta en Ferias como la de Puerto Plata;

-j) Consorcio Dominicano de Competitividad Turística, podrán ayudarnos con la promoción y la conexión entre operadores de turismo dedicado a turismo de naturaleza, apoyando en la creación de lazos para su promoción como destino ecoturístico. Esto fue llevado a cabo, este apoyo ha sido mayormente realizado a través del proyecto que financiado por ellos ha sido ejecutado por el Cluster Ecoturístico de Constanza;

-k) Operadores de turismo, como Explora Dominicana a los cuales se le pidió opinión sobre el proyecto e invitó a las actividades con el fin de atraer a mayores operadores al área;

-l) Kiunzi, el equipo es experto en temas de comunicación y ha invitado a la Fundación y a SOH en actividades de capacitación al respecto, destacando la formación en redes sociales así como la participación en la plataforma por ellos creada de la RED DE BIODIVERSIDAD;

-m) Zoológico de Filadelfia, que apoyó en el aporte de información relacionada a las especies de anfibios amenazados y claves en el área de trabajo, así como consulta para el diseño de cartelera, brochures.

Comment [LB3]: Este Proyecto ha trabajado con un diverso pool de actores

Impactos sobre la conservación

2. Describa los impactos/resultados generales de su proyecto.

Impactos Planeados a Largo Plazo - 3+ años (tal como fueron enunciados en la propuesta aprobada)

Cita cada impacto a largo plazo de la propuesta escritor de subvención

1.- La efectividad de manejo de la Ladera Norte del Parque Nacional Juan Bautista Pérez Rancier (Valle Nuevo), es mejorada a través de la gestión integrada y compartida con los actores claves y locales.

2.- La vertiente norte del PNJBPR, es un destino ecoturístico de importancia nacional, atrayendo cada año un mayor número de turistas nacionales e internacionales.

3.- Disminución de las amenazas del parque en su ladera norte en 60%

Comment [LB4]: modo de verificación??

4.- Se ejecuta un modelo de gestión, que desarrolla una alternativa económica compatible con los objetivos de conservación del Plan de Manejo que sirve de modelo para la gestión integrada de otras áreas protegidas de características similares, en especial en cuanto a lo socioeconómico (comunidades que viven al interior de un área protegida).

5.- Valle Nuevo es un destino para investigación usado y difundido por las principales universidades del país.

3. El progreso real hacia los impactos a largo plazo en la terminación

1.- El Ministerio de Medio Ambiente y Recursos Naturales junto con las ONGs involucradas en el proceso de conservación del PNVN trabaja de manera coordinada en la ladera Norte del Parque a través (entre otros puntos de encuentro) de la Comisión de Seguimiento al Plan de Manejo del Parque Nacional Valle Nuevo en pro de una gestión incluyente. Ver también impactos a corto plazo 1 y 2.

2.- Se ha promocionado el destino en 6 ferias de carácter nacional e internacional durante los años 2014 y 2015. Se han publicado más de 7 artículos y notas de prensa a nivel en medios escritos que hacen referencia al ecoturismo en el área. Se ha aumentado la visitación en un 70 % las visitas al Parque Nacional desde enero – agosto de 2014 en comparación con el mismo tiempo del año 2015. Véase impactos a corto plazo 2, 3 y 4.

3.-Durante el periodo de ejecución del proyecto se han producido dos grandes incendios forestales (en Julio de 2014 y entre abril y mayo de 2015) que no han favorecido en la

disminución de amenazas, aunque durante este tiempo, y raíz de estos incendios, también se han llevado a cabo varios procesos de restauración ecológica que han permitido plantar hasta 50,000 pinos en el área afectada por el fuego. Ver impactos a corto plazo número 6 y 8.

4.- La Fundación junto con el apoyo del Consejo Interinstitucional para el Desarrollo de Constanza ,SOH Conservación y PRONATURA ha realizado varios talleres, cursos e inversiones que han empezado ya a mejorar las condiciones socioeconómicas de las comunidades, estas acciones han tenido la aprobación del Ministerio de Medio Ambiente del país. Relacionado con los impactos a corto plazo 5 y 9

5.- Ya se está trabajando con una universidad nacional, la cual está realizando estudios de ecología en el Parque Nacional gracias al trabajo de difusión de la Fundación financiado por el proyecto, también se sigue el trabajo con una universidad extranjera con la cual se empezó hace 4 años dentro del proyecto de reproducción de la Golondrina Verde. Relacionado con impacto a corto plazo número 8.

Comment [LB5]: Todos estos impactos han sido verificado con los impactos que corresponde al proyecto presentado.

Impactos Planeados a Corto Plazo - 1 to 3 años (tal como fueron enunciados en la propuesta aprobada)

Citar cada impacto a corto plazo de la propuesta escritor de subvención

1- Se refuerza y consolida la gestión integral participativa del área protegida bajo un marco institucional formal.

2- Todo el parque cuenta con un Plan Ecoturístico en proceso de implementación.

3- Se cuenta con dos senderos interpretativos que son insertados en las ofertas de al menos dos operadores turísticos.

4- Valle Nuevo aumenta el número de visitantes en 30% que benefician a los comunitarios y resaltan la importancia del Parque reflejado en el número de tickets entregados por el Ministerio de Medio Ambiente y Recursos Naturales para el ingreso al área, paralelamente se llevará un registro en un cuaderno de visitantes.

5- Al menos 10 familias se benefician directamente y 20 indirectamente de las actividades ecoturísticas impulsadas por el proyecto y se diversifican prácticas económicas sostenibles.

6- Se garantizan los servicios ambientales primordiales para las comunidades en el entorno del Parque, como el ciclo hidrológico, la polinización, la fertilidad y formación de suelos a través de la conservación y uso ecoturístico sostenible de 12,374 hectáreas dentro de Valle Nuevo siendo reflejados en el aumento de comunitarios involucrados en

las actividades ecoturísticas, los visitantes del área y la disminución de los incidentes negativos contra el parque reportados por el Ministerio de Medio Ambiente.

7- La Fundación José Delio Guzmán ha potenciado sus fortalezas institucionales a través de este proyecto y ha mejorado en un 15% las debilidades identificadas según la Herramienta para el Monitoreo del Desarrollo Organizacional de los Grupos con Donaciones CEPF.

8- El Parque Nacional de Valle Nuevo es un área prioritaria para los centros de estudios superiores para llevar a cabo proyectos de investigación, que resaltan la importancia de la biodiversidad del Parque, brindando información necesaria para su manejo efectivo y conservación.

9- Se obtienen fondos de al menos dos organizaciones para la implementación del Plan Operativo de Negocios Ecoturístico y gestión del Parque.

4. El progreso real hacia los impactos a corto plazo en la terminación

1- Tras acabar de concluir el periodo del proyecto se han visto fortalecidas las alianzas entre las distintas ONGs conservacionistas que trabajan en el área protegida y la autoridad estatal correspondiente. Durante la primera etapa del proyecto se crearon las alianzas (en unos casos con socios financiados por el CEPF, en otros con otros actores públicos y privados que trabajaban en el área). Este proceso ha seguido en la segunda etapa del proyecto fortaleciendo las uniones consiguiendo así aumentar la incidencia en los procesos de toma de decisiones. Destacar aquí la participación en los Planes Operativos y en la Comisión de Seguimiento al Plan de Manejo del Parque Nacional Valle Nuevo.

2- Tras la elaboración, socialización y aprobación del Plan de Negocios del Programa de Desarrollo Ecoturístico del PN Valle Nuevo se han puesto en práctica varias de las recomendaciones aportadas por la consultoría, utilizándose además dichas planteamientos para la promoción realizada en las ferias turísticas en las que se participaron durante el año 2015.

3- Ya se han desarrollado dos senderos con la paneles interpretativos colocados y un tercer sendero ha sido geolocalizado y abierto a la espera de definir la información de los carteles en función de los levantamientos realizados. En la última feria a la que asistimos se contactó con 3 tour operadores interesados en ofrecer estas actividades, con los que actualmente se está en proceso de negociación.

4- Lo últimos datos oficiales (hasta agosto de 2015) y en comparación con el año pasado las visitas han aumentado un 70%, muchas de estas visitas dejan beneficios directos en las

comunidades, bien por la compra de víveres u otros productos o por la contratación de guías, este aumento no está cifrado debido, en parte, a lo informal de las transacciones.

5- En proceso. La Fundación junto con el Consejo Interinstitucional para el Desarrollo de Constanza ya ha formado a 10 mujeres de la comunidad de El Castillo para la elaboración y envasado de mermeladas de fresas, moras, cebolla caramelizada y encurtidos, las cuales ya se han empezado a vender a los turistas que pasan por la comunidad, contando también con un punto de distribución en Santo Domingo. Esto se desarrolla junto con los ensayos de plantación de higos, melocotones y ciruelos, cuyos frutos se usarán para la elaboración de otros productos una vez se compruebe la viabilidad de los frutos. 4 Guías de las comunidades de El Castillo y El Convento fueron formados gracias a la participación de la Fundación en los diferentes cursos realizados en el año 2015. Todas estas familias beneficiadas directamente han supuesto un incremento del capital del área, beneficiando indirectamente a multitud de familias que se dedican a transportar mercancías y personas, recolección de frutos...

6.-El fuerte incendio de 2014 que afectó a 7,000 hectáreas del Parque Nacional, conllevó que en este periodo se realizara, junto con los técnicos del Ministerio de Medio Ambiente, una evaluación de las áreas más afectadas por el incendio para estudiar el inicio de un proceso de restauración ecológica. Estos procesos se han iniciado ya, junto con el Consejo Interinstitucional para el Desarrollo de Constanza, en el km 25 de la carretera de Constanza a San José de Ocoa y en la cuenca del río Las Cuevas. También se están fomentando mecanismos para la prevención de incendios y un mejor control de cara a otro que pudiera surgir. Ya se realizó un entrenamiento básico de prevención destinado a los comunitarios y próximamente impartiremos una segunda formación más específica de bomberos forestales.

7- El proyecto ha supuesto un importante apoyo con respecto a las fortalezas institucionales de la fundación, quién es invitada y tenida en cuenta como referente en la estrategia de política ambiental del Ministerio. Tras valorar la organización con la herramienta indicada, el aumento ha sido de un 19%, aumentando 11 puntos absolutos en el total.

8- En proceso: La Universidad de Cornell está actualmente realizando un estudio sobre la Golondrina Verde en el área del Parque Nacional en colaboración con la Fundación. Por otro lado se está trabajando junto con la Universidad ISA de Santiago de los Caballeros en un proceso piloto de restauración, el cual durará varios años y arrojará resultados que servirán para definir la línea a seguir en estos procesos de restauración ecológica. Junto con la UCATECI (Universidad Católica Tecnológica del Cibao) se ha trabajado en varios de manejo integrado de plagas y compostaje para reducir el impacto medioambiental de las labores agrícolas. Disponemos trabajamos con el estudio realizado por PRONATURA sobre restauración ecológica en áreas incendiadas.

9- Hemos conseguido el apoyo de UNAPRODA, JARDÍN CONSTANZA y Familias propietarias de terrenos para la colaboración en los procesos de restauración ecológica actuales y futuros en especies, firmando acuerdos de colaboración. También hemos estado en negociaciones con el grupo financiero BHD y la Fundación del Banco Ademi, con quienes estamos programando actividades conjuntas para 2016. Esperamos poder concretar

próximamente formalmente algún acuerdo que suponga una donación periódica para estos y otros fines previstos en el Plan de Negocios.

5. Describa el éxito o retos del proyecto hacia el logro de sus objetivos de impacto a corto plazo ya largo plazo.

No hay duda que este proyecto del CEPF ha supuesto un importante avance en la política de conservación de esta área protegida.

En primer lugar debemos señalar que la propia toma de decisiones que afectan al Parque Nacional se toma de manera más consensuada y con la intervención de muchos más actores implicados sobre todo en comparación con el inicio del proyecto.

Comment [LB6]: Importante logro de sinergia institucional en pro de al conservacion del area

En segundo lugar debemos valorar que con respecto al mejoramiento del ecoturismo (como forma de conservación sostenible) ha sido fuertemente apoyado, sirviendo las estructuras creadas y las formaciones realizadas para aumentar las visitas orientadas a este turismo, aunque es aquí donde justamente nos enfrentamos –como ONG- a un gran reto: el seguir apoyando estas medidas para evitar que la inversión realizada pueda caer en saco roto, así por tanto seguir con el contacto de tour operadores y mantenimiento y mejora de las estructuras.

Por último mencionar el factor humano. Las comunidades que habitan dentro del Parque Nacional (especialmente en las comunidades de El Castillo y El Convento) han mejorado mediante formaciones, talleres y estructuras sus condiciones de vida a la vez que han reducido su huella ecológica en el área. Al igual que decíamos en el párrafo anterior, esto debe tener un seguimiento continuado de las actuales y también nuevas generaciones para evitar un retroceso.

La investigación científica que ha empezado a desarrollarse gracias al conocimiento a la visualización que hemos dado del área puede arrojar una serie de datos muy interesantes en nuestra andadura como ONG conservacionista. Un ejemplo de esto es el inicio en el año 2016 de un programa de pasantía con la Escuela de Ecología de la Universidad ISA para iniciar estudios en el área ambiental.

Comment [LB7]: Importante logro hacia sostenibilidad de los conocimientos futuro

6. ¿Hubo impactos inesperados (positivos o negativos)?

Durante todos estos meses de ejecución del proyecto ha habido impactos de diverso tipo. Podríamos mencionar por el lado positivo la enorme eficacia que ha tenido el apoyo realizado a los comunitarios, esto es por mencionar un ejemplo lo fructífero que fue la visita con un grupo de ellos y junto con la Comisión de Seguimiento al Plan de Manejo del Parque Nacional a la provincia de San José de Ocoa (donde una organización lleva 50 años de trabajo comunitario con excelentes resultados, marcándose como un

referente a nivel nacional). Esta visita contribuyó enormemente en la motivación de los comunitarios en las actividades que siguieron.

Por otro lado ya hemos mencionado en otros apartados del informe los dos incendios forestales acontecidos en el Parque Nacional durante el tiempo de ejecución del proyecto, lo cual supuso un parón en las actividades cotidianas del mismo. Pero no es en esto último donde nos queremos centrar, sino en las capacitaciones que a los comunitarios se les dieron escasos meses antes del primer incendio, las cuales fueron fundamentales para que las personas que más cerca vivían de los incendios pudiesen trabajar ordenadamente en pro de su extinción, mucho antes de que pudieran llegar los recursos oficiales de foresta.

Componentes del proyecto y Productos / Entregables

Componente 1 (como se indica en la propuesta aprobada)

Cita cada componente y producto / entregable a Grant Writer.

Sub-programa de recreación, interpretación y ecoturismo

7. Describa los resultados del Componente 1 y cada producto / entregable

1.1 Dos senderos interpretativos acondicionados y con cartelería diseñada basada en los relevamientos de flora y fauna con al menos 5 carteles en cada uno. (SOH imprime los carteles).

1.1 Se adjunta los tracks e imágenes del sendero y los carteles interpretativos.

1.2 Un Plan Operativo de Negocios para el Ecoturismo en el Parque es elaborado, que incluye los objetivos del ecoturismo, áreas de uso público, resumen legal referente al ecoturismo en Áreas Protegidas, actividades e infraestructura que se podrían hacer para mejorar el ecoturismo, prioridad de inversión, FODA, productos ecoturísticos del parque, demanda y oferta y lista de vías de financiamiento y sostenibilidad de inversiones, diagnostico vocacional preliminar, la definición de los productos susceptibles, identificación de mercados susceptibles y la determinación de programas de obras físicas, mercadeo y comercialización, capacitación y un pequeño análisis preliminar de sensibilidad económica.

1.2 Debido al tamaño del documento no puede indexarse y se incorporará a la carpeta de dropbox creada.

Componente 2 (como se indica en la propuesta aprobada)

Cita cada componente y producto / entregable a Grant Writer.

Sub-Programa de relaciones públicas

8. Describa los resultados del Componente 2 y cada producto / entregable

2.1 Un calendario de reuniones con PRONATURA, el Consejo Interinstitucional para el Desarrollo de Constanza, la Comisión de Seguimiento al Plan de Manejo del Parque, y el Ministerio de Medio Ambiente y Recursos Naturales(y otros actores de ser necesario) para la planificación para la ejecución de actividades conjuntas.

2.1 Se acordaron reuniones trimestrales las cuales se realizaron durante todo el proyecto. Se adjuntan fotos y enlaces de publicaciones de Facebook en el que se detallan los resultados de éstas.

2.2. **Página web de Valle Nuevo que estará a cargo de la Fundación y enmarcada en su estrategia de comunicación que brinde información del área**, muestre las actividades que realizan tanto la Fundación, el Ministerio de Medio Ambiente, PRONATURA, así como otras organizaciones y sea un medio de contacto para la promoción del destino.

2.2 Ya se realizó: www.fundacionjdg.org

2.3. Al menos 1 notas de prensa son difundidas en medios nacionales, sobre la importancia de la KBA su biodiversidad y la posibilidad de visitarla, enmarcadas en la estrategia de comunicación de la Fundación. (SOH Realizara otra y administrara la logística).

2.3 Se adjuntan publicaciones de artículos publicados sobre la importancia de la biodiversidad y el ecoturismo del área protegida. Agregar Revista Iberia.

Links:

<http://puntacanabavaro.com/news/dominican-republics-valle-nuevo.html#comments>

<http://www.diariolibre.com/revista/encuesta-el-mejor-de-10-destinos-para-visitar-en-republica-dominicana-AXDL1060891>

<http://infoturdominicano.com/rd/?p=18355>

<http://shapeliferd.com/un-pedacito-de-suiza-en-republica-dominicana/>

2.4. Al menos 2 spots sobre el destino ecoturístico Valle Nuevo son publicados en medios y redes sociales para promocionar el destino y las actividades del proyecto a nivel nacional e internacional.

2.4 Se han realizado y promocionado en redes sociales, MMCC y ferias turísticas. Pueden verse aquí: <https://www.youtube.com/watch?v=Cp5qw4b1TV0>

2.5. Una página de Facebook para promocionar el destino y las actividades del proyecto

Revisión por Leida Buglass – RIT- Coordinadora país. Dic 2015

2.5 La página fue creada a principio del proyecto. Ha promocionado y promociona de manera regular las actividades de la Fundación y promueve la visita al área. Vínculo: www.facebook.com/fundacionjdg

2.6. Valle Nuevo es promocionado como destino ecoturístico en dos ferias de importancia nacional en conjunto con SOH (la FJDG se encargara de una feria y SOH de la otra).

2.6 Se participó promocionando el destino Valle Nuevo en SEIS EVENTOS DE PROMOCION la Feria Mundial de Ecoturismo una feria en Santiago en conjunto con SOH, en la Feria de Aventúrate (16 y 17 de mayo), Feria de la Biodiversidad (20, 21 y 22 de mayo), Feria CTN (22, 23 y 24 de mayo), Expo Constanza (del 17 al 21 de junio) y La Feria POP de Puerto Plata (8, 9 y 10 de octubre). La participación en tantas ferias se produce debido a que el público que asiste tiene en ellas un perfil y procedencias diferentes, junto al hecho de haber economizado mucho en algunas de ellas. Se adjuntan fotos, vínculos web.

Link aventúrate: <http://viverd.com/events/feria-aventurate-2015/>

Link POP: <http://www.discoverpuertoplata.com/es/noticias-y-eventos/item/discover-puerto-plata-marketplace-2015-del-7-al-9-de-octubre-en-lifestyle-holidays-vacation-resort>

Componente 3 (como se indica en la propuesta aprobada)

Cita cada componente y producto / entregable a Grant Writer.

Sub-programa de educación y extensión ambiental

9. Describa los resultados del Componente 3 y cada producto / entregable

3.1. Al menos 40 estudiantes de 2 escuelas reciben charlas de educación ambiental sobre la importancia de los servicios ecosistémicos y la biodiversidad del área protegida, los cuales serán motivados e invitados a participar voluntariamente de las actividades a desarrollar durante el proyecto.

3.1 Se han realizado las dos charlas sobre la importancia de los servicios ecosistémicos, la biodiversidad y especies amenazadas. Estas charlas se realizaron en las escuelas de El Castillo y el Convento el días 14 de mayo de 2015 junto con PRONATURA.
<https://www.facebook.com/fondoPRONATURALEza/posts/1134630816552281>

3.2. Diseño y diagramación de un folleto con información sobre oferta ecoturística, los senderos implementados y especies que se pueden observar en los senderos en el parque, que será impreso por SOH y se desarrolla en coordinación con el Ministerio de Medio Ambiente y el apoyo de la Universidad de Cornell, el Zoológico de Filadelfia, SOH y PRONATURA.

Revisión por Leida Buglass – RIT- Coordinadora país. Dic 2015

3.2 Se ha realizado un folleto siguiendo el formato de diseño del folleto que ya había publicado el Ministerio anteriormente, esto se debe a que la aprobación del mismo se requería con urgencia para poder disponer de él en las fechas.
Se adjunta diagramación del folleto que se imprimió

Componente 4 (como se indica en la propuesta aprobada)

Cita cada componente y producto / entregable a Grant Writer.

Alianzas estratégicas y fortalecimiento institucional

10. Describe los resultados del Componente 4 y cada producto / entregable

4.1. Por lo menos 2 empresas están motivadas y comprometidas a invertir en la ejecución de las actividades detalladas en el Plan de Ecoturismo del Área Protegida, con el fin de garantizar la implementación total del Plan Ecoturísticos.

4.1 Hemos conseguido el apoyo de UNAPRODA y JARDÍN CONSTANZA en los procesos de restauración ecológica actuales y futuros en especies, firmándose sendos acuerdos
Se adjunta MOU

4.2. La Herramienta para el Monitoreo del Desarrollo Organizacional de los Grupos con Donaciones del CEPF muestra un incremento en la puntuación obtenida respecto al inicio del proyecto.

4.2 El uso de la herramienta al final (en comparación con la primera vez que se pasó) arroja un aumento de un 19%, representando esto 11 puntos absolutos en el cómputo total
Se adjuntan dos documentos, uno con los resultados al inicio, otro con los resultados al final.

4.3. Un MOU con la Sociedad Ornitológica de la Hispaniola y PRONATURA para realizar actividades en conjunto y no duplicar esfuerzos, donde se establece entre otras cosas un calendario de reuniones periódicas de coordinación entre las organizaciones

4.3 Las reuniones derivadas de este acuerdo han tenido como resultado evitar duplicar procesos y realizar actividades en común en principio no planeadas. Ver componente 2.1 Se adjunta documento MOU firmado por las tres partes.

11. Si no completó cualquier componente o entregable, ¿Cómo afectó esto el impacto global del proyecto?

Se han completado todos los componentes, en algunos casos superando las expectativas iniciales de formulación.

Comment [LB8]: OJO... importante y verificable

12. Describa y presentar cualquier herramientas, productos o metodologías que resultaron de este proyecto o contribuyeron a los resultados

Con relación a los productos 2.1 y 4.3. Al tener tanto PRONATURA, SOH así como el Consejo Interinstitucional para el Desarrollo de Constanza, la misma inquietud por la conservación de áreas protegidas, éramos organizaciones que nos conocíamos mutuamente, aunque nuestros trabajos en común habían hasta entonces sido limitados. Es en parte gracias a la apuesta que hace el CEPF en la creación de alianzas lo que nos une de manera más fuerte, coordinándonos desde la formulación de los proyectos a las acciones en común, con la intención de no duplicar esfuerzos y obtener un mayor éxito en nuestras actividades.

La unión que surge en un principio se va fortaleciendo a medida que se desarrolla el proyecto, permitiendo conocernos y apoyarnos de mejor manera y de este modo asegurar mediante estas sinergias la creación acciones y proyectos futuros comunes que conlleven una mejor manera de conservación de éstas áreas protegidas y un reforzamiento de nuestras organizaciones.

Con relación a los productos: 2.2, 2.3, 2.4, 2.5, 2.6 y 3.2. Sin poder analizar su impacto de manera individual, todos estos productos sirvieron para dar mayor visibilidad tanto al trabajo de la Fundación (aumentando el número de personas y organizaciones interesadas en colaborar con nosotros) como al ecoturismo en el área, convirtiéndonos en el punto de información referente sobre esta y aumentando las visitas a pesar incluso de los dos grandes incendios forestales a los que se vio sometida el Parque Nacional durante la ejecución del proyecto.

Con relación al producto 4.2. Esta herramienta sirvió desde el arranque del proyecto para hacernos ver ciertas deficiencias de la organización (como por ejemplo el control del uso de los vehículos o la política de dietas) que hasta el momento no habían sido identificadas y que una vez puestas en marcha de manera cotidiana facilitaron la gestión.

CEPF Global de Monitoreo de Datos

Responda a las preguntas y completar las tablas a continuación. Si una pregunta no es relevante para su proyecto, por favor haga una entrada de 0 (cero) o n / a (no aplicable).

13. ¿Su organización completa de la Herramienta de Seguimiento de la Sociedad Civil CEPF (CSTT) al principio y al final de su proyecto? (Por favor, asegúrese de presentar la herramienta definitiva CSTT a CEPF si no lo ha hecho.)

	Fecha	Puntaje Compuesto
Línea de base CSTT	15 julio 2014	58
Final CSTT	30 octubre 2015	69

14. Lista de las especies vulnerables, en peligro o en peligro crítico conservados debido a su proyecto.

Hectáreas bajo manejo mejorado

Resultados del Proyecto	Hectáreas*	Comentarios
15. ¿Su proyecto de fortalecer la gestión de un área protegida existente?	91200ha	<i>Parque Nacional Valle Nuevo</i>
16. ¿Su proyecto de crear una nueva área protegida o ampliar un área protegida existente?	NO	
17. ¿Su proyecto de fortalecer la gestión de un área de biodiversidad clave llamada en el Perfil del CEPF Ecosistema (hectáreas pueden ser las mismas que las preguntas arriba)	12,374	<i>Anote el nombre de cada área clave de biodiversidad</i>
18. ¿Su proyecto de mejorar la gestión de un paisaje de producción para conservación de la biodiversidad?	12,374	<i>Anote el nombre o describir la ubicación de los paisajes de producción</i>

* Incluye hectáreas en total desde el inicio del proyecto hasta su finalización

*Incluya hectáreas en total desde el inicio del proyecto hasta su finalización

20. En relación con las dos preguntas anteriores sobre áreas protegidas, ¿su proyecto completo de una eficacia de la gestión Tracking Tool (METT), o facilitar la realización de un METT por las autoridades de las áreas protegidas? Si es así, complete la siguiente tabla. (Tenga en cuenta que a menudo habrá más de un METT para un área protegida individual.)

Área protegida	Fecha de METT	Compuesto Puntuación	Fecha de METT	Compuesto Puntuación	Fecha de METT	Compuesto Puntuación
----------------	---------------	----------------------	---------------	----------------------	---------------	----------------------

Revisión por Leida Buglass – RIT- Coordinadora país. Dic 2015

		de METT		de METT		de METT
Valle Nuevo	20 /05/ 2014	78				
Valle Nuevo	28/10/2015	98				

21. Escriba el nombre de cualquier corredor (nombrado en el Perfil del Ecosistema) en el que usted trabajó y cómo usted contribuyó a la mejora de su gestión, en su caso.

Beneficiarios Directos: Formación y Educación

<i>¿Su proyecto provee entrenamiento o educación para. . .</i>	Hombre	Mujer	Total	Breve descripción
22. Adultos para el liderazgo de la comunidad o posiciones de gestión de recursos	70	65	135	
23. Los adultos de los medios de vida o el aumento de los ingresos				
24. Niños en edad escolar	29	29	58	
25. Otro	-			

26. Indique el nombre y tamaño de la población aproximada de cualquier "comunidad" que se benefició del proyecto.

Nombre de comunidad, distrito circundante, provincia circundante, el tamaño del país Población

27. Beneficios socioeconómicos a las comunidades destinatarias

En base a la lista de las comunidades mencionadas, escriba el nombre de las comunidades en la columna de la izquierda abajo. En las columnas subsiguientes bajo características y naturaleza de Socioeconómico beneficio de la comunidad, coloque una X en todas las casillas pertinentes.

Nombre de la Comunidad	Características de la Comunidad							Naturaleza del Beneficio Socio-económico													
	Pequeños terratenientes	Economía de Subsistencia	Indígenas / grupos étnico	Pastores / grupos nómadas	Migrantes / colonos recientes	Comunidades urbanas	Comunidades bajo el umbral de la pobreza	Otros	Aumento de Ingresos debido a:				Aumento en la cantidad de existencia de alimentos debido a la adopción de prácticas sostenibles de pesca, caza o agricultura	Un acceso más seguro a los recursos de agua	Mejora de la tenencia de terrenos u otros recursos naturales gracias a titulación, reducción de la colonización, etc.	Reducción del riesgo de desastres naturales (incendios, deslices, inundaciones, etc)	Fuentes más seguras de energía	Aumento del acceso a servicios públicos, como educación, salud o crédito	Mejor utilización del conocimiento tradicional para manejo del medio ambiente	Toma de decisiones más participativa debido al fortalecimiento de la sociedad civil y la gobernación	Otros
									Adopción de prácticas de manejo sostenible de recursos naturales	Ingresos por ecoturismo	Actividades de manejo de parques	Pago por servicios del medio ambiente									
El Castillo	x	X					X		X	x	X			x	x		x	x	X		
El Convento	x	X					x		x	X	x			X	x		x	x	x		

Si marcó "Otros", por favor incluya mas detalle de las Características de la Comunidad y la Naturaleza del Beneficio Socio-económico:

Lecciones Aprendidas

28. Describa cualquier lección que haya sido aprendida durante el diseño y la implementación del proyecto, o cualquier otra lección relacionada con el desarrollo organizacional o la capacitación. Considere lecciones que informen proyectos diseñados o implementados por su organización u otras organizaciones, y asimismo lecciones que puedan ser consideradas por la comunidad global de conservación.

Debido a ser una pequeña ONG local, la lección aprendida más destacable es justamente la ejecución de un proyecto de financiamiento internacional así como el control de los tiempos fijados. También destacar la importancia de anticiparse a la formulación, pudiendo tener margen de maniobra cuando por ejemplo nos vimos sorprendidos por dos veces por grandes incendios forestales donde fue necesario cambiar (por cuestión de urgencia) el rumbo de las acciones de la Fundación.

La importancia de haber logrado un trabajo bien coordinado con el Ministerio de Medio Ambiente, no sólo con el administrador del parque sino también con la propia institución central del organismo oficial.

Otra sinergia, que sin duda ha ayudado al éxito del proyecto, ha sido la que se ha creado con otras ONGs conservacionistas estatales, con las cuales gracias al trabajo en común realizado se han creado un grupo de coordinación para la búsqueda de fondos que permitan el trabajo ambientalista en las áreas protegidas de la República Dominicana.

29. Proyecto de Diseño de procesos (aspectos del diseño del proyecto que contribuyeron a su éxito / deficiencias)

La formulación del proyecto en cuanto al hecho de centrarse en el ecoturismo como forma de concienciación y de sustentabilidad del área protegida (pilar básico del proyecto) entendemos que ha sido sin duda un acierto, debido a que a fecha de hoy, recién concluido el apoyo del CEPF ha empezado a dar sus resultados. Dándole al área mucha más visibilidad.

La apuesta por un modelo de gestión más incluyente es otro de los puntos que queremos destacar como exitoso de cara a la formulación. Entendemos que esto es así porque hemos podido ver el avance en la incidencia de la toma de decisiones, siendo ahora más los actores (involucrados en la conservación del área protegida) que participamos directamente o al menos somos consultados.

Con respecto a las deficiencias es quizás el hecho de que al ser una pequeña ONG y ser este el primer proyecto financiado por el CEPF no estuviéramos acostumbrados a todos los procedimientos y tiempos del financiador, lo que supuso que hacia finales de la ejecución tuviéramos que pedir una reformulación del presupuesto restante con el fin de aprovechar de mejor manera los recursos restantes.

30. Implementación del Proyecto (aspectos de la ejecución del proyecto que contribuyeron a su éxito / deficiencias)

Queremos destacar aquí el importante papel que ha jugado el equipo humano que ha trabajado directa e indirectamente en la ejecución del proyecto. Con esto nos referimos al personal contratado, ya sea en calidad de permanente como consultores externos, y al que ha rodeado el trabajo del día a día. Así por tanto por parte del Ministerio de Medio Ambiente y Recursos Naturales ha sido un importante apoyo la figura del administrador del Parque, como por también lo han sido los técnicos de las ONGs financiadas por el CEPF que han trabajado en el área, con los que hemos podido crear una sinergia muy beneficiosa tanto para la propia implementación como, esperamos, de cada una un futuro.

31. Describa cualquier otro lecciones aprendidas relevantes para la comunidad de conservación

La importancia como ONG de la utilización de determinadas herramientas que hasta entonces no habíamos utilizado (como el seguimiento del uso de vehículos o la política de dietas) nos han hecho ver su importancia de cara al control interno, las cuales seguirán siendo utilizadas.

Sostenibilidad / replicación

32. Resuma el éxito o desafíos para garantizar el proyecto se mantendrán o replicados.

El éxito de mantener los activos del proyecto y la búsqueda de su mejoramiento dependerán evidentemente de varios factores, pero sin duda el acompañamiento por nuestra parte (como ONG que ejecutó el proyecto y tiene más conocimientos del mismo) va a ser fundamental. Estar detrás de los nuevos procesos que con este proyecto esté relacionados será clave y es a su vez este mismo punto la mayor debilidad, debido a que la Fundación tras el proyecto va a verse mermada en la propia estructura de recursos humanos. Es entonces la sostenibilidad de la propia organización lo que se nos presenta como mayor desafío.

33. Resuma las actividades imprevistas que puedan dar lugar a una mayor sostenibilidad o replicabilidad.

Si bien no es del todo imprevista porque está en las mentes de las visiones más optimistas, un apoyo mucho mayor de los tour operadores, consolidaría la oferta ecoturística más rápidamente produciendo una incorporación entre otros de los guías intérpretes de la naturaleza y suponiendo que la sostenibilidad financiera de las personas en mayor riesgo actualmente mejorara mucho más rápido de los esperado.

La restauración ecológica de las áreas afectadas por los incendios forestales en el Parque Nacional así como las actividades que favorezcan una sostenibilidad financiera de la ONG serían otros puntos a tener en cuenta aquí.

Salvaguardias

- 34. Si no aparece como un componente del proyecto independiente y se ha descrito anteriormente, un resumen de la ejecución de cualquier acción necesaria en relación con las salvaguardias, o de manejo de plagas ambientales sociales.**

La seguridad del personal, con un kit de primeros auxilios y equipo de protección como lentes de seguridad, cascos y guantes.

Un plan de manejo de residuos sólidos, para asegurar que no haya contaminación.

Plan de mitigación de impactos ambientales y reducción de riesgos de salud.

Otros Comentarios / Recomendaciones

- 35. Utilice este espacio para proporcionar otros comentarios o recomendaciones en relación con su proyecto o CEPF.**

Quisiéramos desde este espacio agradecer la oportunidad que desde el CEPF se nos ha brindado mediante el proyecto para mejorar las condiciones humanas mediante los procesos de conservación de la biodiversidad del área protegida. Y también lo que esto representa de cara al fortalecimiento de nuestra organización y las sinergias creadas.

No queremos dar a entender con ello que el camino del desarrollo en este aspecto ha terminado, es todavía mucha la ayuda que requeriremos para ir logrando resultados como lo hemos hecho hasta ahora, entrando con el cierre de este proyecto en un momento de actividad menos intensa que esperamos no suponga un problema de cara a mantener la lucha de la misión y principios de la organización.

Financiamiento Adicional

- 36. Provea detalles sobre los donantes adicionales que apoyaron este proyecto y cualquier donación que haya sido asegurada para el proyecto, la organización o la región como resultado de la inversión del CEPF en este proyecto.**

Donante	Tipo de Donación*	Cantidad en USD	Notas
Villa Pajón	Contrapartida	31,050	En concepto de alojamiento, gastos de personal y vehículos.
Ministerio de Medio	Contrapartida	52,000	Personal en las oficinas de

Ambiente y Recursos Naturales			Constanza, en el área protegida y oficina central, además de ayuda logística para eventos y el desarrollo de las actividades del proyecto.

*** Clasifique el tipo de financiación como:**

- A** *Co-financiamiento del Proyecto (Otros donantes, incluyendo su organización, que contribuyen a los costos directos de este proyecto del CEPF)*
- B** *Recipiente de la Donación y Apalancamiento de Alianzas (Otros donantes contribuyen a su organización o a una de sus organizaciones socias como resultado directo de los éxitos logrados con este proyecto del CEPF).*
- C** *Apalancamiento Regional/de Portafolio (Otros donantes realizan grandes inversiones en una región debido a la inversión del CEPF o a los éxitos relacionados con este proyecto).*

Compartiendo Información y las Políticas del CEPF

El CEPF está comprometido a mantener operaciones transparentes y ayudar a grupos de la sociedad civil a compartir experiencias, lecciones aprendidas y resultados. Los informes finales de terminación de los proyectos se encuentran disponibles en nuestro sitio web en el Internet, www.cepf.net, y son desplegados en nuestro noticiero y otras comunicaciones.

Por favor incluya sus detalles completos de contacto a continuación:

- 37. Nombre:** José Delio Guzmán III
- 38. Nombre de la Organización:** Fundación José Delio Guzmán
- 39. Dirección Postal:** Winston Churchill #1552, Plaza Fernandez I. Santo Domingo DN
- 40. Teléfono:** 809-863-0710
- 41. Fax:** -
- 42. Correo Electrónico:** jdguzman@claro.net.do

Revisión por Leida Buglass – RIT- Coordinadora país. Dic 2015